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**ВИСНОВКИ**

Структурно-семантичний аналіз дериваційних іменникових парадигм англійської мови, в основі яких лежить французьке запозичення, дає підстави зробити такі висновки:

⏺Запозичення становлять один із продуктивних способів розширення та збагачення словникового складу мови, зокрема, її термінологічних підсистем. Усебічний аналіз запозичень в англійській мові дав змогу визначити основні хронологічні періоди їх надходження, сферу функціонування, екстра- та інтралінгвальні фактори запозичення, структурні типи запозичення, ступінь лексичної асиміляції та напрямів словотвірної потенції.

⏺Еволюція англійської правничої термінології тісно пов’язана з розвитком правничої науки, культури, освіти, вона залежить від соціально-історичного поступу людства, підпорядковується внутрішньомовним законам та міжмовним контактам, зокрема, англо-французьким, що зумовило гетерогенність її етимології.

⏺Хронологічні періоди надходження французьких правничих термінів до складу англійської мови визначаються низкою позамовних факторів, передусім, політичних, і тривалих соціокультурних відносин протягом XI – XIX ст. Кожен з цих періодів зумовлює різні кількісно-якісні характристики французьких запозичень, насамперед, в адміністративно-правовій, цивільно-процесуальній, фінансово-комерційній, міжнародно-правовій галузях права. Зародження системи наукової правничої лексики припадає на XI ст. − саме у той час на розвиток правової культури в Англії вплинуло нормандське завоювання (1066), з якого почалось запровадження нововведень в англійську правову систему.

⏺Найінтенсивніше надходження французьких правових запозичень відбувалося у два періоди: 1) *друга половина XIII –XIV ст.;* 2) *друга половина XVII – початок XIX ст.* У перший період кількість запозичених французьких правничих термінів була більшою, що зумовлено поширенням англійської мови у тих сферах правової діяльності, де вона раніше не застосовувалась. На кількість французьких запозичень у другий період вплинув культурний та політичний престиж Франції в Західній Європі. Постійні контакти між Англією та Францією, підтвердженням чого є такі політичні події, як Французька буржуазна революція (1789 – 1799), наполеонівські війни (1803 – 1815), війни королеви Анни проти Франції (1702 – 1714), неодноразові конфлікти між Англією та Францією з приводу колонізації територій Індії й Америки, постійно супроводжувались численними угодами про мир, договорами, які впливали на розвиток міжнародно-правового словника англійської мови.

⏺Правові запозичення кожного періоду характеризуються співвідношенням іншомовних елементів з національними, специфікою проникнення та адаптації в мову-реципієнт, особливим словотвірним розвитком:

* упродовж двох століть після нормандського завоювання простежується домінування англо-нормандського діалекту. Англо-нормандське походження мали і правові запозичення, які поступово формувались у певні тематичні групи правової лексики. Після 1250 р. запозичення правових термінів здійснювалось через центральнофранцузький діалект. Вплив англо-нормандського та центральнофранцузького діалектів на фонетичний склад англійської мови полягав у пристосуванні фонетичної будови запозичень до англійської вимови та орфографії. Насамперед, це стосувалось носових і лабіалізованих звуків;
* велика кількість запозичених правничих термінів XI − XIV ст. проникла в англійську загальнонародну мову, збагативши її концептами узагальненого вжитку. Розширення значень термінів у неправовій сфері свідчить про високий рівень їх прагматико-семантичної адаптації. Цей процес не був однобічним: у запозичених термінів виникають також вужчі, більш спеціалізовані смисли. Отже, інтеграція запозичень у лексико-семантичну систему мови-реципієнта сприяла не лише появі в них нових значень, а й їх смисловій диференціації;
* запозичення XIII – XIV ст. відзначаються високим ступенем фонетико-орфографічної та структурно-морфологічної асиміляції в системі мови-реципієнта, що створювало сприятливі умови для появи словотвірних парадигм. У запозиченнях XVII – XIX ст. простежується менший ступінь фонетико-орфографічної та структурно-морфологічної асиміляції. Вони повніше корелюють зі своїми французькими прототипам, здебільшого характеризуються моносемантичністю і займають в англійській правовій мові положення іншомовних вкраплень з вузькою сферою вживання. Словотвірна продуктивність таких запозичень розвинута слабше, а отже, процес утворення словотвірних парадигм на їхній основі має периферійний характер.

⏺Французька мова впливала на процес запозичення прямо і опосередковано. За своєю фонетико-орфографічною формою багато латинських правових запозичень в англійській мові збігається з латинськими запозиченнями у французькій мові. Це стосується і правничих термінів, які проникли до англійської мови безпосередньо з латинської. Зміна їхньої фонетико-морфологічної структури відбувалася за аналогією з уживаними французькими термінами. Соціальні фактори та вороже ставлення до французької мови в епоху Ренесансу спричинили регресивну корекцію старофранцузьких термінів з метою наближення їх до латинського зразка. Це вплинуло на походження ядра словотвірних парадигм правничої термінології, їхньою основою є і прямі французькі, і латинські запозичення, які проникли в англійську мову через посередництво французької.

⏺Розгалуження словотвірних парадигм правничої термінології ґрунтувалось на двох видах запозичень: 1) простих основах, до яких додавались продуктивні автохтонні словотвірні елементи (***heir****dom < OF eir + suf. -dom;* ***heir****ship < OF eir + suf. -ship)*;2) складних основах, які переважно запозичувались безпосередньо з французької мови (***comission****er < F. commission + suf. -er;* ***commission****ee < F. commision + suf. -ee).*

⏺Розвиток складу словотвірних парадигм не був послідовним: у системі англійської правової термінології функціонують парадигми, структура компонентів яких утворювалась за словотвірними моделями і мови-реципієнта, і мови-джерела. Процес запозичення стосувався не лише окремих одиниць, які були джерелом утворення словотвірних парадигм, а й словотвірних французьких парадигм, перенесених цілим блоком до мови-реципієнта. Відомі випадки, коли хронологічні дані не збігалися, коли компоненти парадигми з’являлись у мові-реципієнті раніше, ніж сама основа *(to assign (1450) < OF assigner → assignee (1419) < OF assigné* і. т. д.*)*.

⏺Становлення словотвірних парадигм ґрунтується на особливостях семантики запозичених твірних. Під час запозичення твірні французькі основи семантично модифікувались. На основі метафоричного перенесення значень відбувалась подальша семантична деривація їхніх значень у системі-мови реципієнта. За збереженням чи зміною значень терміна-прототипа твірні основи представлені семантичними конвергентами та дивергентами. Останні демонструють звуження чи розширення семантики терміна прототипа.

⏺92,5 % похідних, що входять до складу словотвірних іменникових парадигм, представлені суфіксальними моделями, а 7,5 % похідних – композитними. Зіставний аналіз семантики твірних основ та їх похідних показав, як похідна одиниця пов’язана з твірною. Отже, особливість семантики суфіксальних похідних полягає в повному або частковому засвоєнні ними лексико-граматичних варіантів твірної та залежить від специфіки семантичної функції словотвірного форманта. Кожен похідний термін виникає на основі строго визначеного значення запозиченої французької основи, яка є матеріальним виразником семантичної спорідненості суфіксальних похідних словотвірної парадигми. Суфіксальні деривати можуть виявляти словотвірно-зумовлену полісемію, джерелом якої є мотивуюча частина. Це веде до виникнення додаткових терміносмислів. Спостерігаються такі варіанти значення складних слів, у яких французьке запозичення може бути детермінантом і детермінатом: а) значення цілого виводиться зі значень його елементів; б) зміщення в семантичній структурі цілого зумовлене зміною значення одного з елементів внаслідок його спеціалізації; в) сприйняття семантичної структури цілого відбувається на основі асоціацій, при цьому його значення не виводиться зі значень елементів складного слова.

⏺Характерною особливістю правових запозичень в англійській мові є тенденція до тематичного групування їх навколо основних центрів значень. Запозичені іменники, дієслова, прикметники та їх похідні, що виступають засобами номінації для вираження понять правничої термінології, утворюють свою систему в межах англійської правової терміносистеми та об’єднуються у сім лексико-семантичних груп. У їх межах простежуються міжлексемні (родо-видові) та внутрілексемні (полісемія) зв’язки. Внаслідок цього аналіз більшості словотвірних парадигм, основою яких є запозичення, дає змогу побудувати типову на даному частиномовному рівні узагальнення словотвірну парадигму. Типова словотвірна парадигма запозиченого іменника містить і суфіксальні, і композитні моделі. Її дериваційні позиції представлені в семи лексико-семантичних групах. Типові словотвірні парадигми запозиченого дієслова та прикметника охоплюють лише суфіксальні моделі. Дериваційні позиції типової парадигми запозиченого дієслова репрезентують шість лексико-семантичних груп, а запозиченого прикметника – лише три.

⏺Обсяг словотвірної парадигми запозичення залежить від двох тісно пов’язаних між собою факторів: структури запозиченого твірного слова та його семантики (багатозначності). Залежність обсягу словотвірної парадигми від твірного слова можна назвати обернено-пропорціональною: зі зменшенням кількості морфем у запозиченій твірній основі кількість похідних слів у словотвірній парадигмі зростає. Залежність обсягу словотвірної парадигми від семантики твірного слова не настільки очевидна, хоча, зазвичай, що більше значень має запозичене твірне слово, то більша вірогідність утворення від нього великої кількості похідних слів.

Результати дисертаційної роботи можуть бути основою зіставних термінознавчих досліджень у межах англійської мови або вивчення структурно-семантичних особливостей правової терміносистеми у двох або більше мовах. Подальша перспектива роботи полягає в дослідженні продуктивних способів словотворення при формуванні словотвірних парадигм в інших терміносистемах англійської мови, що дасть змогу описати їх словотвірний розвиток та прогнозувати продуктивність моделей, за якими утворюватимуться нові похідні на основі запозичення. Аналіз словотвірної парадигматики, що ґрунтується на запозиченому елементі, сприятиме виявленню нових закономірностей номінативної діяльності англійської мови.
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