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Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена устойчивой потребностью сохранения должного уровня общественного порядка и поддержания необходимого минимума стабильности правовых систем. При этом ее уровень неодинаков на различных этапах правового строительства. Периоды обновления, реформирования, модернизации общества и государства неизбежно сопряжены с обеспечением стабильности и эффективности правовой системы. Достижению этого помимо прочего способствует восприятие положительного опыта в новых политико-правовых и социальных условиях. К наиболее исторически апробированным и универсальным его формам относится правовой обычай, признаваемый древнейшим социальным регулятором и первоосновой формирования правовой системы.

Правовой обычай, решая задачу стабилизации правовых систем и преемственности в праве, не является шагом к архаике и правовой казуистике. При правильном использовании возможно его рациональное встраивание в обновляемую государственно-правовую действительность. Разумный консерватизм способствует сохранению правового и культурного наследия, обеспечивая необходимую аксиологичность права.

Следует также подчеркнуть, что современный период развития права и правовых систем большинства стран мира характеризуется высокой степенью их интеграции с учетом общемировых тенденций глобализации, геополитических и макроэкономических факторов. Разновекторные результаты этих процессов обусловливают как поиск новых, так и возрождение старых форм обеспечения правопорядка и достижения социальной справедливости. Даже в случае разрушения государственности или значительного снижения ценности права именно правовые обычаи берут на себя функцию поддержки минимально необходимого уровня цивилизованности общества. Они также способны выступать инструментом поддержки позитивного права, которое в ходе реформ нередко характеризуется нестабильностью, неэффективностью, спонтанностью и неоднородностью.

- выявление роли правового обычая в обновлении права. Методологическую основу исследования составили, прежде всего, общенаучные методы научного познания: системный, логический, методы анализа и синтеза, обобщения, аналогии и сравнения. Широко использованы частнонаучные методы - формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой. При изучении генезиса обычного нрава, выявлении роли и места санкционированного обычая в правовых системах современности был задействован конкретно-исторический метод.

Теоретическую основу диссертации составили работы ученых, принадлежащих к различным направлениям и школам. К ним, в первую очередь, относятся работы специалистов в области теории и истории государства и права. Особое внимание автор уделил трудам по общей теории права С. С. Алексеева, Г. А. Борисова, А. И. Денисова, С. JI. Зивса, С. Ф. Кечекьяна, Б. А. Кистяковско-го, Н. Г. Манова, Д. И. Мейера, Ф. Регельсбергера, М. А. Рейснера, Г. Ф. Шер-шеневича и др, а по истории права - Э. Аннерса, С. Б. Глушаченко, П. Л. Кара-севича, В. П. Касаткина, Ф. И. Леонтовича, Н. Н. Олейника, Е. Д. Проценко, В. И. Сергеевича, Н. Н. Сивильского, А. Н.Филиппова и др.

Наряду с этим многие вопросы, связанные с процессами обновления права, нашли свое отражение в работах таких представителей отраслевой юридической науки как П. А. Астафичев, Н. В. Витрук, М. В. Мархгейм, В. Н. Самсонов, Е. В. Сафронова, Ю. Н. Старилов, С. В. Тычинин и другие:

Правовую основу диссертации составили положения нормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, а также международных актов, внутригосударственных правовых актов иностранных государств, имеющих отношение к исследуемой проблематике, в том числе: Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), Конвенция № 107 Международной организации труда «О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, в независимых странах» (Женева, 26 июня 1957 г.), Конвенция № 169 Международной организации труда «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (Женева, 27 июня 1989 г.), Конституция Российской Федерации (от 12 декабря 1993 г.), кодексы Российской Федерации (Гражданский (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, Семейный от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЭ).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

- авторском дефинировании правового обычая, согласно которому он представляет собой отвечающее ряду условий правило поведения, направленное на упорядочение однородных общественных отношений с характерным механизмом реализации;

- раскрытии дуалистической роли правового обычая в упорядочении соответствующих общественных отношений, каждая из которых поддерживает правовой обычай в системе источников права;

- определении обновления права в качестве обладающего определенными свойствами процесса, опосредованого внешними и внутренними факторами и ориентированного на выработку новаций, корректировку правовой доктрины, принципов права и правовых категорий.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Анализ доктринальных источников, раскрывающих особенности природы, генезиса и функционирования правового обычая, позволил выявить его признаки и на основе их обобщения уточнить определение данного феномена. По мнению диссертанта, правовой обычай представляет собой обусловленное закономерностями исторического опыта определенной общности, опосредованное социально-нравственной легитимацией устойчивое правило поведения, направленное на упорядочение однородных общественных отношений, получающее государственное санкционирование в силу его аксиологического признания и'поддерживаемое в своей реализации всем возможным спектром социальных средств. Приведены дополнительные доводы в пользу признания правового обычая в качестве источника права.

2. Раскрыта дуалистическая - самостоятельная и компенсаторная — роль правового обычая в упорядочении соответствующих общественных отношений. В первом случае он осуществляет собственное их регулирование, не конфликтуя при этом с позитивным правом в силу особенностей своей социально-нравственной природы и механизмов обеспечения. Во втором — правовой обычай включается в регулятивный процесс как дополнение к действующему позитивному праву или его инкорпорированный элемент.

В обоих названных вариантах правовой обычай обосновывает себя в системе источников права, оставаясь преемственной моделью поведения членов социума.

3. Исходя из анализа сложившихся в теоретико-правовой науке лекси-ко-юридических конструкций, отражающих динамические характеристики права, автором диссертации предложено определение обновления права. Это - направленный на актуализацию и качественное преобразование правовой сферы постоянный, комплексный, сложный и многоаспектный процесс, опосредованный внешними (международное и иностранное право) и внутренними (концепты собственной культуры, система правовых ценностей, традиций и обычаев) факторами и ориентированный на выработку новаций, корректировку правовой доктрины, принципов'права и правовых категорий.

В диссертации обосновано, что обновление права, отражая его динамическую сторону, имеет длящийся характер, отличается вариативностью форм и неравнозначной результативностью. Объективно находясь под воздействием различных факторов (позитивных и негативных, правовых и внеправовых, планируемых и случайных), обновление права может приводить как к повышению, так и снижению его стабильности и эффективности. Идеальным результатом данного процесса выступает правовой прогресс.

4. Исследование общетеоретических подходов к пониманию преемственности в праве позволило соотнести ее с правовым обычаем в части, касающейся диалектики их внутреннего содержания и внешнего проявления. Это помимо прочего' выражается в постоянных апробациях правовых обычаев с последующей адаптацией их к модификациям социальных условий. При этом преемственность выступает обусловливающим элементом жизнеспособности правового обычая, устойчивости процесса прогрессивного развития права, его концептуальной целостности, обеспечивающей настоящее опытом прошлого.

5. Юридическая доктрина и практика дают основания утверждать, что правовой обычай, будучи органичной формой синтеза права и морали, обладает способностью формировать условия, предопределяющие появление, реализацию, изменение, обновление норм и права в целом. Эффективность интеграции правового обычая в правовые системы опосредуется специальной научной разработкой сложившихся традиционных форм в целях обеспечения преемственности в праве, востребованности сформировавшихся правовых институтов или их постепенной трансформации.

6. Анализ соответствующего мирового опыта позволил сделать вывод о том, что в периоды нигилизации права и следующего за этим правового регресса, вызванного различными объективными или субъективными факторами, правовые обычаи способны принимать, на себя часть регулятивной нагрузки, обеспечивая достаточный уровень общественного порядка даже в отсутствие целостной и стабильно действующей правовой системы, базирующейся на позитивном праве.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его выводы могут быть использованы в научной сфере при проведении более конкретных исследований, касающихся вопросов соотношения правового обычая и обновления права. Работа способна обогатить категориальный аппарат общей теории права с целью восполнения существующих пробелов. Теоретические положения диссертации имеют значение для познания и раскрытия проблем формирования и развития правовых систем любых государств.

Выводы, сделанные в работе, способствуют углубленному познанию предмета других, в том числе отраслевых, юридических наук.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что его положения могут быть использованы для совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов; в процессе преподавания курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», отраслевых юридических дисциплин и спецкурсов; при подготовке учебно-методических пособий.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры истории и государственного права Северо-Кавказского социального института.

Диссертация является логическим завершением работы автора, основные положения которой изложены в 10 публикациях, общим объемом более 19 пл.

Отдельные аспекты заявленной проблематики обсуждались в рамках научных и научно-практических конференций: «Актуальные проблемы современного Российского права» (Невинномысск, 2009), «Актуальные проблемы современного Российского права» (Невинномысск, 2010), «Актуальные проблемы современного Российского права» (Невинномысск, 2011), «Право третьего тысячелетия» (Ставрополь, 2009), «Актуальные вопросы социальной теории и практики» (Ставрополь, 2009), «Проблемы социального развития России» (Ставрополь, 2010), «Модернизационный потенциал российской экономики и общества» (Ставрополь, 2011) и др.

Структура исследования обусловлена его целью, задачами, логикой развития проблемы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Васильева, Светлана Михайловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанный в настоящем диссертационном исследовании анализ позволил сформулировать следующие выводы и предложения.

Правовой обычай является одним из древнейших источников; права, выступая как форма, в которой выражено правило поведения длительного действия; придающее в: силу этого ему качество правовой; нормы.

Исторической; основой правового обычая выступает обычай как таковой. Опираясь на антропологический метод изучения общих закономерностей развития человеческого общества, можно указать на то, что; генезис правового обычая связан, с возникновением: и формированием коллективной» общины,появлением, специализированного судебного учреждения в форме Совета старейшин; вызвавшим необходимость письменной фиксации норм обычного права, обособлением рода и; формированием родовых органов власти, появлением государства и его специальных органов; утверждением современного государства с развитой системой органов власти и управления и приоритетом позитивного1 права над правовыми обычаями.

Основанием применения обычно-правовых норм, зачастую выступает государственное санкционирование, что; тем не менее,, не мешает'правовым, обычаям,продолжать.выступать в качестве социального регулятора. Разграничение категорий «обычай» и «правовой обычай»- далеко не всегда следует проводить в; соответствии? с таким критерием, как санкционированность данных видов социальных норм со стороны государства, поскольку обычай как социальный-регулятор вкакой-либо санкции со стороны .государства не нуждается изначально, будучи продуктом общественного сознания и обеспечиваемый силой общественного мнения. Но правовой обычай; - это источник, права, формируемый в государственно организованном обществе и, для того, чтобы быть допущенным к регуляции общественных отношений, обязательно должен получить санкцию государства на его применение на практике, как правило-посредством судебного или законодательного акта.

При определении правового обычая, необходимо, по нашему мнению, указать на неразрывную связь правового обычая именно с обществом, но не с государством. Как определенная унифицированная правовая форма общественной жизни правовой обычай, прежде всего, должен пользоваться поддержкой всех социальных субъектов, а не только государства.

Правовые обычаи могут применяться самостоятельно или как дополнение к действующему закону, в таком режиме они способны занять собственную регулятивную нишу, не конфликтующую с позитивным законодательством. В абсолютном большинстве стран мира, несмотря на стремление государственной власти посредством позитивной объективизации правовых предписаний оградить свой суверенитет от притязаний со стороны общества, правовые обычаи занимали и продолжают занимать важное место в системе источников права, оставаясь глубинной- моделью поведения членов социума.

Наибольшее значение в системе источников права правовые обычаи играют в системах традиционного права по той причине, что даже для наро-' дов, народностей или племен, достигших уровня государственности, государственное принуждение не является единственным механизмом обеспечения правопорядка в обществе, деля свои позиции с общественными и са-- кральными механизмами обеспечения действия норм правовых обычаев.

В развитых странах в случае полной имплементации правовые обычаи становятся- частью позитивного права, модифицируются, утрачивают свои четкие границы, автономность от государства, сливаются с формализованным правом, и перестают быть самостоятельным.

При этом, в федеративных многонациональных государствах, в соответствии с принципом федерализма и правом народов на самоопределение, провозглашенным в Уставе ООН, Международных пактах о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах, правовой« обычай имеет все потенциальные возможности для упорядочения общественных отношений наравне с законодательными установлениями и снятия многих вопросов социальной напряженности в процессе обновления в праве.

Обновление права - это упорядочение, «осовременивание» правовой жизни, которое в силу общего консерватизма сферы права осуществляется постоянно и более плавно, постепенно, эволюционно. Обновление права естественным образом происходит в процессе принятия новых актов, содержащих нормы права. Таким образом происходит учет изменившихся обстоятельств, воздействующих на процесс формирования права. Это медленные, эволюционные изменения в правовой системе, позволяющие праву оставаться актуальным и обеспечивающие его поступательное развитие и совершенствование.

К инструментам обновления права следует отнести систематизацию в форме кодификации, рецепцию права, правовую гармонизацию; глобализацию в виде сближения правовых систем, их взаимодействия и взаимопроникновения; интеграцию как процесс возникновения нового правового явления в результате объединения нескольких однородных правовых явлений в единое целое, обладающее новыми качественными-показателями; конвергенцию как процесс сближения правовых- систем в виде взаимного обогащения до приобретения ими сходных признаков; детализацию как процесс уточнения, более,подробного описания и проработки нормативных регуляторов.

Обновление в праве — постоянный, комплексный, сложный и многоаспектный процесс качественного преобразования правовой сферы, основанный на внешних заимствованиях из международного права, иностранных правовых систем или на концептах собственной культуры и системы право вых ценностей, правовых традиций и обычаев, направленный как на выработку новаций, так и на корректировку правовой доктрины, принципов права и правовых категорий.

Обновление права в целях повышения его эффективности и регулятивной-способности должно основываться на выявлении потребности в.правовом регулировании, легитимности избранных методов и форм такого регулирования, изучении факторов, формирующих законотворческое решение, - политических, экономических, социальных, духовно-культурных, нравственных и иных.

Правовой прогресс, характеризуя состояние всей правовой жизни и свидетельствуя об увеличении позитивных проявлений права и уменьшении регрессивных тенденций, как результат обновления в праве должен быть последовательным, чтобы обеспечивать общественным отношениям необходимый уровень упорядоченности и безопасности. Обновление права в процессе постоянного-и бесконечного развития последнего выступает в качестве вектора этого развития, обеспечивая поступательное позитивное развитие права. Эта последовательность обеспечивается преемственностью в праве в виде результата сложного процесса, осуществляющегося в воспроизводстве всей общественной жизни, исторического опыта, который в результате критического осмысления через призму общечеловеческих интересов и потребностей приобретает свойство своеобразного фундамента для последующего социального развития.

Преемственность представляет собой связующую нить между различными этапами развития, заключающуюся в сохранении определенных структурных элементов права при их изменениях, что предполагает сохранение и передачу определенных характерных черт изменяемого- предшествующего состояния в образующемся новом.

Преемственность являет собой неразрывную связь системы, как к обеспечению ее стабильности, сохранности, так и к изменению, совершенствованию, качественному преобразованию, соединяя в себе способность самосохранения и изменения развивающейся системы. Это позволяет нам говорить о преемственности как о необходимом, базисном элементе развития, имеющего целью возникновение качественно нового на исходной сложившейся основе таких изменений, развития и преобразования старого в новом.

В цивилизованном обществе право обеспечивает оптимальное сочетание свободы и справедливости, всеобщий; устойчивый порядок и способно охватить социально полезные формы поведения, отделить его от произвола и несвободы. Консерватизм правовых обычаев, их устойчивость способствует нормативной передачи из поколения в поколение опыта правовой жизни и отношений в социальной среде, культурных ценностей народа. Правовые обычаи при утрате своей способности быть полноценными регуляторами общественных отношений сохраняют способность дополнять, восполнять и устранять дисгармонию и дисбаланс внутри правовой системы, участвовать в совершенствовании правовых каналов урегулирования отношений в обществе.

Правовые обычаи, будучи'органично соединенной формой права и морали, способны во многих случаях сформировать тот фон, среду, которая предопределяет появление, осуществление, изменение, обновление норм права, выступить как причина, условие, определяющее процесс обновления в праве. При этом исключительно важна моральная, нравственная сторона правовых обычаев, их социально-нравственная детерминированность.

Признание в рамках единой правовой системы наряду с позитивным правом правовых обычаев каждого народа государства не только значительно обогатит и стабилизирует единую национальную правовую систему, но и, в первую очередь, поднимет авторитет законодательства в сознании народа. Как бы законодательство не пыталось монополизировать сферу правового регулирования общественной жизни, оно единолично не способно в полной мере справиться с данной задачей, не прибегая ю позитивному опыту, заложенному в правовых обычаях.

Государство на любом этапе своего существования и развития при создании национальной правовой системы не может не считаться с народными правовыми традициями. Формирование нового права или обновление старого требует тщательного изучения традиционных форм, их интеграции в той или иной степени в правовые системы в целях обеспечения преемственности в праве и востребованности правовых институтов и постепенной трансформации. и
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