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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизмы обеспечения устойчивости инвестиционно-банковских институтов в России"

Актуальность темы исследования. Мировая финансовая система в последние 5 лет находится в фазе повышенной нестабильности. События 2008 года показали, что банкротства крупных финансовых институтов несут в себе существенные риски для экономики и общества. Несмотря на значительные меры по количественному смягчению и выкупу проблемных активов, предпринятые центральными банками Европы, США и Японии, проблемы в Еврозоне остаются, а состояние многих банков далеко от идеала, несмотря на практически неограниченную поддержку центральных банков. Отчетность ряда крупнейших американских универсальных банков, за третий квартал 2012 года достаточно слабая, что вызвано, в том числе существенным падением доходов по торговым операциям. Вероятное дальнейшее ухудшение ситуации с долговыми проблемами в Еврозоне может привести к дальнейшему замедлению мировой экономики и эскалации проблем в финансовом секторе, в том числе в секторе инвестиционно-банковских институтов, что делает задачу обеспечения стабильности их деятельности одной из основных.

Проблемы в мировой финансовой системе негативно отражаются на российских инвестиционно-банковских институтах: компании откладывают размещения ценных бумаг, активность в сфере М&А снижается, объемы торгов финансовыми инструментами существенно сокращаются. В то же время, несмотря на все усилия регуляторов, российские финансовые рынки, а вместе с ними и инвестиционно-банковские институты страны, все еще значительно отстают в своем развитии от основных конкурентов, что затрудняет создание международного финансового центра в Москве. В связи с этим, необходимы дополнительные меры по ускорению развития инвестиционно-банковских операций в стране.

Таким образом, актуальность и значимость исследования, заключается в том, что на основании анализа основных тенденций развития и проблем мировой инвестиционно-банковской отрасли, были выработаны рекомендации для российских финансовых институтов, осуществляющих инвестиционно-банковские операции, направленные на ускорение развития и обеспечение стабильности их деятельности.

Цель исследования - научное обоснование способов стимулирования развития инвестиционно-банковских институтов в России и механизмов обеспечения стабильности их деятельности.

Для реализации намеченной цели в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

1. Исследовать основные направления развития инвестиционно-банковского бизнеса за рубежом.

2. Определить причины нестабильности инвестиционно-банковских институтов на современном этапе развития.

3. Проанализировать текущее состояние инвестиционно-банковской отрасли для выявления основных проблем развития.

4. Определить основные направления развития российских инвестиционно-банковских институтов исходя из выявленных проблем и недостатков сектора

5. Обосновать необходимость введения норматива достаточности собственного капитала для небанковских инвестиционных компаний в зависимости от риска портфеля собственных активов и усовершенствования расчета объема капитала для покрытия фондового риска для кредитных учреждений.

6. Оценить корректность применения существующих методик расчета собственного капитала банковских учреждений для покрытия фондового риска в периоды финансовой нестабильности.

Предметом исследования являются методы стимулирования развития и обеспечения стабильности деятельности инвестиционно-банковских институтов в России. В качестве объекта исследования выбраны институты, осуществляющие инвестиционно-банковские операции на финансовых рынках.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили работы российских и зарубежных авторов, исследующих процессы возникновения и развития финансового посредничества, основные направления деятельности инвестиционных компаний на современном этапе и процессы, происходящие в отрасли, а также ключевые проблемы инвестиционно-банковских институтов.

При написании работы были использованы различные материалы и исследования, проведенные Федеральной Резервной Системой США и входящими в нее федеральными резервными банками, Международного Валютного Фонда, Всемирного Банка, Банка Международных Расчетов, Национального Бюро Экономических Исследований США, Института Инвестиционных Компаний США, НАУФОР (Россия), а также рабочие материалы ведущих мировых школ бизнеса и университетов, в частности школы бизнеса университета Стерна, школы менеджмента в Йеле и Принстонского университета.

В процессе описания основных направлений деятельности инвестиционных компаний были использованы материалы «Goldman Sachs», «Morgan Stanley», «Merrill Lynch», «Lehman Brothers», «ВТБ Капитал», «Тройка Диалог», «Финам», «Ренессанс Капитал», «Атон», ФК «Открытие», «БрокерКредитСервис» и других компаний.

Методологической базой исследования являются общенаучные методы познания: системный подход, метод аналогий, сравнительный анализ, экспертный анализ, обработка статистической информации для выявления отдельных закономерностей и причинно-следственных связей.

Научная новизна работы. Новизна проведенного в диссертации исследования заключается в следующем:

1. Обоснована необходимость развития структурированных финансовых продуктов для стимулирования инвестиционной активности населения и институциональных инвесторов. Предложена новая классификация структурированных продуктов в соответствии с различными целевыми группами и их потребностями. Сформулированы основные принципы продвижения структурированных финансовых продуктов.

2. Разработана концепция функционирования рейтинговой системы инвестиционных аналитиков для урегулирования конфликта интересов в инвестиционно-банковских институтах в области определения ценовых диапазонов размещений ценных бумаг на фондовых биржах, а также при проведении рыночных исследований и присвоении рекомендаций по финансовым активам. Доказано, что расчет публичного рейтинга аналитика и компании по предложенной автором методике позволит увеличить ценность репутации аналитика и финансового института, что приведет к росту качества присваиваемых рекомендаций, адекватности ценовых диапазонов размещений ценных бумаг и доверия к отрасли со стороны потенциальных клиентов.

3. С целыо более корректного анализа рисков при принятии решений инвестиционно-банковскими институтами предложены новые механизмы выплаты вознаграждений при внедрении опционных программ компенсаций менеджмента в российских инвестиционно-банковских институтах, включающие в себя ужесточение ограничений на объем акций, которые ежегодно может продать менеджер; ограничение времени продажи акций; использование средней стоимости акций при исполнении опционов; изъятие части опционов в случае принятия работником решений, способствующих необоснованному увеличению рисков.

4. Доказана необходимость введения норматива достаточности собственного капитала для небанковских финансовых институтов, осуществляющих инвестиционно-банковские операции. При этом обоснована необходимость корректировки применения стандартной методики Банка России и методики на основе показателя VaR для расчета капитала на покрытие фондового риска. Предложено введение норматива достаточности собственного капитала на основании результатов проводимого регулятором стресс-тестирования до момента введения обновленной стандартной методики Базельского комитета по банковскому надзору и методики на основании показателя Expected shortfall. Представлены рекомендации, направленные на повышение эффективности использования методики стресс-тестирования.

Практическая значимость. Результаты исследования опыта зарубежных инвестиционно-банковских институтов могут быть использованы российскими компаниями сектора для совершенствования своей деятельности. Кроме того, выработанные предложения и рекомендации будут полезны для регуляторов финансового рынка для выявления основных рисков деятельности инвестиционно-банковских операций и выработке мер по снижению таких рисков и повышению стабильности финансового сектора.

Основные положения исследования могут использоваться в учебном процессе в рамках курса «Рынок ценных бумаг» при подготовке специалистов по специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы научного исследования обсуждались на VIII Всероссийской научно-практической заочной конференции «Актуальные проблемы экономики современной России» и Международной научно-практической конференции «Современная наука: тенденции развития». Тезисы работы опубликованы в сборниках материалов по результатам конференций.

По теме диссертации опубликовано 5 статей, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем печатных работ составляет 3,95 п. л.

Структура работы Структура работы обусловлена вышеперечисленными целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе рассмотрены теоретические основы финансового посредничества, дано определение инвестиционного банка, выявлены основные особенности инвестиционного банка как финансового посредника, а также проведен анализ текущего состояния отрасли в общемировом масштабе. Во второй главе проведен подробный анализ изменений финансового сектора, которые в наибольшей степени отразились на положении компаний, осуществляющих инвестиционно-банковские операции. Рассмотрено текущее состояние финансовой системы России и сектора инвестиионно-банковских институтов, выявлены основные проблемы дальнейшего развития сектора. В третьей главе описываются меры по оптимизации развития инвестиционно-банковского сектора в России исходя из текущего состояния и проблем финансовой системы страны. В заключение диссертационной работы подведены итоги проведенного исследования и сделаны соответствующие выводы.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Дзитиев, Георгий Муратович

Выводы по главе

1. Для повышения интереса населения к финансовым продуктам нужны «переходные» инструменты, в роли которых могут выступить структурированные продукты. Такие продукты должны сочетать в себе основные преимущества традиционных депозитов -простота использования, понятность инструмента и полная сохранность сбережений, и фондовых продуктов - возможность получения сверхдохода при принятии дополнительных ограниченных рисков. Структурированные продукты должны помочь преодолеть существующий барьер между населением и финансовым рынком и привить российским частным инвесторам культуру инвестирования в биржевые активы.

2. Инвестиционные компании должны принимать активное участие в повышении финансовой грамотности населения. В настоящее время ряд инвестиционных компаний проводят платные и бесплатные семинары, направленные на обучение слушателей работе с системами интернет-трейдинга и основам технического анализа. При этом в рамках обучения слушателям не раскрываются возможности других финансовых продуктов, например структурированных продуктов, коллективных инвестиций, обезличенных металлических счетов и других. В большинстве случаев технический анализ используется для краткосрочных спекуляций на финансовых рынках, а не для инвестиций. Обучение слушателей принципам торговли на финансовых рынках с уклоном в теханализ способствует воспитанию в них больше спекулянтов, чем инвесторов.

В работе предложены следующие общие принципы продвижения финансовых продуктов:

- обязательная государственная аккредитация всех учебных центров вследствие широко распространения семинаров, цель которых не научить слушателей основам инвестирования, а просто привлечь нового клиента на рынок Forex, где большинство без наличия должных знаний очень быстро потеряют свой капитал;

- продвижение услуг инвесткомпаний в наиболее популярных газетах и журналах нефинансового характера для привлечения внимания людей, имеющих накопления, но в силу определенных причин далеких от мира финансов;

- проведение соревнований по управлению активами среди студентов по концепции проекта «Business Battle» - всероссийского студенческого чемпионата по управлению бизнесом. В рамках такого проекта студенты будут получать необходимые знания в области финансового анализа, научатся правильно интерпретировать различные экономические показатели и события, а также оценивать их влияние на различные виды финансовых продуктов, узнают о различных способах инвестирования и попробуют себя в роли управляющего активами;

- объединение усилий инвестиционно-банковских институтов по продвижению финансовых продуктов без привязки к определенной финансовой компании: совместная реклама и рекламные акции, направленные на повышение финансовой грамотности. Организация в крупных городах серии бесплатных семинаров, на которых рабочие группы, состоящие из представителей крупнейших инвестиционно-банковских институтов страны будут рассказывать об основах инвестирования и различных финансовых продуктах;

- более активное привлечение институциональных инвесторов к разнообразным финансовым продуктам - ВТЬ-реклама: организация специальных мероприятий и прямые контакты с потенциальными клиентами.

3. Необходима минимизация конфликта интересов в инвестиционно-банковских институтах.

Минимизация конфликта интересов в инвестиционно-банковских институтах

ВВЕДЕНИЕ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРИ ВЫПЛАТЕ МЕНЕДЖЕРАМ БОНУСОВ В ВИДЕ ОПЦИОНОВ НА АКЦИИ КОМПАНИИ

СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА АНАЛИТИКОВ балльная система: оценка рекомендаций аналитика и компании на основании её доходности повышение взаимосвязи между репутацией аналитика/компании и его рекомендациями повышение качества рекомендаций ограничение объема акций, которые может продать менеджер ограничение времени продажи использование средней стоимости акций изъятие части акций в случае принятия работником решений, способствующих избыточному повышению рисков

4. В настоящее время в секторе ИБИ можно наблюдать две основные тенденции: а) укрупнение сектора - создание компании ВТБ Капитал и приобретение Сбербанком Тройки Диалог; б) активное развитие холдингов, в состав которых входят как банки, так и небанковские финансовые компании, осуществляющие операции на финансовых рынках

Ренессанс, ФК Открытие). При этом такие компании не попадают под надзор со стороны ЦБ РФ.

Как показывает зарубежная практика, основным следствием укрупнения сектора инвестиционно-банковских институтов является активное развитие торговли за счет собственных средств, что ведет к увеличению рисков их деятельности. В связи с этим финансовые компании должны обладать таким объемом капитала, который позволит им пережить периоды финансовой нестабильности. По мнению автора, необходимо введение норматива достаточности собственного капитала для небанковских инвестиционных компаний в зависимости от риска их собственного портфеля активов. Для универсальных банков, соблюдающих установленные инструкцией Банка России №110-И обязательные нормативы, следует усовершенствовать расчет объема капитала для покрытия фондового риска.

Финансовый кризис показал, что резервирование капитала на покрытие рисков по торговому портфелю в соответствии со стандартной методикой Банка России и методикой на основании показателя VaR приводит к существенным убыткам инвестиционно-банковских институтов, которые не в полном объеме покрываются собственным капиталом. Это происходит в том числе и вследствии того, что положительный эффект диверсификации, который посредством низкой корреляции снижает величину VaR, в периоды финансовой нестабильности сильно снижается, что приводит к недостаточному объему собственного капитала для покрытия убытков.

В мае 2012 года Базельский комитет по банковскому надзору пересмотрел принципы расчета капитала на покрытие рыночного риска финансовых институтов. Основные изменения направлены на более активное использование переработанной стандартной методики расчета капитала на покрытие рисков по торговым портфелям и введение показателя Expected shortfall вместо VaR при расчете объема капитала на покрытие рисков. Проведенный анализ показал, что обновленные методики расчета капитала на покрытие рисков торгового портфеля позволят существенно улучшить покрытие рисков собственным капиталом. Тем не менее, внедрение пересмотренных принципов расчета капитала на покрытие рисков, связанных с торговым портфелем, не будет быстрым. Кроме того, изменение правил расчета капитала на покрытие рыночных рисков в России будет еще более поздним в связи с необходимостью проработки и адаптации данных правил к особенностям российской финансовой системы. Так как принятие новых мер по увеличению размера капитала на покрытие рыночных рисков, вероятно, затянется, необходимы временные меры по обеспечению достаточности капитала на покрытие рыночных рисков. Если стандартная методика, рекомендованная Банком России, и методика на основе VaR будут использоваться в момент наступления нового стрессового периода, российские инвестиционно-банковские институты могут снова оказаться в затруднительном положении. По мнению автора, необходим скорейший отказ от данных методик расчета капитала и переход либо к фиксированным значениям капитала на покрытие рыночных рисков в размере 70-80% от объема портфеля либо к временному установлению размера капитала на основании стресс-тестирования.

Заключение

Инвсстиционно-банковский институт является финансовым посредником, который содействует компаниям в привлечении долгового и долевого финансирования, осуществляет весь спектр операций на финансовых рынках по всему миру как от имени и за счет клиентов, так и за свой счет, в том числе выполняет функции маркет-мейкера, оказывает услуги по управлению активами и консультационные услуги в области структурирования сделок, в том числе в сфере слияний и поглощений, а также специализирующийся на проведении анализа рынка разнообразных финансовых продуктов и предоставляющий услуги в области альтернативных инвестиций, в частности управление хедж-фондами, фондами прямых инвестиций и венчурными фондами. При этом его деятельность способствует привлечению новых инвесторов в инвестиционный процесс и стимулирует развитие инноваций, что посредством более эффективного распределения ресурсов и снижения транзакционных издержек приводит к экономическому развитию.

В последнее десятилетие в секторе инвестиционно-банковских институтов произошли значительные изменения, среди которых активное развитие финансового инжиниринга и сложных синтетических инструментов, рост объемов нерегулируемой внебиржевой торговли дериватнвами, распространение системы компенсаций менеджмента, стимулирующей получение краткосрочного дохода в ущерб долгосрочным перспективам, усиление конфликта интересов, увеличение масштабов манипулирования данными финансовой отчетности. Такие изменения привели к росту нестабильности их деятельности, что делает необходимым повышение эффективности выявления и управления рисками инвестиционных компаний. В связи с этим задача обеспечения стабильности деятельности инвестиционных компаний в России должна стать одной из основных.

В то же время проведенный в работе анализ показал, что финансовая система России заметно уступает в своем развитии странам БРИКС. Сравнение текущего состояния финансового рынка России и Бразилии позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на схожие характеристики экономик обеих стран российский финансовый рынок существенно уступает в развитии бразильскому. Это выражается в большей концентрации рынка акцией, меньшими объемами торгов на срочном и спотовом рынках, меньшей долей частных инвесторов в структуре стоимостного объема сделок с акциями, большей уязвимостью национального рынка к оттоку иностранного капитала и рядом других факторов. Более высокая развитость бразильского рынка благоприятно отражается на местных инвестиционных компаниях, которые достаточно активно вытесняют американских и европейских конкурентов с рынка финансового посредничества. Если в России многие инвестиционные компании только начинают входить в синдикатыандеррайтеров, ранее состоявшие только из иностранных банковских институтов, то в Бразилии часть достаточно крупных размещений и сделок М&А проводятся только бразильскими инвесткомпаниями.

Инвестиционная компания во многом является сервисной. Она может создавать новые инструменты, но основываясь уже на существующих продуктах и уровне развития рынка и клиентов. В случае неразвитости экономики, инвестиционным компаниям очень трудно привлекать инвесторов, особенно иностранных, так как предлагаемые на нашем рынке продукты не разнообразны и часто просто не интересны. Поэтому развитие финансовых рынков в стране, в конце концов, приведет к развитию сектора инвестиционных компаний, его укреплению и росту конкурентоспособности на рынках стран СНГ и Восточной Европы.

В связи с этим следует выделить два вектора развития инвестиционно-банковских институтов страны:

- развитие финансового рынка России, в том числе стимулирование размещений ценных бумаг, создание новых продуктов, укрепление национальной базы частных и институциональных инвесторов;

- обеспечение стабильности деятельности инвестиционных компаний по мере их развития для корректного мониторинга и управления рисками отдельных компаний и всей финансовой системы.

Основными проблемами отечественных инвестиционно-банковских институтов являются нехватка финансовых инструментов, низкий интерес населения и институциональных инвесторов к фондовому рынку и конфликт интересов. Более активное использование переходных инструментов - структурированных продуктов, сочетающих в себе сохранность сбережений и возможность получения дополнительного дохода за счет увеличения стоимости базового актива, а также инструментов с защитой от инфляции, вместе со стимулированием интереса населения к таким продуктам позволит инвестиционным компаниям привлечь новых инвесторов на финансовые рынки и повысить эффективность управления средствами клиентов.

Создание системы рейтинга аналитиков позволит минимизировать конфликт интересов в сфере проведения рыночных исследований и ценообразования при организации размещений, что благоприятно отразится на притоке инвесторов на финансовый рынок России. Внедрение западных форм компенсации менеджмента с ограничением объема акций, которые может продать менеджер, времени такой продажи и использование средней стоимости акций при продаже в сочетании с изъятием части акций в случае принятия работником решений, способствующих принятию избыточных рисков, позволит снизить конфликт интересов между менеджерами и акционерами инвестиционно-банковских институтов.

В связи с укрупнением сектора инвестиционных компаний и увеличением объема собственных инвестиций одним из необходимых изменений должно стать установление нормативов достаточности собственного капитала небанковских финансовых компаний в зависимости от риска их портфеля активов, а также пересмотр действующих в банках методик расчета капитала на покрытие рыночных рисков. Существующие в России методики расчета капитала для покрытия фондового риска - стандартная методика Банка России и методика на основе показателя VaR - приводят к значительным объемам непокрытых убытков по торговому портфелю в кризисные периоды.

Для адекватного резервирования капитала на покрытие фондового риска больше подходит методика Expected shortfall, предложенная Базельским комитетом по банковскому надзору как альтернатива VaR летом 2012 года. Однако, внедрение новых методик расчета капитала на покрытие рисков, связанных с торговым портфелем, не будет быстрым в связи с необходимостью проработки и адаптации данных правил к особенностям российской финансовой системы. Так как принятие новых мер по увеличению размера капитала на покрытие рыночных рисков, вероятно, затянется, необходимы временные меры по обеспечению достаточности капитала на покрытие рыночных рисков. Если стандартная методика, рекомендованная Банком России, и методика на основе VaR будут использоваться в момент наступления нового стрессового периода, российские инвестиционно-банковские институты могут снова оказаться в затруднительном положении. По мнению автора, необходим скорейший отказ от данных методик расчета капитала и переход либо к фиксированным значениям капитала на покрытие рыночных рисков в размере 70-80% от объема портфеля либо к временному установлению размера капитала на основании проводимого регулятором стресс-тестирования.
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