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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое положение лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии"

Актуальность темы исследования. В современный» период развития государства важное значение имеет повышение эффективности борьбы с преступностью: Решения Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации по реформированию системы правоохранительных органов направлены на достижение указанной! выше задачи. Реформирование будет успешным, если оно будет распространено на все звенья правоохранительной деятельности, включая исполнение уголовных наказаний. Задача совершенствования правовых основ деятельности; уголовно-исполнительной системы, изменения ее организационных форм; и методов поставлена Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым на заседании Президиума; Государственного Совета Российской Федерации, который проходил 11 февраля 2009 года в городе Вологде. Как было констатировано, система исполнения наказания требует своего развития, она должна соответствовать современным реалиям, отвечать на возникающие угрозы безопасности личности; общества и-государства. Все это возможно при оптимальном сочетании в наказании кары, ее неотвратимости и справедливости;, и исправительного» воздействия на преступника: Кроме того, необходимы меры поддержки или; социальной реабилитации тех, кто освобождается от отбывания наказания, в первую очередь из мест лишения свободы.

Данные политические установки получили свое отражение в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-Р1. В качестве целей Концепции предусмотрено:

1 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-Р «Об Утверждении Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 октября 2010 г. № 43 ст. 5544 повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания;, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития; сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за- счет повышения, эффективности социальной и психологической работы в? местах лишения свободы и-развития системыпостпенитенциарной помощи таким-лицам;

- гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

Общеизвестно, что одним лишь усилением карательного содержания уголовного наказания достичь целей, предусмотренных Концепцией, невозможно. Необходимы также меры стимулирования правомерного поведения, или, иначе говоря, уголовно-правового поощрения» лиц, совершивших преступления. В числе таких стимулирующих мер выступает амнистия, которая может раскрыть свое позитивное назначение при условии соблюдения прав и законных интересов лиц, на которых она распространяет свое действие. Рассмотрение данной проблемы возможно в рамках исследования правового положения (статуса) лиц, освобождаемых от отбывания наказания» в виде лишения свободы по акту об амнистии.

Степень разработанности темы исследования. Амнистию как уголовно-правовой институт рассматривали в монографических работах А .Я. Гришко, В.Е. Квашис, П.И. Люблинский, И.Л. Марогулова, К. Мирзажанов, A.C. Михлин A.M. Потапов, С. А. Сотников и др.

Она была предметом диссертационных исследований И.А. Васильевой (2003г.), О.С. Зельдовой (1987г.), В.Е. Квашиса (1967г.), С.И. Комарицкого (1980г.), О.В. Левашовой (2007г.), И.Л: Марогуловой (1999г.), И.В. Нестеренко (2006г.), Н.В. Осмоловской (2006г.) О.В Семеновой' (2005г.), Е.В. Скутиной (2009г.) и др.

Правовое положение лиц, отбывающих наказание, его основные структурные элементы в виде субъективных прав, законных интересов и юридических обязанностей анализировали-Г.О. Бекузаров, A.A. Беляев, М.П. Мелентьев, F.JI. Минаков, Т.Ф. Минязева, A.C. Михлин, А.Е. Наташев, А.Л.Ременсон, В.И. Селиверстов, H.A. Стручков; О.В. Филимонов, В.А. Уткин и другие ученые. Однако ранее не проводилось монографического исследования правового положения лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии. В некоторых работах анализировались лишь отдельные права либо обязанности освобожденных по акту амнистии лиц. Между тем, правовой статус этой категории лиц после вступления в законную силу акта об амнистии практически не исследован, что обуславливает актуальность данной темы диссертации.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является комплексное изучение правового положения лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии, с последующей разработкой предложений по совершенствованию правовых норм, закрепляющих субъективные права, законные интересы и юридические обязанности указанной категории лиц, а также гарантии их реализации.

Достижение данной цели осуществляется путем решения следующих задач:

- анализ социально-правового назначения, сущности и содержания института амнистии;

- рассмотрение специального правового статуса личности и его структурных элементов; исследование особенностей правового положения лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии, как одного из видов специального правового статуса личности; рассмотрение субъективных прав, законных интересов и юридических обязанностей лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии;

- выработка предложений по изменению норм, устанавливающих права, законные интересы и обязанности лиц, освобождаемых от отбывания1 наказания в виде лишения свободы по акту амнистии, а также гарантии их реализации.

Объектом исследования» является^ общественные отношения, возникающие при освобождении осужденных от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии.

Предметом исследования выступают правовые нормы, закрепляющие права, законные интересы и обязанности лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту амнистии, а также гарантии их реализации.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод научного познания. Для« получения достоверных результатов комплексно применялись методы: системного анализа - при рассмотрении содержания специального статуса личности: формально-логический - при анализе прав, законных интересов и обязанностей лиц, подлежащих освобождению от отбывания наказания по акту амнистии; сравнительного правоведения — при исследовании применения амнистии в различных государствах; статистический и конкретно-социологический - при аргументации внесения изменений и дополнений в отдельные нормы постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее — ГД ФС РФ) об амнистии и о порядке применения актов об амнистии, а также в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее - УИК РФ) (использовались данные статистики ФСИН России, результаты проведенного анкетирования осужденных, отбывающих лишение свободы, результаты экспертного опроса специалистов по вопросам принятия и применения актов об амнистии).

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют положения общей теории права, науки государственного, административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и других отраслей права. Выводы и предложения базируются на основных положениях криминологии, уголовно-исполнительной социологии (использовались материалы, по обобщению результатов' специальной' переписи осужденных и лиц, содержащихся, под стражей, ноябрь, 2009г.), пенитенциарной педагогики и пенитенциарной психологии.

Нормативная база диссертационного исследования. Положения и выводы работы базируются на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, в том числе и в области защиты прав человека. В нормативную основу диссертации вошли государственное, гражданское, административное, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство, а также постановления ГД ФС РФ об амнистии и о порядке применения актов об амнистии (1992 - 2010 годы), подзаконные, в том числе ведомственные нормативные правовые акты.

В' диссертационной работе использованы решения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам конституционности норм, регламентирующих применение актов об амнистии: В диссертационном исследовании учтены требования официальных документов, отражающих основные направления уголовной и уголовно-исполнительной политики на современном этапе: послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, решения Президиума Государственного совета Российской Федерации от 11 февраля 2009' года и Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-Р, и др.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные о состоянии и динамике деятельности уголовно-исполнительной системы по исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы, о масштабах применения амнистии и их эффективности.

Проанкетировано 480 осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях ФСИН России по Владимирской,

Вологодской, Кемеровской, Псковской, Рязанской областей и Хабаровскому краю.

По специально разработанной анкете осуществлен опрос 40 экспертов, в том числе 15 докторов юридических наук, по специальности уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право, по вопросам эффективности применения актов об амнистии.

В работе также использовались данные Специальной переписи осужденных, отбывающих лишение свободы, и лиц, содержащихся под стражей (ноябрь 2009г.), а также для сравнения - результаты эмпирических исследований других авторов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертантом впервые подвергнуто научному анализу правовое положение (статус) лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. Исследование проведено в отношении всей совокупности субъективных прав, законных интересов и обязанностей лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии.

Кроме того, новизна исследования определяется тем, что диссертант проанализировал правовое положение рассматриваемой категории лиц в динамике, а именно по стадиям развития данного правового положения.

Научная новизна проявляется также в ряде предложений, направленных на закрепление правового статуса данной категории лиц и совершенствование процесса применения актов\*об амнистии к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения^ свободы, в том числе установление права осужденного на рассмотрение материалов о применении акта об амнистии в течение трех месяцев; введение отсрочки в реализации права на рассмотрение материалов о применении акта об амнистии к отдельным категориям осужденных; наделение осужденных правом истребования необходимых для применения актов об амнистии документов, определение времени освобождения осужденных из исправительных учреждений по акту об амнистии и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Определение правового положения лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии, как совокупности субъективных прав, законных интересов и юридических обязанностей осужденных, возникающих при вступлении акта об амнистии в законную силу, преобразующихся при принятии решений о применении акта об амнистии к конкретному осужденному и прекращающих свое действие в момент фактического освобождения осужденных от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии.

2) Вывод о выделении в рассматриваемом правовом положении двух статусов: а) статус лица, подлежащего освобождению от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. Временные рамки данного статуса ограничиваются стадией от вступления в законную силу акта об амнистии до принятия правоприменительных решений о применения акта об амнистии к осужденным; б) статус лица, освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. Временные рамки данного статуса составляют стадию от принятия правоприменительных решений о применении акта об амнистии к осужденным до момента их фактического освобождения из мест лишения свободы.

3) Вывод о необходимости закрепления права осужденных на рассмотрение материалов о применении акта об амнистии в трехмесячный срок со дня вступления постановления об объявлении амнистии в законную силу.

4) Обоснование введения в постановления ГД ФС РФ отсрочки в реализации права на рассмотрение материалов о применении акта об амнистии в отношении следующих категорий осужденных к наказанию в виде лишения свободы: а) проходящих курс обязательного лечения» от социально-опасных заболеваний (туберкулез, алкоголизм, наркомания, токсикомания, венерические заболевания) — до окончания полного курса лечения; б) заканчивающих получение полного общего образования, - до получения аттестата, но не свыше шести месяцев со дня вступления постановления об объявлении амнистии в законную силу; в) заканчивающих получение профессионального образования или профессиональной подготовки - до получения свидетельства или аттестата, но не свыше шести месяцев со дня вступления постановления об объявлении амнистии в законную силу; г) получающих в медицинских учреждениях исправительных учреждений лечение по показаниям, угрожающим жизни осужденного - до улучшения состояния здоровья, но не свыше шести месяцев со дня вступления постановления об объявлении амнистии в законную силу; д) нуждающихся в соответствии с законодательством в помещении в дома-интернаты для престарелых и инвалидов - до решения вопроса о выделении места в соответствующем стационарном учреждении социального обслуживания субъекта Российской Федерации; е) не имеющих паспорта — до получения соответствующего документа, в пределах установленного для применения акта об амнистии срока.

5) Предложения о закреплении ряда правовых гарантий реализации прав и законных интересов, а также исполнения обязанностей лицами, освобождаемыми от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. В их числе дополнение постановлений ГД ФС РФ о порядке применения актов об амнистии следующими нормами: и

- «лицами, злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания, следует считать осужденных, в отношении которых принято соответствующие постановление начальника учреждения или органа, I исполняющего наказание»; осужденные, на которых по формальным признакам распространяется акт об амнистии, вправе самостоятельно обращаться в соответствующие организации с заявлением о предоставлении необходимых для применения акта об амнистии документов. Такое обращение исполняется незамедлительно, без оплаты услуг по его исполнению»;

- «отбывание наказания осужденным прекращается в соответствии с частью пятой ст. 173 УИК РФ в день поступления утвержденного прокурором постановления о применении акта об амнистии, а если постановление поступило после окончания рабочего дня, то до 12 часов следующего дня. В установленные сроки лицо, к которому применен акт об амнистии, освобождается от отбывания наказания».

6) Вывод о том, что лица, освобождаемые от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии, имеют законный интерес на трудовое и бытовое устройство после освобождения от отбывания наказания. Для реализации данного законного интереса все предусмотренные главой 22 УИК РФ формы оказания помощи лицам, освобождаемым от отбывания наказания, должны предоставляться амнистированным лицам.

7) Предложения об изменении или дополнении ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. В частности, предусмотреть обязанности администрации исправительных учреждений: - проводить воспитательную работу и разъяснения- прав, законных интересов и обязанностей осужденных, к которым будет применен акт об амнистии; - проверять наличие в личных делах осужденных, на которых распространяется акт об амнистии, личных документов осужденных (паспорта, пенсионного удостоверения, трудовой книжки), а при освобождении женщины с ребенком — наличие документов на ребенка. При отсутствии личных документов принять меры по их получению в установленном законом порядке; - выдать лицу, освобожденному от отбывания" наказания в соответствии с актом об амнистии, по его письменному заявлению постановление о применении акта об амнистии.

8) Теоретическое обоснование нецелесообразности^ обуславливать применение к осужденному акта об амнистии его письменным согласием на это или выполнением обязанности погасить причиненный преступлением ущерб в полном объеме.

Теоретическая и практическая значимость^ исследования. Теоретическая значимость диссертационной работы проявляется в возможности! использовать выводы, предложения и иные результаты в научных исследованиях по развитию теории уголовного и уголовно-исполнительного права, определению перспективных направлений совершенствования» уголовной и уголовно-исполнительной политики, особенно в сфере нормативного регулирования и применения досрочных видов освобождения от отбывания наказания.

Результаты исследования могут быть востребованы при развитии частной теории1 правового положения лиц, отбывающих наказание.

Практическая значимость исследования. Положения, выводы и предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, могут быть использованы для совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, в научно-исследовательской деятельности по проблемам амнистии, освобождения от отбывания наказания, правового положения (статуса) лиц, отбывающих наказание, и т.д.

Результаты диссертационной работы могут быть полезны при преподавании учебных дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», а также связанных с ним спецкурсов в образовательных учреждениях системы высшего профессионального

Результаты диссертационной работы могут быть полезны при преподавании учебных дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», а также связанных с ним спецкурсов в образовательных учреждениях системы высшего профессионального образования в России, включая и специализированные образовательные учреждения Федеральной службы исполнения наказаний.

Практическая значимость исследования определяется также комплексом предложений по совершенствованию подзаконных, в том числе ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок освобождения осужденных от наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии. Отдельные результаты диссертационной работы представляют интерес и для правоприменительной деятельности исправительных учреждений по организации работы по досрочному освобождению осужденных от отбывания наказания по акту об амнистии.

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения диссертационной работы обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-правовых дисциплин Современной гуманитарной академии. Отдельные положения отражены в научных статьях общим объемом 2,05 печатного листа, а также доложены на научно-практических конференциях, семинарах и «круглых столах», в том числе на: круглом столе, проведенном Научно-исследовательским институтом ФСИН России, по теме: «Организация взаимодействия учреждений и органов УИС с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными и религиозными организациями по вопросам совершенствования форм и методов исправительного воздействия на осужденных, трудового и бытового устройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы»; на двух круглых столах, организованных общественной организацией «Комитет за гражданские права», по темам: «Общественная экспертиза изменений и дополнений, вносимых в УК, УПК, УИК и КоАП» и «Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест

Выводы и предложения апробированы в практической деятельности Аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области, в том числе по защите прав и законных интересов лиц, отбывающих лишение свободы в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области.

Структура диссертации определена исходя из целей, задач и логики исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения. Завершает работу библиографический список литературы и приложение, включающее обобщенные результаты проведенных социологических исследований. Работа оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Селиверстов, Иван Вячеславович

Выводы:

Как мы указали ранее, после издания акта амнистии у осужденных, попадающих под ее действие по формальным признакам, возникает особый правовой статус, центральным элементом которого является законный интерес на досрочное освобождение от отбывания наказания по амнистии.

Содержанием данного законного интереса является стремление осужденного к досрочному освобождению по амнистии. Стремление осужденного характеризует его эмоционально-волевую сферу, а именно желание, помыслы, влечение к получению блага, в данном случае - свободы.

Присутствует в данном законном интересе и деятельностный аспект, выражающийся в соответствующих действиях по тому, чтобы законный интерес «перерос» в субъективное право. Объем этих действий различен для отдельных групп осужденных. Одним осужденным необходимо положительно вести себя во время решения вопроса о применении амнистии

1 См.: Талапина Э.В. Открытость информации как антикоррупционный стандарт государственного управления. Вторые Кудрявцевские чтения. Сборник научных трудов / Отв. редактор С.В.Максимов. - М.: ИГП РАН, 2010.С.197. персонально к ним. При этом возможно оказание помощи администрации в истребовании необходимых для применения амнистии документов.

Другим осужденным необходимо пробыть определенное время до принятия решения о применении к ним акта об амнистии. Это осужденные, к которым применено обязательное лечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании, а таюке не прошедшим полного курса лечения от венерического заболевания, или больным туберкулезом, отнесенным к I группе диспансерного учета. Основаниями для рассмотрения вопроса о применении амнистии в отношении данных лиц, является завершение полного курса лечения, а для больных туберкулезом I группы диспансерного учета, еще и прекращение бактовыделения, подтвержденного медицинским заключением. Для этих категорий осужденных обязанность < проходить обязательное лечение, назначенное медицинской комиссией в соответствии с ч. 3 ст. 18 УИК РФ, дополняется законным интересом на досрочное освобождение по амнистии. Это\* повышает заинтересованность осужденного в успехе обязательного лечения.

Как указывалось выше, должны быть предусмотрены еще несколько оснований для отсрочки применения амнистии, в частности для завершения обучения в школе, получения профессии, по медицинским показаниям, угрожающим жизни больного и др.

Отсрочка в реализации законного интереса осужденного на уголовно-правовое поощрение в виде применения акта об амнистии лишь отдаляет, но не ставит под сомнение факт будущего превращения законного интереса в субъективное право осужденного. Положительное решение о применении акта об амнистии к конкретному осужденному означает появление субъективного права на досрочное освобождение по амнистии. Оно же является основанием для появления специального статуса лица, освобожденного от отбывания наказания по амнистии. ¡Ь

Заключение

I. Для исследования правового положения той или иной социальной группы необходимо выяснить сущность и содержание самого явления, вследствие которого и появляется специальный правовой статус. Применительно к правовому положению амнистированных лиц, речь идет об амнистии как о комплексном, межотраслевом правовом институте.

Характерными признаками амнистии являются: а) социально-правовая направленность амнистии на повышение эффективности мер борьбы с преступностью, на решение политико-правовых задач, (снятие социальной напряженности в обществе, укрепление авторитета государства, демонстрация его силы), на снижение числа содержащихся в местах лишениясвободы. Повышение эффективности мер борьбы с преступностью является приоритетной, доминирующей целью. В отношении лиц, отбывающих наказание, она должна'включать в себя в качестве подцели исправление осужденных, что должно найти отражение в условиях применения амнистии и в специальном правовом статусе лица, освобождаемого из мест лишения свободы по акту об амнистии; б) комплексный межотраслевой характер института амнистии, включающий в себя нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного и иных отраслей права; в) социальная сущность амнистии в виде проявленного государством милосердия по отношению к лицу,совершившему преступление; г) правовое содержание института амнистии в виде установленных в отраслях права (уголовном и административном) формах проявления милосердия.

Наиболее схожим с амнистией является институт помилования. У амнистии и помилования много общих черт, но и достаточно много отличий, что позволяет рассматривать их в качестве самостоятельных комплексных межотраслевых правовых институтов.

По своему содержанию амнистия предусматривает более широкий спектр видов смягчения положения осужденного, чем помилование. Кроме того, российской законодатель предусмотрел возможность освобождения- в порядке амнистии от административной ответственности, однако Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации еще ни разу не принимала такого решения.

Сравнительный анализ амнистии и других видов досрочного освобождения позволяет сделать вывод об универсальности оснований амнистии. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытого наказания более мягким ориентированы на изменение поведения осужденного, освобождение по болезни - на его состояние здоровья. Основаниями амнистии могут быть и положительное поведение осужденного, и состояние его здоровья, и возраст, и другие обстоятельства. Кроме того, применение амнистии, как правило, не ограничено отбытием определенной части наказания.

Амнистия не может выполнять функции корректировки судебных приговоров и устранения судебных ошибок. Для этого имеются уголовно-процессуальные институты пересмотра приговоров судов в кассационном и надзорном производствах, а также по вновь открывшимся'обстоятельствам.

II. В современный период времени ученые отмечают, что вместо амнистии необходимо минимизировать преступность путем снижения причин преступности и оптимизации борьбы с ней. Амнистия — не благо. Она лишает веры население страны, жертв преступлений и преступников в торжество правосудия. Она подрывает уважение граждан к справедливости правосудия.

Действительно, отмеченные недостатки присущи институту амнистии, однако это не свидетельствует о необходимости отказа от амнистий в современный период времени. В сфере борьбы с преступностью, да и в иных социально-правовых отношениях, нет правовых институтов только с положительным коэффициентом действия; Тот или инойшнститут имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Следует признать, что амнистия; является одним из правовых, инструментов, с помощью; которых реакция государства? на совершенные преступления становится более глубокой и приспособленной к реалиям современности. .

III. В юридической науке характеристика личности дается с помощью таких категорий, как правовое положение личности или правовой статус личности. Характеризуя правовое положение (статус) личности в развитии, то есть в динамике его изменения, в общей теории права выделяют общий, специальный : и индивидуальный правовые статусы личности. Такое построение и исследование правового положения личности основывается на соотношении философских категорий общего, особенного и единичного. При этом в: качестве общего выступает статус всех граждан, особенного — специальный статус отдельной группы граждан, единичного -индивидуальный статус гражданина.

Правовое положение лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии, представляет собой разновидность специального статуса личности. Данная .правовая категория разрабатывается в общей теории права; в которой предусмотрены конститутивные признаки специального правового статуса: — значимая для общества и стабильная социальная роль, позиция личности, регулируемая в соответствии с основными принципами права; - содержание специального правового статуса, включающее в себя права, законные интересы и обязанности, конкретизирующие общий статус граждан, а также специфические права, законные интересы и обязанности личности, во многом придающие специальному правовому статусу личности его самостоятельность; — регулирование социальной роли (позиции), как правило, несколькими отраслями права, вследствие чего специальный правовой статус представляет собой межотраслевой правовой институт.

IV. Правовое положение лиц, освобождаемых от отбывания\* наказания; в> виде лишения свободы по акту об амнистии- представляет собой; продолжительное во времени правовое: состояние, складывающееся из двух; стадий. , . ' •

Первая стадия начинается с момента вступления1 в законную силу актов об амнистии и заканчивается в момент принятия правоприменительных решений о применении актов об амнистии к конкретным осужденным. В этот период времени на осужденных распространяется в полном объеме правовой статус лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, во всей совокупности установленных уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством; прав, законных интересов и обязанностей осужденных. Одновременно с ними появляются права, законные интересы и обязанности данных, лиц, проистекающие из акта об амнистии. Основополагающим, приоритетным среди них, является законный интерес, осужденных, на досрочное освобождение из мест лишения свободы по акту об амнистии. С определенной; долей условности можно констатировать, что на данной стадии появляется статус лиц, подлежащих освобождению по акту об амнистии. •

Вторая стадия анализируемого правового1 положения возникает после правоприменительных решений, а. именно после утверждения их соответствующими прокурорами. Именно тогда законный интерес осужденных на досрочное освобождение из мест лишения свободы превращается в их субъективное право на такое освобождение. Правовой статус лиц, отбывающих лишение свободы, на этой стадии прекращает свое действие и восстанавливается конституционно-правовой статус граждан в полном объеме (за.исключением ограничений судимости): В эту же стадию включаются правовые особенности досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии, из которых и формируется соответствующий правовой статус. Его можно обозначить как специальный правовой статус лиц, освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии.

Обе эти стадии или„статуса в своей совокупности' и образуют правовое положение лиц, освобожденных от наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии.

V. Основополагающим в статусе лиц,, подлежащих освобождению в соответствии с актом об амнистии, является законный интерес в досрочном освобождении из мест лишения свободы и восстановлении конституционно-правового статуса граждан в полном объеме (за исключением ограничений, входящих в институт судимости).

В его содержание входят три элемента. Первый - это стремление к возможно быстрому освобождению от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Вторым элементом законного интереса в досрочном освобождении из мест лишения свободы по амнистии является возможность ходатайствовать перед субъектами принятия решения об амнистии, об их соответствующих действиях, направленных на реализацию законного интереса. Это могут быть обращения осужденных об ускорении рассмотрения вопроса о применении амнистии, об истребовании необходимых для решения документов и т.д.

Третьим элементом является возможность обращения за защитой законного интереса. Оно имеет место тогда, когда, по мнению осужденного, его законный интерес на досрочное освобождение от наказания по амнистии игнорируется.

Для гарантирования данного законного интереса представляется необходимым в постановления о порядке применения акта об амнистии дополнительно включать следующий пункт: «Осужденные, на которых по формальным признакам распространяется акт амнистии, вправе самостоятельно обратиться в соответствующие организации с заявлением о предоставлении необходимых документов. Такое заявление исполняется незамедлительно, без оплаты услуг по его исполнению».

Являясь базовым, законный интерес на освобождение по амнистии гарантируется рядом вспомогательных правовых возможностей, которые нередко выступают в качестве субъективных прав в правовом статусе лиц, освобождаемых от отбывания наказания по акту об амнистии.

В первую очередь, это право осужденного на рассмотрение материалов об его освобождении по акту об амнистии в установленный срок.

Необходимо установление дифференцированных сроков исполнения постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об объявлении амнистии. В качестве общего правила следовало бы закрепить, что исполнение акта об амнистии осуществляется в трехмесячный срок со дня вступления его в1 законную силу. Шестимесячный срок исполнения акта об амнистии был установлен еще в амнистиях советского периода развития нашего государства.

Однако из предлагаемого нами срока должны быть исключения. Первое из них - это увеличение срока в случаях обязательного лечения осужденных от социально-опасных заболеваний (туберкулез, алкоголизм, наркомания, токсикомания, венерические заболевания). Решение об освобождении таких лиц-по амнистии должно приниматься после окончания полного курса лечения, даже если он заканчивается после трех месяцев со дня вступления акта об амнистии в законную силу.

Необходимо предусмотреть еще ряд исключений из трехмесячного срока. Речь идет о возможности принятия решения об освобождении осужденного за пределами трехмесячного срока, если это требуется для а) окончания полного курса общего образования; б) получения профессионального образования или профессиональной подготовки; в) леченгогпо показаниям, угрожающим жизни осужденного.

У осужденных, подпадающих под формальные признаки для освобождения по амнистии, имеется право на объективную оценку их поведения в местах лишения свободы.

В большинстве постановлений об объявлении амнистии установлено, универсальное ограничение: амнистия не распространяется на осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания. Здесь же предусмотрены категории осужденных, злостно нарушавших установленный порядок отбывания наказания.

Поскольку данное положение противоречит ст. 116 УИК РФ в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о порядке применения амнистии следует указывать данный пункт в следующей редакции: «Лицами, злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания, следует считать осужденных, в отношении которых принято соответствующее постановление начальника учреждения или органа, исполняющего наказание». Аналогичный подход прослеживался ранее в некоторых актах об амнистии Российского государства.

VI. Вопросам социальной реабилитации освобожденных из мест лишения свободы в последнее время уделяется большое внимание. В решениях оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 09 ноября 2008 года, Президиума Государственного Совета Российской Федерации от 11 февраля 2009 года (г. Вологда), Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-Р) перед государственными структурами Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ, общественными объединениями поставлены конкретные задачи по совершенствованию работы с лицами, освобожденными от отбывания наказания.

Согласно данным специальной переписи осужденных 2009 года, 22,1% ожидает столкнуться с трудностями в трудоустройстве на работу после освобождения из мест лишения свободы. Затруднились ответить на этот вопрос 24,3%, что позволяет предположить - у этой части осужденных также нет гарантий трудоустройства. Согласно этой же переписи не имеют жилья, в котором они могли бы проживать после освобождения, 8,2% осужденных.

Для того, чтобы амнистия соответствовала своему исправительному назначению, необходимо ее реализацию не сводить к простому освобождению мест в исправительном учреждении, причем к скорейшему освобождению, как это нередко понимают отдельные исследователи данного4 института. Поэтому в рамках срока, указанного в акте амнистии, а порой и за его пределами для отдельных случаев, возможно и необходимо проведение социально-реабилитационных мероприятий, включая мероприятия по трудовому и бытовому устройству освобожденных.

В правовом статусе лиц, освобождаемых по амнистии, имеется законный интерес на трудовое и бытовое устройство, реализуемый в качестве стремления осужденного к получения места работы и жительства, причем данный законный интерес в меньшей степени гарантирован чем у лиц, освобожденных из мест лишения свободы по отбытию срока наказания. В это же время следует признать, что у освобождаемых по амнистии лиц имеется право на оказание содействия в таком устройстве, реализуемое в виде следующих правомочий.

1. Право на уведомление органов местного самоуправления и федеральной службы занятости о предстоящем освобождении в соответствии с ч. Г ст. 180 УИК РФ осуществляется не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока лишения свободы.

2. Право на подготовку осужденного к освобождению, разъяснение его прав и обязанностей. Достаточно короткий срок, который может пройти с момента принятия акта амнистии до принятия решения о применении амнистии к конкретному осужденному, не может являться препятствием для отказа от данной формы помощи освобожденным от отбывания наказания.

Хорошо зарекомендовала себя практика разработки различных пособий, справочников и памяток для освобожденных от отбывания наказания лиц, в которых в доступной форме разъясняются их права, законные интересы и обязанности.

В дополнении к этому следует закрепить в ведомственных актах пункт о том, что администрация проводит воспитательную работу и разъяснения прав и обязанностей лиц, к которым амнистия будет применяться. Это необходимо не только потому, что это требование закона (ч.2 ст. 180 УИК РФ), но еще и потому, что это поможет освобожденным по амнистии лицам лучше адаптироваться на свободе и тем самым снизить рецидив преступлений.

3. Отдельные категории лиц, освобождаемых из исправительных учреждений, в том числе и по акту об амнистии, имеют право на помещение I их в дома-интернаты для престарелых и инвалидов.

В целях реализации принципа гуманизма, предупреждения совершения повторных преступлений в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о порядке применения акта амнистии следует включить пункт в следующей редакции: «Материалы о применении акта амнистии к отбывающим наказание осужденным, нуждающимся в соответствие с законодательством в помещении в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, рассматриваются после решения вопроса о выделении места в соответствующем стационарном учреждении социального обслуживания субъекта Российской Федерации».

4. Освобожденные от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии обладают правом на обеспечение бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда.

5. Освобожденным осужденным может быть выдано единовременное-денежное пособие. Его размер составляет в настоящее время 720 рублей. Анализ содержания нормы о выдаче единовременного денежного пособия позволяет придти к выводу о том, что такая возможность не является субъективным правом осужденного, а представляет собой законный интерес на получение пособия. Актуальность реализации данного з ако н н о го и нтер е с а объясняется тем, что, согласно специальной переписи осужденных 2009 года, 64,9 % осужденных не получают заработной платы в местах лишения свободы, хотя почти 90 % осужденных являются трудоспособными. В\* результате у более чем половины осужденных, а именно, у 52,1 % нет денег на личном счете, а у 18,6% сумма средств не превышает 200 рублей.

6. Право осужденных на заблаговременное информирование об их освобождении родственников или иных лиц, а также на сопровождение к месту постоянного жительства.

На основе положений общей теории права о корреспонденции прав и обязанностей у администрации исправительного учреждения появляется наряду с обязанностью перед государством право направлять освобожденного осужденного, если его не сопровождают родственники или иные лица, в сопровождении сотрудника исправительного учреждения. Соответственно' в правовом статусе освобожденных лиц, наряду с их субъективном правом на такое сопровождение, появляется обязанность подчиниться требованиям администрации исправительного учреждения о сопровождении к месту жительства. Любые отказы освобождаемых лиц от такого-сопровождения не имеют правового значения. Мотивы такого отказа (сами обеспечим уход, пассажиры будут ухаживать и т.д.) также не имеют правового значения.

7. Лица, освобождаемые от отбывания наказания, в том числе и вследствие применения акта амнистии, имеют право на восстановление документов.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразно указывать на такую возможность в постановлениях о порядке применения актов амнистии, а соответственно конкретизировать данный пункт в ведомственных нормативных правовых актах. В частности, в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации данное правило могло бы быть изложено в следующей редакции: «Материалы о применении акта амнистии к осужденным, не имеющим 4 паспорта, рассматриваются в течение установленного для применения амнистии срока после получения в установленном законом порядке данного документа».

В приказах Министерства юстиции Российской Федерации или ФСИН России^ соответствующий пункт изложить в следующей редакции: «Начальникам исправительных учреждений, следственных изоляторов: -проверить наличие в личных делах осужденных, перечисленных в п. 1 постановления о применении амнистии, личных документов осужденных (паспорта, пенсионного удостоверения, трудовой книжки), а при освобождении женщины с ребенком - наличие документов на ребенка. При отсутствии личных документов принять меры по их получению в установленном законом порядке».

VII. После принятия решения о применении акта амнистии к конкретным осужденным у последних появляется субъективное право на досрочное освобождение от отбывания лишения свободы по амнистии. Его основными элементами (правомочиями) являются: Во-первых, право на собственные положительные действия, а именно, на свободное в рамках определенного правом поведение или пользование определенным социальным благом. В данном случае речь идет о правомочии в виде пользования таким социальным благом, как свобода; - во-вторых, правомочие требования исполнения (соблюдения) юридических обязанностей от других лиц, к примеру от должностных лиц исправительного учреждения по выполнению своей обязанности освободить осужденных из исправительного учреждения в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством; - в-третьих, правомочие по защите своего субъективного права, в том числе и с помощью средств государственного принуждения. В целях реализации данного права в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации о порядке применения амнистии следовало бы закрепить норму в следующей редакции: «Отбывание наказания осужденным прекращается в соответствии с частью 5 ст. 173 УИК РФ в день поступления утвержденного прокурором постановления о применении акта об амнистии, а если/ постановление поступило после окончания рабочего дня, то до 12.00 следующего дня. В5указанные сроки лицо, к которому применена амнистия, освобождается от отбывания наказания».

После утверждения постановления о применении амнистии в правовом статусе освобождаемых из мест лишения свободы лиц появляется ряд прав и обязанностей, связанных с освобождением от отбывания наказания.

Освобожденный имеет право на получение личных документов: паспорта, пенсионного удостоверения (если он является пенсионером), справки об установлении инвалидности (если он признан инвалидом), трудовой книжки и других документов, имеющихся в личном деле.

Освобожденный по амнистии имеет право на получение денег, имеющихся на его лицевом счету. При отсутствии, таковых он может получить денежную помощь в размере 720 рублей. В данном случае его законный интерес на получение денежной помощи при принятии положительного решения администрацией исправительного учреждения реализуется в виде субъективного права.

Лицо, освобожденное по акту об амнистии, имеет право на получение хранящихся в исправительном учреждении личных вещей и ценностей, в том числе ценных бумаг.

Освобожденный по амнистии имеет право на получение билетов на проезд к постоянному месту жительства или денежной компенсации стоимости этих билетов. В ведомственных нормативных правовых актах требуется от администрации исправительных учреждений организовать доставку амнистированных на железно-дорожные станции, вокзалы, в морские, речные порты и аэропорты.

Освобожденный по акту об амнистии имеет право на получение за счет государства одежды по сезону. Это право возникает при условии, что у освобождаемого нет одежды по сезону и отсутствуют денежные средства для ее приобретения.

Ведомственными нормативными правовыми актами установлена обязанность освобождаемых из исправительных учреждений при отсутствии у них средств на лицевых счетах и наличии у освобождаемых собственной одежды, предметы вещевого имущества, выданные в исправительном учреждении и оплаченные ими не полностью, сдать на склад исправительного учреждения. Представляется, что такое решение противоречит действующему законодательству и ущемляет права освобождаемых от отбывания наказания, в том числе и амнистированных лиц.

Освобожденные в соответствии с актом об амнистии от отбывания наказания в виде лишения свободы имеют право на получение денежных средств или продуктов питания на период следования к постоянному месту жительства.

Осужденные при освобождении из мест лишения свободы по акту об амнистии имеют право и одновременно обязаны получить документ об освобождении от отбывания наказания.

Освобождающиеся по амнистии имеют право получить постановление о применении к ним акта об амнистии, в связи с чем, представляется целесообразным в ведомственные нормативные правовые акты, издаваемые в связи с принятием актов об амнистии, включить норму следующего содержания: «Лицу, освобожденному от отбывания наказания в соответствии с актом об амнистии, по его письменному заявлению выдается I постановление о применении акта об амнистии».
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