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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Сущность, содержание и формы советского уголовного судопроизводства"

В разработке современных теоретических проблем советского уголовного процесса основополагающее, первостепенное значение имеют исторические решения ХХУ1 съезда КПСС, определившие стратегию и тактику деятельности партии и государства на длительный период. Развивая стратегическую линию ХХУ1 съезда КПСС, ноябрьский / 1982г./ и июньский / 1963 г./ Пленумы ЦК КПСС дали четкие ответы на коренные вопросы, которые встали перед нашим народом.

В Отчете Центрального Комитета КПСС ХХУ1 съезду сказано : " После ХХУ съезда КПСС теоретический арсенал партии пополнился рядом важных обобщений и выводов. Из того, что сделано в области теории, следует прежде всего назвать разработку концепции развитого социализма. Опираясь на эту концепцию, партия уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации наших программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период".

В условиях развитого социализма происходят процессы огромной социальной и политической значимости, развивается и укрепляется советская общенародная государственность, нарастает социальная однородность общества, теснее сближается рабочий класс, крестьянство и интеллигенция, все нации и народности. Именно в этих условиях научно - техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление, служит социальному прогрессу, миру и укреплению дружбы между народами.

Построенное в нашей стране общество развитого социализма -важнейший итог самоотверженного труда советского народа, закономерный этап в становлении коммунистической формации. На этом этапе социализм, развиваясь уже на собственной основе, полнее раскры

I. Материалы ХШ съезда КПСС, М, 1981, с, 77. вает свои творческие возможности, свою глубокую гуманистическую сущность. Развитой социализм - высшее достижение социального прогресса, высокая степень зрелости всей системы общественных отношений, перерастающие в коммунистические. Развитой социализм - необходимый и исторически длительный период в становлении коммунистической формации.

Современный этап социалистического общества характеризуется дальнейшим развитием государственности, укреплением основы госу -дарственной и общественной жизни, коммунистического воспитания личности, всестороннего и гармонического развития человека, об -новлением законодательства, последовательным развитием социалистической демократии, социалистического образа жизни.

Коммунистическая партия Советского Союза требует от советских ученых, в том числе и правоведов, вдумчивого анализа возникших проблем, ответственных рекомендаций о наилучших способах их решения в интересах построения коммунизма.

Постановление Щ КПСС и Совета Министров СССР 1979 г. " О дальнейшем развитии высшей школы: и повышение качества подготовки специалистов", ориентирует ученых на чтение лекций проблемного характера, отражающих актуальные вопроси теории и практики, совре -менные достижения общественного и научно - технического прогресса. \*

Для выполнения требований партии и правительства в области дальнейшего развития науки уголовного процесса и повышения качества подготовки юристов высшей квалификации необходимо, по нашему мнению, прежде всего изучить, осмыслить, обобщить и попетаться разрешить в свете ленинских идей»Программы КПСС, решений высших

I. " Коммунист", & II, 1979 , с.6. органов партии, анализа содержания действующих Конституции СССР» конституций союзных и автономных республик, Закона о Верховном Суде СССР, Закона о Прокуратуре СССР, Закона об адвокатуре СССР, принятых в 1979г., Положения о военных трибуналах 1980г.,Паложе -нш о военной прокуратуре 1981г., Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве в СССР 1980г., Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1981 г. и других общесоюзных нормативных актов, принятых после введения в действие Конституции 1977г., все еще имеющиеся в ней недостаточно полно разработанные центральные и кардинальные теоретические проблемы.

Представляется, что к числу наиболее сложных, ключевых, <|ун -даментальных и кардинальных проблем нашей современной науки уголовного процесса следует отнести исселедование уголовно - процессуального права в системе советского развитого социалистического общества, его взаимосвязи с другими отраслями права и отраслями законодательства, выяснения сущности уголовно - процессуальной политики и взаимодействия ее с уголовной и исправитвльно- трудовой политикой, а равно содержании, сущности и системы советского уголовного процесса, а также уголовно - процессуальных функций и их ввдов; содержании и значении внутренней и внешней формы уголовного процесса; соотношении уголовно- процессуальной деятельности и процессуальных отношений; юридической природы рассмотрения гражданского иска в уголовном деле; возможности и границы применения в уголовном су-^производстве норм гражданеко - процессуального права; единства и дифференциации уголовно- процессуальной формк и путях его дальней-шго развития; тенденций дальнейшего совершенствования уголовно-[роцессуальной формы развитого социалистического общества.

Думается, что в этих исследуемых в диссертации проблемах,как в фокусе, пересекаются пути всех научных исследований,затрагивающих сущность советского уголовно - процессуального права ж уголовного процесса периода развитого социалистического общества. От разрешения фундаментальных проблем теории уголовного процесса зависит мра-вильноб разрешение других многочисленных дискуссионных вопросов, имеющих большой теоретический и практический интерес. Словом не будет преувеличением сказать, что от решения обозначенных выше фундаментальных теоретических проблем уголовного процесса знвисюг в целом успешное развитие современной науки советского уголовного процесса.

В настоящее время, пожалуй, нет ни одной работы по вопросам теории советского уголовного процесса, в которой так или иначе не затрагивались и не разрешались бы перечисленные выше проблемы, фрагментарно они излагаются почти в каждом курсе, учебнике и учебном пособии по уголовному процессу, в монографиях и диссертационных исследованиях уголовно - процессуального права и социалистического правосудия и по другим вопросам теории уголовного процесса.\* Однако до настоящего времени все еще нет комплексного фундамен -тального исследования вше обозначенных проблем уголовного процесса. Нельзя не отметить и того, что лишь в 70- годах в советской науке стало больше внимания уделяться проблемам развития и совершенствования форм уголовного процесса.

Этот пробел в известной мере восполняется в данной диссертации.

Кардинальные проблемы уголовно- процессуального права и уголовного процесса в работе разрабатываются комплексно, помятуя,

I. Обстоятельный обзор имеющихся работ см: Полянский H.H. Очерк развития советской науки уголовного процесса,М,i960; Алексеев Н.С.,Даев В.Г.,Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса, Воронеж, i960. что уголовно - процессуальное право регулирует уголовный процесс, а не наоборот. В силу этого, на наш взгляд, будет более правильно первоначально исследоват© сущности, содержание и формы уго-' ловно - процессуального права, а затем уже проблемные вопросы уголовного оудодрииз^одства, а не так как это традиционно принято в учебных руководствах до советскому уголовному процессу -сначала сущность и задачи уголовного процесса, а потом уголовно -процессуальное право и его место в системе права.

Цель исследования. Цель исследования состоит в том, чтобы на основе концепции развитого социализма проанализировать в ди -алектическом единстве возникшие теоретические проблемы уголовно-процессуального права и уголовного процесса, наметить основные направления и средства дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства и совершенствования практики его применения в целях укрепления социалистической законности и правопорядка. Для их решения появились новые дополнительные возможности, поскольку в последнее десятилетие в марксистско-ленинской философии и социологии получила развитие теория систем,разработаны теоретические положения,являющиеся методологическими при проведении системно - структурных исследований в различных отраслях знаний, в том числе и уголовно - процессуальных.Они дают возможность проникнуть в "теоретические глубины" уголовно -процессуальных проблем.

В этом плане в работе разрешаются следующие основные задачи:

- уяснить сущность, содержание, внутреннюю и внешнюю формы уголовно - процессуального права развитого социалистического общества и определить его место в системе советского права;

- вскрыть сущность и значение уголовно - процессуальной политики во взаимосвязи и взаимодействии с уголовно - правовой и исправительно- трудовой политикой; г показать, что советский уголовный процесс является сложным многосторонним, многосубъектним развивающимся в установленном законом системе общественным явлением,имеющим свое содержание и сущность, облеченное в уголовно - процессуальную форму / внутреннюю и внешнюю/, в которой реализуются нормы различных отраслей права.Содержание уголовного судопроизводства находит свое процессуальное вы-ражнние в уголовно - процессуальных функциях компетентных органов уголовного судопроизводства, осуществляющих производство по уголовным делам^и других участников процесса. Уголовный процесс по своему назначению представляет собой государственно правовой институт, специально созданный для борьбы с преступностью;

- вскрыть особенности совершенствования уголовно- процессуального законодательства БССР;

- выяснить на основе изучения уголовно - процессуальной политики и анализа современного уголовно - процессуального законодательства и практики его применения основные тенденции развития уголовно-процессуальной формы и сформулировать некоторые рекомендации по дальнейшему совершенствованию уголовно - процессуального законодательства.

При этом автор исходит из программных установок КПСС о том, что в обществе,строящим коммунизм»не должно быть места правонарушениям и преступности. Но пока имеются проявления преступности необходимо применять строгие меры наказания к лицам, совершающим опасные для общества преступления,нарушающим правила социалистического общежития, не желающим приобщаться к честной трудовой жизни. Главное внимание должно быть направлено на предотвращение преступлений. Долг советских людей - стоять на страже законности и правопорядка, проявлять нетерпимость к злоупотреблениям и бороться с ними.

Партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин ее порождающих.

Большое значение, - говорится в Программе КПСС, приобретает укрепление социалистического правопорядка, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно - организаторскую и культурно - воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности.

Переход к коммунизму означает всемерное развитие свободы личности и прав советских гражцан. Социализм предоставил и гарантировал трудящимся самые широкие права и свободы. Коммунизм несет I трудящимся новые великие права и возможности.

Развивая и углубляя эти положения Программы КПСС, в материалах ХХУ1 съезда обращается внимание на то, что наиболее сущест -венные изменения в экономической, социальной и общественной жизни советского общества, глубокий демократизм общенародного государства нашли концентрированное выражение в новой Конституции СССР. Большой полезный эффект дает проводимое на ее основе обновление советского законодательства. Новые законы позволяют тоньше, точнее регулировать различные стороны общественных отношений.Работа по совершенствованию законодательства будет продолжаться. К первоочередным направлениям в этом деле выдвигается , в частности, осуществлениеконституционных прав граждан и общественных организаций и завершение издания общесоюзного Свода законов. В укреплении социалистической законности и правопорядка высока ответственность органов юстиции, суда, прокуратуры, советской милиции. Профессиональные знания работников этих органов должны сочетать

I. Материалы ХХП съезда КПСС,М, 1961, с.399-400 ся с гражданским мужеством, неподкупностью и справедливостью. Только такие лица могут достойно выполнить возложенные на них серьезные обязанности. Советский народ вправе требовать, чтобы их рабо -та была максимально эффективной, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось ивиновные несли заслуженное наказание.^

В успешном выполнении этой постановленной задачи немаловажную роль отводится науке советского уголовного процесса.

Новизна проведенного исследования. Научная новизна диссерта- ' ционного исследования заключается, на наш взгляд, прежде всего в том, что в нем впервые в истории советской науки уголовного судо -производства осуществлено с необходимой полнотой обобщение наиболее сложных и спорных фундаментальных проблем теории советского уголовного судопроизводства развитого социалистического общества в свете новой Конституции СССР, других новых общесоюзных законов, принятых после 1977 года, исторических решений ХХУ1 партсъезда и последующих Пленумов Центрального Комитета КПСС.

Правильное решение крупной научной проблемы уголовного судо -производства, имеющей важное общественно- политическое и правовое значение, создает предпосылки разрешения многих конкретных вопросов теории и практики уголовного судопроизводства.

Результаты исследования, выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно - процессуального законодательства существенно развивают, объясняют, меняют или дополняют некоторые устоявшиеся положения в науке уголовного процесса. Так, в частности, в диссертации доказывается, что в целом уголовно - процессуальная политика развитого социализма идет по линии обязательного и единообразного урегулирования судопроизводства по всем уголовным делам и идя всех правоприменительных органов, в направлении дальнейшего ук

I. Материалы ХХУ1 съезда КПСС. М, 1981, с.65 репления социалистической законности и правопорядка, предупреждения и искоренения преступлений, охраны интересов общества, обеспечения охраны конституционных и других прав, законных интересов и свобод граждан. Она сформулирована в Программе КПСС и в решениях высших партийных органов партии - съездах КПСС, в решениях Пленумов КПСС, в решениях Политбюро, постановлениях Президиума Верховного Совета СССР, ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Уголовно - процессуальная политика - составная часть социальной политики Коммунистической партии и советского государства в области борьбы с преступностью. Она органически связана с уголовно -правовой и исправительно - трудовой политикой.и пронизывает весь строй уголовно - процессуального законодательства. В форме законодательных актов закреплены руководящие, исходные положения политики КПСС и советского государства по вопросу борьбы с преступностью.

Развитие и совершенствование уголовно - процессуальной формы должно идти по единственно правияьному пути - укреплению социалистической законности и правопорядка, предупреждению и искоренению преступлений, расширению охраны прав и законных интересов и усилению гарантий личности.

Современная уголовно - процессуальная политика находит свое выражение в следующих тенденциях совершенствования уголовно - процессуального законодательства: I/ укрепления режима социалистической законности в сфере уголовного судопроизводства, 2/ расширения и углубления демократической, гуманистической сущности уголовно -процессуальной формы, 3/ расширение форм участия общественности в уголовном судопроизводстве, 4/ усиление обеспечения процессуальных прав, свобод и законных интересов участников процесса, 5/ расширения форм возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, 6/ совершенствования организации и деятельности компетентных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, расширения процессуальных средств и применения научно - технического прогресса в решении задач уголовного судопроизводства, 7/ повышения воспитательной роли суда, органа дознания, предварительного следствия,прокуратуры и адвокатуры, 8/ расширения гласности в уголовном судопроизводстве, 9/ развития, и совершенствования принципиального единства уголовно - процессуальной формы.

Исходя из категорий материалистической диалектики " содержа -ние и форма", " сущность и явление", в работе дано четкое разграничение содержания, сущности и формы / внутренней и внешней/ как уголовного материального и процессуального права, так и уголовного процесса.

Содержание любого общественного явления состоит из соответствующих элементов и облекается в соответствующую форму. Сущность же извлекается путем абстрактного мышления соответственно из содержания уголовного материального м процессуального права и уголовного процесса. При этом следует различать сущность первого , второго и т.д. порядка.

Материалистическая диалектика учит, что в общественных явле -ниях имеется взаимосвязь отдельного, особенного и общего. Сообра -зуясь с этим, в диссертации утверждается, что советское уголовно -процессуальное право в системе права находится в соотношении отдельного, особенного и общего и теоретически обосновывается вывод о возможности и границах реализации и применения в ходе уголовного су -I©производства не только норм уголовного, уголовно - процессуального и исправительно - трудового права, но и норм других отраслей 1рава /например .гражданского/. Аргументируется необходимость расширения в уголовном деле рамок исковой формы защиты и возможность цри-1енения норм гравданско- процессуального права в той мере, в какой /\ >ни дополняют нормы уголовно - процессуального права в области мате-шального ущерба »причиненного преступлением,и не противоречат им.

Б критико - аналитическом плане диссертантом использован большой рабочий аппарат, включающий в себя литературу философскую, уио-ловно - правовую, уголовно - процессуальную, равно как и относящую I другим отраслям права, опубликованную не только в СССР, но и в других социалистических странах.

Б работе сформулированы ряд научных рекомендаций по дальней -тему совершенствованию уголовно - процессуального законодательства. В частности указывается на необходимость : изменения наименования " Основы уголовного судопроизводства" на " Основы уголовно уголовно - процессуального законодательства Союза ССР и союзных респуб -лик", формулирования задач уголовно - процессуального законодательства, расширения числа народных заседателей при рассмотрении дел в качестве первой инстанции в Верховном Суде СССР, верховных судах союзных и автономных республик, краевых, областных, городских судах, судах автономных областей и судах национальных округов, военных трибуналах видов Вооруженных Сил, военных округах и флотах, а также в отдельных случаях и в народных судах и военных трибуналах гарнизонов и соединений, на необходимость приведения уголовно - процессуального законодательства в полное соответствие с нормами Консти-гуции СССР и конституций союзных республик, уголовным и исправите-аьно - трудовом законодательством, Законами СССР о Верховном Суде ЗССР, о Прокуратуре СССР и об адвокатуре СССР, на необходимость )формулировать в действующем уголовно - процессуальном законодательстве принципа состязательности и презумпции невиновности.

Сформулированные научные рекомендации по совершенствованию толовно - процессуального законодательства позволили автору обосно-¡ать общий вывод о том, что действующее уголовно - процессуальное аконодательство БССР и УПК других союзных республик нуждаются в но-ой кодификации в направлении его дальнейшей демократизации и прин-ипиального единства уголовно - процессуальной кормы.

Практическое значение исследования. Выводы и рекомендации автора по совершенствованию общесоюзного и республиканского законодательства могут быть учтены в процессе дальнейшего совершенствования уголовно - процессуального законодательства, а также при подготовке Свода законов СССР и Свода законов БССР. Они могут служить базой для дальнейших научных исследований, для высказывания новых суждений и предложений.

Многие положения, сформулированные в диссертации и в монографиях, опубликованных автором, разделяются и поддерживаются советскими процессуалистами и используются как в учебной и монографической литературе, так и при написании диссертационных исследований по уголовно - процессуальной тематике, при чтении лекций и практических занятий, написании и защите дипломных работ.

- Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертации опубликованы автором в двух монографиях: " Содержание и формы уголовного судоцроизводства" и " Участники уголовного процесса", учебном пособии " Уголовный процесс БССР" и отдельных журнальных статьях. Рецензии на монографии автора опубликованы в журналах " Советское государство и право", " Вестник МГУ "Правоведение", " Вестник ЕГУ" и межвузовском сборнике Ярославского госу -дарственного университета. Содержание основных положений работы доложено на научно - практических конференциях и специальных семинарах преподавательского состава юридического факультета Белгосуни-верситета, научно - практической конференции работников прокуратуры БССР, совещании судей Верховного Суда БССР с участием ученых юри - -стов, посвященного совершенствованию уголовно - процессуального законодательства в связи с принятием Конституции Союза ССР, на сборах военных прокуроров и военных следователей Белорусского военного округа, на одном из расширенных заседаний Координационного бюро по проблемам уголовного процесса и судоустройства / 1977г. /, научнопрактических конференциях БССР, посвященных 60 - летию СССР /1982г./ и проблемам совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР / 1983г./.

Общая методология и методика исследования. При написании диссертации автор руководствовался трудами классиков марксизма - ленинизма, материалами и решениями съездов партии и Пленумов Щ КПСС, выступлениями руководителей Коммунистической партии и Советского государства.

Диссертационное исследование осуществлялось на основе ме.вода материалистической диалектики, дающего возможность определить исходные положения и сформулировать достоверные выводы исследования.

При изучении теоретических проблем уголовного судопроизводства автор опирался на отдельные положения Конституции СССР 1977 года, конституций союзных и автономных республик, а также на совре -менные достижения правовой науки Союза ССР и братских еоциалисти -ческих стран, философии, логики, этики, психологии, педагогики. На основе диалектического метода применялись и частные методы - логического, исторического, восхождения от абстрактного к конкретному, от общего к частиому, от частного к общему, сравнительно - правового, юридико - догматического, конкретно - социологического и системно- структурного анализа.

Диссертация написана на основе анализа как ранее, так и ныне действующего общесоюзного и республиканского государственного, административного, уголовно материального и процессуального права, гражданского материального и процессуального права, сравнительного исследования УПК союзных республик и УПК братских социалистических стран, изучения и обобщения опубликованной практики Верховных Судов СССР и РСФСР и частично судебно - следственной практики БССР, а также многочисленных ведомственных материалов / приказов, инструкций, указаний Прокуратуры СССР и др. /. Особое внимание автор уделил изучению неопубликованной практики правоохранительных органов г.Минска и Минской области за 1978 - 1980 годы о направлении материалов без возбуждения уголовного дела для применения мер общественного воздействия и прекращении уголовных дел с привлечением лица к административной ответственности, передачей материалов в товарищеский суд, комиссию по делам несовершеннолетних или передачей виновного на поруки, т.е. по нереабилитирующим основаниям.

Специфика рассматриваемых проблем обусловила выбор конкретной методики исследования. Сбор эмпирического материала проводился путем анализа опубликованной и неопубликованной следственной и судебной практики.

Б диссертации отражен и личный многолетний опыт работы автора на различных должностях в органах территориальной и военной прокуратур. По подсчетам автора через его руки за время 1937 - 1967г.г. прошло не менее 15 тысяч уголовных дел. В силу этого диссертант подводит в работе итог своих многолетних наблюдений и размышлений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; судоустройство; прокурорский надзор; криминалистика", Шпилев, Вениамин Николаевич

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Советский уголовный процесс имеет свою присущую ему правовую форму / внутреннюю и внешнюю/, установленную уголовнв- процессуальном законом. Научной основой этого вывода является учение материалистической диалектики, согласно которому каждое общественное явление имеет свою внутреннюю и внешнюю форму.

Внутреннюю правовую форму уголовного процесса составляют уголовно - процессуальные отношения. Уголовно - процессуальная деятельность компетентных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство^ всех других лиц, привлеченных, вовлеченных и допущенных в уголовный процесс, осуществляется не иначе как в форме уголовно -процессуальных отношений, имеющей свою структуру. Содержанием уголовно -процессуальных отношений является уголовно - процессуальная деятельность органов предварительного расследования, суда и прокуратуры, осуществляющих возложенные на них законом задачи в области борьбы с преступностью. Уголовно - процессуальные отношения, какурегулированные уголовно - процессуальным законом общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, являются способом осуществления всей уголовно - процессуальной деятельности и правовой формой установления уголовно - правовых отношений.

Внешняя правовая -форма уголовного процесса - это внешний облик, структура уголовного судопроизводства, процедура и обрядность совершаемых как отдельных процессуальных действий, так и всего уголовного процесса в целом. Сообразно этому речь мажет идти как об уголовно - процессуальной форме, так и об уголовно - процессуальных формах. Иначе говоря, внешняя уголовно - процессуальная форма

1.См: Юридическая процессуальная форма. МД976, с.274- 275; Алексеев Н.С.,Даев В.Г.,Кокорев Л.Д. Указ. соч.,с\* 34-37, формально - йеремонимальная сторона уголовного процесса, правовая форма, в которой происходит сам процесс, т. е. производство по уголовным делам, ход его развития.

Все уголовно - процессуальные действия осуществляются во внешних уголовно - процессуальных формах и юридически оформляются и фиксируются в соответствующих процессуальных актах. Действия ком -петентных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство и других участников процесса, совершаемые вне процессуальных форм, не имеют юридической силы и значения.

Внешняя уголовно - процессуальная форма, являясь способом существования процессуального содержания, обеспечивает возможность вос-принятия путем простого созерцания процессуальных действий, ознакомления в последствии с содержанием, результатами и порядком их проведения; совдает необходимые условия для правильного разрешения дела; позволяет контролировать и самоконтролировать процессуальную, деятельность.

Внутренняя и внешняя формы уголовного процесса представляют собой необходимую гарантию законности уголовно - процессуальной деятельности, законности и обоснованности выносимых компетентными органами, осуществляющими уголовное судопроизводство, процессуальных актов .

Внешняя форма уголовного судопроизводства имеет огромное воспитательное значение^

Развитие и совершенствование правовой формы уголовного процесса развитого социалистического общества вдет по единственно правильному магистральному пути - расширению охраны прав и законных интересов личности, наиболее качественному и эффективному выполнению задач уголовного материального и процессуального права.

Уголовно - процессуальная форма будет и в дальнейшем совершенствоваться в направлении развития и углубления ее демократической и гуманистической сущности.

Совершенствование форм уголовного процесса - процесс естест-ввнный и закономерный. Он должен идти не по пути расширения сум -марного судопроизводства, а по пути усиления развернутых гарантий, достижения истины по уголовному делу, применения современных научно - технических средств, обеспечения эффективности и экономичности процессуальных средств в борьбе с преступностью.

Результаты диссертационного исследования, анализ нового общесоюзного / 1981 г./ и республиканского / 1963 г./ уголовно - процессуального законодательства приводит к следующему основному выводу: действующее законодательство нуждается в дальнейшем совершенствовании, достойном Великой державы - первой в мире страны развитого социалистического общества. Наша наука сформулировала немало^ заслуживающих внимания законодателя^ научных рекоменда -ций по дальнейшему совершенствованию уголовно - процессуального законодательства, осуществление которых вряд - ли возможно путем-его частичных изменений и дополнений, широко практиковавшихся с 1961 года.

В.И. Ленин указывал: нам надо во что бы то ни стало поставить задачей, чтобы " наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой / а это , нечего греха таить, у нас часто бывает /, чтобы наука действительно входила в плоть и кровь.}'\*

I.Ленин В.И. Долн.собр. соч., т. 45, с. 391

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>