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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовая ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц по законодательству Кыргызской Республики"

Актуальность темы исследования определяется теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с становлением и развитием местного самоуправления в Кыргызской Республике. В Конституции Кыргызской Республики 1993 года законодатель впервые закрепил одно из наиболее важных прав демократического общества — право местного самоуправления. Это обусловило появление самостоятельной отрасли права - муниципального права. Именно муниципальное право призвано регулировать общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации населением права самостоятельно решать вопросы местного значения.

Муниципальное право, будучи сравнительно молодой отраслью права, нуждается в дальнейшем развитии, в том числе в части законодательного совершенствования. Одним из таких направлений совершенствования является разработка института конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц. Конституционно-правовая ответственность служит гарантом стабильности и реального действия муниципально-правовых норм, поскольку без юридической ответственности невозможно вести речь о правовой стабильности в любой сфере жизни общества. События, имевшие место в Кыргызской Республике в апреле 2010 года, в результате которых в государстве произошла смена власти, только подтверждают необходимость создания реального механизма конституционно-правовой ответственности органов власти и должностных лиц, в том числе на муниципальном уровне.

В целях эффективного развития муниципального права в Кыргызской Республике на законодательном уровне принимались решения, связанные с ответственностью органов местного самоуправления и их должностных лиц. Так, Президентом Кыргызской Республики был издан Указ № 6 от 2 мая 2001 года «О мерах по повышению роли и ответственности органов территориального общественного самоуправления в Кыргызской и

Республике»1. Кроме того, Указом Президента Кыргызской Республики от 17 декабря 2002 года №381 была утверждена «Национальная стратегия децентрализации государственного управления и развития местного Л самоуправления в Кыргызской Республике до 2010 года» . Тем не менее приходится констатировать, что граждане Кыргызской Республики на сегодняшний день не имеют возможности в полной мере реализовать закрепленное в Конституции страны право на самостоятельное решение вопросов местного значения. В современных условиях Республики Кыргызстан правовая теория отстает от потребностей практики, что объективно сказывается на эффективности деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Сложившаяся ситуация обусловила необходимость проведения реформы, а именно децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления. Цель указанной реформы - повысить эффективность управления местными территориями, создав условия для вовлечения широких слоев населения в дело обустройства и развития аилов, поселков и городов Республики в целях решения задач социально-экономического развития местных территорий. Децентрализация управления предполагает в том числе повышение ответственности местных органов власти как перед населением, так и перед государством.

Анализ нормативных правовых актов в сфере местного самоуправления позволяет сделать вывод, что законодательство Кыргызской Республики предусматривает правовые санкции для субъектов местного

1 О мерах по повышению роли и ответственности органов территориального общественного самоуправления в Кыргызской Республике: Указ Президента Кыргызской Республики от 2 мая 2001 г. // Сборник актов Президента Кыргызской Республики (Официальное издание, где публикуется кыргызское законодательство). 2001. № 6.

2 Национальная стратегия децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления в Кыргызской Республике до 2010 года: Указ Президента Кыргызской Республики от 17 декабря 2002 г. № 381 // Эркинтоо (Официальная газета, где публикуется кыргызское законодательство). 2002. 25 декабря. № 96. самоуправления, которые нельзя отнести к традиционным' видам юридической ответственности; При этом определяющее значение имеют конституционные нормы, согласно которым местное самоуправление в Кыргызской Республике, как и в Российской Федерации, отделено от государственной власти, что дает основание рассматривать конституционно-правовую ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц как отдельную разновидность правовой: ответственности. В юридической литературе ученые акцентируют внимание на вопросе обоснованности выделения именно муниципально-правовой ответственности, которая одними авторами рассматривается как разновидность конституционно-правовой ответственности, а другими - в качестве самостоятельного вида ответственности. Происходящие в Кыргызской Республике процессы развития институтов публичной власти вызывают необходимость введения в законодательство новых механизмов юридической ответственности тех или иных субъектов властных отношений.

В этой связи, разработка правового института конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц будет способствовать эффективному решению ряда проблем в организации и развитии местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Состояние научной разработанности темы исследования. Следует констатировать, что вопросы, связанные с конституционно-правовой ответственностью органов местного самоуправления и их должностных лиц в Кыргызской Республике, на сегодняшний день остались без должного внимания.

Лишь отдельные аспекты конституционно-правового статуса органов местного самоуправления и их должностных лиц в Кыргызской Республике получили отражение в работах Р.Ш. Азыгалиева, Б.С. Дубанаева, М.Дж. Джумабаева, Э.Э. Дуйсенова, Б.Н. Малабаева, Э.Н. Ракимбаева и др.

Проблемы конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц кыргызскими учеными ранее не исследовались. В то же время в Российской Федерации проблемами конституционно-правовой ответственности занимались М.П. Авдеенкова, С.А. Авакьян, М.В. Баглай, Б.Т. Базылев, И.В. Витрук, И.В. Гончаров, A.B.Жеребцов, Т.Д. Зражевская, В.В. Лазарев, A.A. Кондрашев, И.Н. Колосова, O.E. Кутафин, С.Н. Матросов, В.В. Таболин, М.К. Топоркова и др.

Кроме того, особенности применения конституционно-правовой ответственности к органам и должностным лицам местного самоуправления освещаются в работах В.А. Виноградова, A.A. Дабалаева, А.Р. Еремина, И.В. Захарова, Н.М. Колосовой, В.Ф. Левина, М.М. Мокеева, В.Н. Руденко, A.A. Сергеева, A.A. Уварова, И.А. Филипповой, Д.Т. Шона, Е.С. Шугриной, H.H. Черногора и др.

Однако следует отметить, что труды названных авторов написаны на основе законодательства и применительно к условиям Российской Федерации. К тому же в указанных работах рассматриваются лишь отдельные аспекты данной проблемы, в то время как многие важные положения, касающиеся оснований, мер и процедуры реализации конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц, остались за пределами научного исследования.

Пробельность в кыргызской юридической науке, несовершенство действующего законодательства, недостаточность теоретической разработанности некоторых аспектов конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц обусловили необходимость разработки темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед государством и населением Кыргызской Республики.

Предметом исследования выступают правовые нормы, содержащиеся в Конституции и действующем законодательстве Кыргызской Республики, закрепляющие основания конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также особенности ее реализации в Кыргызской Республике.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение и анализ нормативных правовых актов, устанавливающих конституционно-правовую ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц, условий ее реализации в Кыргызской Республике на их основе разработки теоретически обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование законодательства в этой области.

Указанная цель обусловила постановку следующих задач, определивших структуру диссертационного исследования:

- раскрыть значение конституционно-правовой ответственности в структуре конституционно-правового статуса органов местного самоуправления; выявить особенности реализации конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления; проанализировать закрепленные в законодательстве уставах муниципальных образований Кыргызской Республики и Российской Федерации, основания и меры ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед населением и перед государством;

- выработать предложения по совершенствованию соответствующего законодательства Кыргызской Республики и Российской Федерации, регулирующего институт конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод научного познания объективной действительности, позволяющий изучить комплекс общественных процессов в их историческом развитии и во взаимосвязи. Автором использовались частные методы формально-юридического анализа, сравнительно-правовой, системный, конкретно-социологический методы.

Диссертационное исследование строилось на основе изучения и анализа нормативной базы и научных трудов отечественных и зарубежных авторов по изучаемым вопросам. В работе также использованы материалы международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференций по проблемам конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что данная работа является первым монографическим научным исследованием, посвященным разработке проблем развития конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц в

Кыргызской Республике. На основе сравнительно-правового анализа кыргызского и российского законодательства, а также соответствующей правоприменительной практики в ходе исследования формулируются и теоретически обосновываются практические выводы и рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов Кыргызской Республики и

Российской Федерации, регламентирующих вопросы конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц. В частности, предлагается внесение соответствующих изменений в ч. 3 ст. ИЗ

Конституции Кыргызской Республики, в Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации», Закон

Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей», и в ст. 132 гл.

8 Конституции Российской Федерации.

В качестве наиболее важных позиций проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Конституционно-правовая ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц Кыргызской Республики предусмотренная конституционным законодательством разновидность конституционно-правовой ответственности, возникающая как результат 7 нарушения названными органами и лицами конституционно-правовых норм иненадлежащего осуществления должностных полномочий, выражающаяся в возможности применения к ним мер правового ограничения со стороны государственных органов и приравненного к нему публичного (общественного) принуждения со стороны населения.

2. Необходимость совершенствования механизма конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц объективно обусловливает внесение изменений в Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации», предполагающих закрепление в уставах муниципальных образований норм, регулирующих такие процессуальные вопросы, как: порядок реализации конституционно-правовой ответственности за результаты своей деятельности; основания данного вида ответственности; перечень субъектов, которые могут быть привлечены к конституционно-правовой ответственности за результаты своей деятельности; инстанции, определяющие ответственность.

3. Реально действующий институт отзыва депутатов представительных органов местного самоуправления является одним из признаков демократичности государства. Отзыв выступает в качестве меры конституционно-правовой ответственности. В этой связи представляется целесообразным осуществить законодательное закрепление института отзыва депутатов путем внесения соответствующих изменений в рамках отдельной главы в Законе КР «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» либо в рамках Закона Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей».

4. Конституционно-правовая ответственность представительных органов местного самоуправления Кыргызской Республики (местных кенешей) делится на коллегиальную и персональную конституционно-правовую ответственность. При этом коллегиальная конституционно-правовая ответственность заключается в том, что местный кенеш в предусмотренных 8 законодательством случаях может быть досрочно распущен. Персональная конституционно-правовая ответственность выражается в досрочном прекращении полномочий депутатов местных кенешей.

5. Проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Кыргызстан и России свидетельствует о необходимости внесения изменения в часть 3 статьи 113 Конституции Кыргызской Республики. В настоящее время в данной статье в качестве основания конституционно-правовой ответственности закрепляется «исполнение законов». Предлагается изменить названную норму таким образом, чтобы в качестве оснований конституционно-правовой ответственности были закреплены «нарушение и ненадлежащее исполнение законов» органами местного самоуправления. В указанной формулировке конституционная норма становится теоретически более точной и практически применимой.

Кроме того, на этой основе представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в ст. 132 главы 8 Конституции Российской Федерации, закрепляющих основания конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления в Российской Федерации.

6. Представляется целесообразным в соответствующем законодательстве Кыргызской Республики предусмотреть норму, в которой в качестве основания конституционно-правовой ответственности представительного органа местного самоуправления и главы муниципального образования предполагается «совершение действий по принятию (изданию) правового акта, противоречащего Конституции Кыргызской Республики, конституционному закону, закону и уставу муниципального образования».

7. Опыт децентрализации государственного управления в Республике Кыргызстан, предполагающий в том числе расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка, обеспечения прав и свобод граждан, может быть использован при совершенствовании соответствующего законодательства Российской Федерации и других государств постсоветского пространства.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в ее актуальности, научной новизне, обосновании выводов и рекомендаций как общетеоретического, так и практического характера. Сформулированные на основе тщательного анализа законодательства предложения могут представлять интерес для законодателя, представительных органов местного самоуправления и быть использованы в практической деятельности при дальнейшем совершенствовании конституционного и муниципального законодательства как в Кыргызской Республике, так и в Российской Федерации.

Материалы исследования могут быть использованы в рамках дальнейшей научной разработки данной темы, а также в ходе преподавания учебных дисциплин «Конституционное право Кыргызской Республики», «Муниципальное право Кыргызской Республики», «Муниципальное право Российской Федерации».

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются комплексным характером исследования. В работе были использованы различные методы научного исследования, соблюдался принцип анализа, сравнения и сопоставления сведений, взятых из независимых источников.

Автором был изучен широкий круг работ по конституционному и муниципальному праву, общей теории права, иным отраслевым юридическим наукам, использованы современные достижения общеправовых и отраслевых юридических наук в исследуемой области. В процессе работы над диссертацией были изучены и проанализированы нормативно-правовые акты, имеющие непосредственное отношение к теме исследования, в том числе Конституция Кыргызской Республики, акты исполнительных и законодательных органов государственной власти и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили содержательный анализ современного кыргызского и российского законодательства, практика деятельности органов местного самоуправления

Кыргызской Республики и Российской Федерации, статистические данные соответствующей судебной практики.

Репрезентативность эмпирических материалов также обеспечена проведением диссертантом в 2009 году анкетирования на территории муниципальных образований в Республике Кыргызстан. В рамках данного анкетирования опрашивалось как население, так и должностные лица органов местного самоуправления Ак-Булакского, Санташского, Сары-Булакского, Кудургинского, Михайловского, Аральского айыльных округов Тюпского района Иссык-кульской области, что подтверждается соответствующими документами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, где были проведены ее рецензирование и обсуждение.

В процессе проведения исследования автором было подготовлено несколько научных сообщений. Изложенные в диссертационном исследовании предложения по решению ряда проблем докладывались диссертантом на Международной научно-практической конференции «Роль органов местного самоуправления в социально-экономическом развитии регионов страны» (Бишкек, 2009).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в следующих формах:

1) основные положения диссертации были обсуждены и одобрены на кафедре государственно-правовых дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева, кафедре конституционного права Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагуна и внедрены в учебный процесс в качестве его программного обеспечения;

2) научно обоснованные предложения диссертанта внедрены в деятельность Конституционного суда Кыргызской Республики;

3) материалы диссертационного исследования нашли отражение в шести опубликованных автором статьях общим объемом 1,5 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Сарыков, Каныбек Токенович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как известно из истории развития общественных отношений, без института юридической -ответственности невозможно выстроить эффективный механизм развития конкретной сферы отношений. С этой точки зрения институт конституционно-правовой ответственности, являясь гарантом стабильности правовых норм, служит важным элементом в становлении и развитии муниципально-правовых отношений, которые в Кыргызской Республике находятся на стадии своего формирования. Институт конституционно-правовой ответственности служит своеобразным «мостом» между государством и гражданами, при помощи которого граждане имеют возможность в рамках «правового поля» решать вопросы муниципального значения с привлечением к ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Осуществленное автором исследование позволило сформулировать следующие выводы. Конституционно-правовая ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц является важным элементом их правового статуса. Под конституционно-правовым статусом органов местного самоуправления и их должностных лиц следует пониматьзакрепленную в Конституции КР и конституционно-правовом законодательстве компетенцию, гарантии и нормы об ответственности, в совокупности раскрывающие правовое положение органа местного самоуправления как субъекта конституционно-правовых отношений.

В юридической литературе, говоря об ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц, учеными используются разные термины: «муниципально-правовая», «конституционная», «конституционноправовая ответственность». В процессе изучения и анализа законодательных и научных источников автором сделан вывод, что правильнее использовать термин «конституционно-правовая ответственность», так как в таком случае очевидна связь понятия с конституционным закреплением норм об ответственности. Одновременно с этим следует отметить, что многие

123 дефиниции, используемые в законодательстве применительно к конституционно-правовой ответственности, нуждаются в совершенствовании.

В свою очередь, под конституционно-правовой ответственностью органов местного самоуправления и их должностных лиц следует понимать предусмотренную конституционным законодательством разновидность конституционно-правовой ответственности, возникающую как результат нарушения названными органами и лицами конституционно-правовых норм иненадлежащего осуществления должностных полномочий, выражающуюся в возможности применения к ним мер правового ограничения со стороны государственных органов и приравненного к нему публичного (общественном) принуждения.

Исходя из результатов проведенного исследования, автор приходит к выводу, что субъектный состав конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц следует классифицировать на коллегиальных и индивидуальных субъектов. При этом к коллегиальным субъектам относится представительный орган местного самоуправления, которым является местный кенеш. Индивидуальными субъектами являются депутаты местного кенеша, мэр, глава города районного значения, глава поселка, глава аильного округа.

Законодательство Кыргызской Республики содержит нормы о конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед населением. Основанием конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед населением являются «результаты деятельности». При этом названное основание, по нашему мнению, является не совсем удачным, в связи с чем предлагается заменить его на «утрата доверия населения». Такая формулировка более полно отражает специфику данного вида ответственности.

В Законе КР «О местном самоуправлении и местной государственной администрации», ни в нормах уставов муниципальных образований не говорится о процессуальных механизмах ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед населением, что является существенным недостатком данных нормативных актов и законодательства в целом. Считаем целесообразным местным кенешам в ближайшее время внести соответствующие нормы об ответственности в уставы муниципальных образований, а также на республиканском уровне - в Закон «О местном самоуправлении и местной государственной администрации». В целях достижения сбалансированного совместного регулирования общественных отношений на республиканском уровне следует предусмотреть норму, которая обяжет местные кенеши в уставах муниципальных образований предусматривать процессуальные механизмы реализации конституционно-правовой ответственности. Именно при таких условиях механизм конституционно-правовой ответственности будет иметь завершенный характер.

Содержащиеся в законодательстве Кыргызской Республики основания конституционно-правовой ответственности депутатов местных кенешей для удобства их применения целесообразно разделить на основания, предусматривающие «прекращение» или «лишение» депутатских полномочий, что позволит разграничить основания ответственности от оснований, не влекущих конституционно-правовую ответственность.

К основаниям конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед государством относятся такие как: исполнение законов; совершение действий, создающих прямую угрозу конституционному строю и национальной безопасности, направленных на нарушение территориальной целостности государства, пропаганду и разжигание межнациональной и религиозной розни, массовые беспорядки, сопряженные с насилием и угрозой жизни людей; невыполнение делегированных государственных полномочий.

Рассмотрение действующего законодательства Кыргызской Республики позволяет сделать вывод, что закрепленные в законодательстве основания конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц перед государством зачастую не имеют своего процессуального продолжения, что затрудняет реализацию данной ответственности.

В целях дальнейшего реформирования конституционного законодательства Кыргызской Республики необходимо внести ряд дополнений и изменений в конституционное законодательство. В частности, в Конституции Кыргызской Республики следует предусмотреть:

- положения, закрепляющие конституционно-правовую ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц;

- в статье 113 следует замену термина «исполнение законов» на «ненадлежащее исполнение законов».

В Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» требуется внести изменения:

- ввести норму, где в качестве основания конституционно-правовой ответственности представительного органа местного самоуправления и главы муниципального образования перед государством будет указано «принятие (издание) нормативно-правового акта, противоречащего Конституции Кыргызской Республики, конституционному закону, закону и уставумуниципального образования»;

- дополнить в той части, что органы местного самоуправления - это органы, в том числе «не входящие в систему органов государственной власти»;

- уточнить и дополнить понятие представительного органа местного самоуправления, содержащееся в ст. 2. В предлагаемой редакции термин определяется следующим образом: представительный орган местного самоуправления - это выборный коллегиальный орган местного самоуправления, избираемый населением муниципального образования,

126 наделенный правом представлять интересы населения соответствующей территории и принимать от его имени общеобязательные на территории муниципального образования, решения;

- ввести правовую норму, устанавливающую, что полномочия главы муниципального образования начинаются со дня вступления в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного должностного лица.

В Законе Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей» во избежание субъективизма и двоякого толкования ст. 3 следует конкретизировать максимально допустимое количество пропусков депутатом местного кенеша заседаний без уважительных причин в течение одной сессии, при превышении местный кенеш может инициировать процедуру отзыва.

Как показало исследование, для создания эффективного института конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц необходимо дальнейшее научное исследование правовых вопросов и совершенствование действующего законодательства. В таком случае институт конституционно-правовой ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц будет служить надежным средством защиты конституционных норм, способствуют развитию Республики Кыргызстан как демократического, правового государства.
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