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## ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

герм. – германские языки

гот. – готский

да. – древнеанглийский

## двн. – древневерхненемецкий

ди. – древнеисландский

дс. – древнесаксонский

дсканд. – древнескандинавские

ие. - индоевропейские

нвн. – нововерхненемецкий

рун. – язык рунических текстов

свн. – средневерхненемецкий

ст. франц. – старофранцузский

## ВВЕДЕНИЕ

Всестороннее изучение звуковых единиц требует рассмотрения их в динамике, т.е. обнаружения путей и тенденций изменения, а также установления закономерностей развития языковых единиц и причин их преобразований. "В теоретической проблематике современного языкознания, непосредственно касающейся исторического развития языка, наиболее актуальными, - писал А.С.Мельничук, - представляются вопросы о причинах и условиях языковых изменений и о направленности языкового развития" [84, 8; см. также: 33, 54; 110, 44-46; 79].

С развитием языка изменяется вся фонологическая система. Прежде всего происходят изменения сегментных единиц и затем суперсегментных - cлога, слова и его частей. В классической германистике представлены описание и анализ переходов отдельных звуков и небольших звуковых комплексов, в то время как единицы большего порядка оставались вне поля зрения [151; 185; 178; 183]. Однако изменения, которые происходят и в пределах морфем и слова в целом, оказывают существенное влияние на соответствующее формальное выражение структуры слова. До последнего времени в исследованиях преобладает синхронический подход при рассмотрении фонетических единиц, и изучение их в плане диахронии является пока эпизодическим. Задачи современной фонологии, как отмечает В.К.Журавлев, требуют "вскрыть внутреннюю логику эволюции всей системы, выявить причины и механизм, стимулы изменения целостной системы и ее отдельных элементов" [51, 206]. Исследования показывают, что конечные сочетания звуков, так же как и начальные, представляют собой независимые системы [40, 109]. Конец слова вместе с его началом образуют фонетический контраст, на полюсах которого реализуются корневая и закорневые морфемы. Конечная часть слова является особенно функционально насыщенной. Здесь исторически происходило наибольшее число фономорфологических изменений. В германистике уделялось большое внимание рассмотрению конца слова, являющегося "ареной действия не только фонетических, но и морфологических факторов" [77, 291]. Однако системное исследование изучения формальной стороны конца немецкого слова, насколько нам известно, еще не проводилось. В исторических грамматиках излагаются лишь общие тенденции изменения в конечной части слова и отсутствует всесторонний и глубокий анализ динамики этих преобразований. Взаимодействие функционирующих здесь морфологического и фонетического факторов является чрезвычайно важным для понимания путей развития немецкого слова в целом. Все это определяет **актуальность** данной диссертационной работы.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.**

Диссертационное исследование входит в кафедральную тему «Единицы языка, их структура и развитие (на материале германских и славянских языков)» (номер госрегистрации 733), которую разрабатывают на факультете романо-германской филологии. Тема диссертации утверждена Ученым советом факультета РГФ ОНУ (протокол № 9 от 5 мая 1997 г.).

**Цель и задачи исследования.**

**Цель** диссертационной работы заключается в выявлении закономерностей эволюции закорневой структуры слова и определении особенностей взаимодействия фонетической и грамматической структур в различные периоды развития немецкого языка. Исходя из поставленной цели, нами определены следующие **задачи** исследования:

1) описать фонотактические структуры закорневой части слова в двн., свн. и новонемецком языке;

2) проанализировать сочетаемость фонем в конце слова и установить закономерности развития этих структур, исходя из данных по различным синхронным срезам немецкого языка;

3) установить функциональную нагрузку конечных фонем и их сочетаний во взаимодействии с грамматической структурой на каждом из этапов эволюции немецкого языка;

4) определить общую направленность и причины фонетических изменений в закорневой части немецкого слова.

**Объектом** исследования является закорневая структура слова, ее изменения в различные периоды развития немецкого языка – в двн., свн. и нн. периоды. Рассматриваемая часть слова включает в себя прежде всего часть корня и суффикс и/или флексию, изменение которых в ходе исторического развития языка оказали существенное влияние на становление современной структуры немецкого слова в целом.

**Предметом** исследования выступают фонетико-морфологические особенности развития конца немецкого слова, которые обуславливают взаимодействие фонетической и морфологической структур.

**Материал и методы исследования.**

**Материалом** исследования послужили выборки из текстов древне-, средневерхненемецкого и современного немецкого языка, общий объем которых составляет 30000 словоформ. Использовался также словарный материал, относящийся к различным периодам развития немецкого языка.

В диссертации использованы различные исследовательские **методы**: дескриптивный, сравнительно-исторический, вероятностно-статистический, экспериментально-фонетический. С помощью сравнительно-исторического метода выявлены особенности развития конца слова и взаимодействие морфологических и фонетических единиц в конце немецкого слова. Вероятностно-статистический метод использовался при определении частоты реализации фонетических единиц и при анализе эксперимента. Все это позволило описать динамику изменений фонетических единиц и их морфологическую нагрузку в ходе развития немецкого языка. Экспериментально-фонетический метод дал возможность определить показатели акустических характеристик интенсивности и длительности в ауслауте слова в связи с его развитием. В основе исследования находится проблема эволюции фономорфологических единиц, подход к которой базируется на теоретических трудах отечественных и зарубежных ученых (А.С.Мельничук, Ю.А.Жлуктенко, Б.М.Задорожный, Л.И.Прокопова, Е.И.Стериополо, А.Д.Петренко, В.М.Жирмунский, Л.Р.Зиндер, Н.С.Трубецкой, G.Lindner, T.Vennemann, H.-H.Wängler, G.Ungeheuer, E.Wiede).

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что впервые изучено фонетико-морфологическое взаимодействие в закорневой структуре словоформ, особенности этой структуры, ее функционирование и развитие в различные периоды существования немецкого языка. В ходе анализа установлено, что типичным для конца слова является постепенное фонетическое ослабление входящих в него звуков, вызванное влиянием лексико-грамматических факторов. Указанное ослабление в конечной части слова коррелирует с фонетическим усилением, приходящимся на корневую морфему. В то же время на фоне общего ослабления здесь имеет место фонетическое усиление некоторых лингвистических единиц. Такое усиление приходится на реализацию отдельных дифференциальных признаков фонем, а также затрагивает функционирование некоторых суффиксальных единиц.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в получении признаков, характеризующих развитие закорневой фонетико-морфологической структуры слова. К ним относятся артикуляторное ослабление и редукция звуков, приходящихся на конечный гласный и поствокальный согласный (согласные), зарождение фонематического противопоставления [ə] и [], которые отсутствуют в ударной сильной позиции. Эти изменения обуславливают стяжение конечных морфем в направлении к ударному гласному корня. Полученные в работе результаты дают возможность более полного описания фонетической системы немецкого языка, раскрывают механизм фонетических изменений и причины появления новых фонем. Теоретически существенным в работе является вывод о компрессии информации, характерной для развивающейся закорневой структуры слова.

**Практическая ценность** данной работы заключается в возможности использования ее результатов в вузовских лекционных курсах по истории немецкого языка, введении в германскую филологию и общему языкознанию, в частности, в разделах о развитии языковых единиц и причинах их изменения, о фонотактике слова и слога, об изменении фонематических противопоставлений и зарождении новых фонем. Результаты работы могут быть использованы также на практических занятиях по фонетике немецкого языка, при исследовании этимологии слов и реконструкции их древних форм. Исследования по фонотактике смогут найти применение также в автоматическом распознавании звучащей речи [см.: 9].

**Апробация** **результатов исследования**. Результаты диссертации представлены на конференциях профессорско-преподавательского состава Одесского национального университета (1992, 1994, 2004 гг.), на семинаре в Лаборатории экспериментальной фонетики ОГУ (1993 г.), на I Международной научной конференции, посвященной памяти Ю.А.Жлуктенко (Киев, 1995 г.), на Международной научно-практической конференции «Проблемы прикладной лингвистики» в Одесском национальном университете (2003г.), а также в ряде публикаций автора. Основные положения диссертации отражены в четырех статьях, три из которых напечатаны в специальных журналах, а также в тезисах одной конференции.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списков использованной литературы, текстов и словарей, приложения. Текстовая часть диссертации изложена на 156 страницах, сопровождается 14 таблицами и 2 рисунками. Библиография насчитывает 204 наименования. В приложении помещены 10 таблиц и образцы экспериментального материала.

Во **введении** обосновываются выбор темы, актуальность исследования, предсталены цель и задачи работы, ее теоретическая, практическая значимость и новизна, материал и методы исследования.

В **первом разделе** проведен критический анализ научных работ, в которых рассмотрены различные проблемы диахронической фонологии. Здесь представлены некоторые результаты изучения звуковых изменений, а также показано состояние исследования фонотактики и морфологической структуры слова. Определяются материал и методы изучения конечной структуры немецкого слова.

Во **втором разделе** проводится анализ закорневой фонетико-морфологической структуры слова в древневерхненемецком языке, в частности определены некоторые типы фонетических структур и их звуковая реализация. Фонотактика конца слова рассмотрена с учетом реализации на этом речевом отрезке морфем – суффикса и флексии. Определены фономорфологические особенности функционирования конца слова в двн. период языка.

**Третий раздел** посвящен анализу реализаций фонетических и морфологических единиц в конце слова в средневерхненемецкий период. Фономорфологические структуры рассмотрены с учетом тех изменений, которые произошли по сравнению с двн. периодом языка.

В **четвертом разделе** представлены анализ фонетических и морфологических структур в конце слова в современном немецком языке, а также сравнение их с предыдущими периодами развития немецкого языка. Здесь же даны результаты экспериментального исследования отдельных акустических характеристик фонотактики конца немецкого слова.

В **заключении** обобщены результаты исследования конечной структуры слова, показаны особенности ее развития и взаимодействия с морфемной структурой и в целом представлены динамика и перспективы эволюции немецкого слова.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования фонотактической структуры слова и ее функциональной значимости в различные периоды существования немецкого языка были получены следующие выводы:

1. Анализ более 30000 словоформ в древневерхненемецких, средневерхненемецких и нововерхненемецких текстах позволил выделить три группы закорневых структур: консонантные, одновокальные и более сложные фонотактические модели конца слова. К наиболее частотным относятся одновокальные структуры, однако их доля, начиная с древневерхненемецкого периода, заметно убывает (ср.: 67,70% - 55,78% - 50,82%). Согласно исследованным периодам развития немецкого языка возрастает частота употребления в речи консонантных образований по отношению к настоящему времени (ср.: 16,89% - 28,17% - 43,01%). Приведенные количественные данные свидетельствуют о больших изменениях в закорневой части немецких словоформ, приходящихся на различные периоды существования языка.

2. Среди одновокальных структур в ходе развития языка произошло перераспределение их функциональной нагрузки в проанализированных текстах, хотя количество различных структур в принципе не изменилось. В более древнее время наиболее частотными были -CVC, -CV, -CCV, в текстах современного языка - -CCVC, -CVC, что свидетельствует об усложнении фонотактики последних. Вызвано это фонетическими процессами, имевшими место в их структуре. К существенным особенностям динамики изменения одновокальных структур относится следующее:

а) в древневерхненемецких текстах на месте гласного выступают различные звуки полного образования, которые к средневерхненемецкому периоду изменяются в [-е] и затем рeдуцируются в [ə] или совсем исчезают. Неударное положение вокального звука исторически привело к потере былой фонематической различимости, что свидетельствует о существенном артикуляторном ослаблении в данной позиции закорневой части слова. В итоге произошла унификация многих окончаний. Сохранились гласные полного образования только в поздних заимствованиях и в так называемых "тяжелых" суфиксах. Последние имеют некую лексическую значимость, благодаря которой гласные сохранили свое качество;

б) в превокальной части конца слова употребляется до трех согласных в древневерхненемецких текстах и до пяти в современном языке. Согласные образуют нисходящее (-RT) или нисходяще-восходящее изменение (-RST) артикуляторной напряженности, что является "зеркальным" отражением по отношению к начальной структуре в слове. Слогораздел происходит после сонорного, который примыкает к ударному гласному корня. Однако наличие перед сонорным потенциального слогораздела свидетельствует о том, что этимологически данный согласный как носитель суффиксальной морфемы в прошлом отделялся от корня. В целом данные согласные претерпели несущественные изменения, их позиция может рассматриваться как относительно сильная;

в) в поствокальной части одновокальных структур употребляется до трех согласных, образующих в основном нисходящее изменение артикуляторной напряженности. В ходе развития языка здесь произошли изменения, в результате которых выпали редуцированные гласные и образовались комбинации согласных звуков. В общем в этой части слова имело место артикуляторное ослабление, за исключением отдельных случаев абсолютного конца слова.

В одновокальных закорневых структурах реализуется часть корня или часть корня и суффикс (или флексия). Наибольшее ослабление приходится на гласный и поствокальные согласные, относящиеся в основном к флективной морфеме. Стяжение конечной части слова происходит в направлении ударного корневого гласного, что приводит к компрессии речи и большой информативности преобразованной структуры.

2. Консонантные закорневые структуры характеризуются существенным повышением частоты их встречаемости, начиная с древнейшего времени до сегодняшнего дня (ср.: 16,89% - 28,17% - 43,97%). Объясняется это, прежде всего, большим фонетическим ослаблением конечной части словоформ, в результате которого редуцировались и затем выпали гласные, и в итоге многие реализации одновокальных структур преобразовались в консонантные. Образовавшиеся сочетания согласных фонетически примкнули к ударному гласному и вместе с ним они образовывают слоговую единицу. В итоге этого процесса в одном слоге в современном языке стали реализовываться корень и флексия (или суффикс), в древних же текстах здесь были два слога. Типичным является двуморфемное наполнение слога, что свидетельствует о компрессии языковой информации. В текстах современного немецкого языка встречается до четырех согласных в консонантных реализациях. Поскольку все они образуют поствокальную часть в слоге, здесь отсутствуют звонкие шумные и представлено нисходящее или нисходяще-восходящее артикуляторное изменение.

3. В текстах доля двувокальных и более сложных структур убывает в ходе развития немецкого языка (ср.: 15,41 % - 16,05% - 5,27%). Объясняется это теми же причинами - выпадением редуцированных гласных и преобразованием двувокальных структур в одновокальные. Во всех случаях представлено до двух морфем.

4. Анализ различных реализаций закорневых структур позволяет отметить наиболее сильное артикуляторное ослабление на участке гласного и поствокальной части, которое имело место в течение всей истории развития немецкого языка. Однако наряду с ослаблением следует отметить и некоторое усиление напряженности в абсолютном конце реализаций. В этой позиции возникали новые фонемы [-S, -ŋ, -ç, -], противопоставленные другим фонемам. Увеличение фонематической различимости объясняется тем, что в этом месте реализуется флексия или в отдельных случаях суффикс.

5. Экспериментально-фонетическое исследование конца слова показало уменьшение акустических характеристик по сравнению со словом в целом и тем самым свидетельствует об артикуляторном ослаблении в закорневой части немецких словоформ. Лишь в отдельных случаях проявляется бóльшая сила произнесения, что объясняется реализацией здесь фонематических признаков, а также влиянием лексико-грамматических средств языка. Межуровневое влияние является ведущим по сравнению с одноуровневым (зд. фонетическим), которое также имеет место в языке. В итоге необходимо отметить изменения **внутрифонетические** и отдельно те, которые приводят к нарушению фонематической системы, то есть **межуровневые** (лексико-грамматические).

6. Морфологический анализ слов в двн., свн. и нвн. периоды языка показал существенную перестройку в грамматической системе, которая характеризуется, с одной стороны, дальнейшей **омонимизацией** окончаний имени существительного и некоторой **унификацией** личных окончаний глагола, и, с другой стороны, появлением новых лексико-грамматических категорий в виде определенности/неопределенности имени, аналитичных форм «предлог + дат. падеж», сложных временных форм, страдательного залога, прямого порядка слов. Сдвиги в грамматической системе привели к фонетической редукции конца слова и изменениям в системе вокализма и консонантизма немецкого языка. В целом фонетико-морфологические изменения послужили причиной звукового стяжения по направлению к корню и компрессии информации, что проявилось также в смысловом и фонетическом усилении корневой морфемы.

7. Установленная в нашем исследовании фонетическая тенденция в динамике закорневой части словоформ позволяет экстраполировать ее в дописьменное время и реконструировать более ранние словоформы. В то же время познание тенденции развития позволяет прогнозировать изменение словоформ, которое заключается в непрерывном стяжении их и примыкании к корневому ударному гласному.

Корневой гласный является ядром словоформы, в котором сосредоточены смысловой центр и наибольшее фонетическое напряжение. Данный гласный цементирует все слово, в его подчинении находится вся закорневая часть.

Исследование в диссертации фонетико-морфологической структуры конца слова в немецком языке и получение результатов в виде динамики изменения и особенностей развития конечной части слова позволяют прогнозировать эти тенденции в будущем. В этом плане научно перспективным выглядит изучение вариативности фонетических и морфологических реализаций конца слова в современном немецком языке, что имеет практическую ценность для методики преподавания немецкого языка как иностранного и что необходимо при выборе перспективных вариантов произнесения звуков во флексиях при определении орфоэпических правил в современном немецком языке.
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