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Введение.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

§ 1. Значение и место норм об основаниях прекращения трудового договора в российском трудовом законодательстве, их становление и развитие

§ 2. Характерные признаки трудовых споров и их разграничение на индивидуальные и коллективные споры.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И ОРГАНЫ РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

§ 1. Порядок рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров в комиссии по трудовым спорам.

§ 2. Особенности судебного рассмотрения индивидуальных трудовых споров о прекращении трудового договора.

ГЛАВА 3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ СПОРЫ О ПРЕКРАЩЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА СООТВЕТСТВЕННО ОСНОВАНИЯМ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ

§ 1. Трудовые споры о прекращении трудового договора по инициативе (воле) работника и по взаимному волеизъявлению (соглашению) сторон

§ 2. Трудовые споры о расторжении трудового договора по инициативе воле) работодателя.

§ 3. Трудовые споры о прекращении трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон и вследствие нарушения правил заключения трудового договора.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Трудовые споры о прекращении трудового договора: теоретические и практические аспекты"

Актуальность темы исследования. Исследование проблем, связанных с прекращением трудового договора, основаниями его прекращения, как и разрешение трудовых споров всегда вызывали интерес ученых и специалистов в области трудового права. С переходом в России к рыночным отношениям, развитием рынка рабочей силы увеличилось число нарушений трудовых прав работников. Действенным средством защиты прав работников и, в определенных случаях - работодателя, служит установленный законом порядок и органы рассмотрения и разрешения трудовых споров.

Трудовой кодекс, введенный в действие с 1 февраля 2002 г., и его дальнейшие изменения не разрешили многих проблем, возникающих при регулировании трудовых отношений, в т. ч. при прекращении трудового договора и рассмотрении индивидуальных трудовых споров. Важная роль в преодолении этих негативных тенденций должна принадлежать суду в защите трудовых прав граждан в соответствии с Конституцией РФ, гарантирующей каждому право на судебную защиту (ст. 46).

При возросшем внимании на современном этапе к защите трудовых прав и свобод граждан актуальность приобретают вопросы, связанные с наиболее действенной формой, т.е. судебной защитой, а также возможностью защитить трудовые права в комиссии по трудовым спорам.

Современное трудовое законодательство уже не является стабильно действующим, динамика его изменения охватывает значительные по своему объему блоки норм, о чем свидетельствует один из последних Федеральных законов от 30 июня 2006 г.1 Указанным Законом внесены определенные изменения в главу 13 ТК, посвященную прекращению трудового договора, его основаниям, а также в главу 60 ТК о порядке рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров. В аспекте рассмотрения темы настоящей работы исследование порядка разрешения индивидуальных трудовых споров

1 СЗ РФ. 2006. № 27. Ст. 2878; 2007. № 17. Ст. 1930. о прекращении трудового договора в органах по их рассмотрению: в КТС и суде приобретает особую актуальность.

Как известно, трудовое право включает в объект своего регулирования трудовые и тесно связанные с ними отношения, в т. ч. процессуальные правоотношения по разрешению трудовых споров. Данные отношения возникают между каждым из участников индивидуального трудового спора (работником, работодателем) и комиссией по трудовым спорам, являющейся постоянно действующим юрисдикционным органом, наделенным собственной компетенцией.

Отношения, возникающие по рассмотрению трудовых споров в суде, имеют иную правовую природу, регулируются нормами гражданского процессуального законодательства. Вместе с тем, комиссия по трудовым спорам и суд являются органами по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, для разрешения указанных споров они применяют нормы материального (трудового) права, суд оценивает решение комиссии по трудовым спорам как одно из доказательств по конкретному трудовому спору, что свидетельствует об их взаимодействии, но с учетом разграничения в подведомственности и порядке рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров.

Все это говорит о том большом значении, которое придается проблемам правового регулирования в области рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров по основаниям прекращения трудового договора, требующим дальнейшего исследования и разрешения. Актуальность данного исследования объясняет выбор темы настоящей диссертационной работы.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы являются выявление и комплексное исследование в теоретическом и практическом аспектах основных проблем, связанных с рассмотрением и разрешением индивидуальных трудовых споров соответственно основаниям прекращения трудового договора, а также разработка рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства в области рассмотрения индивидуальных трудовых споров и прекращения трудового договора.

Для достижения этой цели в диссертационном исследовании поставлены и решены следующие задачи:

- выявлены основания прекращения трудового договора в историческом аспекте их развития, определено значение и место норм об основаниях прекращения трудового договора в современном трудовом законодательстве РФ;

- на основе аналитического обзора научных разработок других ученых сформулированы ключевые понятия данной диссертационной работы: понятие «трудовые споры» и их характерные признаки, проведено разграничение на индивидуальные и коллективные трудовые споры и дана классификация индивидуальных трудовых споров, выявлена правовая природа процессуальных правоотношений по разрешению трудовых споров;

- изучены и охарактеризованы особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров в суде;

- проанализирована и обобщена судебная практика о разрешении индивидуальных трудовых споров по основаниям прекращения трудового договора;

- раскрыта правовая основа деятельности КТС, исследован порядок рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров в КТС;

- разработаны рекомендации, направленные на совершенствование российского законодательства в области разрешения индивидуальных трудовых споров по основаниям прекращения трудового договора.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в настоящей работе являются общественные отношения, возникающие в процессе рассмотрения индивидуальных трудовых споров.

Предмет исследования составляют нормы действующего законодательства о порядке рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров, а также научные работы, доктрины и другие исследования отечественных ученых и представителей современной науки трудового права.

Методологической основой диссертационного исследования являются общенаучные методы - системный, исторический, диалектический, логический, статистический, а также специальные, частнонаучные методы познания: формально-юридический, сравнительно-правовой анализ, структурно-функциональный, историко-правовой и др.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых специалистов в области общей теории права, трудового права, гражданско-процессуального права:

Александрова Н.Г., Акоповой Е.М., Бриллиантовой Н.А., Бару М.И., Бугрова Л.Ю., Волковой О.Н., Гейхмана B.JL, Гусова К.Н., Гаврилиной А.К., Губенко В.Р., Дмитриевой ИХ, Дудкиной C.JL, Долгилевича Р.В., Ершовой Е.А., Жаркова В.М., Зайкина А.Д., Забрамной Е.Ю., Киселева И .Я., Куренного A.M., Коршуновой Т.Ю., Коршунова Ю.Н., Крылова К.Д., Курушина А.А., Кучмы М.И., Каринского С.С., Курилова В.И., Лебедева В.М., Лунца М.Г., Лушниковой М.В., Лушникова A.M., Маврина С.П., Миронова В.И., Мазурова А.А., Медведева О.М., Молодцова М.В., Нуртдиновой А.Ф., Негру Ф.П., Орловского Ю.П., Пашерстника А.Е., Пашкова А.С., Передерина С.В., Полетаева Ю.Н., Попова В.И., Пискарева И.К., Ставцевой А.И., Сошниковой Т.А., Смирнова О.В., Смолярчука В.И., Соболева С.А., Снигиревой И.О., Скобелкина В.Н., Таля Л.С., Толкуновой В.Н., Хохлова Е.Б., Халикова В.Р., Чучи С.Ю., Чикановой Л.А., Черноморченко Н.П., Шершеневича Г.Ф., Шаповал Е.А., Шебановой А.И., Шеломова Б.А. и других ученых.

За последние годы в трудовом праве появились работы, в которых предприняты попытки изучения проблемных вопросов разрешения трудовых споров и судебной защиты трудовых прав работников: С.В. Баркашова (2003 г.), Е.А. Федорова (2005 г.), Т.Ю. Барышникова (2005 г.), Т.А Нестерова (2005 г.), Л. А. Ломакина (2006 г.), А.В. Черкашина (2006 г.), P.M.Агапов (2007 г.).

Однако на теоретическом уровне не достаточно изучались вопросы судебной защиты трудовых прав работников, включая разрешение трудовых споров по основаниям прекращения трудового договора.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция РФ, конвенции и рекомендации МОТ, Трудовой кодекс РФ, иные федеральные законы РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и иные нормативные правовые акты, содержавшие нормы трудового права, постановленияКонституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что это комплексное исследование основных проблем, раскрывающихся в теоретическом и практическом аспектах, в области рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров по основаниям прекращения трудового договора. На основе проведенного исследования разработаны и предлагаются рекомендации, направленные на совершенствование законодательства по рассмотрению и разрешению указанных споров по основаниям прекращения трудового договора.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие теоретические выводы и практические предложения, выносимые на защиту:

1. Нормы о трудовом договоре, основаниях его прекращения заняли определенное место в отечественном российском законодательстве и с принятием первого КЗоТ РСФСР прошли путь своего развития соответственно этапам кодификации российского трудового законодательства, в достаточно обособленном виде они получили свое закрепление в Трудовомкодексе РФ, но значительное увеличение числа оснований прекращения, а также расторжения трудового договора по инициативе работодателя и продолжающееся увеличение числа этих оснований с каждым новым изменением нарушает концепцию ТК РФ (раздел III). Таким образом, с принятием ТК РФ и последующими его изменениями (наиболее существенные из них были внесены Федеральным законом от 30 июня 2006 г.) перечень оснований прекращения трудового договора, установленный законом как исчерпывающий, теряет свою гарантированную направленность. Кроме того, утрачивается смысл самого законодательного закрепления оснований, число которых составляет более 50 (ст. 71, 77, 81, 83, 84, 278, 288, 336, 341 ТК РФ), по сравнению с 24 основаниями КЗоТ. Основания прекращения трудового договора вообще не ограничены в ТК у работников, связанных трудовым правоотношением с работодателем -физическим лицом, у надомников, работников религиозных организаций.

Обосновывается необходимость исключения из ст. 77, 81, 84 ТК указания на «другие случаи, установленные настоящим Кодексом и иными федеральными законами». При этом целесообразно включить все основания прекращения трудового договора в соответствующие статьи главы 13 ТК «Прекращение трудового договора».

2. Предпринята попытка и разработано понятие «трудовые споры», которое характеризуется рядом признаков, что позволяет выделить их как особую категорию трудового права. Под трудовыми спорами понимаются неурегулированные разногласия, возникающие между работником и работодателем либо между работниками и работодателями (их представителями) по вопросам применения законов, иных актов, коллективного договора, соглашений, условий трудового договора, а также установления индивидуальных условий труда, либо по вопросам установления и изменения условий труда коллективного значения, включая условия по оплате труда, заключения, изменения, и выполнения коллективного договора, соглашений при обращении в соответствующий орган участника спора. Исходя из общепринятых позиций проведено разграничение на индивидуальные и коллективные споры, а также дана классификация индивидуальных трудовых споров и выделены те из них, которые связаны с основаниями прекращения и расторжения трудового договора.

3. Обосновывается природа процессуальных правоотношений по разрешению индивидуальных трудовых споров, возникающих между КТС как органом по разрешению трудовых споров и каждым из участников работником, работодателем). Основанием их возникновения является обращение в КТС, содержание составляют процессуальные права и обязанностиучастников этих правоотношений. Возникший трудовой спор протекает и разрешается в процессуальной форме, как известно, именно процессуальные права и обязанности опосредуют процесс деятельности органов, рассматривающих трудовой спор и поведение сторон спора.

Процессуальные правоотношения по разрешению трудовых споров относятся к факультативным, т.е. не обязательно возникающим, и как непосредственно связанные с трудовыми, они входят в систему правоотношений трудового права.

4. В результате рассмотрения норм трудового законодательства обосновывается необходимость изменения срока обращения с иском в суд для работников до 3 месяцев по всем видам трудовых споров и внесения соответствующего изменения в ст. 392 ТК РФ.

5. Обосновывается необходимость устранения коллизии ст. 46 ГПК РФ и ст. 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в части порядка обращения в суд и в КТС, поддерживаются обоснованные предложения, высказанные в юридической литературе о восстановлении прав профсоюзов как законныхпредставителей работника выступать в суде без доверенности, защищая его трудовые права.

6. Аргументируется вывод и поддерживаются обоснованные предложения о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ об исключении трудовых споров из подсудности мировых судей и передаче этих дел в ведение районного суда.

7. Доказывается необходимость внесения изменения в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ путем указания, что заявление о защите трудовых прав граждан может быть подано прокурором по просьбе гражданина, права которого нарушены. При такой формулировке закона принцип диспозитивности не нарушается.

8. На основании проведенного исследования и анализа трудового законодательства автор приходит к выводу о бездоказательности отдельных утверждений авторов в юридической литературе о неэффективности комиссии по трудовым спорам и необходимости ее преобразования в трудовой арбитраж либо иной орган, хотя фактическое состояние дел в отношении КТС во многих субъектах РФ свидетельствует о заинтересованности в их функционировании.

Обосновывается, что изменение подхода законодателя к созданию комиссии по трудовым спорам и ее компетенции определенным образом характеризует правовое положение КТС (ст. 384, 385 ТК) и соответствует развивающимся социально-трудовым отношениям на уровне работодатель (его представитель) и работники (их представители, профсоюзы) и доказывается, что созданию комиссии на основе паритетных начал должен соответствовать порядок принятия решений и правомочность КТС.

В связи с этим предлагается внести изменение в ч. 5 ст. 387 ТК путем указания на необходимость присутствия и участия в заседаниях КТС равного числа членов КТС, представляющих каждую из сторон (от работников и от работодателя); предлагается также установить иной порядок принятия решений КТС посредством согласования позиций представителей сторон, их соглашением, а не в результате простого голосования членов КТС, присутствующих на заседании, как это установлено ныне.

9. На основании проведенного исследования и анализа трудового законодательства и судебной практики предлагается внести в ТК РФ следующие изменения:

- часть 5 статьи 192 ТК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «Орган, рассматривающий трудовой спор, обязан учитывать тяжесть совершенного проступка, обстоятельства при которых он совершен, предшествующее поведение работника, отношение к исполнению трудовых обязанностей, соответствие дисциплинарного взыскания тяжести совершенного проступка»;

- в пункте 9 статьи 81 ТК уточнить понятие «необоснованного решения», поскольку умолчание законодателя может приводить к нарушению прав работников указанной категории;

- в пункте 10 статьи 81 ТК целесообразно определить понятие (термин) «грубое нарушение», поскольку законодатель не определил, какие нарушения трудовых обязанностей в данном случае являются грубыми;

- в подпункте «в» пункта 6 статьи 81 ТК необходимо определить понятие «служебной и иной тайны», поскольку имеющийся пробел может привести к нарушению прав работников и неправомерному их увольнению;

- в пункт 3 статьи 83 ТК внести изменения, изложив его в следующей редакции «неизбрание на должность, в том числе по конкурсу», поскольку исключение Федеральным законом от 30 июня 2006 г. слов «в том числе по конкурсу» приводит к нарушению правоприменительной практики, прекращение трудового договора осуществляется в связи с окончанием срока работы, т.е. имеет место подмена действительного основания иным основанием. Законодатель разрешил данный вопрос лишь в отношении научно-педагогических работников вузов (п. 4 ст. 336 ТК);

- часть 2 статьи 81 ТК дополнить положениями о порядке проведения аттестации.

Научная и практическая значимость данного исследования заключаются в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и практические рекомендации развивают основные положения науки российского трудового права, а также могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию Трудового кодекса Российской Федерации и в учебном процессе по дисциплине «Трудовое право», практическими работниками.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре трудового права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения и выводы диссертации и изложены в публикациях диссертанта, применяются в практической работе автора в качестве федерального судьи надзорной инстанции Московского городского суда.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Миронова, Алевтина Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать определенные выводы и внести отдельные предложения, направленные на совершенствование законодательства РФ. К ним отнесены следующие.

Определено значение и место норм об основаниях прекращения трудового договора.

В историческом аспекте рассмотрены основания прекращения трудового договора (договора найма). Анализ фабрично-заводского законодательства, в частности ст.62 Устава о промышленном труде, показал, что при всех недостатках появление норм о порядке расторжения договора найма носило прогрессивный характер (с. 13-20).

В результате сравнительного анализа выявлено место норм об основаниях прекращения трудового договора в ТК РФ и в действовавших КЗоТ РСФСР (позднее КЗоТ РФ).

Обосновывается вывод о том, что значительно возросшее число оснований и тенденции их дальнейшего увеличения приводят к утрате гарантийной направленности перечня оснований, особенно при увольнении по инициативе работодателя.

Рекомендуется исключить указание в статьях 77,81,84 ТК РФ на возможность дополнительного закрепления оснований трудового договора как в ТК РФ, так и в других федеральных законах (с.29-41).

Исследование характерных признаков трудовых споров, а также их разграничение на индивидуальные и коллективные споры, начиная с появления норм об указанных спорах в КЗоТ 1918 г., включая последующее развитие трудового законодательства позволили выявить проблемные вопросы в области трудовых споров и провести аналитический обзор взглядов и мнений ученых - трудовиков и разрабатываемых ими позиций, в т.ч. о понятии «трудовые споры». На их основе путем обобщения и возможного развития сделана попытка в разработке и предложено понятие трудовые споры» (с.51). Исходя из разработанного понятия трудовые споры, выявлены общие признаки объединяющие трудовые споры. На основе указанного понятия и этих признаков сделан вывод о возможности выделения трудовых споров, как особой категории трудового права (с.42-52).

На основе разработанных в науке трудового права критериев проведено разграничение на индивидуальные и коллективные споры, выделены причины возникновения индивидуальных трудовых споров и классификация индивидуальных трудовых споров (с.53,55,61,62).

На основе изучения разработанных в науке взглядов и мнений ученых, анализа трудового законодательства выделены процессуальные правоотношения по разрешению трудовых споров, их субъекты, содержание и основания возникновения (с.56-60).

Исходя из норм Конституции РФ (ч.4 ст.37, ч.2 ст.45,ч.1 ст.46), об установлении способов защиты трудовых прав и свобод и гарантированности каждому судебной защиты его прав и свобод выделена нормативная основа разрешения трудовых споров и вопросы подведомственности и подсудности трудовых споров (с.93,94-99). Доказана необоснованностьвыдвинутых предложений об изменении подведомственности трудовых споров руководителей организаций (с.93-96,97-99).

На основе разработанных в науке трудового права особенностей рассмотрения индивидуальных трудовых споров в суде и анализа трудового, гражданского процессуального законодательства и судебной практики обосновываются рекомендации о необходимости внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс и в Трудовой Кодекс РФ. К ним отнесены следующие: изменение срока обращения с иском в суд для работников до 3 месяцев по всем видам трудовых споров и внесения соответствующего изменения в ст. 392 ТК РФ; устранение коллизии ст. 46 ГПК РФ и ст. 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в части порядка обращения в суд и в КТС, поддерживая обоснованные предложения, о восстановлении прав профсоюзов как законных представителей работника выступать в суде без доверенности, защищая его трудовые права; изменение в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ путем указания, что заявление о защите трудовых прав граждан может быть подано прокурором по просьбе гражданина, права которого нарушены. При такой формулировке закона принцип диспозитивности не нарушается, устраняется коллизия между 4.1 ст. 45 ГПК РФ и ч.1 ст. 391 ТК РФ; внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ об исключении трудовых споров из подсудности мировых судей и передаче этих дел в ведение районного суда.

Рассмотрены особенности трудовых дел, требующих иного, нежели предусмотренного гражданским процессуальным правом подхода к доказыванию обстоятельств, на которые ссылаются стороны: оценочные понятия имеющиеся в трудовом законодательстве, письменные доказательства, а также установление относимости и допустимости доказательств применительно к различным видам индивидуальных трудовых споров (с.110-113).0босновывается вывод о судейском усмотрении, которое должно быть ограничено только процессуальными нормами.

В результате проведенного анализа трудового законодательства и судебной практики рассмотрения индивидуальных трудовых споров соответственно основаниям прекращения данного договора выявлены некоторые недостатки трудового законодательства, в связи с этим обосновываются предложения, рекомендуемые в целях его совершенствования в области прекращения трудового договора.

Они следующие: часть 5 статьи 192 ТК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «Орган, рассматривающий трудовой спор, обязан учитывать тяжесть совершенного проступка, обстоятельства при которых он совершен, предшествующее поведение работника, отношение к исполнению трудовых обязанностей, соответствие дисциплинарного взысканиятяжести совершенного проступка» (с.148-149); в пункте 9 статьи 81 ТК уточнить понятие «необоснованного решения», поскольку умолчание законодателя может приводить к нарушению прав работников указанной категории (с.165-167); в пункте 10 статьи 81 ТК целесообразно определить понятие (термин) «грубое нарушение», поскольку законодатель не определил, какие нарушения трудовых обязанностей в данном случае являются грубыми (с.167-169); в подпункте «в» пункта 6 статьи 81 ТК необходимо определить понятие «служебной и иной тайны», поскольку имеющийся пробел может привести к нарушению прав работников и неправомерному их увольнению (159,160); в пункт 3 статьи 83 ТК внести изменения, изложив его в следующей редакции «неизбрание на должность, в том числе по конкурсу», поскольку исключение Федеральным законом от 30 июня 2006 г. слов «в том числе по конкурсу» приводит к нарушению правоприменительной практики, прекращение трудового договора осуществляется в связи с окончанием срока трудового договора, т.е. имеет место подмена действительного основания иным основанием. Законодатель разрешил данный вопрос лишь в отношении научно-педагогических работников вузов (п. 4 ст. 336 ТК) (с.176-178); часть 2 статьи 81 ТК дополнить положениями о порядке проведения аттестации (140145). Обоснованы и другие предложения: с.132,133,138,139,140,159,160, 169,170.
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