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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные, тактические и этические вопросы применения научно-технических средств при расследовании преступлений"

Нынешняя криминогенная ситуация в России - качественно новый феномен как по масштабам преступных проявлений, так и по степени их разрушительного влияния на жизнедеятельность общества, основные права и свободы граждан. Теперь за один год совершается почти столько же преступлений, сколько в прошлом за пятилетие. Если за 1981-1985 гг. в России зарегистрировано 6 млн. преступлений, то в 1991-1995 гг.- свыше 13 млн. В сравнении с 1986 г. темпы прироста так называемой сопоставимой, а точнее, наиболее опасной преступности увеличилось более, чем в 3 раза. Они вплотную приблизились к прогнозируемому ООН уровню 2000 года.1 Хотя в 1994-1996 гг. число зарегистрированных преступлений несколько уменьшилось ( соответственно- 2 632 708; 2 755 669; 2 625 081 преступлений), однако, в целом, криминогенная обстановка .б стране остается слож 2 НОИ.

В таких условиях криминогенной обстановки в стране остро ощущается необходимость существенного усиления теоретической базы борьбы с преступностью, разработки нового и совершенствования имеющегося арсенала научно-технических средств выявления, фиксации и исследования доказательственной информации. Кроме того, постоянно расширяющаяся возможность использования достижений науки и техники в следственной и экспертной практике позволяет на новом уровне решать конкретные задачи раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

1 См: Сухарев А.Я. Россия в руках преступности // Прокурорская и следственная практика. Орган Генеральных прокуроров стран СНГ. -М.,1997.- N1.-С.75.

2 См.: Состояние преступности в России за 1994,1995 и 1996 гг.-М.: МВД РФ. Главный информ-центр. 1995, 1996, 1997.

В настоящее время активно осуществляются мероприятия по коренному улучшению научно-технического оснащения правохранителъных органов и судебной системы, используются возможности конверсии оборонных предприятий. Уже реализуется программа по ускоренному оснащению органов внутренних дел компьютерной, множительной техникой, современными средствами видео-звукозаписи,скрытого наблюдения, связи, полиграфами, стресс-детекторами по голосу, тензо-метрическкми платформами для оценки стрессового психофизического состояния человека.1 В целях ознакомления сотрудников следственных и иных подразделений организуются выставки следственной и оперативной техники при Научно-исследовательском институте специальной техники МВД России.

В последние годы приняты федеральные законы и иные правовые нормативные акты, которые существенно расширили правовую базу использования научно-технических средств и методов в расследовании преступлений. В частности, принят и вступил в силу Уголовный кодекс Российской Федерации 1996г., Закон РФ " Об оперативно-розыскной деятельности"2, Закон РФ " 0 внешней разведке ",3 Закон РФ " Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Фе

1 См.: 0 федеральной целевой программе по усилению борьбы с прес- ' тупностыо на 1996-1997 г.г. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 // Российская газета. 1996.

24 июня.

2 См.: Об оперативно-розыскной деятельности. Федеральный Закон от 12 августа 1995 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. -N 33. -Ст.3349.

3 См.: 0 внешней разведке. Федеральный Закон от 10 января 1996 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. -N3. -Ст. 143. дерации"1, Указ Президента РФ " 0 неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности"2 , Указ Президента РФ "О мерах по упорядочению разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.и3

Все это позволяет по-новому взглянуть на вопросы использования научно-технических средств в уголовном процессе.

Проблема использования новейших достижений научно-технического прогресса сложна и многообразна. Она имеет не только процессуальный,' организационный и криминалистический аспекты, но и этический (нравственный).Некоторые из названных аспектов ее, в частности, организационный и криминалистический, уже доеольно основательно исследованы и освещены в литературе. Этого нельзя сказать о -процессуальном, тактическом и этическом аспектах данной 0 проблемы, которые в новых социально-экономических и политических условиях страны, углубления демократизации и состязательности в уголовном процессе требуют иных решений, чем прежде.

1 См.: Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации. Федеральный Закон от 3 апреля 1995 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995.-М 15. -Ст.1269

2 См.: 0 неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности. Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 /7 Российская газета.1994, 17 июня.

3 См.: 0 мерах по упорядочению разработки, производства, реализации , приобретения в целях продажи, Евоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Указ Президента Российской Федерации от 9 января 1996 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. -М 3. -Ст.153.

В учение о научно-технических средствах криминалистики, путях их совершенствования и методах использования большой вклад внесли Белкин P.C., Вандер М.Е., Винберг А. И., Гончаренко В.И., Грамович Г .И., Дулов A.B., Ищенко Е.П., Колдин В. Я., ЛеЕи A.A.", Ларин A.M., Снетков В.А., ШиканоЕ В.И., Эйоман A.A. и другие криминалисты.

Различные аспекты использования научно-технических средств исследовались в диссертациях или публикациях Еыхоеского Й.Е., Гайдука А.П., Горского Г.Ф., Горинова Ю.А.,Диденко Ф.К.,Диденко В.И., Зинченко И.А., Кабанова П. П.,Камалова P.S. Корниенко Н.А., ЛысоваН.Н., Мусиенко A.B., Макарова A.M., Оровера В.А. ,Панюшкина В.А., СретенцеваН.М.,СеменцоЕа В.А.,Эксархопуло A.A. Однако большинство этих работ было выполнено в иной общественно-политической и криминогенной обстановке в стране либо при ином концептуальном подходе к использованию научно\*-технических средств в ходе расследования, раскрытия и предупреждения преступлений.- Кроме того, в нашем диссертационном исследовании особое место имеет исследование этических вопросов использования ряда научно-технических средств. Все сказанное обусловило Еыбор теш и актуальность настоящего диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Цель настоящей работы заключается в том, чтобы исследовать современное состояние и источники формирования научно-технических средств криминалистики; дать авторскую трактовку по наиболее спорным и дискутируемым проблемам арсенала и использования научно-технических средств; усовершенствовать их классификацию; разработать общие критерии допустимости использования научно-технических средств при производстве расследования, определить этические основы и тактические особенности использования наиболее распространенных научно-т ехнических средств е целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; сформулировать и обосновать научные рекомендации по совершенствованию правового регулирования процессуального порядка применения и оформления научно-технических средств С особенно в связи с подготовкой нового УПК), по повышению качества расследования и рассмотрения уголовных дел с использованием научно-технических средств.

Методологическая и эмпирическая база исследования. Методологическую основу диссертации составляют положения диалектического и исторического материализма,а также частно-научные методы системно -структурного, исторического, сравнительно-правового и статистического анализа изучаемого материала. Нормативную базу диссертации составили положения Конституции Российской Федерации 1993 г., действующее уголовно-процессуальное законодательство, другие федеральные законы, проекты УПК Российской Федерации, зарубежное уголовно-процессуальное законодательство^ теоретическую базу - публикации отечественных и зарубежных авторов по криминалистике и уголовном:/ процессу, этике, логике и психологии. При подготовке диссертации использованы данные опубликованной следственной практики за 1977- 198-5 гг., материалы следственной практики Следственного управления" МЕД Республики Татарстан1 за 1985-1990 гг., прокуратуры РТ за 1990-1995 гг., а также данные изучения экспертной практики экспертно-криминалистического управления МВД РТ с 1985-1991 гг.,материалы юск уголовных дел рассмот-' ренных Верховным Судом РТ в 1995 г. с использованием фото-видео-звукозаписи.

При написании данной работы также использован личныи опыт соискателя работы в качестве заведующего криминалистической лаборатории при кафедре уголовного процесса и криминалистики Казанс

1 В дальнейшем Р.Т., если не указано иное. кого государственного университета с 1980-1985 гг.

Апробация результатов исследования. Основные научные положения и рекомендации апробированы в 11 публикациях соискателя, в том числе 2-х учебных пособиях по судебной фотографии и криминалистической технике и следственной тактике. Выводы и научные рекомендации, сформулированные в диссертации, докладывались соискателем на итоговых научных конференциях профессорско-преподавательского состава Казанского университета (1985,1987-1994 г.) Они используются при преподавании студентам юрфака Казанского университета спец.курса " Судебная фотография", при чтении лекций следователям МВД и прокуратуры г.Казани, в Региональном учебном центре экономической безопасности при-подготовке частных охранни-кое и детективов. о

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней ставятся , исследуются и решаются новые вопросы тактики и этики использования научно-технически средств в состязательном уголовном процессе, приводятся е определенную систему имеющиеся научные сведения о наиболее рациональных приемах и методах использования научно-технических средств е различных следственных ситуациях, вскрываются и анализируются ошибки при использовании таких средств фиксации, как - фото,-зЕуко, - видеозапись, формулируются предложения по вопросам процессуатьного статуса приложений фото-звуке- видеозаписи к протоколу следственного действия.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1) Трактовка понятия научно-технических средств криминалистики как системы разнообразных технических средств, как специально изготовленных, так и заимствованных без изменения'из других областей знаний или модифицированных для решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

2) Новая классификации научно-технических средств с учетом многоплановости большинства из них и положения о том, что эффективность их применения состоит не только в их количественном увеличении, но и в тактически правильном использовании в ходе проведения следственных действий с их применением, точном соблюдении предусмотренных для этого процессуальных предписаний и дозволений;

3) Новая трактовка круга критериев допустимости научно-технических средств е следственной практике;

4) Предложение о целесообразности предусмотреть в УПК специальную статью, в которой следует отразить обще условия допустимости использования научно-технических средств в уголовном судопроизводстве; '

5) Дополнительные аргументы в обоснование допустимости использования полиграфных устройств не только в сфере оперативно- розыскной деятельности, но и при производстве экспертиз, об использовании полиграфа в ходе следственных действий, и прежде всего в ходе допроса;

6) Предложение о комплектации криминалистических научно-технических средств по принципу универсализма, специализации и смешанному типу;

7) Положение о том, что при создании единой информационной сети МВД РФ для получения оперативной информации из любого региона России следует руководствоваться конституционным положением о том, что " человек, его права и свободы являются высшей ценностью общества";

8) Рекомендации о более совершенных способах процессуального удостоверения предметов, объектов криминалистической значимости, о редакционном изменении ряда статей УПК, посвященных изъятию предметов, в частности ч.2, Ст.171, ". упаковываются, опечаты-езются либо удостоверяются способами, подтверждающими подлинность этих объектов в целях невозможности, бесконтрольного доступа к ним", ч.5, Ст. 179. " В необходимых случаях изымаемые предметы упаковываются опечатываются либо удостоверяются способами, подтверждающими подлинность этих объектов в целях невозможности бесконтрольного доступа к ним"; м 9) Выводы об основных источниках ошибок при фотографировании е ходе отдельных следственных действий; и рекомендации о путях их устранения;

•У

10) Рекомендации по этике фотографирования трупа, частей тела, скрываемых одеждой, татуировок, особых примет; ' "

11) Предложение об обязательной законодательной регламентации фотосъемки при производстве осмотра места происшествия, неоVпознанных трупов, освидетельствования и аргументы в пользу этого;

12) Рекомендации о введении особого этического режима звукозаписи допроса некоторых участников уголовного процесса;

13) Научные рекомендации по наиболее целесообразному применению звукозаписи в "полевых" и "стационарных" условиях;

14) Тактические и этические рекомендации производства звукозаписи допроса несовершеннолетних и малолетних свидетелей и потерпевших ;

15) Научные рекомендации по использованию звукозаписи в конфликтных ситуациях производства следственного действия (допроса, выемки, обыска, очной ставки);

16) Определение понятия киносъемки, как средства фиксации динамических объектов и ее значимости в условиях наличия более современных способов фиксации хода и результатов того или иного следственного действия;

17) Определение понятия звукозаписи и предложение об. обязательной законодательной регламентации видеозаписи в УПК Российской Федерации;

20) Рекомендации по использованию макетов, манекенов и муляжей при видеозаписи в целях познания механизма совершения преступления или появления следов преступления;

21) Рекомендации по изготовлению фотоснимков с отдельных кадров видеофильмов для последующего использования-в следственной практике;

22) Этические приемы установления деловых взаимоотношений следователя и специалиста по видеозаписи в ходе видеофиксации див намических процессов.

Практическая значимость результатов исследования заключается е том, что сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в следственно-судебной практике, 1 в учебной работе, а также при дальнейших исследованиях данной проблемы.

Диссертация состоит из введения и двух глав, подразделенных на восемь параграфов и списка использованной литературы. -Объем' диссертации составляет 262 страницы текста.
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