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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое классифицирование - специальный криминалистический метод познания"

Актуальность темы исследования. В любой области научной и практической деятельности человечество постоянно сталкивается с множеством проблем и задач, касающихся распределениями упорядочения тех объектов, явлений (закономерностей и связей), понятий, сведений (информации, знаний), действий и др., которые составляют сущность этой деятельности. Для того, чтобы названные проблемы и задачи решались как можно эффективнее и успешнее, а само решение было ясным и понятным, необходим соответствующий- инструмент - метод познания, позволяющий логически объединять в соответствующие совокупности (системы, структуры, массивы, группы и т.п.) все то, что подлежит распределению и упорядочению.

Так, например, известно,> что названия и их толкование в любой отрасли знаний, существуют прежде всего для того, чтобы среди специалистов-профессионалов, - ученых и практиков, преподавателей и обучающихся, - имелся ясный, четкий, единообразный подход к восприятию и определению сущности- исследуемых, применяемых, изучаемых и г обсуждаемых направлений и категорий, - явлений; понятий, отражающих I наиболее существенные связи и отношения» реальной действительности и познания^ - в конкретной науке, учебной дисциплине и области деятельности. Для достижения этого условия следует внимательно • и обоснованно относиться к упорядочению понятийного аппарата и распределению его характеристик (элементов), чтобы избегать возможные совмещения и наложения в использовании научных терминов, а следовательно, и неоднозначного их понимания, что способствует созданию определенных, порой серьезных, трудностей на пути развития и совершенствования важных разработок теоретического и прикладного характера, их изучения и применения в практической деятельности.

К сожалению такие несоответствия имеют место. И отрасль криминалистических знаний не свободна от подобных проявлений.

Для распределения- (разграничения,, исключения совмещений, наложений, несоответствий) и упорядочения? криминалистически значимых объектов, явлений^ (закономерностей; и связей), понятий и сведений (информации, знаний) в зависимости от их общих и частных признаков, свойств, состояний и иных. характеристик, необходим соответствующий классификационный подход, который логически может быть Г обеспечен соответствующем специальным (образующим; собирательным) методом: познания, названым "криминалистическое классифицирование".

На®; пути; совершенствования и развития? системы криминалистики, в целом, и. составляющих ее разделов,' отраслей; направлений' на современном» этапе научно-технического прогресса, требуются- новые перспективные, инновационные подходы, (разработки)? как: теоретического, так и практического характера. '

В этой связи криминалистическое классифицирование должно сыграть важную роль ; в распределении и упорядочении, теоретических знаний в области частных, криминалистических теориш (учений),,, их объектов, терминологии,- понятийного; аппарата« и других характеристик. Криминалистическое классифицирование необходимо ? также: для развития и совершенствования- разработок теоретического и прикладного- характера в области судебной экспертизы; . ее объектов, формирования; учетов криминалистической регистрации; тактики- проведения отдельных следственных действий, создания? частных . методик раскрытия и расследования.; преступлений и многих других, общих и частных, направлений криминалистики.

Как представляется; сущность, (смысл, , цель) криминалистического классифицирования заключается; в теоретических исследованиях и практических действиях по образованию (созданию) криминалистических классификационных систем (структур), раскрывающих и упорядочивающих представление о той или иной криминалистической категории.

Перечисленные позиции требуют самого внимательного изучения и научного обоснования.

Подобные исследования конечно же должны осуществляться-на основе использования практического опыта, сведения^ (информация, данные) о котором, таю^е классифицируются\* (распределяются и упорядочиваются) соответствующим образом.

Все вышеизложенное определяет актуальность предпринятого в настоящей диссертационной работе исследования.

Цель' ии задачи исследования. Целью исследования является обоснование такой криминалистической категории, как "криминалистическое классифицирование", представляющее собой1 образующий, собирательный специальный криминалистический' метод познания, способствующий развитию и совершенствованию науки криминалистики.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач: , ' выделение теоретических оснований, определяющих криминалистическое классифицирование с позиций отнесения его ю разряду специальных криминалистических методов познания; изучение роли криминалистического классифицирования в формировании частных криминалистических теорий (учений);

- определение возможностей криминалистического классифицирования в развитии-и упорядочении имеющихся знаний.в,области криминалистически значимых объектов, явлений (закономерностей и связей), понятий и информации при формировании системы криминалистики (ее содержания, структуры); ,

- изучение роли криминалистического классифицирования в создании автоматизированных систем комплексных исследований и формировании учетов криминалистической регистрации.

Объектом исследования является деятельность научных, учебных и практических учреждений, заведений и подразделений правоохранительных органов и других заинтересованных служб (организаций, ведомств, например, входящих в состав МЧС РФ и МО РФ)-по классифицированию (распределению и упорядочению) криминалистически- значимых объектов, явлений, понятий и сведений (информации, знаний) в зависимости от их общих и частных признаков, свойств, состояний и иных характеристик.

Предметом исследования являются закономерности и связи, 7 используемые при обосновании теоретических положений криминалистического классифицирования и устанавливаемые в результате образования (создания) с его помощью, различных криминалистических классификационных систем (структур).

Методологическую основу исследования составляют апробированные наукой методы- комплексного изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности диалектического\* отношения сущности, содержания и форм человеческой деятельности.

При решении сформулированных в диссертации задач применялись различные общенаучные и частные методы- и методики, в том числе: сравнительно-правовой, исторический, логический, конкретно социологический, статистический; регулятивные принципы и основы общей теории криминалистики, системно-структурный подход при изучении и анализе объектов, относящихся^ к теме диссертации; анализ правовых и подзаконных (нормативных) актов, (документов); изучение специальной литературы, публикаций средств массовой информации; наблюдение, анализ, сравнение, обобщение и описание полученных данных.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды известных ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, Г.Н. Александрова, JI.E Ароцкера, Г.В. Арцишевского, P.C. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, А.Ю. Головина, Л.Г. Горшенина, Г.Л. Грановского, Л .Я. Драпкина, C.B. Дубровина,

Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В;Н. Карагодина, В.Я. Колдина,

A.Н. Колесниченко, ЮТ. Корухова, Н.М: Кузьмина, И.Д. Кучерова,

B.П.Лаврова, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, H.H. Майлис, B.C. Митричева, В.А. Образцова, A.C. Подшибякина, И.А. Попова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, М.Я. Сегай, H.A. Селиванова, М.С. Строговича, В.Г. Танасевич^, В .И. Терсбилова, Н.В. Терзиева, A.F. Филиппова, А.Р. Шляхова, Д.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других.

Нормативную базу исследования? составили конституционное, уголовное, ; уголовно-процессуальное , и оперативно-розыскное законодательства, ведомственные и межведомственные. нормативные документы, организационно-методические акты МВД России и других правоохранительных ведомств.

Эмпирической базой, исследования являются сведения, полученные в ходе изучения' 248 уголовных дел за 2006-2010 г.г., возбужденных (дошедших до суда) по ст. ст. 111-117 УК РФ о преступлениях, связанных с умышленным причинением вреда здоровью (соответственно по ст. 111 УК РФ - 52 дела, по ст. 112 УК РФ - 61 дело, по ст. 113 УК РФ - 38 дел, по ст. 114 УК РФ - 28 дел, по ст. 115 УК РФ - 26 дел, по ст. 116 УК РФ - 23 дела, по ст. 117 УК РФ — 20 дел), данные интервьюирования практических работников правоохранительных органов: следователей, оперативных сотрудников, экспертов (всего 105 человек). География исследования охватывает 8 регионов центральной части России (Калужская, Ленинградская, Московская, Смоленская; Тверская, Тульская области, города Москва и Санкт-Петербург). В диссертационном исследовании представлены результаты обобщения! и анализа: архивных. . материалов судов вышеперечисленных регионов, статистических сведений Следственного комитета при МВД России, ГИАЦ МВД России, ЗИАЦ ГУВД г. Москвы, ИАЦ региональных УВД за 2006-2010 г.г.; аналитических материалов аппаратов уголовного розыска и следственных подразделений ОВД.

Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате \* исследования, определяется репрезентативностью эмпирической базы, разнообразных методов исследования, объемом литературных источников, изученных в процессе работы над диссертацией.

Научная новизна исследования заключается в выделении и обосновании в системе криминалистики специального криминалистического метода познания, - "криминалистического классифицирования", представляющего собой универсальный (образующий, собирательный) инструмент предназначенный для понятного (четкого, ясного) распределения и упорядочения в теории и практике криминалистики существующих криминалистически значимых объектов, явлений (закономерностей и связей), понятий и сведений (информации, знаний), что способствует эффективности и ускорению развития и совершенствования системы криминалистики, в целом, отдельных ее разделов, отраслей, направлений, частных криминалистических теорий (учений) и т.д., расширяющих (количественно) и повышающих (качественно) диапазон научной и практической деятельности в борьбе с преступностью.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Научное обоснование теоретических основ специального криминалистического метода познания, - "криминалистического классифицирования", - сущность (смысл, цель) которого заключается в теоретических исследованиях и практических действиях по образованию (созданию) криминалистических классификационных систем (структур) на основании логически выдержанного, научно (закономерно) обоснованного, опирающегося- на практический опыт, распределения и упорядочения криминалистически значимых объектов, явлений, понятий и сведений (информации, знаний) в зависимости от их общих и частных признаков, свойств, состояния и иных характеристик.

2. Упорядочение и совершенствование (развитие) с помощью криминалистического классифицирования теоретических положений терминологии, понятийного аппарата и других характеристик) криминалистической идентификации и криминалистической диагностики с единой позиции их принадлежности к разряду частных криминалистических теорий, основу которых образуют необходимые, составляющие элементы: I предмет частной теории, ее объекты, и, формирующий? эту теорию (учение), метод, нашедшие отражение (обоснование) в формулировках определений соответствующих понятий; выделение классификационных структур и взаимосвязи криминалистического идентифицирования и криминалистического диагностирования - специальных криминалистических методов познания. т

3. Классификационное распределение, совершенствование и упорядочение терминологии, понятийного аппарата, структуры, основополагающих элементов: объектов, предмета (закономерностей и связей), методов, иных характеристик, составляющих основу учений' о криминалистической версии и криминалистической, прогностике; обоснование с помощью криминалистического классифицирования принадлежности таких категорий, как "построение криминалистических версий" и "криминалистическое прогнозирование" к разряду специальных криминалистических методов1 познания.

4. Роль' криминалистического классифицирования в развитии и упорядочении имеющихся криминалистически значимых^ объектов, явлений, понятий и информации:

- в формировании и развитии (совершенствовании) определения понятия "микрообъекты";

- в распределении и упорядочении знаний, относящихся к криминалистической информатике;

- в систематизации и оценке сведений (информации, данных) о совершенных -видах преступлений при разработке рекомендаций по их раскрытию и расследованию, на примере изучения уголовных дел, связанных I с умышленны!^ причинением вреда здоровью.

5. Использование криминалистического классифицирования в систематизации комплексных диагностических и идентификационных исследований, и выделение основных классификационных характеристик, имеющих место» при формировании массивов экспертно-криминалистических учетов криминалистической регистрации.

6. Использование криминалистического классифицирования в создании автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, промежуточными звеньями которых являются неавтоматизированные информационно-поисковые системы (ИПС -информационно-поисковые картотеки) и автоматизированные банки данных (АБД); выделение основных классификационных характеристик и структур, имеющих место при формировании автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) централизованных учетов криминалистической регистрации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость заключается в том, что основные положения диссертации, сформулированные в ней выводы и1 рекомендации могут быть, использованы для классифицирования (распределения и упорядочения) криминалистически значимых объектов, явлений, понятий, сведений (информации, знаний) и др. в соответствующие криминалистические классификационные системы (структуры), которые позволяют иметь ясное и четкое представление о различных криминалистических категориях, видеть перспективы их развития, совершенствования, научного и практического использования в борьбе с преступностью. Результаты данного диссертационного исследования, кроме того, могут быть использованы при разработке аргументированных, систематизированных, логически упорядоченных рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовки кадров, непосредственно участвующих в раскрытии и расследовании преступлений, в учебном процессе, создании и уточнении соответствующих разделов учебных программ, а также написании методических (учебных) пособий и научных работ.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано три статьи и учебное пособие. Общие положения исследуемой темы используются в учебном процессе кафедры права Московского педагогического государственного университета, кафедры криминалистики Московского университета МВД России и кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России. Материалы диссертации явились предметом научных докладов и сообщений на трех научно-практических конференциях.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, и выполнена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Егиазарян, Артем Суренович

Заключение

Результаты проведенного диссертационного исследования в итоге позволяют сделать следующие выводы:

1. Опираясь на накопленный опыт в истории научной и практической деятельности, связанной с исследованиями различных направлений в системе криминалистики, научно обоснованы и логически выдержаны теоретические основания, доказывающие существование специального криминалистического- метода познания - криминалистического\* классифицирования. Его сущность (смысл, цель), заключается в теоретических' исследованиях и практических действиях по образованию (созданию) криминалистических классификационных систем (структур) на основании логически выдержанного; научно > (закономерно) обоснованного; опирающегося на практический опыт, распределения« и упорядочениякриминалистически значимых объектов, явлений, понятий и сведений (информации, знаний) в зависимости от их общих и частных признаков, свойств, состояний и иных характеристик. В этой связи:

- обоснованное причисление криминалистического-классифицирования к разряду образующих, собирательных специальных методов познания объясняется тем, что, во-первых, он базируется на всеобщем диалектическом методе познания, а, во-вторых, включает в свое содержание использование всего арсенала общенаучных и специальных методов, подчиненных одной общей, главндй в этом« случае цели, составляющей сущность (смысл) криминалистического- классифицирования, - создания! той или иной классификационной системы; именно указанные обстоятельства позволяют представить криминалистическое классифицирование в виде некоего абстрактного, собирательного, обобщающего образования, являющегося как бы оболочкой; наполненной соответствующим (общим по смыслу, цели) содержанием, и только в таком' виде этот специальный криминалистический метод познания существует, имеет свое проявление в реальной действительности;

- это логически' подтверждено структурной схемой формирования классификационных методовшознания; существующих, вфазличных областях знаний, а также соответствующими комментариями по этому поводу;

- классифицирована\* сущность названия? "криминалистически -значимые объекты", под которыми следует понимать объекты, явления;, сведения (информацию,; знания); которые: определенным-образом? связаны, с. событием расследуемого1 преступления, а; также и те;!: у;; которых нет подобной: известной (установленной, определенной)» связи; но;, в соответствии с существующим криминалистическим- опытом; эти объекты, наиболее часто (закономерно) используются в раскрытии и расследовании имеющих место преступлений;

- объекты криминалистического классифицирования? обоснованно распределены на две составляющие группы: классифицирующие объекты и классифицируемые объекты; > ■ .

- определены субъекты криминалистического классифицирования;

- всякая' криминалистическая классификационная- система считается состоявшейсяеслионалогическивыдержана;научно:обоснованаиопирается на имеющийся практический: опыт; эти- три. компонента представляют собой основания- существующих, совершенствуемых и вновь формируемых криминалистических классификационных систем;

- свойства, которыми обладает та. или иная классификационная система, это: условность, субъективность и относительность;

- логика.; построения любой криминалистической классификационной системы руководствуется; прежде всего, принципом допустимости применения, а: также принципами: целеустремленности,, целесообразности, индивидуальности; конкретности, динамичности и преемственности:

2. Криминалистическое: классифицирование: при упорядочении и совершенствовании положений криминалистической идентификации; и криминалистической диагностики способствовало выделению рассматриваемых направлений с единой позиции их принадлежности к разряду частных криминалистических теорий. Классифицированы (распределены и упорядочены) терминология, понятийный аппарат и другие характеристики, раскрывающие сущность- этих категорий. Взяв за основу факт, что» частная теория считается состоявшейся, если имеют место необходимые,; составляющие ее элементы: предмет частной теории, ее объекты и, формирующий эту теорию (учение), метод, в предложенных формулировках определений понятий-криминалистической идентификации и криминалистической- диагностики- перечисленные элементы нашли свое четкое (ясное) отражение и обоснование:

- обозначен предмет рассматриваемых частных- теорий- (учений), состоящий в выделении-и систематизации1 определенных закономерностей и связей, которые устанавливаются в результате сопоставления и оценки признаков идентифицируемых объектов и признаков, идентифицирующих объектов, и, соответственно, признаков диагностируемых объектов с признаками \* диагностирующих объектов, используя- специальные криминалистические методы познания - , криминалистическое идентифицирование и криминалистическое диагностирование; дана полная; обоснованная классификационная (упорядоченная)- оценка этих методов, согласно необходимых критериев, и характеристика перечисленных объектов, с учетом их связей относительно события расследуемого преступления; • в криминалистической, идентификации (криминалистическом идентифицировании) выделено № обосновано принципиальное различие терминов (названий) "криминалистически значимый объект" и "единичный криминалистически значимый материальный объект";

- дано концентрированное диалектическое понятие объекта как сущности материальной действительности; в этой связи состояние объекта определено в криминалистической диагностике (криминалистическом диагностировании) в качестве собственно диагностируемого объекта; сформулированы упорядоченные (с позиций частных криминалистических теорий) определения понятий специальных криминалистических , методов познания, - криминалистического идентифицирования и криминалистического« диагностирования, \ формирующих учения о криминалистической идентификации\* и криминалистической диагностике; даны обоснования по поводу отнесения этих методов, также как и криминалистического классифицирования, к разряду образующих, собирательных методов познания;

- классифицирован (определен и упорядочен) единый, общий вид криминалистического идентифицирования. и» криминалистического диагностирования - по материально-фиксированным отображениям признаков, и его разновидностей (подвидов): по» признакам' общего происхождения, по описанию признаков и по мысленному образу;

- с помощью криминалистического классифицирования выделены классификационные структуры и взаимосвязь специальных криминалистических методов познания - криминалистического диагностирования и криминалистического идентифицирования: 1

3. Классифицировав (распределив и упорядочив) сведения (информацию, знания), содержащиеся в научных теоретических трудах и разработках (рекомендациях) прикладного характера относительно учений о криминалистической версии и криминалистической прогностике, были сформулированы определения понятий этих категорий с позиций отнесения их к разряду частных криминалистических теорий, а именно, содержащих необходимые ^;ля этого (включенные в формулировку) элементы: предмет частной теории, ее объекты, и, формирующий соответствующую теорию (учение), метод: предметом учений о криминалистической версии и криминалистической прогностике являются, устанавливаемые с помощью построения криминалистических версий и криминалистического прогнозирования, соответствующие этим частным криминалистическим теориям, закономерности и связи;

- построение криминалистических версий и криминалистическое прогнозирование обоснованно классифицированы в, разряд специальных

I. криминалистических, методов познания, аналогично тем же критериям, которые имекхг место» в случаях криминалистического классифицирования, криминалистического идентифицирования и криминалистического диагностирования; сформулированы, определения понятий: "построение криминалистических версий" и "криминалистическое прогнозирование";

- определены объекты построения1 криминалистических версий и криминалистического1 прогнозирования, которые одновременно являются объектами учений о криминалистической версии и криминалистической I прогностике в,целом; по существу к ним принадлежат фактические данные о преступлении и его-участниках, но принципиальное отличие заключается в том, что в первом случае эти объекты относятся' к- уже- происшедшему, носящему противоправный характер, и согласно им строят различные криминалистические версии', а во1 втором случае с, их помощью1 формируют предположение (гипотезы); - криминалистические прогнозы, - о будущем, еще не происшедшем, касающемся- путей, средств, способов достижения конкретных целей, приемов; методик борьбы с преступностью с учетом' ее возможного количественного и качественного изменения;

- с помощью криминалистического классифицирования! (распределения ' и упорядочения)- имеющихся' знаний сформулированы соответствующие определения понятий: "криминалистическая версия" и< "криминалистический прогноз";

- классификационное деление криминалистических версий по субъектам их' построения обоснованно дополнено криминалистическими версиями, выдвигаемыми специалистом;

- на примере выделения сходства и взаимосвязи классификационных структур криминалистического диагностирования и построения криминалистических версий, раскрыта роль криминалистического классифицирования в распределении и упорядочении рассматриваемых позиций, исходя из следующих оснований: общность в диалектическом методе познания, природа и содержание рассматриваемых категорий, их логические основы и структура; классифицированы (распределены и упорядочены) с соответствующими обоснованиями принципы криминалистического прогнозирования, к которым относятся: принцип криминалистической трансформации, принцип непрерывности\* накопления научной и практической информации, принцип опережающего начала, принцип системности, принцип согласованности, принцип вариантности, принцип верифицируемое™ и принцип эффективности;

- представлены характеристики общенаучных методов, которые в совокупности. составляют суть (содержание) специального криминалистического метода познания — криминалистического прогнозирования; изучены его информационныеисточники.

4. На примерах конкретных направлений (частного и общего характера) в существующей системе криминалистики'раскрыта ведущая роль криминалистического классифицирования/ в развитии, и упорядочении имеющихся криминалистически значимых объектов, явлений; понятий^ и информации: в формировании и развитии (совершенствовании)'определения понятия "микрообъекты", в распределении^ и упорядочении знаний, относящихся к криминалистической информатике, в систематизации и оценке сведений- (информации, данных) о совершенных видах преступлений при разработке рекомендаций по их расследованию. В этой\*связи:

- изучен научный и практический материал, касающийся.разработок в области использования^ микрообъектов для раскрытия и расследования преступлений; с помощью криминалистического классифицирования имеющиеся сведения (информация, знания) были распределены и упорядочены; на основании этого сформулировано новое определение понятия "микрообъекты", отражающее существенные особенности, которые не были подробно рассмотрены и обоснованно выделены в предыдущих формулировках;

- классифицировав, (изучив, распределив и упорядочив) научные источники и имеющийся практический опыт, обоснована возможность формирования • нового раздела в системе криминалистики -"криминалистическая информатика"; исходя из. известного общего определения "информатика"^ предложено отраслевое определение понятия "криминалистическая информатика"; применив^ криминалистическое классифицирование, были рассмотрены существующие мнения ученых криминалистов- по» поводу определения такого важного- структурного^ элемента любой, частной криминалистической, методики раскрытия и- расследования вида преступлений, как его криминалистическая характеристика; в результате оценки, распределения и упорядочения имеющихся представлений об этой категории, бьи^о-сформулировано соответствующее уточненное определение ее понятия; данные, полученные с помощью- криминалистического классифицирования (распределения и упорядочения) анкетных сведений из материалов изученных , уголовных дел, связанных с умышленнымпричинением вреда здоровью, свидетельствуют о возможности выделения нескольких криминалистических классификационньїх групп, которые по совокупности $ представляют собой определенную классификационную систему, отражающую характерные криминалистические признаки преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, и способствующую формированию криминалистической характеристики этого вида преступлений, в частности, и методики их раскрытия и расследования, в целом; классификационные группы распределены и упорядочены

166 . . следующим образом: по способу умышленного причинения вреда здоровью, по ситуации умышленного причинения вреда здоровью, по отношению обвиняемого к потерпевшему, по месту умышленного причинения вреда здоровью, по субъекту умышленного причинения, вреда здоровью, по личности потерпевшего.

5. Раскрыта роль криминалистического классифицирования\* в систематизации комплексных исследований. и формировании экспертно-криминалистических учетов криминалистической регистрации. В этой связи :

- разработана и описана (подробно раскрыта) классификационная структура' автоматизированной системы комплексных: диагностических, и идентификационных исследований; имеющих; важное значение для. .раскрытиям и ^ расследования? преступлений; в предложенной системе выделены ключевые позиции; которые: принадлежат, распределению? т упорядочению; получаемых; результатов; собственно исследуемых объектов, , их признаков; иных сведений (информации) в автоматизированные банки данных (А БД), - картотеки и коллекции« экспертно-криминалистических учетов,. - и в соответствующие автоматизированные информационно-поисковые системьв (АИПО)централизованных учетов? криминалистической-, регистрации; ' представлено классификационное деление (распределение и упорядочение)! экспертно-криминалистических учетов по уровнями их формирования^ и группам криминалистически значимых объектов, из которых состоят эти учеты (классификационные массивы, системы картотеки и коллекции).

6. Обоснованно и наглядно отражена- неотъемлемость (необходимость) использования.; криминалистического классифицирования? в создании; автоматизированных информационно-поисковьш систем? (АИПС) централизованных учетов криминалистической- регистрации; деление которых на соответствующие группы представлено:

- в общем виде: централизованные оперативно-справочные учеты; централизованные криминалистические и розыскные учеты;

- подробно: согласно уровня их формирования и объектов регистрации;

- выделено существующее отличие централизованных учетов криминалистической регистрации, образующих соответствующие автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), от экспертно-криминалистических учетов, состоящих из различных картотек и коллекций криминалистически значимых объектов; электронная обработка содержащихся'в них сведений (данных, информации, признаков), позволяет автоматизировать эти картотеки и коллекции в соответствующие автоматизированные банки данных (АБД), которые могут являться неотъемлемыми промежуточными звеньями при создании автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) централизованных учетов криминалистической регистрации;

- основное (главное) направление-формирования автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов криминалистической, регистрации начинается с классификационного (упорядоченного) построения I неавтоматизированных информационно-поисковых систем- (ИПС), представленных массивами различных информационно-поисковых картотек, содержащих оперативно-справочные, криминалистические и розыскные сведения (данные, информацию, признаки), которые после электронной обработки образуют соответствующие автоматизированные банки данных (АБД), которые составляют структуры автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) централизованных учетов криминалистической регистрации; представлены и обоснованы: классификационная структура формирования' и функционирования отдельной информационно-поисковой системы (ИПС); структура классификационной системы взаимодействующих и взаимообусловленных элементов неавтоматизированных и автоматизированных учетов (ИПС и АБД); функциональная блок-схема классификационной структуры АИПС. I
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