

005049097

На правах рукописи

*Омелаенко*

**ОМЕЛАЕНКО НАТАЛИЯ ВИКТОРОВНА**

**МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ  
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

7 ФЕВ 2013

Тюмень– 2013

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Научный руководитель:

доктор исторических наук, доцент,  
**Гаврилова Надежда Юрьевна**

Официальные оппоненты:

**Артюхов Андрей Викторович**  
доктор социологических наук, доцент,  
профессор, кафедры маркетинга  
и муниципального управления  
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

**Балина Лариса Фёдоровна**  
кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента  
и гостиничного бизнеса  
ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Защита состоится 28 февраля 2013 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 при Тюменском государственном нефтегазовом университете по адресу: г. Тюмень, ул.50 лет Октября, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотечно-информационном центре и на сайте ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» ([www.tsogu.ru](http://www.tsogu.ru)).

Автореферат разослан 26 января 2013 года.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук,  
доцент



**Л.В. Ребышева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В современном мире проживают представители разных рас и народов, культур и религий, идеологий и мировоззрений, которые постоянно взаимодействуют друг с другом. Многочисленные социальные и межэтнические конфликты свидетельствуют о том, что толерантность не является общепринятым принципом поведения в нашем обществе. Очень часто она проявляется в таких формах как равнодушие и пассивность, и реже как умение принимать чужую точку зрения и находить компромисс, избегая конфликтных ситуаций.

Особое влияние на культуру межэтнического общения оказывают культурно-исторические факторы, а также этническая идентичность личности. В период политических и социально-экономических перемен этническая идентичность может меняться и принимать дискриминационные формы.

Важным фактором преодоления конфликтных противостояний в поликультурном обществе является формирование позитивной этнической идентичности, которая определяется как уважение к иному образу жизни, поведению, обычаям и верованиям.

Актуальность исследования межэтнической толерантности молодёжи в поликультурном регионе, каким является Тюменская область, обусловлена следующими причинами.

Во-первых, среди всех субъектов Российской Федерации Тюменская область отличается своим национальным своеобразием. В её состав входят три субъекта РФ, на её территории проживают представители более 150 этнических групп общей численностью свыше 3,2 миллиона человек. Поликультурный состав населения формировался на протяжении многих веков и в настоящее время значительно меняется под влиянием интенсивных миграционных процессов, в которых принимают участие граждане из стран ближнего Зарубежья, бывших республик Средней Азии, Кавказа, Украины, Республики Молдова, Белоруссии, так как данный регион считается относительно благополучным по уровню социально-экономического развития.

Во-вторых, наряду с национальным своеобразием, особенностью Тюменской области является возрастной состав, третью часть населения составляют молодые люди.

В-третьих, несмотря на то, что Тюменская область, по мнению большинства российских ученых и политиков, является относительно благополучным регионом с точки зрения межэтнических отношений, часть молодежи проявляет межэтническую интолерантность к представителям других этнических групп.

Одним из факторов межэтнической толерантности молодежи является этническая идентичность. Изучение типов этнической идентичности позволит определить уровень толерантности молодежи в Тюменской области, сделать прогноз дальнейшего развития межнациональных отношений в поликультурном регионе и сформулировать основные направления формирования толерантного сознания молодёжи.

Всё это предопределяет актуальность исследования теоретических и прикладных аспектов межэтнической толерантности как социокультурного феномена.

**Степень научной разработанности темы.** Проблемы межэтнической толерантности в межэтнических отношениях привлекают внимание социологов, политологов, историков, философов, психологов и других исследователей.

Научная разработка толерантности началась в XX в., однако это явление исследовалось ещё древними философами: Конфуцием, Эпикуром, Платоном, Аристотелем и др.<sup>1</sup>

Впервые понятие толерантности появилось в XVI–XVII вв. в период жестоких религиозных войн, проходивших в Европе. Одним из первых, кто обобщал принцип толерантности, был известный гуманист эпохи Возрождения Эразм Роттердамский<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Изд – во ЭКСМО – Пресс – Харьков: «ФОЛИО», 2002. – 958 с.; Мыслители Греции. От мифа к логике: Сочинения. – М.: ЗАО Изд – во ЭКСМО – Пресс; Харьков: Изд–во «Фолио», 1998. – 832 с.

<sup>2</sup> Эразм Роттердамский. Похвала Глупости / Эразм Роттердамский; Перевод с лат. [П. К. Губера; Коммент. Л. Е. Пинского]; Ил. И. Т. Богдеско. Калининград: Кн. изд-во: ИПП "Янтар. сказ", 1995 – 213 с.

Идеи толерантности нашли отражение в работах М. Монтеня, Ф. Бэкона<sup>3</sup>. К религиозной толерантности призывали Дж. Локк и Ф. Вольтер<sup>4</sup>.

Вопросы социального взаимодействия в обществе представлены в работах П. Бурдьё, М. Вебера, Г. Зиммеля, П. Сорокина, П. Штомпки и др.<sup>5</sup>.

Большой вклад в развитие научного знания в области толерантности внесли отечественные философы А.А. Гусейнов, И.А. Ильин, В.А. Лекторский, В.С. Соловьёв, М.Б. Хомяков и др.<sup>6</sup> Они определяют сущность этого явления, его содержание и границы.

Исследование межэтнической толерантности в рамках культурологического направления отражено в работах Л.Н. Гумилёва, В.В. Кочеткова, А. Налчаджяна, С. Хантингтона и др.<sup>7</sup>.

Социально-психологические проблемы этнической толерантности проанализированы В.С. Агеевым, Л. Берковиц, Г.У. Солдатовой, З. Фрейдом, Э. Фроммом, В.А. Ядовым и др.<sup>8</sup>

---

<sup>3</sup> Монтень, Мишель Эйкем де. Опыты: полное издание в одном томе / Мишель Монтень; [пер. с фр. А. Бобович, Н. Рыковой, Ф. Коган-Бернштейн] Москва : Альфа-книга, 2009. – 1149 с.; Бэкон Ф. Жизнь мировоззрения, мысли, максимы. / Пер. с англ. С. А. Бронштейна. – М.: «Современное Слово», 1998 – 352 с.

<sup>4</sup> «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения /Общ. ред., вступ. Ст. коммент. М. Б. Хомякова. – Екатеринбург: Изд – во Урал. ун –та. 2002. – 277 с.; Вольтер. Философские сочинения. Пер. с франц. / Ин –т философии. – М.: Наука, 1996. – 560 с.

<sup>5</sup>Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. перевода Н. А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетей, 2005. – 288 с.; Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./ Сост. общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Зиммель Г. Избранное. В 3 т. Т. 2. Созерцание жизни. – М.: Юрист, 1996. – 607 с.; Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.;Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. под ред. В. А. Ядова – М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.

<sup>6</sup> Гусейнов А. А. О чем мы говорим, когда говорим о диалоге цивилизаций // Международная жизнь . – 2008. - № 3. – С. 34 – 43; Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. – М.: ТОО «Рарогъ», 1993. – 448 с.; Лекторский В. А. О толерантности // Философские науки. – 1997. - № 3 – 4. – С. 14 – 18.; Хомяков М. Б. Толерантность парадоксальная ценность // Социологии и социальной антропологии. - 2003. – Том VI. - № 4. – С. 98 – 112.

<sup>7</sup>Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1993. – 781 с.; Кочетков В. В. Психология межкультурных различий. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 416 с.; Налчаджян А. Агрессивность человека – Спб.: Питер, 2007. – 736 с.;Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Политические исследования. – 1994. - № 1. – С. 33- 48.

<sup>8</sup> Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. - 240 с.;Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.;Солдатова Г.У. Психология межэтнической

Сущностные характеристики этноса и нации раскрыты в трудах Б. Андерсона, Ю.В. Бромлея, А.Г. Здравомыслова, В.А. Тишкова, Н.Г. Хайруллиной и др.<sup>9</sup>

Исследование этничности нашло отражение в работах Б.Е.Винера, Н.Глейзера и Д. Мойнихена, З.В. Сикевич, Ф. Филиппова, С.В. Чешко и др.<sup>10</sup>

Вопросы формирования национально-гражданской идентичности стали предметом исследования В.Г. Городяненко, Л.М. Дробижевой, К.О. Калинина, С.Г. Кара-Мурза, Ж.Т. Тощенко, В.Ю. Хотинец и др.<sup>11</sup>

Таким образом, можно утверждать, что на сегодняшний день существуют научные исследования, освещающие различные аспекты межэтнических отношений и межэтнической толерантности, однако лишь в немногих из них анализируется трансформация этнического самосознания в поликультурном регионе, возникающая в результате изменения социально-экономических условий. Таким образом, выбор темы диссертационного исследования обусловлен её актуальностью и недостаточным изучением проблем межэтнической толерантности молодежи на основе выявления типов этнической идентичности.

---

напряженности. - М.: Смысл, 1998. - 389 с.; Фрейд З. Психология бессознательного. 2-е изд.- СПб.: Питер. 2005.- 400 с.; Фромм Э. Здоровое общество / пер. с англ. Т.Банкетовой.- М.: АСТ:АСТ МОСКВА, 2009.- 539 с.; Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. - С. 85 - 105.

<sup>9</sup> Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауер, М. Хрох и др.; Пер. с англ. и нем. Л. Е. Перяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. - М.: Практикс, 2002. - 416 с.; Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. - М.: Изд-во «Наука», 1983. - 411 с.; Здравомыслов А. Г. Социология российского кризиса: Статьи и доклады 90-х годов. - М.: Наука, 1999. - 352 с.; Тишков В. А. Забыть о нации (постнационалистическое понимание национализма) // Этнографическое обозрение. - 1998. - № 5. - С. 3 - 27.; Хайруллина Н. Г. Социодиагностика этнокультурной ситуации в северном регионе. - Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2000. - 466 с.

<sup>10</sup> Винер Б. Е. Этничность в поисках парадигмы изучения // Этнографическое обозрение. - 1998. - № 4. - С. 3 - 27.; Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология / Под общей ред. А. А. Белика. - М.: Смысл, 2001. - 555 с.; Сикевич З. В. Русские: «образ» народа (социологический очерк). - СПб.; Издательство С.-Петербургского университета, 1996. - 152 с.; Филиппов В. Верю, не верю... О методологических дефектах Всероссийской переписи населения 2002 года // Свободная мысль. - 2007. - № 7. - С. 125 - 137.; Чешко С. В. Человек и этничность // Этнографическое обозрение. - 1994. - № 6. - С. 35 - 49.

<sup>11</sup> Дробижева Л. М. Российская идентичность и межэтнические отношения: 20 лет реформ // Этнопанорама - 2011. - № 3 - 4. - С. 6 - 10.; Калинин К. О. Русский национализм (Сравнительный анализ 1995 и 2003 годов) // Общественные науки и современность. - 2008. - № 3. - С. 64 - 76.; Кара-Мурза С. Г. Кризис России и этничность: упорядочение понятия // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 2. - С. 22 - 38.; Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек. - М.: Гардарики, 2001. - 398 с.; Хотинец В. Ю. Этническая идентичность и толерантность. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. - 124 с.

**Объект исследования** - молодежь в поликультурном регионе.

**Предметом исследования** является межэтническая толерантность молодежи как социокультурный феномен.

**Цель исследования** – выявить типы этнической идентичности молодёжи и разработать основные направления формирования межэтнической толерантности.

В рамках сформулированной цели были поставлены **следующие задачи**:

1) раскрыть сущность, содержание, определить основные характеристики категорий исследования: «толерантность», «межэтническая толерантность», «этнос», «нация», «этническая идентичность»;

2) выявить уровень этнической толерантности молодёжи в поликультурном регионе на основе типов этнической идентичности;

3) доказать взаимосвязь этнической идентичности и межэтнической толерантности;

4) рассмотреть факторы, которые оказывают влияние на проявление того или иного типа этнической идентичности;

5) определить степень терпимости, существующую в отношениях между различными этническими группами;

6) разработать основные направления формирования межэтнической толерантности молодежи в поликультурном регионе.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Общей теоретической основой исследования выступают работы отечественных и зарубежных авторов по проблемам толерантности в социальном взаимодействии: теория конфликта Р. Дарендорфа, Л. Козера и Р. Коллинза; теория социального действия М. Вебера, Ю. Хабермаса; теория этнической процессуальности В.А. Тишкова; теория социальной идентичности Г. Тэджфелла; теории этноса и этничности (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев). Информация для изучения межэтнической толерантности молодежи была получена при помощи анализа документов, вторичных региональных социологических исследований, а также результатов исследования автора: методом анкетирования и экспертного опроса. В диссертационном исследовании использованы принципы системного подхода, основные

общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, историческое, логическое описание, научное обобщение.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

- вторичный анализ региональных социологических исследований по изучаемой теме;
- результаты авторского социологического исследования: анкетный опрос молодежи разных национальностей, проживающей на территории юга Тюменской области;
- экспертный опрос в г. Тюмени специалистов Департамента по спорту и молодежной политике, Комитета по делам национальностей, руководителей национально-культурных и национальных общественных объединений, представителей научного сообщества;
- законодательные акты Российской Федерации, направленные на соблюдение принципов межэтнической толерантности;
- законодательные нормативные акты Тюменской области;
- данные федеральных и региональных органов статистики.

**Научная новизна исследования.**

1. Раскрыты сущность, содержание и определены основные характеристики категорий исследования: «толерантность», «межэтническая толерантность», «этнос», «нация», «этническая идентичность».
2. Выявлен уровень межэтнической толерантности молодёжи юга Тюменской области на основе рассмотренных типов этнической идентичности: этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность, этнозоизм, этноизоляциизм и этнофанатизм.
3. Доказана взаимосвязь между этнической идентичностью и толерантностью. Личность, обладающая позитивной этнической идентичностью, проявляет толерантность к собственной и другим этническим группам.
4. Установлено, что на проявление того или иного типа этнической идентичности в поликультурном регионе оказывают влияние пол, возраст, семейное положение, социально-экономические, ситуативные факторы.

5. На основе проведённого исследования определена степень терпимости, существующая в отношениях между различными этническими группами.

6. В результате эмпирического исследования выявлены негативные типы этнической идентичности молодёжи (этноизоляционизм, этноэгоизм и этнофанатизм) и предложены основные направления формирования межэтнической толерантности молодежи в поликультурном регионе.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. В современной науке существуют различные подходы к определениям толерантности, межэтнической толерантности, этноса, нации, этнической идентичности. Это вызывает необходимость их анализа и уточнения в соответствии со спецификой межэтнической толерантности молодёжи в поликультурном регионе. Толерантность может определяться, как терпимое отношение к иным убеждениям и верованиям и ненавязывание своего мнения другим. Межэтническая толерантность в полиэтничном регионе проявляется в уважении к языку и культуре других народов. Анализ подходов к пониманию этноса (народа) позволяет определить его как исторически сложившуюся группу людей, для которой характерны самосознание, самоназвание, антропологические и расовые признаки, особенности материальной и духовной культуры. Нации - это результат долгого совместного проживания на общей территории разных этносов, их политический союз и единое социально-экономическое развитие. Этническая идентичность (этничность) представляет собой эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с представителями одной с ним этнической группы.

2. В поликультурном обществе этническая идентичность может изменяться и приобретать следующие формы: позитивную, этнонигилизм, этническую индифферентность, этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм. «Позитивная этническая идентичность» молодёжи проявляется в уважении к другим народам, в готовности с ними общаться, несмотря на национальные различия. Черты «этнической индифферентности» и «этнонигилизма» обусловлены определенной ситуацией. «Этническая индифферентность» находит своё выражение в от-

ношении к праву пользования природными и социальными ресурсами, которое, по мнению молодёжи, должно принадлежать только одному народу. «Этнотерроризм» выражается в ощущении превосходства людей другой национальности. «Этноэгоизм» молодёжи находит проявление в чувстве превосходства своего народа над другим, в нежелании общаться с представителями других национальностей. Стремление к этнической изоляции приводит молодёжь к негативному отношению к брачным межнациональным союзам. «Этнофанатизм» молодёжи отражается в интолерантном отношении к другим этническим группам, проживающим на их территории, в выборе любых средств для защиты интересов своего народа и в отношении к межэтническим конфликтам.

3. Социологическое исследование показало, что большая часть молодых людей с позитивной этнической идентичностью относится толерантно к представителям других народов. Таким образом, существует взаимосвязь между этнической идентичностью и толерантностью. Межэтническая интолерантность выражена у молодёжи с негативными типами идентичности: этноэгоизм, этноизоляционизм и этнический фанатизм.

4. На проявление того или иного типа этнической идентичности молодёжи в поликультурном обществе оказывают влияние: пол, возраст, семейное положение, социально-экономические и ситуативные факторы.

5. Толерантность как социальный феномен проявляется в процессе социального взаимодействия. Взаимодействие между индивидами одной национальности, обладающими одинаковыми социокультурными ценностями, отличается от взаимодействия между индивидами, расходящимися по этим качествам. Поэтому существует степень толерантности или интолерантности в отношениях между различными этносами. Это находит своё выражение во взаимодействии с лицами другой национальности в труде, в быту, в браке, в желании принять их как граждан своей страны.

6. Региональная политика в сфере межнациональных отношений в Тюменской области эффективно реализуется в деятельности законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Но проявления этноизоляционизма, эт-

ноэгоизма и этнофанатизма в сфере межэтнических отношений вызывают необходимость разработки и реализации программ, направленных на формирование толерантного сознания и профилактики экстремизма среди молодежи в поликультурном регионе. Для осуществления этой цели предлагается: разработать и реализовать программу «Формирование толерантного сознания и поведения» с учетом возрастных, психологических, этнических и конфессиональных особенностей подрастающего поколения; воспитывать культуру межнационального общения; формировать правовую и юридическую грамотность; развивать этнокультурную компетентность; обучать решению конфликтных ситуаций в многонациональном коллективе; минимизировать враждебные установки путем расширения неформальных контактов среди молодежи разных этнических групп; использовать средства массовой информации, социальной рекламы и сети «Интернет» для создания модели поведения в поликультурном обществе.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Диссертационное исследование носит теоретико-прикладной характер. Его теоретическая значимость заключается в выявлении типов этнической идентичности молодежи в поликультурном регионе, которые являются одним из факторов толерантности и гармоничного развития межэтнических отношений. Положения и выводы диссертационной работы могут стать основой в создании региональных программ, направленных на формирование толерантных установок молодежи Правительством Тюменской области, Комитетом по делам национальностей и Департаментом по спорту и молодежной политике, а также для диагностики уровня межэтнической толерантности в области и прогнозирования межэтнических конфликтов. Материалы диссертационного исследования могут применяться в преподавании учебных курсов по этнографии, социологии, политологии, этносоциологии, культурологии, конфликтологии.

**Апробация работы.** Основные теоретико-методологические и практикоориентированные положения диссертации опубликованы и докладывались на 2-х международных научно-практических конференциях: г. Тюмень (2009, 2011 гг.); 7-ми всероссийских научно-практических конференциях г. Тюмень (2007-2012 гг.). По-

ложения диссертационной работы изложены автором в 13 публикациях, 3 из которых, опубликованы в рекомендованном ВАК РФ издании.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы из 251 наименования и приложений. Работа содержит 152 стр. машинописного текста (без приложений).

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, характеризуются теоретико-методологическая и эмпирическая основа работы, раскрывается научная новизна и научно-практическая значимость исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, определяется структура работы.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования межэтнической толерантности**», состоящей из трёх параграфов, рассматриваются основные теоретические подходы к определению «этнос», «нация», «народ», «этническая идентичность», «межэтническая толерантность»; сущность, содержание и границы толерантности в социальном взаимодействии. Это вызвано необходимостью их анализа и уточнения в соответствии со спецификой межэтнической толерантности молодёжи в поликультурном регионе.

Диссертант в своём исследовании опирается на теоретические концепции этноса и этничности отечественных (Ю. В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, В.А. Тишков, С.М. Широкогоров) и зарубежных ученых (Н. Глейзер, М. Бенкс, Д. Мойнихен, С.Олзак, Р.Хилл, Х. Штейн), которые представляют доминирующие противоположные направления: «примордиализм» и «конструктивизм». Представители примордиального подхода рассматривают этничность как объективную данность, изначальную характеристику человечества. Конструктивистское направление определяет этничность как ментальный конструкт, искусственно созданный людьми, который используется в качестве инструмента для решения политических и экономических задач. На основе анализа данных подходов автор особо выделяет культурно-психологическое направление примордиализма, которое по-

нимает под этничностью, разделяемую членами группы культурную общность с такими характеристиками как язык, расовый тип, религия, мировоззрение, психический склад. Этот подход позволяет понять с какой этнической культурой идентифицирует себя индивид и психологические основы его поведения.

Обзор научных работ по проблеме этничности позволил автору выделить формы этничности, представленные в классификации Б. И. Винера, С. Г. Кара – Мурза, Г.У. Солдатовой, Ю.П. Шабаева. Анализ теоретических положений В.Г. Городяненко, К.О. Калинина, Ж.Т. Тощенко, Л.М. Дробижевой сделал возможным раскрыть основные факторы, влияющие на изменение этнической идентичности в обществе. К ним относят: ослабление мощи государства, потерю профессиональной, социальной и культурной самоидентификации, разрушение культурной опоры и поддержки.

В работе анализируются основные подходы к исследованию межэтнической толерантности. Для раскрытия многогранной природы межэтнической толерантности автор подробно остановился на следующих подходах: межкультурное взаимодействие в межэтнических отношениях, культурологический и психологический.

Обобщая различные теории исследования межэтнической толерантности, диссертант пришел к заключению, что на проявление межэтнической толерантности особое влияние оказывают: исторические (история групп и история общения между ними); социально-экономические, политические, демографические, экологические и ситуационные факторы; конкуренция этнических групп в экономической, политической, территориальной сферах; культурные факторы (механизм симпатии и антипатии в межэтническом взаимодействии, культура этноса, культурные различия); личностные факторы (воспитание в семье, авторитарный характер личности и её склонность к внегрупповым предрассудкам), этнические установки, социальная идентичность личности; система образования; средства массовой информации.

Диссертант в своём исследовании рассматривает философские и социологические концепции толерантности западноевропейских и отечественных ученых, уточняя сущность, содержание и границы толерантности.

Автор данной работы разделяет позицию академика А. А. Гусейнова, который предлагает от позитивной формулировки толерантности – быть терпимым к инаковости (убеждениям, верованиям) других, перейти к её негативной формулировке - не навязывать другим своей инаковости(своих убеждений, верований). В рамках такой трактовки толерантность может быть принята в качестве принципа общественного поведения.

Взгляды на сущностные характеристики толерантности привели к пониманию того, что толерантность как социальный феномен проявляется в процессе социального взаимодействия. Следовательно, особое значение в понимании и характеристике данной дефиниции приобретает социологический подход.

Теоретическая модель социального поведения может быть рассмотрена в рамках теории социального действия, динамического поля, теории конфликта, системного подхода. Теоретическое осмысление социального действия М. Вебера позволяет понять смысл, мотивы и ценности индивида, которыми он руководствуется в социальном взаимодействии.

Анализ толерантности в рамках «динамического поля», которым оперирует польский социолог П. Штомпка, делает возможным исследовать толерантность в социокультурном поле, а именно, социальное сознание (представления о других), нормы поведения, существующие в обществе, взаимосвязанную сеть интересов и действий участников взаимодействия.

Основные причины возникновения интолерантности находят своё отражение в теории конфликта, представленной в трудах зарубежных исследователей Р. Дарендорфа, Л. Козера и Р. Коллинза которые считают, что причины интолерантности в обществе связаны с распределением социальных ролей и конфликтом интересов в политической и социально-экономической сферах.

Системный подход позволяет рассматривать общество и индивидов как коллективный аспект одного целого. Представление индивида о себе тесно связано с представлениями других о нём. Таким образом, общество оказывает большое влияние на формирование представлений и суждений его членов о других этнических группах.

Анализ социологических и философских концепций толерантности позволил сделать вывод о том, что полного согласия между членами социума, возможно, не существует. Это обусловлено наличием разнообразных факторов: социальных, культурных, психологических, ситуативных, которые оказывают влияние на поведение и взаимоотношения различных этнических групп, следовательно, и на межэтническую толерантность.

Во второй главе **«Межэтническая толерантность молодежи в поликультурном регионе: особенности функционирования пути формирования»** посвящена изучению влияния социокультурных особенностей населения Тюменской области на развитие этнической идентичности молодежи, представлен социологический анализ типов межэтнической толерантности молодежи, даны рекомендации по формированию межэтнической толерантности молодежи в поликультурном регионе.

Рассмотрев социокультурные особенности населения юга Тюменской области, автор пришел к следующим выводам.

На формирование положительного типа этнической идентичности влияет: увеличение группы населения в возрасте 20 – 34 лет, возрастающая динамика численности молодых семей, высокий уровень образования молодого поколения на юге области.

Трансформации этнической идентичности и развитию её негативных форм способствуют: невысокая экономическая активность молодежи, трудности трудоустройства, снижение уровня жизни населения, достаточно высокий уровень протестного настроения молодежи.

Используя в работе методический инструментарий Г.У. Солдатовой и С. В. Рыжовой «Типы этнической идентичности», автор провел социологический анализ типов этнической идентичности молодежи. Опросник содержал шесть шкал, которые соответствовали следующим типам этнической идентичности: этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность (норма), этноэгоизм, этноизоляция и этнофанатизм.

Данный выбор был обусловлен тем, что в методике оценивается степень этнической толерантности респондента на основе таких критериев, как уровень

«негативизма» в отношении к собственной и другим этническим группам, уровень порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе шкалы этноцентризма, когда происходит отрицание идентичности и представлено негативное отношение к собственной и другим этническим группам.

Диагностика межэтнической толерантности в процессе межэтнического и межкультурного взаимодействия проводилась на основе «Шкалы социальной дистанции», предложенной американским социологом Э. Богардусом, которая необходима для определения степени терпимости, существующей в отношениях между различными этническими группами.

Типы этнической идентичности молодежи анализировались в зависимости от возраста и пола, уровня образования, семейного положения, национальной принадлежности, уровня дохода.

Социологическое исследование типов этнической идентичности молодёжи проводилось в три этапа.

На первом этапе исследования (2008 – 2009 гг.) диссертантом был проведён анкетный опрос молодёжи юга Тюменской области с целью изучения типов этнической идентичности и уровня межэтнического и межкультурного взаимодействия среди представителей различных национальностей. В опросе приняло участие 725 человек, среди них жители г. Тюмени, городов и сельских населённых пунктов юга Тюменской области (Ишим, Тобольск, Ялуторовск, Заводоуковск) в возрасте от 16 до 34 лет. Городское население составляло 60,4%, опрошено 438 человек, сельское население составило 39,6%, опрошено 287 человек. При обработке выборки были соотнесены гендерные и возрастные пропорции в соответствии с данными статистики.

Из числа опрошенных 368 человек составляли мужчины и 357 человек – женщины. Отклонения от генеральной совокупности по базовым признакам, фиксируемым статистикой, не превышало 5%.

На втором этапе исследования (2009 – 2010 гг.) определялся объём выборки для каждой страты (пол, возраст, национальность). Поскольку в задачи

исследования входил анализ отношений, который основан на межгрупповом сравнении, то необходимо было сделать представительность выборки, как для всей генеральной совокупности, так и для сравниваемых групп. Исходя из данного положения, русские, украинцы и татары представлены в необходимых пропорциях, а именно, было опрошено 519 русских (71,6%), 47 украинцев (6,5%), 53 представителя татарской национальности (7,3%). Другие этнические группы представляли выборочную совокупность, которая являлась прямо пропорциональной своей численности в области – 14,6%.

В социологическом исследовании принимали участие учащиеся старших классов средних образовательных учреждений (80 чел.), колледжей и училищ (73 чел.), студенты Тюменского государственного нефтегазового университета (247 чел.), работающая молодёжь (325 чел.). Генеральная совокупность молодёжи составила 472,1 тыс., выборочная – 725 человек.

На третьем этапе исследования (2010 – 2011 гг.) был проведен экспертный опрос специалистов из Департамента по спорту и молодежной политике, Комитета по делам национальностей, руководителей национально-культурных и национальных общественных объединений, представителей научного сообщества. В эксперт-опросе приняло участие 16 респондентов.

На первом этапе в качестве критериев отбора экспертов использовалось два признака: род занятий и стаж работы по интересующей проблеме.

На втором этапе был применен метод коллективной оценки авторитетности экспертов. Экспертам был предложен список, включающий нескольких экспертов, и каждый из них выделил наиболее компетентных коллег. На основании ответов, была подсчитана сумма голосов, которые получил соответствующий эксперт.

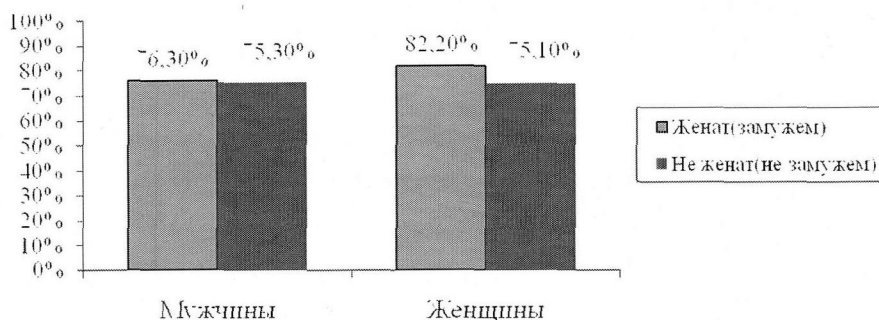
В связи с тем, что этнический состав населения Тюменской области в последние годы значительно изменился за счет граждан из бывших республик Средней Азии и Кавказа, автор работы посчитал нужным привлечь к экспертному опросу руководителей этих национально-культурных и национальных общественных объединений.

Для анализа межэтнических отношений были привлечены эксперты, представляющие наиболее многочисленные этнические группы (русские, татары, белорусы).

Данные, полученные в ходе эмпирического исследования типов этнической идентичности, показали, что преобладающим типом этнической идентичности на юге Тюменской области является позитивная. Она характерна для большинства молодежи и находит отражение в толерантном отношении к собственной и другим этническим группам. К этой категории относится свыше половины опрошенных респондентов.

По результатам опроса проявление толерантности зависит от пола и возраста. На проявление межэтнической толерантности оказывает влияние семейное положение и пол. Мужчины, независимо от семейного положения, всегда готовы иметь дело с представителями любого народа, несмотря на национальные различия. Это явление, вероятно, можно объяснить тем фактом, что мужчины чаще, чем женщины, ориентированы на успех, и для них в деловых отношениях национальная принадлежность не играет существенной роли.

Именно в силу того, что в настоящее время смешанные браки стали довольно распространенным явлением, количество женщин, состоящих и готовых к межэтническим контактам, больше (82,2%), чем тех, кто не в браке (75,1%) (рис.1).



**Рис.1. Мнения респондентов о готовности иметь дело с представителями любого народа в зависимости от пола и семейного положения, в процентах к общему числу ответивших**

Типы этнической идентичности «этническая индифферентность» и «этнонигилизм» не преобладают у молодого поколения, однако они могут проявляться в некоторых ситуациях. Например, незначительная часть молодежи как мужского, так и женского пола в возрасте от 16 до 30 лет ощущает превосходство людей другой национальности. Ощущение превосходства людей другой национальности характерно для юношей и девушек 18 – 19 лет, но с возрастом это чувство проходит. Социологический опрос респондентов показал, что 49,3% мужчин и 29,2% женщин считают, что все права пользования природными ресурсами должны принадлежать только их народу.

Негативное отношение к другим этническим группам проявляется у респондентов с чертами этноэгоизма, этноизоляционизма и этнического фанатизма. Исследование позволило выявить, что этноэгоизм чаще всего распространен у мужчин (табл. 1).

**Таблица 1**

**Мнения респондентов о предпочтении образа жизни своего народа, его превосходстве, о взаимодействии с людьми других национальностей в зависимости от пола и возраста, в процентах к общему числу ответивших**

Суждение	Пол	
	Мужчины	Женщины
Предпочитают образ жизни только своего народа	36,6	29,2
Нередко чувствуют превосходство своего народа над другим	35,0	27,2
Взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей	24,2	13,2

Свыше трети респондентов - 36,6 % мужчин и 29,2% женщин предпочитают образ жизни только своего народа. Вызывает тревогу тот факт, что 35,0% мужчин и 27,2% женщин нередко чувствует превосходство своего народа над другим народом; 24,2% мужчин и 13,2% женщин считают, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей (табл.1). Более 30% респондентов независимо от их уровня образования склонны к проявлению этнического эгоизма.

Опрос экспертов и данные социологического опроса выявили серьёзные проблемы, связанные с миграцией, а именно: отсутствие адаптационных программ для мигрантов, бесплатных курсов изучения русского языка для взрослого населения. Следствием этого становится появление напряженности в сфере межнациональной коммуникации. Молодые люди не испытывают раздражение от близкого общения с людьми других национальностей, но они ощущают чувство напряжения, когда слышат вокруг себя чужую речь - 40,9% мужчин и 29,8% женщин (табл. 2.).

**Таблица 2**

**Мнения респондентов об отношении к чужой речи в зависимости от пола, в процентах к общему числу ответивших**

Испытывают напряжение, когда слышат чужую речь		
Вариант ответа	Пол	
	Мужской	Женский
Да	40,9	29,8
Нет	48,8	61,8
Затрудняюсь ответить	10,3	8,4

У молодых людей есть черты этноизоляционизма. Социологический опрос показал, что не все молодые люди готовы к межкультурному взаимодействию. 24,6% всех опрошенных респондентов предлагают «очистить» культуру своего народа от влияния других культур: 19,0% - русские, 1,4% - украинцы, 1,1% - татары, 3,0% - другие национальности; 16,8% затруднились ответить на данный вопрос (табл.3).

**Таблица 3**

**Отношение респондентов к чужой культуре в зависимости от пола и возраста, в процентах к общему числу ответивших**

Варианты ответа	Русские	Украинцы	Татары	Другие национальности	Итого
Да	19,0	1,4	1,1	3,0	24,6
Нет	40,0	4,0	5,7	9,0	58,6
Затрудняюсь ответить	12,6	1,1	0,6	2,6	16,8
Итого	71,6	6,5	7,3	14,6	100

Молодежь склонна к проявлению национального фанатизма, эти черты выражены у трети опрошенных респондентов.

При ответе на вопрос «Я – такой человек, который никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам» - выяснилось, что межнациональные проблемы волнуют представителей всех национальностей (50,2%) и не оставляют их равнодушными. Поэтому полученный результат подтверждает необходимость проведения молодежной политики, направленной на утверждение принципов гражданского согласия.

Диагностика межэтнической толерантности проводилась также на основе «Шкалы социальной дистанции» Э. Богардуса. Использование данной шкалы позволило определить степень терпимости в отношениях между различными этническими группами. Согласно данной шкале сформулирован список из семи суждений, отражающих различную степень дистанции. При опросе респонденты отмечали то суждение, которое соответствовало допускаемой ими степени близости с членами предложенной группы.

Ответы респондентов показали, что им наиболее близка социальная дистанция со славянами и европейскими народами. Почти половина опрошенных респондентов - 45,9% могут принять славян и другие европейские народы как граждан своей страны: русские (31,9%), украинцы (2,8%), татары (4,1%), другие национальности (7,2%); 14,2% могут принять их как коллег по работе; 1,4% как туристов в своей стране.

Согласно данным исследования, респонденты готовы к межэтническому взаимодействию с русскими: 57,4% респондентов всех национальностей могут принять их как граждан своей страны. Количество респондентов, которые не против брака и родственных уз с русскими составляет – 18,8%; в том числе 14,8% - русские, 0,6% - украинцы, 1,4% - татары, 2,1% – другие национальности.

Представители народов Кавказа и Средней Азии воспринимаются участниками взаимодействия отчужденно, респонденты стремятся сохранить некоторую дистанцию между собой и другими: 33,1% опрошенных готовы принять их как граждан своей страны: из них 22,6% - русские, 2,1% - украинцы, 2,3% -

татары и 6,1% - представители других национальностей. Значительная часть респондентов - 19,9% предпочитают не видеть их в своей стране: 15,3% русских, 1,8% - украинцев, 1,5% - татар, 1,2% - другие национальности. Не против брака и родственных уз с представителями этой группы только 3,3% всех опрошенных респондентов.

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежь может быть толерантной к представителям одной этнической группы и относиться отчужденно к другой. Она готова принимать их в качестве граждан своей страны, как друзей, соседей и коллег по работе, но не готова к брачным и родственным отношениям.

На основании полученных результатов в ходе диссертационного исследования автор пришел к выводам.

1. Преобладающим типом этнической идентичности молодежи юга Тюменской области является позитивная этническая идентичность. 2. Молодежь с позитивной этнической идентичностью относится толерантно к другим этническим группам. 3. Проявления особенностей того или иного типа идентичности зависит от пола и возраста, семейного положения, конкретной ситуации. 4. На тип этнической идентичности не влияет уровень образования, доход и национальная принадлежность. 5. У молодежи не преобладают такие типы этнической идентичности, как «этническая индифферентность» и «этнонигилизм», однако их проявление может быть обусловлено ситуацией. Незначительная часть респондентов считает, что все права пользования природными ресурсами должны принадлежать только одному народу. Молодежь ощущает превосходство людей другой национальности. 6. У молодого поколения проявляются черты негативных типов этнической идентичности: этнозоизма, этноизоляционизма и национального фанатизма.

Таким образом, проведенное социологическое исследование показало наличие проблем в сфере межэтнических отношений в Тюменской области и подтвердило необходимость в разработке и реализации программ, направленных на формирование толерантного сознания и профилактики экстремизма среди молодежи поликультурного региона.

Теоретические и практические результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, позволили диссертанту предложить основные направления формирования толерантного сознания и поведения молодежи: разработка программы «Формирование толерантного сознания и поведения» с учетом возрастных, психологических, этнических и конфессиональных особенностей подрастающего поколения; введение в общеобразовательные программы предметов «Азбука толерантности», «Национальные культуры», направленные на воспитание культуры межнационального общения; изучение национальных языков в учреждениях дополнительного образования; организация совместных праздников для знакомства с национальными обычаями и традициями других народов; формирование правовой и юридической культуры в сфере межэтнических отношений; широкое привлечение средств массовой информации, социальной рекламы и сети «Интернет» для создания модели поведения в поликультурном обществе.

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, даются рекомендации по формированию межэтнической толерантности молодежи в поликультурном регионе.

**В приложениях** содержится информация о Законодательстве, направленном на соблюдение принципов межэтнической толерантности, таблицы с данными социологического исследования, анкеты для респондентов и экспертов, состав экспертов.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 13 публикациях автора общим объемом 2,73 п.л. Основные из которых:

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Омелаенко Н.В. Современные исследования категории этничности / Н.В. Омелаенко // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2009. - №2. - С. 8 – 10.

2. Омелаенко Н.В. Социологические подходы к исследованию проблемы толерантности /Н.В. Омелаенко // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2010. - №1. - С. 12 – 14.

3. Омелаенко Н.В. К вопросу об основных направлениях формирования межнациональной толерантности молодежи / Н.В. Омелаенко // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.- 2012. - №2. - С. 42 – 46.

**В других изданиях:**

4. Омелаенко Н.В. Современные исследования категории этноса / Н.В. Омелаенко // Сорокинские чтения. Отечественная социология: Обретение будущего через прошлое: Материалы IV Всероссийской научной конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2008. - С. 242 – 243.

5. Омелаенко Н.В. Теоретические подходы к проблеме исследования толерантности / Н.В. Омелаенко // Сорокинские чтения. Отечественная социология: Обретение будущего через прошлое: Материалы IV Всероссийской научной конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2008.- С. 52 – 54.

6. Омелаенко Н.В. О влиянии средств массовой информации на общественное сознание в работах зарубежных исследователей / Н.В. Омелаенко // Материалы Всероссийской научно- практической конференции молодых ученых «Гуманитарные стратегии развития региона» / [Электронный ресурс].- Тюмень: ТюмГНГУ, 2008. - С. 168 – 170.

7. Омелаенко Н.В. Роль иностранного языка в формировании межнациональной толерантности студенческой молодежи / Н.В. Омелаенко // Роль иностранных языков в подготовке специалистов нефтегазового комплекса: проблемы и перспективы изучения в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. – С. 59 – 62.

8. Омелаенко Н.В. Проблема толерантности в глобальном мире / Н.В. Омелаенко // Традиционная и техногенная цивилизация: проблемы взаимодействия: материалы научно-практической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – С. 236 – 240.

9. Омелаенко Н.В. Теории нации в исследованиях отечественных зарубежных ученых / Н.В. Омелаенко // Гуманитарные проблемы современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции.- Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. – С. 96 – 100.

10. Омелаенко Н.В. Влияние этнической культуры на проявление межкультурной толерантности молодежи / Н.В. Омелаенко // Молодежь: гуманитарные стратегии преодоления социальных рисков: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень:ТюмГНГУ, 2010. – С. 373 – 376.

11. Омелаенко Н.В. Особенности этнической идентичности молодежи Тюменской области / Н.В. Омелаенко // Гуманитарные аспекты модернизации России: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. – С. 309 – 312.

12. Омелаенко Н.В. Социальное взаимодействие – «поле проявления толерантности» / Н.В. Омелаенко // Актуальные проблемы развития современного общества: материалы международной научно-практической конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. – С. 274 – 276.

13. Омелаенко Н.В. Социально-психологические факторы этнической толерантности /Н.В. Омелаенко //Демократия и гражданские инициативы в глобальном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. – С.190 – 193.

**ОМЕЛАЕНКО НАТАЛИЯ ВИКТОРОВНА**

**МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ  
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ**

Подписано в печать 24.01.2013. Формат 60х90 1/16. Усл. печ. л. 1,5.  
Тираж 100 экз. Заказ № 69.

Библиотечно-издательский комплекс  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Тюменский государственный нефтегазовый университет»  
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.  
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52.