

На правах рукописи



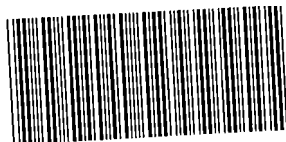
Жамсуева Ольга Сергеевна

**ДОСУГ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(на примере Республики Бурятия)**

Специальность 22.00.04. – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

5 ДЕК 2013



005541774

Улан-Удэ – 2013

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО
«Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Осинский Иван Иосифович

Официальные оппоненты:

Данилова Зинаида Андреевна, доктор социологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки «Байкальский институт природопользования» Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник лаборатории региональных экономических систем

Балханов Гавриил Иванович, доктор философских наук, профессор кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Бурятская сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филлипова»**

Защита состоится «25» декабря 2013 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5.

Автореферат разослан «25» ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.Ю. Рандалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Молодежь – динамично развивающаяся социально-демографическая группа, занимающая важное место в социальной структуре общества, – с одной стороны наследует и умножает опыт предшествующих поколений на каждом этапе его развития, с другой, – активно участвует в совершенствовании общественных отношений. Она является основным источником пополнения трудовых ресурсов, находится на том уровне творческой, интеллектуальной, профессиональной активности, который отличает ее от других социально-демографических групп.

Произошедшие в России в 1990-е и последующие годы перемены затронули практически все социальные группы, в том числе молодежь. Претерпела изменения ее территориально-поселенческая структура, сфера занятости, социальные и духовно-нравственные основы жизнедеятельности. Обострились проблемы труда и досуга молодежи, особенно той ее части, которая проживает в сельской местности. Неслучайно досуг сельской молодежи на современном этапе развития российского общества приобрел статус первоочередной научной проблемы.

Исследование досуга сельской молодежи обусловлено прежде всего тем, что он является неотъемлемой частью жизни современного человека, предполагает возможность его социализации, самосовершенствования, культурного и интеллектуального развития. Процесс досуговой деятельности важен для духовного, гармоничного обогащения личности, ее самоорганизации. Социальное воспитание молодых людей, их творческое, интеллектуальное развитие осуществляется не только в процессе учебной и трудовой деятельности, но и во время досуга. К тому же, молодежь является именно той социальной группой, которая больше, чем другие, располагает свободным временем.

Сложившееся многообразие культур усложнило структуру досуга и создало множество форм и видов досуговой деятельности. Современные формы досуга отражают не только возрастные особенности молодежи, но и социальную дифференциацию, специфику социокультурной среды, уровень жизни молодых людей.

Необходимо отметить, что современное село характеризуется кризисным состоянием производственной и социальной сфер, низким уровнем жизни населения, территориальной изолированностью, удаленностью от культурных центров, отсутствием разнообразия возможностей в проведении досуга, недостаточным развитием инфраструктуры досуговых центров, призванных реализовать творческий потенциал молодых людей. Вследствие этого досуговые предпочтения молодежи

села существенно ограничены и разнятся с предпочтениями городской молодежи. Перечисленные факторы определяют наличие проблемы в данной области и высокую актуальность проведения исследования.

Изучить досуг современной сельской молодежи, ее основные предпочтения – значит понять ее жизненные приоритеты, ценности, позиции, взгляды и идеи.

Степень научной разработанности проблемы. Накоплен значительный фонд теоретических и практических знаний, посвященный различным проблемам молодежи. В отечественной социологии проблемы молодежи начали изучаться со второй половины 60-х гг. XX в. Большой вклад в их изучение внесли известные отечественные социологи – В.Н. Боряз, Л.П. Буюева, И.М. Ильинский, В. Ф. Левичева, О.Н. Козлова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова, П.И. Бабочкин, Е.А. Гришина, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, В.Н. Шубкин, Б.А. Ручкин и др.¹ В работах В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, Е.М. Омельченко, Т.Б. Щепанской, С.И. Левиковой, В.А. Лукова² анализируется специфика молодежной культуры и субкультуры, которая имеет важное значение при исследовании молодежного досуга.

Феномен досуга привлекает внимание ученых различных отраслей знания, таких как социология, педагогика, психология, экономика, фи-

¹ Боряз В. Н. Молодежь : методологические методы исследования. – Л., 1973 ; Кон И.С. Психология ранней юности. – М. : Просвещение ; Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М., 2001 ; Левичева В.Ф. Неформальные самостоятельные объединения : социол. очерк. – М. : Знание, 1989 ; Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб., 2000 ; Иконникова С. Н. Массовая культура и молодежь: вымыслы и реальность. – М. : ЦК ВЛКСМ, 1979 ; Иконникова С. Н. Социология молодежи : проблемы воспитания духовного облика. – Л. : Знание, 1985 ; Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично развивающемся обществе. – М., 2000 ; Гришина Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. – М., 1999 ; Руткевич М. Н. Социология образования и молодежи: избранное 1965–2002. – М. : Гардарики, 2002 ; Социально-профессиональные ориентации и жизненные пути молодежи / отв. ред. В.Н. Шубкин. – М., 1999 ; Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. – 1998. – № 5.

² Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска / РАН, Ин-т социально-политических исследований. – М. : Наука, 2001 ; Омельченко Е. М. Молодежные культуры и субкультуры / Ин-т социологии Рос. акад. наук ; Ульян. гос. ун-т, науч.-исслед. центр «Регион». – М., 2000 ; Щепанская Т. Б. Символика молодежной субкультуры. – СПб., 1993 ; Левикова С. И. Молодежная субкультура : учеб. пособие. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004 ; Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. – 2002. – №10 ; Луков В. А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи // Социологические исследования. – 1998. – № 8.

лософия, культурология. Первые работы в зарубежной социологии, затрагивающие проблему досуга, появились сравнительно недавно – в конце 60 – начале 70-х гг., их авторы рассматривали различные стороны данной проблемы. М. Каплан³ выделяет основные модели досуга, взаимосвязь досуга и работы, Л. Хейвуд определяет подходы к изучению досуга. В работах Дж. Хейли определены мотивационные модели досуга. Исследование стилей и форм досуга принадлежит Р. Стеббинсону⁴, который выделяет понятие «серьезный досуг» и показывает его значение в структуре свободного времени и оптимальный стиль проведения досуга. Французский социолог Дюмазедье отметил в своих исследованиях тенденцию формирования цивилизации досуга⁵, Й. Хейзинга⁶ описывает всеобъемлющую сущность феномена игры и ее универсальное значение в человеческой цивилизации.

В отечественной социологии исследованию бюджета времени, роли и места досуга в структуре свободного времени посвящены работы многих авторов. Изучение бюджета времени – научно-прикладное направление, которое начало развиваться с 1920-х гг. Важное значение имеют труды С.Г. Струмилина⁷, под руководством которого впервые органами государственной статистики были проведены обследования бюджетов времени в «бюджетных» рабочих и крестьянских семьях. Он один из первых осуществил классификацию временных затрат, построил научно обоснованную схему деления фонда времени. Под руководством Г. А. Пруденского⁸ была разработана и опубликована методика изучения использования времени. В.Д. Патрушев⁹ разработал методику исследования бюджетов времени разных категорий населения, в том числе городского и сельского; рассматривал динамику использо-

³ Каплан М. Основные модели досуга. – М., 2008.

⁴ Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга // Социс. – 2000. – №7.

⁵ Dumazedier J. Towards a society of leisure. – London : Collier-Macmillan, 1967.

⁶ Хейзинга Й. Homo Ludens. Статьи по истории культуры / под ред. А.И. Иоффе. – М. : Прогресс-Традиция, 1997.

⁷ Струмилин С.Г. Избранные произведения : в 5 т. – М. : Изд-во АН СССР, 1963–1964. – Т. 1 : Статистика и экономика. – 1963 ; *Его же*. Проблемы экономики труда. – М., 1982.

⁸ Пруденский Г. А. Время и труд. – М., 1964 ; *Его же*. Проблемы рабочего и внерабочего времени. – М., 1972.

⁹ Патрушев В. Д. Время как экономическая категория. – М., 1966 ; *Его же*. Бюджет времени сельского населения. – М. : Наука, 1979 ; *Его же*. Использование совокупного времени общества. – М. : Мысль, 1978 ; Методика изучения бюджетов времени трудящихся : сборник материалов / под ред. В.Д. Патрушева. – Новосибирск, 1966.

вания времени, начиная с 1960-х гг. Также существенный вклад в изучение категории «свободное время», разработку комплексного определения досуга как времени для осуществления жизненно важных форм деятельности внесли такие ученые, как Г. Е. Зборовский, определивший особенности системного понятия «культура свободного времени», Б. А. Грушин, Г. П. Орлов, Б. Н. Трегубов, С. Н. Иконникова, В. А. Артемов¹⁰.

На современном этапе осуществляется множество научных исследований, посвященных изучению досуга молодежи, его особенностей в современных условиях. Это работы Л. А. Акимовой, Е. М. Бабосова, И. А. Бутенко, Т. Г. Бутовой¹¹. Различные аспекты таких механизмов в сфере досуга, как управление, планирование, контроль, рассматриваются в работах А. Д. Жаркова, Н. А. Михеевой, С. А. Орлова, А. И. Пригожина¹².

Существенный вклад в изучение села внес Ю. В. Арутюнян¹³, который исследовал проблемы села, внутриклассовые различия и социальную структуру сельского населения, соотношение межклассовых и внутриклассовых различий, раскрыл сущность и конкретное проявление различий между отдельными социально-профессиональными группами сельского населения. Также изучали социальную структуру села В. И. Староверов¹⁴, А. М. Большаков¹⁵.

¹⁰ Зборовский Г. Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи // Социс. – 2006. – № 12 ; Грушин Б. А. Творческий потенциал свободного времени. – М. : Профиздат, 1980 ; Орлов Г. П. Свободное время: условие развития человека и мера общественного богатства. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1989 ; Его же. Активный отдых как фактор развития личности. – М. : Знание, 1981 ; Трегубов Б. А. Свободное время молодежи: сущность, типология. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1991 ; Иконникова С. Н. Диалог о культуре. – Л. : Лениздат, 1987 ; Артемов В. А. Социальное время: проблемы изучения и использования. – Новосибирск : Наука, 1987.

¹¹ Акимова Л. А. Социология досуга. – М. : Изд-во МГУКИ, 2003 ; Бабосов Е. М. Прикладная социология: учебное пособие. – М. : Тетрасистемс, 2000 ; Бутова Т. Г. Маркетинговые исследования культурного досуга // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – № 3.

¹² Жарков А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности. – М., 2008 ; Михеева Н. А., Галенская Л. Н. Менеджмент в социально-культурной сфере. – СПб., 2000 ; Орлов А. С. Социология рекреации. – М. : Наука, 1995 ; Пригожин А. И. Социология организаций. – М. : Наука, 1989.

¹³ Арутюнян Ю. В. Опыт социологического изучения села. – М. : Изд-во МГУ, 1968 ; Его же. Социальная структура сельского населения СССР. – М. : Мысль, 1971.

¹⁴ Староверов В. И. Социально-демографические проблемы деревни. – М. : Наука, 1975.

Староверов В. И. и др. Деревня в условиях интеграции: социальные проблемы. – М. : Мысль, 1979.

Особо надо сказать о новосибирской научной школе сельской социологии, которая сформировалась во второй половине 1960-х гг. на базе отдела социологии, созданного в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР под руководством Т.И. Заславской. Школа занималась изучением насущных проблем села с учетом экономических условий в стране, состояния производства, социально-бытовой инфраструктуры села, миграции сельского населения¹⁶.

В 1980-е гг. проблема изучения перестройки системы управления производством на селе представляла научный интерес для Р.В. Рывкиной, Л.Я. Косалс, С.Ю. Павленко¹⁷. В 1990-е гг. в основном анализировались бюджеты доходов и расходов сельских семей, бюджеты времени. Эти исследования связаны с именем А.Н. Шапошникова¹⁸.

Проблемы сельской молодежи нашли свое отражение в трудах И. Т. Гуцу, С. И. Плацкого, А. А. Паскарь, Э. М. Кац, И. М. Слепенкова¹⁹.

Изучению свободного времени посвящены работы А. Э. Мурзина, А. А. Тарасова, Б. Ж. Саидова²⁰. Досуг учащейся молодежи представ-

¹⁵ Большаков А. М. Советская деревня (1917–1925). Экономика и быт. 2-е изд. – Л.: Прибой, 1925.

¹⁶ Миграция сельского населения / под ред. Т. И. Заславской. – М.: Мысль, 1970; Социально-экономическое развитие села и миграция населения / под ред. Т. И. Заславской, В. А. Калмык. – Новосибирск, 1972; Проблемы системного изучения деревни / под ред. Т. И. Заславской, Р. В. Рывкиной / ИЭиОПП СО АН СССР. – Новосибирск, 1975; Сибирская деревня в условиях урбанизации / под ред. Т. И. Заславской и В. А. Калмык / ИЭиОПП СО АН СССР. – Новосибирск, 1976; Методологические проблемы системного изучения деревни / отв. ред. Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1977.

¹⁷ Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения: методология, методика и результаты изучения социально-экономических аспектов жизнедеятельности / отв. ред. Т. И. Заславская. – Новосибирск: Наука, 1979; Рывкина Р. В., Косалс Е. В., Косалс Л. Я., Павленко С. Ю., Суховский М. Л. Управленческие кадры АПК: ориентации и поведение, готовность к перестройке. – Новосибирск: Изд-во ИЭиОПП СО АН СССР, 1987; Косалс Л. Я. Социальный механизм инновационных процессов / отв. ред. Р. В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1989.

¹⁸ Шапошников А.Н. Социально-экономический анализ формирования доходов сельского населения (на примере Новосибирской области). – Новосибирск: Наука, 1983.

¹⁹ Гуцу И. Т., Плацкий С. И. Образ жизни молодежи современного села. – Кишинев, 1984; Паскарь А. А. Молодежь села: реальность и перспектива. – Кишинев: Штиинца, 1990; Кац Э. М. Сельская молодежь: проблемы выбора профессии. – Кишинев, 1981; Слепенков И. М., Князев Б. В. Молодежь села сегодня. – М.: Молодая гвардия, 1972.

²⁰ Мурзин А. Э. Свободное время сельской молодежи как социокультурный феномен: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Екатеринбург, 1992; Тарасов А. А.

ляет интерес для Е. Ю. Шеховцовой, Н. Г. Гончаровой²¹, досуг молодежи разных групп – для В. М. Осинцевой, А. С. Батнасунова, Н. В. Рыбаковой, М. Ю. Дьяконова, А. В. Суровицкой²². М. С. Либерова в своей работе рассматривает изменение форм досуга молодежи провинции²³.

В Республике Бурятия проблемам жизнедеятельности, особенностей сельской молодежи посвящены работы Т. Н. Бояк, И. И. Осинского, В. В. Затеева²⁴. Вопросами изменения социальной структуры сельского населения занимались Ю. Б. Рандалов, Ц. Б. Будаева, О. А. Чепак, Д. Д. Мангатаева²⁵. Работы Ц. Б. Будаевой²⁶ освещают бюджет времени город-

Свободное время городской молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Уфа, 1992 ; Саидов Б. Ж. Свободное время и его значение в жизнедеятельности современной молодежи : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ташкент, 1996.

²¹ Шеховцова Е. Ю. Досуг учащейся молодежи: состояние и перспективы развития : на материалах г. Орла : дис. ... канд. социол. наук. – Тамбов, 2006 ; Гончарова Н.В. Трансформация досуговой деятельности современной студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Ростов н/Д, 2009.

²² Осинцева В. М. Досуг как сфера потребления культурных услуг молодежи : на материалах исследований в г. Тюмень : дис. ... канд. социол. наук. – Тюмень, 2003 ; Батнасунов А. С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи : дис. ... канд. социол. наук. – Ставрополь, 2004 ; Рыбакова Н.В. Досуг молодежи в культурном пространстве современного города : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2008 ; Дьяконов М. Ю. Сфера молодежного досуга мегаполиса в обществе потребления: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2010 ; Суровицкая А. В. Социальная организация досуга молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Саранск, 2010.

²³ Либерова М.С. Изменение форм досуга молодежи российской провинции: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2009.

²⁴ Затеев В. В., Осинский И. И. Студенты 90-х : социальные и нравственные основы жизнедеятельности. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та. 1997 ; Осинский И.И., Бояк Т.Н. Русская сельская молодежь: традиции и ценности. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002 ; Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь : празднично-обрядовые традиции в ее ценностных ориентациях: на материалах Республики Бурятия : дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2000 ; Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь полиэтнического региона: трансформация духовно-нравственных ценностей в условиях становления гражданского общества : на материалах Республики Бурятия и Читинской области : дис. ... д-ра социол. наук. – Улан-Удэ, 2007.

²⁵ Рандалов Ю.Б. Изменения социальной структуры села национальных регионов Сибири в условиях развитого социализма. – Новосибирск : Наука, 1980 ; Рандалов Ю.Б., Будаева Ц.Б. Социальная инфраструктура региона : проблемы развития (на примере Бурятской АССР). – Новосибирск : Наука, 1989 ; Чепак О. А. Изменение социальной структуры сельского населения в процессе реформирования российского общества : дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2004 ; Мангатаева Д.Д. Население Бурятии: тенденции формирования и развития. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 1995.

ского населения Республики Бурятия. Н. Ш. Малакшинова²⁷ рассматривает культурные запросы сельского населения и проблемы их удовлетворения, работа Е. В. Матвеевой²⁸ посвящена досугу студентов Республики Бурятия середины 1990-х гг.

Отдавая должное научно-практической значимости имеющихся исследований, следует отметить, что большинство работ по проблемам сельской молодежи написано в советский период. В Республике Бурятия наблюдается дефицит работ, рассматривающих содержание, особенности досуга молодежи на селе. Таким образом, актуальность проблемы и в то же время дефицит научных разработок предопределили выбор диссертантом исследуемой темы, его объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования – досуг сельской молодежи на современном этапе развития общества.

Предмет исследования – особенности, структура, содержание, формы молодежного досуга в сельской местности.

Цель исследования – выявить особенности, предпочтения, формы проведения досуга сельской молодежи на современном этапе развития общества.

Определены следующие **задачи**:

- уточнить содержание понятия «досуг», выявить его основные характеристики, содержащиеся в современной философской и социологической литературе;

- раскрыть специфику определения «сельская молодежь»;

- определить формы проведения досуга сельской молодежи;

- вычленить особенности проведения досуга сельской молодежи;

- выделить условия и причины, влияющие на содержание досуга сельской молодежи;

- выявить основные тенденции изменения содержания досуга в современном обществе;

- определить роль досуга в формировании духовно-нравственного облика современной сельской молодежи.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Основные источники исследования, используемые в процессе написания

²⁶ Будаева Ц. Б. Использование времени городским населением Бурятии. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 1993.

²⁷ Малакшинова Н. Ш. Сельское население: культурные запросы и проблемы их удовлетворения в условиях трансформации российского общества : на материалах Республики Бурятия : дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2011.

²⁸ Матвеева Е. В. Культурные ценности и досуг студентов середины 90-х гг.: дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 1998.

работы, – труды отечественных и зарубежных авторов в области социокультурного подхода (П. Сорокин), социального конструктивизма (П. Бергер и Т. Лукман), феноменологии (Э. Гуссерль, А. Шюц), проблем молодежи в целом и досуга сельской молодежи в частности.

В работе автор использовал следующие методы:

- диалектический метод познания, позволяющий рассмотреть понятие «досуг» с разных сторон и во взаимосвязи с другими понятиями («свободное время», «культура»);

- структурная и факторная операционализация. С помощью структурной операционализации мы расчленили понятие «досуг» на более простые составляющие. С помощью факторной операционализации нами были выявлены основные факторы, оказывающие влияние на досуг;

- метод историзма, показывающий становление и развитие досуга в современной социологии. Метод историзма применялся и при изучении специфики молодежи, в том числе сельской;

- системный метод, раскрывающий сферу досуга как конкретную систему, обладающую целостностью и взаимосвязью между ее элементами;

- социологические методы – анкетирование, метод изучения бюджетов времени, интервьюирование, наблюдение.

Эмпирическая основа исследования. Эмпирическую основу составили статистические данные Российской Федерации, Республики Бурятия, данные Всероссийской переписи населения 2010 г., результаты российских и региональных исследований по изучению досуга, свободного времени и данные собственного социологического исследования «Досуг сельской молодежи на современном этапе развития общества». Исследование проведено автором в апреле – июне 2013 г. В соответствии с многоступенчатой, целенаправленной квотной выборкой были опрошены молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет из 10 сел семи отобранных районов Республики Бурятия – Тункинский, Курумканский, Еравнинский, Мухоршибирский, Хоринский, Иволгинский, Кабанский районы. При этом учитывался тип села, национальный состав, численность и плотность населения сел, их территориальная отдаленность от городов и магистральных коммуникаций, а также такие ключевые параметры, как пол, возраст, род деятельности. Объем выборочной совокупности составил 625 человек, с приблизительной ошибкой выборки 4%. Результаты анкетного опроса обработаны на компьютере по специальной социологической программе. Для сравнения была опрошена и часть городской молодежи – 50 человек.

Также автором было проведено полустандартизированное интервью с представителями старшего поколения в возрасте от 47 до 60 лет в тех

же селах с целью выявления изменения структуры досуга (количество участников интервью – 20 человек), также были проинтервьюированы деятели культуры Республики Бурятия.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- проведено сравнение понятий «досуг» и «свободное время», выявлены основные характеристики, сходства и различия;
- раскрыта специфика сельской молодежи в сфере проведения досуга;
- выделены основные формы и особенности проведения досуга сельской молодежи;
- определены основные условия и причины, влияющие на содержание досуга сельской молодежи;
- выявлены основные тенденции изменения содержания досуга в современном обществе;
- определена роль досуга в формировании духовно-нравственного облика современной сельской молодежи;
- предложены практические меры по совершенствованию досуга сельской молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На современном этапе развития общества изучение досуга разных групп населения представляет широкий интерес для исследователей. Досуг является структурной частью свободного времени личности, используемого для удовлетворения физических и духовных потребностей личности восстановительного характера. Досуг – пространство культурной деятельности, условие, способ ее существования; индикатор культурного уровня индивида, группы, общества.

2. Выделяют три основные формы досуга – простая, развивающая и социально активная (согласно типологизации форм досуговой активности, сформулированной Институтом социологии РАН²⁹). Простая форма досуга – самые распространенные и не требующие никаких дополнительных затрат домашние виды проведения свободного времени (телевизор, чтение, хозяйственные заботы или просто ничегонеделание) при отсутствии любой социальной активности вне дома и любых попыток как-то разнообразить свой досуг. Добавление к этим домашним «развлечениям» тех или иных увлечений, включая книги, музыку, видео, занятия компьютером, самообразованием, хобби, более активное общение, направленное на пребывание вне семьи, обогащает свободное время и несет в себе более выраженный развивающий компонент. Это позволяет назвать подобную форму досуга «развивающей».

²⁹ Изменяющаяся Россия в зеркале социологии / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М., 2004. – С. 147–148.

Подлинная социальная активность в сфере свободного времени начинается только при условии расширения спектра досуговых предпочтений за счет внедомашних видов рекреационной, развлекательной, культурной, общественно-политической или иной деятельности. Именно это придает социальной жизни людей наибольшую полноту. Поэтому «социально активная» форма досуга наиболее богата, разнообразна и социально привлекательна. Основываясь на данной типологизации, можно утверждать, что основной формой проведения досуга современной сельской молодежи является развивающая форма.

3. Досуг сельской и городской молодежи во многом схож, в то же время для досуга сельской молодежи характерны следующие особенности:

- выраженная зависимость места проведения досуга от социального статуса респондента, домашний досуг распространены среди представителей бедных и среднеобеспеченных социальных групп;

- тенденция распространения пассивного, малоподвижного досуга, характеризующаяся пятью доминирующими способами ежедневного проведения свободного времени – телефонные разговоры; пользование сетью Интернет; просмотр телевизора, DVD-плеера; прослушивание музыки и общение с друзьями;

- высокий процент пользования сетью Интернет сельской молодежью; основная направленная – общение в социальных сетях;

- низкая популярность спорта, чтения среди сельской молодежи, отсутствие любимого занятия – хобби – у каждого третьего опрошенного;

- низкая посещаемость культурно-досуговых учреждений, учреждений профессионального искусства и культуры, музеев, библиотек;

- сохраняющийся интерес молодежи к народным празднествам;

- выраженные противоречия между моральным сознанием и моральным поведением сельской молодежи. (Моральное сознание – представления человека о должном поведении, образе жизни, взаимоотношениях с другими людьми. Моральное поведение – утверждение идеалов добра, справедливости в конкретных жизненных ситуациях).

4. Социально-экономический и территориально-поселенческий факторы являются ключевыми условиями, оказывающими влияние на досуг молодежи в сельской местности. К основным причинам, влияющим на содержание досуга сельской молодежи, можно отнести причины внутренние и внешние. Внутренние причины связаны с особенностями личности – индивидуальные психологические черты, уровень образования, мотивации, трудности при общении с другими людьми, замкнутость, отсутствие интереса, невысокий уровень потребностей,

плохое физическое здоровье. Внешние причины – территориальная удаленность столичных государственных учреждений культуры профессионального искусства и культуры, крупных культурно-досуговых учреждений; низкий уровень жизни респондентов, слабая материально-техническая база, плохое оснащение современной аппаратурой функционирующих на селе учреждений культуры; снижение престижа библиотек; сложившаяся ситуация в профессионально-кадровом обеспечении работников учреждений культуры – низкая обеспеченность кадрами высшего профессионального образования, привлечение специалистов непрофильного образования, низкая заработная плата работников культуры.

5. Основные выявленные тенденции изменения содержания досуга в современном обществе:

- снижение регулирующей роли государства в сфере культуры по сравнению с доперестроечным периодом развития;
- распространение массовой культуры – массовизация вкусов молодежи, снижение интереса к «высокой культуре»;
- ослабление состояния части культурного производства, которую принято называть «высокой» (музеи, театры, художественная самодеятельность и т.п.);
- расширение сферы применения технических средств в массовой коммуникации. Высокие темпы развития сети негосударственного телерадиовещания, кабельного телевидения, видео и сети Интернет;
- расширение и коммерциализация досугового пространства, преобладание предложения над спросом в данной сфере;
- потребительское отношение современной молодежи к досуговым формам, становление «общества потребления». В этой связи наблюдается снижение самодеятельности, активности современной молодежи;
- увеличение разнообразия досуга современной сельской молодежи в отличие от поколения их «отцов», но в основном за счет «одомашнивания» досуга (интернет–фильмы, интернет–общение, интернет–книги, интернет–музыка). В то же время произошло существенное сокращение некоторых положительных, активных форм проведения досуга сельской молодежи, таких как художественная самодеятельность, проведение разнообразных тематических встреч, лекций, вечеров.

6. Досуг – база для профессионального самоопределения, творческого и духовно-нравственного развития личности.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть включены в дальнейшие исследования различных проблемных областей жизни сельской молодежи, на их основании возможна разработка практических рекомендаций,

организация реальных досуговых центров, создание программ по улучшению досуга молодежи на селе, повышению уровня жизни сельского населения в целом. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки лекционного материала спецкурсов по социологии досуга, социологии молодежи.

Апробация работы. Проблемы, сформулированные в процессе проведения исследования, обсуждались на следующих международных, всероссийских, внутриуниверситетских научно-практических конференциях: международная конференция «Человек, культура и общество в изменяющемся мире» (Улан-Удэ, 2011 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы социокультурной практики» (Улан-Удэ, 2013 г.); ежегодная научно-практическая конференция преподавателей, сотрудников и аспирантов Бурятского государственного университета (Улан-Удэ, 2013 г.); ежегодная «Школа философии», проводимая кафедрой философии Бурятского государственного университета (Улан-Удэ, 2012, 2013 гг.). Основные положения и выводы диссертации нашли свое отражение в восьми научных статьях, в том числе в двух, опубликованных в реферируемом научном журнале «Вестник Бурятского государственного университета». Диссертация была обсуждена на заседании кафедры философии БГУ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (каждая из которых состоит из трех параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности в современной социологической литературе, определяются объект, предмет, цель и задачи, достоверность и обоснованность, методологическая основа исследования, раскрываются научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «**Теоретико-методологические основы исследования досуга сельской молодежи в современных условиях**» в результате изучения методологического опыта, накопленного отечественной и зарубежной наукой, обосновывается теоретическая база исследования; раскрывается содержание понятия «досуг» в условиях современной российской действительности; определяются особенности сельской молодежи как социально-демографической группы, выявляются специфические черты ее жизнедеятельности; обосновыва-

ется методика организации и проведения эмпирического исследования, использованная автором.

В первом параграфе **«Понятие досуга в современной социологической мысли»** рассматриваются зарождение, этимологические истоки, современные взгляды на понятие «досуг». Теоретическая разобщенность позиций исследователей в трактовке данного понятия приводит к необходимости анализа сущности досуга, — одни исследователи отождествляют понятия «досуг» и «свободное время», другие — разделяют.

Для того чтобы четко разграничить данные понятия, диссертант считает необходимым рассмотреть подробнее понятие «свободное время». Ряд ученых считает свободным временем все время вне сферы общественного производства, отождествляя понятия «свободное время» и «вне рабочее время». Для определения границ свободного времени представляется необходимым рассмотреть его на фоне бюджета времени. Значительный вклад в изучение бюджета времени внес С.Г. Струмилин. По его инициативе в первые годы советской власти были проведены обследования бюджетов времени населения. Первые послевоенные обследования бюджетов времени в 1950-е гг. связаны с именем Г.А. Пруденского³⁰. Диссертант описывает известные теории структуры бюджета времени, ему больше импонирует теория, предложенная В.И. Болговым, согласно которой общий бюджет времени представляет собой сложную систему, модель, состоящую из нескольких уровней — макроструктура, структура среднего уровня и микроструктура. В первый ярус модели входит рабочее время в общественном производстве и вне рабочее время, в структуре последнего можно выделить следующие основные виды затрат времени: 1) вне рабочее время, связанное с работой на производстве; 2) время, связанное с удовлетворением материально-бытовых потребностей (время на домашний труд и труд в личном подсобном хозяйстве, пользование услугами коммунально-бытовых предприятий и т.д.); 3) время на удовлетворение физиологических потребностей (сон, еда, уход за собой); 4) свободное время, связанное с удовлетворением духовных потребностей, отдыхом и выполнением общественных обязанностей. Второй ярус представляют группы затрат времени в составе отдельных видов. К примеру, в состав свободного времени входят учеба, самообразование, повышение квалификации, воспитание детей, досуг. В составе отдельных групп выделяются составляющие их элементы — это третий

³⁰ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. — М., 1999. — С. 106.

ярус³¹. Согласно данной классификации досуг является составной частью свободного времени.

Иными словами, понятие «свободное время» намного шире, нежели «досуг», который в свою очередь не должен рассматриваться тождественно безделью, ничегонеделанию. Досуг является структурной частью свободного времени. Безусловно, эти понятия имеют множество сходств, но есть и различия, главное из которых заключается в том, что, если «свободное время» может быть как деятельным, так и ничем не занятым, то «досуг» — это всегда деятельность.

Далее автор рассматривает функции досуга: функции восстановления сил индивида, поглощаемых сферой производства и непреложных занятий; функции духовного и физического развития индивида. Основные формы видения досуга — досуг как фактор процесса самоорганизации, саморазвития личности; фактор процесса социальной активности; фактор процесса социализации; фактор физического развития, эмоционального здоровья личности; фактор удовлетворения потребностей личности; фактор культурного просвещения. В этой связи автор подчеркивает, что досуг необходимо рассматривать в единстве с культурой, потому что именно культурная составляющая досуга является необходимым фактором воспитания физического и духовного здоровья личности, формирования личности с богатым внутренним миром.

Таким образом, диссертант определяет досуг как составную часть свободного времени, используемую для удовлетворения физических и духовных потребностей восстановительного характера, выступающую индикатором культурного уровня индивида, группы, общества.

Во втором параграфе **«Сельская молодежь как специфическая социально-демографическая группа»** на основе анализа различных точек зрения о содержании понятия «молодежь» автор определяет основные группообразующие признаки, позволяющие выделить молодежь в отдельную социально-демографическую группу. Это следующие признаки: возрастные, психологические (молодежь отличает мобильность, восприимчивость ко всему новому); социальные (активная социализация, интенсивное социальное созревание, включенность в систему общественных отношений, через молодежь осуществляется смена поколений и, значит, социальное движение); культурные (специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру); коммуникатив-

³¹ Социальные исследования. Проблемы бюджета времени трудящихся / под ред. В. И. Болгова. — М. : Наука, 1970. — Вып. 6. — С. 53.

ные (молодежь наследует, преумножает накопленный опыт поколений и в то же время создает свой).

В работе автор определяет возрастные рамки молодежи – 14–30 лет, что обусловлено ускоренным психофизиологическим созреванием современной молодежи, ранним включением в общественный труд, удлинением процесса социализации, профессионального становления.

Автор анализирует влияние специфических особенностей села (социально-бытовые, экономические, социально-психологические) на жизнедеятельность современной сельской молодежи. К примеру, социально-бытовые особенности села – ограниченный доступ к социальным услугам, изолированность и территориальная отдаленность – оказывают непосредственное влияние на жизнедеятельность людей. Сельская молодежь в меньшей степени обладает возможностью получения профессионального образования и повышения квалификации; ограничена в получении профилактических медицинских, социальных мероприятий и квалифицированного лечения различных заболеваний; ограничена в способах проведения свободного времени, потреблении духовных и материальных благ; молодежи присущи изолированность, обособленность, определенный консерватизм, социальная инертность, неприязнительность в быту. Экономические особенности – высокий уровень безработицы, зачастую неквалифицированный, ненормированный, физический труд; «двойная занятость» на работе и в личном подсобном хозяйстве также накладывают свой отпечаток и проявляются в том, что молодежь ограничена в выборе профессии, места работы, ориентирована на получение материальных ценностей, в связи с чем происходит падение социальной значимости труда; рано включена в трудовой процесс; характерно раннее понимание значимости материальных средств и способов их получения; для сельской молодежи характерна небольшая продолжительность свободного времени. Социально-психологические особенности села – ограниченное число социальных контактов, узость сферы взаимодействия, локальная замкнутость – обуславливают характер общения сельской молодежи, доминирующие личные и относительно устойчивые связи, высокую значимость семейно-родственных, «соседских» отношений, зависимость от общественного мнения, эмоциональную чувствительность, бережное отношение к живому, размеренный ритм жизни и приверженности традициям.

Таким образом, диссертант отмечает, что молодежь, являясь целостным социальным образованием, вместе с тем внутренне дифференцирована, состоит из ряда групп. Группа сельской молодежи выделяется на основе территориально-поселенческого признака. Она рассматривается как социально-демографическая группа, обладающая общими

для всей молодежи характеристиками, но отличающаяся специфическим образом жизни, вытекающим из особенностей жизнедеятельности села как социально-территориального образования.

В третьем параграфе **«Методы и технологии исследования досуга сельской молодежи»** раскрывается методологическая основа исследования, которую составили важнейшие методы научного познания: философские, общенаучные, предметные, собственно социологические.

Принципиальное значение имело выяснение содержания основополагающего для работы понятия – «досуг». Так, операционализация понятия «досуг» представляла его «расчленение» на более простые составляющие. По своей структуре современный досуг сложное явление. Социологи различают в нем от десятка до сотни элементов, предлагая разные классификации. Для более полного понимания автор выделяет 3 основных параметра досуга: величина (объем), структура, содержание. В совокупности данные параметры дают целостное понимание о досуге различных групп населения. Факторная операционализация предполагает определение факторов, оказывающих воздействие на изучаемое явление. При изучении досуга сельской молодежи можно выделить 2 группы факторов: 1-я группа – личностные (субъектные) факторы (социально-демографические, культурные, индивидуальные) и 2-я группа – объектные факторы (наличие/отсутствие культурно-досуговых учреждений, обеспечение культурно – досуговых учреждений, степень государственно-административного управления, степень загруженности работой, учебой и пр.) Конечный «продукт» «расчленения» данных факторов применялся автором для разработки бланка анкеты.

Автор обосновывает комплекс применявшихся социологических методов. Это анкетный опрос, метод изучения бюджетов времени путем заполнения дневников самонаблюдения (хронокарт) с перечнем затрат времени, интервью. Помимо вышеперечисленных методов сбора и анализа эмпирического материала, методика исследования включала в себя анализ статистической информации и официальных документов Российской Федерации, Республики Бурятия; вторичный анализ проведенных по данной теме репрезентативных исследований в субъектах Российской Федерации. Данные, полученные разными способами, помогли обеспечить надежность сделанных выводов о содержании и специфике досуга молодежи на селе.

Во второй главе **«Содержание, формы и особенности досуга сельской молодежи в современных условиях»** на базе эмпирического, статистического материалов выявляются формы и особенности проведения досуга сельской молодежи, анализируются основные тенденции изменения содержания досуга в современном обществе, рассматрива-

ется его роль в формировании духовно-нравственного облика современной сельской молодежи.

В первом параграфе **«Формы, особенности проведения досуга сельской молодежи»** автор осуществляет анализ досуга сельской молодежи на основании выявления досуговых предпочтений, отношения к свободному времени, досугу.

На вопрос «Хватает ли Вам свободного времени на то, чем Вы хотите заниматься?» 36,2% респондентов ответили, что не хватает; 36,7% – не всегда, и только 26,8% опрошенных хватает свободного времени. Нехватка свободного времени наблюдается у молодых матерей, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, – 47,1%, домохозяйек – 45% и молодежи, имеющей постоянную работу – 41,3%. Учащаяся молодежь в большей степени удовлетворена объемом свободного времени.

24,3% сельской молодежи ответили, что ежедневный объем их свободного времени составляет 91 – 180 мин; 23,6% респондентов ежедневно располагают свободным временем равным – 61–90 мин. Для сельской работающей молодежи, домохозяйек, женщин в декретном отпуске ежедневная средняя величина свободного времени составляет от 61 до 90 мин, для студентов ССУЗов и вузов – от 91–180 мин. Большим количеством свободного времени располагают учащиеся школ, ПТУ и безработные – 181–270 мин. Автор делает вывод о зависимости ежедневного объема свободного времени сельской молодежи от трех основных факторов – рода деятельности, семейного положения, материального состояния. К примеру, у молодых людей, состоящих в браке, объем свободного времени равен 61–90 минут в день, а у не состоящих в браке – 91–180 минут в день. У респондентов, отнесших себя к группе бедных и среднеобеспеченных, ежедневное свободное время составляет 61–90 минут, у состоятельных – 91–180 минут, у богатых – 181–270 минут. Наиболее частый ответ среди городской молодежи о ежедневном объеме свободного времени – 61–90 минут.

По частоте ежедневных занятий автор выделил пять основных способов проведения досуга сельской молодежью – это телефонные разговоры (81,1% ответивших респондентов), пользование сетью Интернет (67,5% ответивших), просмотр телевизора, DVD-плеера (64,4%), прослушивание музыки (60,6%), общение с друзьями (60%). Для городской молодежи это – выход в Интернет (92% ответивших), телефонные разговоры и прослушивание музыки (по 76%), чтение и общение с друзьями (по 64%). Сравнение видов досуга по частоте и их содержанию между сельской и городской молодежью позволяет сделать следующие выводы. Наблюдаются различия в занятиях чтением, – городская молодежь ежедневно читает чаще сельской (64% городская и

26,9% сельская); в просмотре телевизора, DVD-плеера – городская молодежь смотрит телевизор реже (48% и 64,4% ежедневно), в использовании сети Интернет – городская молодежь намного чаще сельской пользуется Интернетом (92% и 67,5% ежедневно), в занятиях самообразованием – городская молодежь опережает сельскую по частоте занятий самообразованием (таблица 1).

Таблица 1

*Сравнительная характеристика ответов
сельской и городской молодежи
о частоте занятий самообразованием %*

Варианты ответов	Сельские респонденты	Городские респонденты
Не занимаюсь	37,3	16
Занимаюсь ежедневно	20,5	24
1-2 раза в неделю	14,5	32
1-2 раза в месяц	11,7	16
1-2 раза в 3 месяца	6,2	-
1-2 раза в полгода	9,9	12

Таким образом, диссертант делает вывод о том, что структура досуга городской и сельской молодежи хотя и во многом схожа, так как и сельская и городская молодежь являются элементами одной общей социально-демографической группы – молодежь, но существуют и различия, обусловленные особенностями жизни на селе. К примеру, досуг городской молодежи отличается большим объемом культурного потребления, на это указывают частота чтения, занятий самообразованием, преобладание чтения классической литературы, и большее разнообразие представленных видов деятельности. Немаловажен факт большего осознания городской молодежью значимости досуга в жизни – 95,8% против 66%.

Далее в работе выявлено отставание уровня морального поведения от морального сознания у сельской молодежи. С одной стороны, молодые люди высказывают свое отрицательное отношение к пагубным привычкам, с другой стороны, имеют эти привычки. Так, 12,8% отрицательно относящихся и 48,2% нейтрально относящихся к курению сельских респондентов все равно продолжают курить. В ситуации с алкоголем – 10,3% отрицательно относящихся к алкоголю респондентов ответили, что тем не менее употребляют его.

Автором сделан вывод о низком интересе сельской молодежи к культурно-досуговым учреждениям, учреждениям профессионального искусства и культуры, музеям, библиотекам, обусловленном прежде всего слаборазвитой сетью социально-культурных и развлекательных учреждений на селе и их территориальной удаленностью. К примеру, музеи не посещают 51,3 % респондентов, библиотеки – 42,9%, театры – 51,3%. Также полученные данные свидетельствуют о том, что на селе наиболее активно проводятся мероприятия, приуроченные к народным празднествам. Среди респондентов 40 % посещают «редко», а 33% все же «стараются посещать большинство мероприятий». В качестве основных причин, мешающих разнообразно и плодотворно проводить свой досуг, сельской молодежью были названы загруженность работой (30,2%), неразвитая структура культурно-досуговых учреждений (26,3%) и недостаточно хорошая работа имеющихся культурно-досуговых учреждений (19,6%). Автор констатирует, что в этой ситуации необходимы целенаправленные государственные меры по расширению спектра и качества культурных услуг на селе, создание условий для творческого досуга и художественного самообразования сельской молодежи, финансовая поддержка сельских учреждений культуры.

Во втором параграфе «Основные тенденции изменения содержания досуга в современном обществе» на основании использования метода вторичного анализа документов – докладов Института социологии РАН, опросов ВЦИОМ, ФОМ, государственной статистики разных лет – и проведенного интервью со старшим сельским поколением автор рассматривает тенденции изменения досуга в современном обществе.

Прежде всего, диссертант отмечает высокие темпы развития сети негосударственного телерадиовещания, кабельного телевидения, видео и сети Интернет в современном обществе. В России сегодня насчитывается уже около 1500 радиостанций и 7 306 телевизионных каналов. На основании анализа исследований, проведенных ФОМ, прослеживается динамика проникновения Интернета внутри России с 2003 по 2013 гг., где суточная интернет-аудитория летом 2003 г. составляла 3,1 млн чел., а летом 2013 г. – уже 52,2 млн чел. По прогнозам ФОМ, темпы проникновения Интернета будут и дальше существенно расти. За прошедшее время значительно уменьшилось количество библиотек, культурно-досуговых учреждений. В 1992 г. в России существовало 66,0 тыс. культурно-досуговых учреждений, а в 2011 г. эта цифра упала до 45,0 тыс.; 1995 г. в Республике Бурятия было 560 культурно-досуговых учреждений, в 2011 г. их количество снизилось до 470. Количество библиотек также существенно сократилось: по России – 57,2 тыс. в 1992 г.

и 43,2 тыс. в 2011 г.; в Республике Бурятия – 520 библиотек в 1995 г. и 473 библиотеки в 2011 г.

В соответствии с данными Института социологии РАН можно проследить динамику досуговых предпочтений российской молодежи с 1997–2007 г. За последние несколько лет в молодежной среде существенно повысилась значимость таких средств массовой информации, как радио и периодическая печать, возрос интерес к телевидению. В настоящее время в среднем каждый третий молодой россиянин в свободное время увлечен компьютером, программированием, Интернетом, компьютерными играми (что почти в три раза больше по сравнению с 1997 г.). За 10 лет заметно увеличилась досуговая активность молодежи практически по всем видам деятельности. Существенному росту подверглась деятельность, связанная с компьютером и использованием Интернета; занятия спортом также стали более популярны; посещения кафе, баров, дискотек, клубов, концертов выросли почти вдвое.

С целью сравнения досуговых предпочтений автором было проведено интервью с контрольной группой старшего поколения в тех же самых отобранных селах. В результате сравнения было выявлено, что ежедневный досуг старшего поколения включает в себя стандартный набор пассивных форм деятельности. Это просмотр телевизора (100 % ответивших респондентов), чтение, общение с родственниками. Старшее поколение больше читает, их предпочтения выражаются в интересе к художественной литературе, основным источником получения новых книг являются библиотеки (60%). Интернетом пользуется 60 % опрошенных представителей старшего поколения, но не так часто, как молодежь, всего 1–2 раза в неделю. Основная причина пользования Интернетом (80%) – информационно-познавательная (новостные ленты, самообразование), и для 20 % – отправка и получение почты. У 100 % респондентов поколения «отцов» есть любимое увлечение, хобби. Проведенное межпоколенческое сравнение показало, что современная молодежь больше направлена на сиюминутное удовлетворение своих потребностей, нежели старшее поколение, для которого присущ размеренный привычный образ жизни и привычные формы досуга. Основными досуговыми видами деятельности сельской молодежи 1980-х гг., по словам старшего поколения, были мероприятия в сельских клубах, показы кино, проведение различных встреч и вечеров, народные празднования и спортивные соревнования.

Таким образом, в современном обществе наблюдается существенное увеличение показателей внедомашних форм проведения досуга, падение спроса населения на продукт «высокой» культуры, рост спроса на досуг развлекательного характера, вызванный широким предло-

жением такового. Появляются все новые и новые формы досуга, рассчитанные прежде всего на потребление и коммерческую прибыль, расширяют свое пространство информационные технологии, облегчающие жизнь, но сокращающие «живое» общение.

В третьем параграфе **«Роль досуга в формировании духовно-нравственного облика современной сельской молодежи»** автор акцентирует внимание на досуге как инструменте формирования духовности и нравственности. Духовно-нравственное воспитание молодежи в сфере досуга – многоаспектный вопрос, имеющий важное социальное значение. Досуг позволяет формировать положительные качества личности, помогает в реализации творческого потенциала, формирует духовно-нравственное самосознание, поведение, и поэтому влияет на нравственную основу не только конкретной личности, но и общества в целом. Автором были проинтервьюированы выдающиеся деятели культуры Российской Федерации и Республики Бурятия – М. Д. Хрущева и Л. Л. Шабаганова. На примере их досуговых увлечений, жизни и творчества становится все очевиднее роль правильно организованного, творческого досуга в формировании духовно-нравственного облика личности. Досуг часто становится платформой для профессионального самоопределения, формирования образа жизни. Автор считает важным отметить, что сельская молодежь осознает всю важность досуга в своей жизни, – 66 % респондентов согласны с тем, что «правильно организованный досуг очень важен для гармоничного развития личности».

Автором предложены меры по усовершенствованию досуга молодежи на селе, которые можно объединить в следующие группы:

1. Культурно-просветительские мероприятия. В данной группе представлены мероприятия, направленные на повышение культурного уровня сельской молодежи. Здесь автор выделяет:

- мероприятия с целью повышения авторитета культурно-досуговых учреждений, учреждений профессионального искусства и культуры, музеев, библиотек на селе. К ним можно отнести пропаганду рационального, полезного досуга на уровне республики, страны. Пропаганду, по мнению автора, необходимо вести наравне с пропагандой здорового образа жизни, которая в последнее время оказывает положительное влияние на население, молодое – в первую очередь. Сегодня наблюдается мода на «здоровый образ жизни», это результат работы на протяжении долгих лет. Необходимо ратовать и за рациональный, полезный досуг, который сможет повлиять на духовное и нравственное здоровье личности;

- проведение ежегодных республиканских молодежных сельских смотров художественной самодеятельности на 3 уровнях – сельское

поселение, район и республика. Цель проведения таких смотров – привлечение молодежи и всего населения к художественной самодеятельности, укрепление материально-технической базы культурных учреждений, раскрытие молодых талантов и их поддержка;

- проведение селами (внутри каждого сельского поселения, в каждом районе Республики Бурятия) календарных праздников для всего сельского поселения. Календарные праздники могут распределяться в соответствии с размером села и посредством «вытягивания жребия»;

- также между сельскими поселениями можно устраивать всевозможные театральные «баталии» по заранее определенной теме на призы районных меценатов. Или же это может быть ежегодный конкурс профессионального мастерства, квартальные игры КВН – то есть все те мероприятия, которые бы укрепляли командный дух. Во избежание обострения отношений внутри сельских поселений можно проводить данные конкурсы далее на районном уровне, выбрав лучших актеров, работников, игроков и т.д.

- проведение тематических вечеров в домах культуры для молодежи всех возрастов, создание читательских и семейных клубов. Очевидно, что для привлечения молодежи на данные мероприятия необходима мотивация на начальном этапе. Ею может стать розыгрыш заранее купленных билетов на спектакль, концерт или же в музей в столице, либо в районном центре;

- в сельских школах необходимо организовывать периодические выезды в г. Улан-Удэ для посещения учреждений культуры и искусства для того, чтобы молодежь со школьной скамьи приобщалась к высокому искусству.

2. Мероприятия по укреплению материально-технической базы сельских учреждений культуры и кадрового обеспечения:

- модернизация материально-технической базы на средства государства, меценатов;

- привлечение к работе на селе инициативных молодых специалистов с профильным образованием путем заключения контракта и выделения единовременной денежной выплаты. Или же при необходимости организация курсов повышения квалификации для работающих сотрудников сельской культуры.

3. Мероприятия по духовному укреплению молодежи:

- трансляция в прямом эфире на республиканском уровне крупных буддийских, христианских молебнов в определенное время.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК

1. Жамсуева О. С. Свободное время: теоретический аспект [текст] / О. С. Жамсуева // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2013. – Вып. 14. Философия, социология, политология, культурология. – С. 107-110.

2. Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи на современном этапе развития общества [текст] / О. С. Жамсуева // Вестник Бурят. гос. ун-та. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013. – Вып. 14. Философия, социология, политология, культурология. – С. 124-128.

В материалах международных и российских конференций

3. Жамсуева О. С. Досуг и его роль в жизни современной молодежи: теоретический аспект [текст] / О. С. Жамсуева // Человек, культура и общество в изменяющемся мире : материалы международной конференции: сборник научных трудов : в 2 ч. / науч. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2011. – Ч. 1. – С. 228–230.

4. Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи в современных социокультурных условиях [текст] / О. С. Жамсуева // Актуальные проблемы социокультурной практики : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Улан-Удэ, 17–18 октября). – Улан-Удэ : Изд. полигр. комплекс ВСГАКИ, 2013. – С. 101–109.

В других изданиях

5. Жамсуева О. С. Свободное время как часть бюджета времени [текст] / О. С. Жамсуева // Общество в эпоху перемен: проблемы и перспективы : сборник статей / отв. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2012. – С. 139–144.

6. Жамсуева О. С. Досуг и формирование здорового образа жизни молодежи [текст] / О. С. Жамсуева // Проблемы человека в философских концепциях: сборник научных статей / отв. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2012. – С. 70–74.

7. Жамсуева О. С. Сельская молодежь на современном этапе развития общества [текст] / О. С. Жамсуева // Актуальные проблемы социальной философии: сборник научных статей / отв. ред. Д. Ш. Цырен-

доржиева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013. – Вып. 2. – С. 146–150.

8. Жамсуева О. С. Бюджет времени как основная форма представления использования времени [текст] / О. С. Жамсуева // Социокультурное пространство современной России : сборник научных статей / отв. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013.

Подписано в печать 25.11.13. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100. Заказ 661.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г.Улан-Удэ, ул.Смолина, 24 а.
E-mail: riobsu@gmail.com

Отпечатано в типографии Издательства БГУ
670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 3а