

На правах рукописи



ТЕРЕНТИЙ Ливи Михайлович

**Угрозы безопасности Российской Федерации в
пограничном пространстве как следствие влияния её
геополитического положения**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

МОСКВА – 2004

Работа выполнена на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Пограничной академии Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Кулаков Андрей Викторович.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Амирян Валентин Артурович,
кандидат политических наук
Тихомиров Юрий Алексеевич.

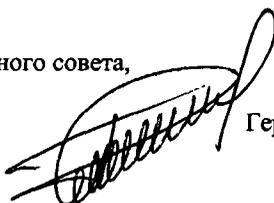
Ведущая организация: Голицынский пограничный институт
ФСБ России.

Защита состоится «29» июня 2004 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета по философским и политическим наукам Д – 319.001.01 в Пограничной академии Федеральной службы безопасности Российской Федерации по адресу: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пограничной академии ФСБ РФ.

Автореферат разослан «27» мая 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук



Герейханов Г.П.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В результате распада СССР произошли существенные изменения в геополитическом положении России, которая, потеряв ряд экзевствских территорий, ещё более трансформировалась в северное и континентальное государство. Она утратила статус сверхдержавы, сузились сферы её влияния в мире, оказались потеряны традиционные союзники, ограничались геостратегические выходы в Европу и Азию. Вблизи границ Российской Федерации усиливается влияние глобальных и региональных центров силы, сохраняется состояние конфликтности в сопредельных постсоветских государствах. Потеря геополитических «защитных оболочек» резко ограничила возможности внешнеполитического манёвра страны по прикрытию своего пограничного пространства.

На Россию, утратившую прежде место и роль в мировом геополитическом пространстве, по всему периметру границ оказываются военное, экономическое, демографическое и информационное давление со стороны сопредельных государств и мировых центров силы. Изменившееся геополитическое положение обуславливает новые вызовы, опасности и угрозы безопасности страны в ее приграничных территориях. В этих условиях особое значение приобретает своевременное выявление всего спектра внешних угроз безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве, а также проведение комплекса необходимых мер по своевременному противодействию.

Актуальность диссертационного исследования обуславливается следующими обстоятельствами.

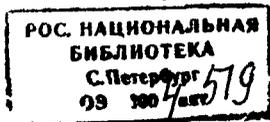
Во-первых, кардинальными изменениями геополитической ситуации в мире, сменой привычного облика мироустройства, изменением мирового и региональных балансов сил, произошедшими в последнее десятилетие XX и в начале XXI веков, которые оказывают влияние на безопасность Российской Федерации во всех сферах (в том числе – в пограничной) и требуют всестороннего научного анализа;

Во-вторых, ухудшением геополитического и геостратегического положения России после распада СССР, сокращением пространства ее влияния и ослаблением роли в мировых делах, понижением уровня обеспечения безопасности в пограничном пространстве;

В-третьих, соседством Российской Федерации, ставшим самостоятельным субъектом мирового сообщества, с государствами различной геополитической ориентации, что предопределило возникновение нескольких типов границ, различный уровень их международно-правового оформления и обустройства пограничной инфраструктуры;

В-четвертых, сохранением потенциала конфликтности вблизи государственной границы Российской Федерации и на внешних границах государств-участников Содружества Независимых государств, что создает угрозы ее безопасности в приграничных территориях в настоящем и будущем;

В-пятых, недостаточной изученностью влияния геополитического положения на характер угроз безопасности России в пограничном пространстве и



необходимостью выработки форм и способов адекватного реагирования на имеющиеся и потенциальные вызовы.

Степень научной разработанности темы исследования. Представление об уровне научной разработанности темы составлено автором на основе анализа работ, в которых рассматриваются теоретико-методологические подходы к исследованию проблем геополитики и безопасности проявления угроз пограничной безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве, как следствия влияния её современного геополитического положения

Работы представлены следующими группами

Первую группу составляют научные труды отечественных ученых В.А. Амиряна, О.А. Белькова, П.Ф. Гацко, В.И. Голубева, П.С. Даниленко, А.П. Дмитриева, В.Л. Манилова, М.Е. Панова, В.С. Пирумова, А.И. Позднякова, А.А. Прохожева, В.С. Пусько, А.Х. Шаваева и других - в которых излагаются теоретико-концептуальные подходы к проблемам безопасности, в том числе определению сущности угроз безопасности, осуществлению их классификации, выявлению особенностей проявления угроз безопасности России в различных сферах.¹

Во вторую группу входят работы зарубежных ученых-классиков геополитики Х. Маккиндера, А. Мэхена, Ф. Ратцеля, Н. Спайкмена, К. Хаусхофера, Р. Челлена, а также их последователей – Э. Бжезинского, П. Видаль де ля Блаша, С. Козна, Ф. Моро-Дефаржа, Дж. Паркера, Р. Страуса-Хюне, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтона и др., в которых разработана геополитика как самостоятельная отрасль политической науки, представлены основные подходы к исследованию геополитического положения современных государств, включая и Россию.²

¹ См. Амирян В.А. Методологические проблемы исследования военно-политической обстановки. М. ВИА 1990. Амирян В.А. Попков В.В. и др. Военная политология. Тематический словарь справочник. М. ГАВС 1993. Бельков О.А. Целятно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности. 1994 - №3. Гацко П.Ф. Угрозы интересам национальной безопасности России и пути их предотвращения. Докладная статья. М. ВИАД. 1996. Голубев В.И. Пусько В.С. Национальная безопасность. Учебное пособие. М. ВУ. 1996. Военная политология. Учебное пособие. Под ред. Даниленко И.С., Попкова А.И. М. ВИАИ. 1993. Дмитриев А.П. Методологические основы общей теории безопасности. Общая теория безопасности. Учебное пособие. М. ВИАИ. 1994. Манилов В.Л. Угрозы национальной безопасности России. Воспаленная мысль. 1996 - №1. Основы национальной безопасности России. Под общ. ред. Манилова В.Л. М. «Друид». 1998. Панов М.Г. К вопросу о методологических основах оценки безопасности. Геополитика и безопасность. 1995 - №3. Пирумов В.С. Некоторые аспекты методологии и оценки национальной безопасности в современных условиях. Геополитика и безопасность. 1993 - №1. Прохожев А.А. Национальная безопасность. Основы теории, сущность проблемы. М. РАГС 1996. Ратцель А.Х. Основы общей концепции национально-государственной безопасности в современных условиях. Военная политология. Учебное пособие. Под ред. Даниленко И.С., Позднякова А.И. М. ВИАИ. 1993.

² См. Бжезинский Э. Великая шахматная доска. М. Международные отношения. 1999. Маккиндер Х. «Географическая ось истории». Элементы. 1996 - №7. Моро-Дефарж Ф. Видение в геополитике. М. Конкорд. 1996. Мэхен А. Внешние морские силы на историю (1660-1783). М.-Л. Гос. вост.-азиат. ин-т. 1941. Паркер Дж. Преемственность и изменения в геополитической мысли Запада. Международные журналы социальных наук. 1993 - №3. Ратцель Ф. Земля и жизнь. Т. 2. СПб. Акци общество брактелс. Гертон. 1906. Тойнби А. Постыжение истории. М. Прогресс, 1996. Хантингтон С. Столкновение цивилизации. Питерс. 1994 - №1. Хаусхофер К. Боливое пространство. Геополитическая динамика Мериана и парадоксы. Элементы. 1992 - №1. Vidal de la Blanche P. Principes de geographie Humaine. - P. 1922. Соболев В.В. Geography and Politics in Di-

В третью группу входят литература, обосновывающая и раскрывающая современное геополитическое и геостратегическое положение Российской Федерации. Заметный вклад в теоретическое осмысление роли и места России в геополитической структуре мира, её типичного поведения на мировой арене внесли К.С. Гаджиев, А.И. Дубнов, Н.В. Загладин, М.В. Ильин, В.А. Колосов, В.И. Лужин, П.С. Мироненко, С.А. Модестов, М.А. Мунтян, А.С. Панарин, Н.И. Турко, Р.Ф. Туровский, В.Н. Цыганков, В.В. Чебан¹ и другие. В работах этих авторов обстоятельно показаны особенности современного геополитического и геостратегического положения России, характеризующие её место и роль в современном мире.

Четвёртая группа включает исследования и научные публикации С.А. Богданова, М.Л. Гришина, А.В. Губченко, В.Н. Губченко, В.А. Дмитриева, Н.В. Крушова, А.В. Кулакова, А.И. Николаева, Л.А. Одицова, А.А. Першина, Н.Д. Плотникова, А.С. Попова, В.М. Родачина, Н.И. Рыбалкина, В.И. Тепчина, В.В. Чебана, А.С. Щербакова и других авторов, в которых рассматриваются теоретико-методологические подходы к исследованию проблем пограничной безопасности Российской Федерации в новых геополитических реалиях, выявляются угрозы её интересам в пограничном пространстве с учётом отдельных аспектов геополитического положения.² В этой связи применительно к теме диссер-

vided World – 1. 1964. Kjellen R. *Der Staat als Lebensform*. – В: 1917. Спрукман Н. J. The geography of the peace. – N.Y. 1944. Станис-Нире К. *Geopolitics. The Struggle for Space and Power*. – N.Y. 1942.

¹ См. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. Учебн. для вузов. М. Логос, 2002. Дубнов А.И. К вопросу о геополитической стратегии России в первом четверти XXI в. // Геополитика и безопасность. – 1995. – № 3; Загладин Н.В., Мунтян М.А. Некоторые аспекты нового геостратегического положения России // Мировая экономика и её международные отношения. – 1993. – № 2. Ильин М.В. Проблемы формирования «острова Россия» и контуры его внешней геополитики. Вест. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 1995. – № 1. Колосов В.А. Мироненко П.С. Геополитическое положение современной России // В кн., Геополитика и политическая география. Учебн. для вузов. М., Аспект Пресс, 2001. Лужин В.И. Геополитика и военная безопасность России // Геополитика и безопасность. – 1993. – № 1. Модестов С.А., Турко Н.И. Геополитические и геостратегические аспекты обеспечения национальной безопасности. Безопасность. – 1995. – № 9. Панарин А.С. Россия в иранской геополитической борьбе и цивилизационные ответы. Вопросы философии. – 1994. – № 12. Туровский Р.Ф. Политико-географическое положение России и национальные интересы государства // Континент. – 1994. – № 3. Цыганков В.И. Геостратегические аспекты обеспечения национальной безопасности России // Военная мысль. – 1996. – № 5. Чебан В.В. Геополитическое положение и военная политика России. М., Полигид, 2001.

² См. Богданов С.А. Пограничная безопасность – важная составляющая национальной безопасности // Стратегическая стабильность. – 1999. – № 1. Гришин М.Л., Губченко В.Н., Дмитриев В.А. и др. Проблемы пограничного контроля государства и путей их решения. Монография. М. ВДЦ-пресс, 2001. А.В. Влияние современного геополитического положения России на ее пограничную безопасность. Дис. канд. полит. наук. М. РАГС, 2003. Крушова Н.В., Попова А.С. Угрозы пограничной безопасности России. Независимое военное обозрение. – 1998. – № 7. Кулаков А.В. Системно-экономические факторы и ее влияние на пограничную политику Российской Федерации. Дис. канд. физ.-мат. наук. М. АФПС РФ, 2000. Николаев А.И. Актуальные проблемы пограничного контроля Российской Федерации в современных условиях // В науч. информ. сб. Проблемы пограничной политики Российской Федерации. – М. Граница, 1996. Он же. На переходе. Записки русского генерала. М. Современный писатель, 1998. Одицова Л.А. Место и роль ФПС России в системе безопасности Российской Федерации. Дис. канд. физ.-мат. наук. М. АФПС РФ, 1998. Першин А.А. Обеспечение пограничной безопасности. Вестник границы России. – 1997. – № 11. Плотников Н.Д. Война с террористическим интернационалом. Независимое военное обозрение. – 2002. – № 1. Родачина В.М. ФПС России и национальная безопасность страны. Вестник границы России. – 1996. – № 2. Он же. Национальные интересы и их защита в пограничном пространстве. Право и безопасность. – 2003. – № 3–4. Рыбалкина Н.И. Проблемы проектирования пограничного контроля России в системе обеспечения национальной безопасности // Информ. бюллетень отечественной пограничной МАИ. – 1995. – № 1. Тепчина В.И. Граница как важнейший фактор национальной безопасности. Вестник границы России. – 1995. – № 9. Чебан В.В. Геополитическое положение и погра-

тационного исследования особого внимания заслуживают работы В.В. Чебана и А.В. Губченко, исследующие современное геополитическое и геостратегическое положение России и его влияние на внутреннюю и пограничную политику государства, обеспечение пограничной безопасности.

Однако при всей теоретической и практической значимости положений, содержащихся в работах названных выше авторов, они не дают целостного представления об угрозах безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве как следствия влияния именно изменившегося геополитического положения страны.

Актуальность темы, ее недостаточная научная разработанность, практическая значимость, обусловили объект и предмет, цель и задачи диссертации.

Объект исследования: угрозы безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве в контексте ее современного геополитического положения.

Предмет исследования: влияние современного геополитического положения России на угрозы безопасности страны в пограничном пространстве.

Цель диссертации состоит в исследовании угроз пограничной безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве как следствия влияния ее современного геополитического положения и определении приоритетных направлений противодействия им.

Достижение поставленной цели определило необходимость постановки и решения следующих исследовательских задач:

обобщения концепций и подходов отечественных и зарубежных ученых к исследованию геополитического положения России, а также обусловленных им угроз в пограничном пространстве;

определения ключевых понятий исследования и раскрытия их содержания;

выявления особенностей геополитического положения России и ее пограничного пространства в современной геополитической ситуации;

определения угроз безопасности России в пограничном пространстве как следствия влияния ее изменившегося геополитического положения;

обоснования приоритетных направлений противодействия угрозам безопасности России в пограничном пространстве с учетом воздействия ее геополитического положения.

Методологической основой решения задач диссертации на политологическом уровне познания выступают такие методологические подходы, как диалектический, системный, геополитический, социокультурный, цивилизационный, институциональный. Для решения поставленных задач активно используются функциональный и логический анализ, методы сравнения, прогнозирования, моделирования, экспертных оценок, имеющие важное значение для политологического исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют концептуальные идеи по проблемам геополитики и безопасности, высказанные представителями как отечественной, так и зарубежной политологической мысли. Автор опирается также на положения и выводы, категориальный аппарат философии политики, политологии, геополитики, глобалстики, политической географии, социологии, юриспруденции и других гуманитарных наук. Доминирующим в исследовании выступает политологический анализ.

Эмпирической базой диссертации послужили: геополитические реалии конца XX - начала XXI веков, свидетельствующие об ухудшении геополитического и геостратегического положения Российской Федерации; законодательные и политические документы по проблемам обеспечения национальной и пограничной безопасности России в новой геополитической ситуации; информационно-аналитические материалы Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по пограничной политике; открытые материалы ФИС и ИС ФСБ России по вопросам формирования и реализации государственной пограничной политики; результаты и выводы научно-исследовательских работ Центра оперативно-пограничных исследований по проблемам обеспечения интересов России в пограничном пространстве; контент-анализ отдельных периодических изданий;

Структура диссертации обусловлена целью, задачами, внутренней логикой исследования. Композиционно работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, характеризуются его методологические основы, а также теоретические и эмпирические источники. Формулируются научная новизна и практическая значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту, отражаются вопросы апробации полученных в диссертации выводов и результатов.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы исследования угроз безопасности России в пограничном пространстве как следствия влияния её современного геополитического положения» - содержатся теоретико-методологические положения, обобщающие политологические подходы и геополитические концепции к исследованию угроз безопасности России в пограничном пространстве и ее геополитического положения. Автор конструирует понятие «угрозы безопасности в пограничном пространстве», уточняет понятие «геополитическое положение» и раскрывает его содержание.

Во второй главе – «Современное геополитическое положение Российской Федерации и его влияние на угрозы безопасности в пограничном пространстве» – выявляются особенности геополитического положения Российской Федерации и ее пограничного пространства в новой мировой геополитической ситуации, определяются угрозы безопасности страны в пограничном пространстве как следствие влияния ее изменившегося геополитического положения.

В третьей главе – «Приоритетные направления противодействия угрозам безопасности России в пограничном пространстве, обусловленных ее геополитическим положением» – выделяются и обосновываются приоритетные направления противодействия угрозам безопасности России в пограничном пространстве с учетом реалий ее нового геополитического положения, позволяющие, на взгляд автора, обеспечить защиту национальных интересов на государственной границе и в приграничных территориях.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются теоретические выводы и обобщения, формулируются на их основе научно-практические рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности деятельности в сфере защиты и охраны государственной границы, противодействия внешним угрозам пограничной безопасности.

2. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования заключается в выявлении методологических подходов к исследованию геополитического положения России и обусловленных им угроз безопасности в пограничном пространстве;

политологической разработке понятия «угрозы безопасности в пограничном пространстве», уточнении понятия «геополитическое положение государства» и его содержания;

выявлении особенностей геополитического положения Российской Федерации и ее пограничного пространства с учетом новой геополитической ситуации в мире;

определении угроз безопасности России в пограничном пространстве как следствия изменения ее геополитического положения, эскалации внешнеполитической напряженности по всему периметру границы;

выделении и обосновании приоритетных направлений противодействия угрозам безопасности России в пограничном пространстве, проявившихся в результате изменений геополитического положения страны.

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

1. Авторское определение геополитического положения государства, под которым понимается его географическое (пространственно – территориальное) расположение на земном шаре, количественно – качественные характеристики территории, степень вхождения (интеграции) в международные отношения, роль и место в мировой политике, проявляющиеся на глобальном и региональном уровнях, что определяет соответствующий геополитический статус в мире, а также характер и направленность воздействия внешних сил (внешние угрозы).

Геополитика, в традиционном ее понимании, исходит из признания приоритетной роли географического или пространственно-территориального фак-

тора в детерминации линии поведения и политики конкретного государства на международной арене. И это не случайно, ибо географическое положение каждого государства в мире уникально - занимаемая им территория имеет свой неповторимый ландшафт, форму, протяженность, размеры, природные ресурсы. Как показывает исторический опыт, сама земля, то есть территория государства, составляет важнейший стратегический ресурс, превосходящий по значимости все остальные. При этом государственной территорией, согласно международному праву, является часть земного шара, которая принадлежит определенному государству и в пределах которой оно осуществляет свое территориальное верховенство.

Государственная территория оценивается по целому ряду количественно-качественных критериев, имеющих значение с экономической, политической, социальной и военной точек зрения. К ним относятся: размеры, состав и конфигурация территории, ее пригодность или удобства для жизни и хозяйственной деятельности человека, степень заселенности и хозяйственной освоенности, развитость дорожно-транспортной сети, оперативное оборудование и т.д. Размеры территории не могут, так или иначе, не оказывать влияния на основополагающие интересы государства. Ландшафт, степень плодородия почвы, природные ресурсы и т.д. самым непосредственным образом сказываются как на структуре и объеме народного хозяйства, так и на плотности населения. Топография и климат страны определяют развитие путей сообщения, размещение ресурсов и народнохозяйственную инфраструктуру, условия внутренней и внешней торговли, а положение относительно океанов и морей - близость или удаленность от важнейших рынков, центров силы и очагов конфликтов.

Немаловажно для безопасности и национальных целей имеет также ближайшее окружение государства. Соседние страны играют роль потенциальных противников или союзников и тем самым должны учитываться в решении проблем обороны и безопасности. Очевидно, что географическое положение задает определенные параметры при решении государством не только многочисленных внешнеэкономических и внешнеполитических, но также основополагающих внешнеполитических целей. Причем роль и значение этих целей претерпевает существенные изменения на различных этапах исторического развития системы международных отношений. Вот почему оценка позиций государства в мире, несомненно, должна начинаться с оценки его географического положения.

Помимо внешнего аспекта геополитическое положение любой страны имеет и внутренний аспект. Здесь следует отметить, что со второй половины XX века геополитика все больше концентрирует свое внимание на расстановке и динамике субъектов международных отношений в глобальном пространстве под влиянием не только географического, но и экономического, информационного, военного, этнического, религиозного, экологического и иных факторов, роль и значение которых в мировой политике значительно возросли. В современных условиях все чаще исследуется влияние на геополитическое положение и внешнюю политику

государства переменных факторов, таких как исторические особенности страны, ее общественно-политический строй, уровень развития экономики, особенности социальной структуры, население (количество и качество), информационные ресурсы. Все это в той или иной мере учитывается исследователями при конструировании понятия «геополитическое положение».¹

Безусловно, что географическое расположение, наличие разнообразных ресурсов (материальных и духовных) обуславливают характер включения государства в систему международных отношений, роль и место в мировой политике, которые могут проявляться как на глобальном, так и на региональном уровнях. Например, на глобальном уровне Российское государство заинтересовано в полноправном участии в построении такой системы международных отношений, в которой ей отводилось бы место, в наибольшей степени соответствующее ее политическому, экономическому и интеллектуальному потенциалу, в соответствии с политическим и внешнеэкономическим возможностям как великой державы и одного из мировых центров силы. В свою очередь на региональном уровне Россия заинтересована в обеспечении стабильного и безопасного международного окружения, активном участии в региональных системах безопасности, развитии регионального сотрудничества, в том числе и по пограничным вопросам. Геополитическое положение отражает не только роль и место государства в мировой политике, проявляющееся на глобальном и региональном уровнях, но и предопределяет характер и способы воздействия (давления) внешних сил.

Согласно точки зрения автора, для любой страны внешние угрозы (угрозы, исходящие от других государств и иных субъектов международных отношений) имеют определяющее значение для ее пограничной безопасности по сравнению с внутренними угрозами. Это объясняется следующим рядом обстоятельств: во-первых, они инициируются внешними силами, базируются на источниках (причинах), как правило, не зависящих от страны, представляющей объект угрозы; во-вторых, такие угрозы нацелены непосредственно на нанесение ущерба личности, обществу и государству на государственной границе и в пограничном пространстве, которые подвергаются наибольшему внешнему давлению; в-третьих, противодействие внешним угрозам чрезвычайно затруднено, так как не представляется возможным искоренить их причины, нейтрализовать источники зарождения и формирования; в-четвертых, противодействие внешним угрозам всегда сопряжено с ухудшением отношений с соседними государствами, на территории которых обычно находится большинство источников таких угроз.

2. Выявленные особенности геополитического положения Российской Федерации и ее пограничного пространства в новой геополитической ситуации в мире: обладание признаками государства как континентально-

¹ См. Чебан В В Геополитическое положение и внешняя политика России - М. Полима 2001 - С. 7. Гудченко А В Влияние современного геополитического положения России на ее пограничную безопасность. Автореферат канд. полит. наук - М. РАГС, 2003 - С. 20-21, и др.

го (преимущественно), так и морского типа; наличие самых больших в мире пространственно-территориальных и сырьевых ресурсов; обладание ограниченными транспортно-коммуникационными возможностями при выгодном географическом положении; расположение страны в Европе и Азии, предопределяющее евразийский характер её государственности; снижение пространства геополитического влияния страны в мире, понижение её геополитического статуса, но сохранение, при всех геополитических потерях, позиции великой державы; наличие самого большого в мире пограничного пространства, оказавшегося в принципиально новом геополитическом окружении; наличие разрыва между масштабами пограничного пространства и возможностями его освоения и защиты.

Геополитическое положение любого государства это не только раз и навсегда зафиксированный результат исторического развития, но и процесс, где активно проявляются обстоятельства места и времени. В этом смысле нельзя понять специфику геополитического положения страны, не учитывая особенностей её исторического прошлого и настоящего. Россия, в отличие от целого ряда западных «морских» государств, является преимущественно континентальной (сухопутной) страной, наряду с Китаем. На огромном суперконтиненте она занимает, по определению автора первой глобальной геополитической концепции мира (1904г.) Х. Маккиндера, положение «срединной земли» (Хартленд), соприкасающейся непосредственно с Западной Европой, и контролирует значительное континентальное пространство.

После распада СССР страна осталась без многих крупных портов, затруднены условия выхода к Балтийскому, Азовскому, Черному, Каспийскому морям, снижена контролируемость морских пространств Российской Федерации на Тихоокеанском побережье и в Арктическом секторе. Вместе с тем, Россия, обладающую самой большой в мире территорией и лишившуюся после распада СССР многих крупных портов, было бы ошибочно относить к типично континентальным странам. Она имеет выходы своих берегов к 13 морям и 3 океанам, морскую границу, значительно превышающую по линейным показателям сухопутную, обладает торговым, рыбопромысловым и военным флотом. Поэтому, являясь преимущественно континентальной страной, Российская Федерация обладает и признаками государства морского типа.

По своим размерам Россия является самым крупным государством в мире, представляющим единый массив (за исключением Калининградского эксклава). Это является безусловным преимуществом с точки зрения хозяйственного освоения, создания единой транспортной сети, единого экономического и оборонного пространства. Даже после утраты 5,3 млн. км², Россия занимает 12 % земной суши. С позиции ресурсной достаточности наша страна продолжает сохранять ведущие позиции в мире по территории и возобновляемым ресурсам: лесу, водному стоку, площади пашни и пастбищ. По наличию и уровню добычи энергоресурсов Россия занимает лидирующие позиции в мире. Российская Федерация – единственная крупная держава, которая полностью

обеспечена собственными энергоресурсами. Вместе с тем следует учитывать, что более двух третей российской территории (11,57 из 17,08 млн км²) составляют земли, мало приспособленные для постоянного проживания человека и его хозяйственной деятельности. Не благоприятные климатические условия России удорожают не только промышленность, ее сельское хозяйство и транспорт, но и мероприятия оборонного характера, а также связанные с защитой и охраной государственной границы.

Занимая выгодное географическое положение, Россия обладает ограниченными транспортно-коммуникативными возможностями, имеет весьма слабую для страны подобного масштаба транспортную (наземную, воздушную, морскую) систему. Отсутствие даже минимально необходимого для такой огромной территории незамерзающих, глубоководных портов, автомобильных дорог с твердым покрытием, современных линий связи и ограниченные возможности железнодорожных перевозок позволяют вести речь о явно недостаточном использовании преимуществ выдвинутого географического положения.

Расположение России в Европе и Азии предопределяет евразийский характер ее государственности. Уникальность размещения России одновременно на двух континентах обуславливает то, что она никогда не была страной в обычном понимании этого слова. Она представляет уникальный геополитический комплекс, образовавшийся на основе русской культуры, глубоко пропитшей в пустынные просторы Евразии в процессе их освоения русскими переселенцами. Евразийство российской государственности выражается в существовании оригинальной, самобытной, жизнеспособной цивилизации на всей территории страны. В этой связи представляется, что своеобразие России предполагает не только сохранение духовной идентичности, но и традиционных устоев государственности. Евразийские масштабы геополитического положения России исторически детерминируют потребность в жесткой централизации Российского государства и всемерном укреплении его территориальной целостности как организующих начал внутренней и внешней безопасности.

Оценивая же в целом геополитическое положение России, нельзя не отметить, что после распада Советского Союза геополитическое положение нашей страны, ставшей независимым и суверенным государством, значительно ухудшилось. Геополитическое пространство, приобретенное в результате длительной исторической борьбы и ценой больших лишений, оказалось частично утрачено. После распада Советского Союза численность населения и экономический потенциал России составили около 60% от бывшего СССР, а территория – 76% от его территории. Многие занимающие передовые позиции в мировой науке центры разработки современных технологий оказались на Украине, в Белоруссии, странах Балтии и Казахстане.

Однако, несмотря на все понесенные «геополитические потери», Россия в силу своего геополитического положения и потенциала (в том числе военно-стратегического) объективно выступает одним из центров мировой политики, сохраняет позиции великой державы. По-прежнему, занимая центральную

часть Евразийского континента, наша страна объективно продолжает играть роль геополитического моста и посредника в отношениях между странами Запада и Востока. Ее одновременное присутствие в Европе и Азии влияет на содержание экономических, политических, военных и культурных процессов в данных частях света.

В результате произошедших в мире геополитических изменений пограничное пространство России оказалось окружено тремя внешними геополитическими поясами, что ограничивает ее политико-экономические и военно-стратегические возможности по прикрытию своих границ. Первый пояс – это политические режимы, пришедшие к власти в некоторых бывших советских республиках, рассматривающие любые российские действия как проявление имперских амбиций и стремящиеся, с одной стороны, дистанцироваться от России, а с другой – заручиться поддержкой США, ведущих европейских стран, государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Их красульный камень – геополитическая лояльность и опора на спонсорство Запада, прежде всего США, в политической, экономической и военной областях. Второй пояс – страны Восточной и Юго-Восточной Европы (бывшие члены СЭВ и Варшавского Договора), однозначно ориентирующиеся на западные модели экономического развития, формирование оборонного пространства под эгидой НАТО и усматривающие в России определенную опасность этим планам. Справедливости ради надо отметить, что неизменным остался третий пояс геополитического окружения пограничного пространства России. Его образуют страны «дальнего» зарубежья, бывшие традиционные противники СССР, экстраполирующие свое «добро» отношение к «империи зла» уже на сегодняшнюю демократическую Россию, усиливающие внешнее давление на ее пограничное пространство.

Три неблагоприятных внешних пояса вокруг пограничного пространства России во многом блокируют реализацию ее геополитического потенциала, расширение сфер влияния. Происходит интенсификация разведывательной деятельности иностранных организаций и служб в приграничных территориях страны, обостряется соперничество между ведущими государствами за влияние на постсоветские страны. Российское пограничное пространство снова превращается в арену борьбы различных политических сил глобального и регионального масштаба, что представляет непосредственную угрозу суверенитету и территориальной целостности страны.

Нельзя этого не отметить – наличие разрыва между масштабами пограничного пространства России (самое большое в мире) и реальными возможностями его освоения и защиты (ограниченность в приграничных регионах людских ресурсов, неравномерная плотность населения, очаговый характер экономических зон, низкая эффективность производства, технологическая отсталость, неразвитость и уязвимость транспортных коммуникаций). Этот разрыв обуславливает стратегическую уязвимость военной и пограничной политики, «раскапывает» их ограниченные ресурсы в протяженном пограничном пространстве. А самое главное, с учетом современных требований развития систем

инфраструктуры, качественно новой их ролью в экономике, военном деле, в международном разделении труда – такой разрыв всё более будет сводить на нет относительные (в основном военно-стратегические и ресурсные) преимущества владения большой территорией с разнообразными природными условиями и стратегической глубиной, препятствовать территориально-экономическому и социальному развитию страны. Соответственно усложняются вопросы организации обороны страны и охраны ее границ по всему периметру пограничного пространства.

Таким образом, геополитическое и геостратегическое положение Российской Федерации после распада СССР значительно ухудшилось. Это непосредственным образом сказывается на возможностях организации обороны и охраны границы России, предопределяет угрозы безопасности страны в ее пограничном пространстве.

3. Результаты анализа и систематизации угроз безопасности России в пограничном пространстве, выступающих следствием изменения ее геополитического положения и эскалации внешнеполитической напряженности по всему периметру ее границы и проявляющихся по ряду оснований: линиям геодивизионных разломов; направлениям основных геополитических векторов (Запад, Восток, Юг, Север); границам пограничного размежевания с сопредельными странами.

В начале XXI века человечество вступило в фазу очередной глобальной трансформации, которая характеризуется двумя противоречивыми и параллельными процессами: во-первых, тенденцией коммуникационно - технологической и экономической конвергенции и, во-вторых, процессом этноконфессиональной и культурной дивергенции. С одной стороны, идет его коммуникативная унификация, сглаживаются идеологические противоречия, а, с другой, одновременно происходит его национально-культурная и цивилизационная поляризация, сохраняется и множится национально-культурное многообразие, происходит дальнейшая этноконфессиональная дифференциация народов мира.

Взвешивая идеологическому противоборству приходят конфликты между цивилизациями на почве этноконфессиональных и геополитических противоречий. В настоящее время явно проступает тенденция противостояния следующих глобальных цивилизаций: Евроатлантической и Мусульманской; Евроатлантической и Евразийской (православной); Евразийской (православной) и Мусульманской. Большинство вооруженных конфликтов сегодня разгорается на этноконфессиональной почве, что во многом подтверждает предположение американского социолога С Хантингтона о существовании линий цивилизационных разломов. Сегодня данные линии просматриваются на Ближнем и Среднем Востоке, Балканах, Кавказе, а также в Центральной Азии. Учитывая, что наиболее острые этноконфессиональные конфликты проявляются не внутри цивилизаций, а в глобальном и региональном пространстве, то линии цивилизационных разломов можно считать линиями геодивизионных разломов современного мира.

Говоря о цивилизационных вызовах России, следует вспомнить, что, согласно цивилизационной концепции А Тойнби, более чем тысячу лет продолжается противостояние двух христианских цивилизаций: католического Запада и православной России. Прежде всего, столкновение проявляется в духовной сфере, в которой Евроатлантическая цивилизация ведет наступление на Россию по ряду направлений: широкое распространение аудио и видео "шедевров" западной массовой культуры; нарастающее "подвижничество" католической церкви, попытки создания ее епархий, переманивания православной паствы; активное распространение идей, верований, взглядов различных тоталитарных и нетрадиционных сект. Со стороны наших западных оппонентов просматривается явное стремление выправить из России дух соборности, коллективизма, беззаветной любви к Отечеству, превратить их в "Иванов, не помнящих родства", проникших, в свою очередь, духом индивидуализма, жесткого прагматизма, цинизма и стяжательства. Как известно, народ, утративший социокультурные границы, становится населением. А население - величина статическая и может быть включена в любые национально-государственные рамки.

Нельзя рассматривать ровными и взаимоотношения России с миром глазами. Несмотря на то, что Россия отчасти является мусульманской страной (ныне проживает около 20 млн мусульман) и в ее составе веками уживались и православные славянские и мусульманские порочоязычные народы, все же в своей внешней политике она последовательно боролась с мусульманской экспансией на Балканах, в Крыму, на Кавказе и в Центральной Азии. В советский период наша страна приложила много сил для включения исламского мира в орбиту своего идеологического и военно-политического влияния (Центральная Азия, Ближний Восток). Сегодня же происходит активное вытеснение России из Центральной Азии. Ряд мусульманских государств (прежде всего Саудовская Аравия) стремятся распространить идеологию и политику исламского фундаментализма не только на Центральные азиатские государства СНГ, но и на регионы компактного проживания мусульман в самой России.

Определяя внешние угрозы безопасности России в пограничном пространстве, помимо линий геодивизионных разломов, необходимо также учитывать и основные геополитические векторы (Запад, Восток, Юг, Север).

На Западе по-прежнему потенциальная военная угроза для безопасности России продолжает исходить от блока НАТО. Продвижение НАТО на Восток является выражением его геополитических амбиций по изоляции нашей страны и расширению зоны своего влияния непосредственно у ее государственной границы. Расширение альянса нарушает сложившееся соотношение военных сил в Европе, а увеличившаяся группировка НАТО оказалась в непосредственной соприкосновении с российскими войсками на границе Польши и Калининградской области Российской Федерации, стран Балтии и Ленинградской и Псковской областей России. Гипотетически тактическая авиация альянса сможет поражать цели на всю глубину пограничного пространства России на западном направлении. Расширение блока НАТО, наращивание его боевой мощи и влияния вблизи границ России усилит на нее во-

шно-политическое давление и представит угрозу ее безопасности в пограничном пространстве на западном направлении.

На Востоке (Азиатско-Тихоокеанский регион) угрозы безопасности России в ее пограничном пространстве на данном направлении будут определяться усилением соперничества за лидерство в регионе между США, Японией и Китаем, возрастающей потребностью последних в земельных и сырьевых ресурсах российского Дальнего Востока и Приморья. Сосединые Штаты Америки ставят целью сохранить свое военно-стратегическое превосходство в регионе, не допустить усиления российского влияния в АТР. Американская сторона последовательно поддерживает территориальные притязания Японии к России. Нормализацию отношений с Россией Япония по-прежнему увязывает с подписанием двухстороннего мирного договора и передачей под юрисдикцию Токио четырех островов Курильской гряды, что негативно сказывается на межгосударственных отношениях, на обстановке в приграничных российских территориях.

В китайской политике по отношению к Российской Федерации доминирующим остается стремление к дальнейшему развитию политических, торгово-экономических и военных связей. При этом КНР добивается получения односторонних выгод и преимуществ, особенно в военно-политической и экономической областях. Усиливается и демографическое давление со стороны Китая на приграничные российские территории. Сегодня на китайской территории проживает около 1,5 млрд. человек, что составляет почти четверть населения планеты. Демографический дисбаланс на Дальнем Востоке разительный. По данным отечественных демографов, на приграничных территориях со стороны России проживает 7-8 миллионов человек, а только в трех приграничных провинциях Китая – более 106 миллионов. Центральная власть не в силах держать под контролем миграцию этой массы внутри страны и вовне. Создались объективные предпосылки для процесса естественного перелива населения в приграничные территории России, что Китай может использовать для решения своих исторически сложившихся демографических, территориальных и экономических проблем.

На Юге происходят наиболее опасные этноконфессиональные вооруженные конфликты, которые могут привести к образованию у южных границ России очагов напряженности, составляющих прямую угрозу безопасности страны в ее пограничном пространстве на этом направлении. Именно с южного геополитического направления исходит и прямая угроза распространения воиствующего исламского фундаментализма на территорию России. Возможные угрозы с Юга формируются в двух регионах: на Кавказе и в Центральной Азии. Вероятно, в ближайшем будущем Кавказ будет продолжать оставаться наиболее нестабильным и взрывоопасным регионом на южных рубежах Российской Федерации. Угроза военной безопасности России в ближайшей перспективе будет исходить прежде всего от нестабильности военно-политической обстановки в этом регионе, и в первую очередь - от межнациональных и межгосударственных конфликтов между Грузией и Абхазией, Грузией и Южной Осети-

ей. Арменией и Азербайджаном, Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Продолжающиеся в Закавказье этноконфессиональные конфликты не признают географических границ, не ограничиваются локальной территорией Закавказского региона и имеют тенденцию к распространению на территорию Северного Кавказа, в пределы самой Российской Федерации. В Центральной Азии нестабильность военно-политической обстановки связана с многолетним этноконфессиональным и этнополитическим вооруженным конфликтом в Афганистане. Исламское движение «Талибан» стремится не только восстановить свою силу после поражения от США и «Северного альянса», вернуть власть в Афганистане, но и «экспортировать» агрессивный фундаментализм, создать исламские государства у южных границ России.

На Севере военно-политическая ситуация более стабильна, вместе с тем и в этом регионе не исключена возможность возникновения угроз безопасности России в пограничном пространстве на данном направлении. Все три северных соседа России (Норвегия, Финляндия и Швеция) имеют сугубо оборонительные военные доктрины и сами по себе практически не представляют военной угрозы для российской безопасности. Однако, север Европы по-прежнему остается активным районом деятельности крупных группировок военно-морских флотов и военно-воздушных сил ядерных держав. Россию не могут не беспокоить попытки блока НАТО использовать эти государства в своих геостратегических планах, которые способны представить угрозу национальным интересам России на Севере. Помимо этого определенную угрозу безопасности России в пограничном пространстве на северном направлении представляет стремление таких морских государств, как США, Норвегия, Япония и Канада добиться превращения Северного морского пути из российской магистрали в международную, получить дополнительные возможности контроля российского сектора Арктики.

Простежив развитие негативных внешнеполитических процессов по линиям геодивергенции разломов современного мира, основным геополитическим векторам и границам межгосударственного размежевания, представляется возможным конкретизировать внешние угрозы безопасности России в пограничных пространствах по сферам их проявления.

В политической сфере: действия других государств, направленные на подрыв суверенитета и территориальной целостности России, нерегулированность пограничных проблем, в том числе связанных с территориальными претензиями соседних государств; действия иных стран, способствующие ослаблению связей России с приграничными государствами, вовлечение их в сферы влияния иных мировых центров силы.

В экономической сфере: ограничение присутствия России на ряде зарубежных рынков в районах, непосредственно прилегающих к ее приграничным территориям; расширение масштабов расширения природных ресурсов России в континентальной и морской составляющих пограничного пространства, незаконная трудовая миграция, хозяйственное освоение приграничных территорий России иностранными гражданами, в том числе незаконными мигрантами; не-

законное перемещение через государственную границу страны контрабандных товаров, сырьевых ресурсов, ядерных материалов, изделий «двойного назначения», а также приток и транзит наркотиков и оружия.

В военной сфере: расширение зон влияния военно-политических союзов (альянсов) вблизи государственной границы Российской Федерации; существующие и потенциальные очаги локальных войн и вооруженных конфликтов в непосредственной близости от российских границ; деятельность в пограничном пространстве террористических организаций, незаконных вооруженных формирований; разведывательная и иная подрывная деятельность спецслужб и организаций иностранных государств через государственную границу, в том числе с использованием территории приграничных с Россией стран.

В информационной сфере: распространение со стороны сопредельных государств в приграничных регионах России информации, направленной на подрыв суверенитета и территориальной целостности страны, устоев жизни общества и государства, провоцирование этнополитических и этноконфессиональных конфликтов.

В демографической сфере: увеличение потоков незаконной миграции граждан третьих стран через территорию России и попытки оседания части из них как в приграничных, так и в центральных регионах страны;

В сфере этноконфессиональных отношений: этноконфессиональные конфликты, имеющие место в соседних странах, и их дестабилизирующее влияние на этнополитические процессы в пограничном пространстве; деятельность иностранных религиозных центров по распространению в приграничных регионах России религиозно-экстремистских учений.

В экологической сфере: техногенное давление промышленных зон сопредельных государств на экологию приграничных территорий России; попытки использования пограничного пространства России для захоронения отходов вредных производств; неблагоприятное санитарно-эпидемиологическое воздействие соседних стран на приграничные регионы страны.

Таким образом, угрозы безопасности России в пограничном пространстве отражают влияние современного геополитического положения страны и выражаются в готовности определенных субъектов мировой политики причинить ущерб интересам России с целью разрешения сложившихся между ними противоречий и получения односторонних выгод.

4. Обоснованные в диссертации приоритетные направления противодействия угрозам безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве, проявившихся в результате изменения геополитического положения страны: реализация системного анализа при оценке обстановки на границе и выявлении внешних угроз безопасности страны в пограничном пространстве; усиление координации федеральных и региональных органов власти по предупреждению и фактированию внешних угроз безопасности страны на границе и приграничных территориях.

Как известно, системный анализ имеет и практическую направленность. В этом смысле его главное предназначение – выступить методологическим инструментарием, позволяющим найти подход к решению реальных проблем. В полной мере он применим для анализа процессов и явлений, происходящих в пограничном пространстве под воздействием внешних сил давления, подготовки управленческих решений, в том числе направленных на противодействие реальным и потенциальным угрозам безопасности, когда приходится осуществлять выбор в условиях неопределенности (может просматриваться наличие целого ряда показателей геополитического положения страны – не поддающихся строгой количественной оценке).

Центральной процедурой системного анализа является построение модели (моделей), отображающей все факты и взаимосвязи реальной ситуации, которые могут проявиться в процессе принятия и осуществления управленческого решения. Системное моделирование имеет свою технологию, представляющую собой совокупность средств, приемов и процедур обработки информации. Современный уровень разработки системного анализа характеризуется привлечением самого широкого «спектра» методов-приемов: от традиционных логических методов, опыта и интуиции исследователей до использования математических познавательных средств. Итогом выступает построение теоретических моделей развития обстановки в конкретных ситуациях как систем и их последующий качественный и количественный анализ, проигрывание в форме мысленного эксперимента или с помощью ЭВМ.

Моделирование позволяет идти параллельно и впереди события, наиболее полно воспроизвести обстановку, сложившуюся на границе и в пограничном пространстве, поскольку позволяет ее отслеживать в движении и развитии. Тем самым оно дает возможность не только изучать и исследовать обстановку, но и находить практические пути воздействия на нее с целью пресечения негативных тенденций, формирующихся под влиянием тех или иных аспектов геополитического положения и обеспечения хода позитивных процессов на границе. В этой связи проведенное исследование показывает важность построения структурно-интегративной модели обстановки на границе в соответствии с таким основным делением, как масштабы и сфера действий субъектов международной политики. Масштабные признаки отражают пространственный размах и временной диапазон геополитических событий, число и степень участия в них противоборствующих сил. В соответствии с этими критериями в состав конструируемой модели можно включить: общую обстановку на границе (по периметру границы страны); региональную обстановку на границе (на участке границы приграничного региона страны); обстановку на границе с отдельно взятой страной (по линии пограничного размежевания с конкретной страной).

Оценивая общую обстановку по периметру границы России, важно учитывать: геополитическое и геостратегическое положение страны; характер и остроту противоречий современной эпохи; изменения в соотношении экономических, политических и военных сил основных противостоящих в современном

мире военно-политических союзов (коалиций) государств; степень обострения глобальных и региональных противоречий и их конкретные проявления во взаимоотношениях между субъектами военно-политических коалиций (между государствами и т.п.); вероятность возникновения глобальных и региональных военно-политических кризисных ситуаций, непосредственно угрожающих безопасности России.

Исследование обстановки на участке границы приграничного региона России предполагает: оценку геополитического положения региона; анализ глобальных проблем и общерегиональных противоречий, влияющих на ситуацию в ближайшем регионе мира; определение военно-стратегического положения региона в системе международных отношений, целей и позиций ключевых государств региона, а также других заинтересованных держав; наличие военно-политических союзов, коалиций государств. Выявление ключевых проблем, влияющих на ситуацию в данном регионе и на перспективы развития международной обстановки в целом, позволяет определить вероятность возникновения очагов острой международной напряженности и возможные пути перерастания военно-политических кризисов в вооруженные конфликты.

Для построения модели обстановки на границе с отдельной страной необходимо учитывать содержание основных региональных геополитических факторов. Их анализ и выбор в них конкретных составляющих для прогноза в данном случае дополняется осободимостью учета и «свободностью» сопредельной страны. Речь идёт о выявлении присущего именно ей в различных сферах жизни общества и государства, что может нести в себе как реальные, так и потенциальные внешние угрозы для безопасности России в ее пограничном пространстве. Необходимыми исходными данными для анализа и прогнозирования обстановки на границе с конкретной страной выступат целый ряд составляющих.

Во-первых, общие сведения о стране: история ее взаимоотношений с Россией; географическое положение, размеры территории, физико-географические особенности; естественные природные рубежи для обороны; административное деление; социально-классовые, этнические и религиозные особенности населения; национальные традиции, дни праздников; состав и доля населения, занятая в военной сфере деятельности, мобилизационные возможности и др.

Во-вторых, внутреннее положение и внутренняя политика: прочность и устойчивость власти; расстановка социально-политических сил; взаимоотношения ветвей власти; позиции политических партий; политические лидеры и их ориентация; наличие оппозиции и ее влияние; жизненный уровень населения; уровень развития науки и культуры, духовные ценности; отношение народа к силовым ведомствам; наличие или отсутствие экстремистских политических группировок; отношение народа к России и к русскоязычному населению и т.д.

В-третьих, экономическое положение валовой национальный продукт и его доля в мировом производстве; национальный доход, бюджет и ассигнования на военные нужды; состояние экономического потенциала; минеральные и сырьевые ресурсы; средства связи и транспорта; энергетика; степень милитари-

защиты экономики; развитие научно-технической базы; распределение национального продукта; торговля, рынки сбыта; инфляция; уязвимые места экономики; торгово-экономические контакты с Россией, наличие и масштабы пограничной торговли и др.

В-четвертых, военная политика и военно-стратегическое положение: военная доктрина; степень милитаризации страны; военно-экономический потенциал; военный бюджет; общая численность вооруженных сил и их реальное состояние; дислокация вооруженных сил и сил пограничной охраны; инфраструктура и подготовка театров военных действий к войне; поставки оружия; зависимость от военной помощи других стран; военные контакты с Россией и др.

В-пятых, международное положение и внешняя политика: внешнеполитический курс; стабильность внешней политики; принадлежность к военно-политическим союзам (блокам); степень самостоятельности политического курса и ориентация на мировые центры силы; направленность внешнеполитической деятельности; отношения с ведущими странами мира (региона); характер отношений с Россией, наличие нерешенных пограничных проблем и др.

На основе этого анализа дается оценка военной мощи и политического веса в мире того или иного государства, граничащего с Россией, его способности (возможности) в коалиции с союзниками совершить агрессию против нашей страны или создать конфликтную ситуацию на границе. В дальнейшем оценивается ситуация в смежной приграничной территории России и сопоставляется с обстановкой в стране (ее приграничной части), непосредственно с нашей граничащей, что позволяет выявить обстановку на конкретном участке российской границы.

Реализация задач пограничной политики Российской Федерации, в том числе связанных с предупреждением и парированием угроз безопасности страны в пограничном пространстве, обусловленных изменившимся геополитическим положением страны, невозможна без целенаправленной и скоординированной деятельности ее субъектов – федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Федерации и местного самоуправления, общественных объединений, организаций и граждан в соответствии с определенными полномочиями.

Наибольшими же полномочиями среди федеральных органов государственной власти в сфере защиты и охраны государственной границы, в том числе по предупреждению и парированию угроз безопасности страны на государственной границе и пограничных территориях, обладает Федеральная служба безопасности России. Согласно Указа Президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 308 с 1 июля 2003 года была упразднена Федеральная пограничная служба Российской Федерации, а ее функции в сфере защиты и охраны государственной границы были переданы Федеральной службе безопасности. Данная служба была официально уполномочена осуществлять государственное управление в сфере защиты и охраны государственной границы, организовывать пограничную деятельность в масштабе страны. Соответственно, на

взгляд автора, ФСБ России стала правопреемницей ФПС в вопросах осуществления полномочий по координации деятельности всех субъектов, обеспечивающих интересы страны в пограничном пространстве и противодействующих угрозам ее безопасности

Сущность координации в данном случае проявляется в согласовании целей, задач, планов, содержания и форм деятельности, ресурсного потенциала всех государственных органов и других полномочных структур, обеспечивающих пограничную безопасность Российской Федерации. Ее основная цель состоит в достижении взаимопонимания, согласованности и единства действий в интересах максимальной эффективности и использования возможностей федеральных и иных органов государственной власти при защите интересов России в пограничных пространствах, поддержании надежной безопасности ее границ. Реализуется она общими усилиями всех субъектов координации с учетом интересов и специфики их деятельности, на основе совместно выработанных программ и планов действий. Только совместными, хорошо скоординированными действиями федеральных и региональных органов власти можно эффективно противостоять нарастающим внешним угрозам и вызовам интересам и безопасности России на государственной границе и в приграничных территориях. В этой связи решение задачи предупреждения и парирования внешних угроз интересам и безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве, обусловленных изменениями в геополитическом положении страны, предполагает последовательное выполнение субъектами пограничной политики ряда действий:

- уяснение политических, экономических, военно-стратегических, духовно-информационных, национально-этнических, демографических, экологических и иных интересов России в пограничном пространстве применительно к конкретному приграничному региону (регионам)
- выявление на основе учета геополитического положения внешних сил давления, которые противодействуют достижению интересов страны в приграничном регионе (регионах) и порождают угрозы пограничной безопасности.
- установление конкретных внешних угроз пограничной безопасности и прогнозирование возможных последствий их реализации в приграничном регионе (регионах) без осуществления мер противодействия
- выявление внешних угроз, в предупреждении которых в приграничном регионе (регионах) гарантированно участвуют федеральные силы, уточнение угроз, в предупреждении которых могут участвовать региональные субъекты пограничной политики.
- разработка практических мероприятий по предупреждению проявления и развития в приграничном регионе (регионах) разносторонних и многоплановых внешних угроз (в сфере политики, экономики, обороны; обеспечения безопасности, этноконфессиональных отношений и т.п.)
- определение возможностей региональных субъектов пограничной политики по предупреждению возникающих угроз, установление ожидаемой сте-

цени предупреждения внешних угроз (сопоставленном количества реально предупреждаемых к общему числу имеющих угроз), а также необходимые дополнительные силы и средства для оказания помощи субъектам пограничной политики региона в предупреждении внешних угроз.

- уточнение внешних угроз, которые не могут быть предупреждены в результате проведения соответствующих мероприятий, и которые с большой вероятностью потребуются парировать

- оценка возможностей региональных субъектов пограничной политики и сопоставление их с объемом мероприятий по парированию внешних угроз. Определение ожидаемой степени парирования внешних угроз, федеральных сил и средств, необходимых для усиления субъектов пограничной политики региона (гарантированной нейтрализации угроз)

- разработка комплекса конкретных мер по предупреждению и парированию выявленных в данном регионе (регионах) внешних угроз пограничной безопасностью страны.

- постановка задач субъектам пограничной политики региона, федеральным силам и средствам усиления и поддержки по предупреждению и парированию реальных и возможных внешних угроз, определение объема работы по целенаправленной подготовке к выполнению намеченных мероприятий.

- уточнение по мере изменения обстановки в данном пограничном регионе (регионах) намеченных мероприятий по предупреждению и парированию внешних угроз, а также задач субъектам пограничной политики, федеральным силам и средствам их усиления и поддержки

Важно отметить, что все осуществляемые в приграничном регионе (группе регионов) меры по предупреждению и парированию внешних угроз не должны вступать в противоречие с основополагающими принципами обеспечения безопасности России в пограничном пространстве, к которым следует отнести: законность намеченных мероприятий; подчиненность общей политике Российского государства, обеспечение баланса интересов личности, общества и государств в приграничных регионах; адекватность предпринимаемых мер масштабу и характеру нанесенного или ожидаемого ущерба интересам страны; приоритет мер предупреждения над мерами парирования; сопоставление реализуемой стратегии мер с международным правом, с заключенными соглашениями о сотрудничестве и оказании взаимопомощи по пограничным вопросам с сопредельными странами

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование поставленных в диссертации задач, сделанные обобщения и выводы позволили выработать теоретические и практические рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование пограничной политики России и противодействие угрозам безопасности в пограничном пространстве как следствия влияния ее современного геополитического положения.

Первая группа практических рекомендаций охватывает наиболее актуальные и перспективные направления продолжения исследований в области анализа возможного воздействия геополитического положения Российской Федерации на угрозы безопасности в пограничном пространстве. В качестве перспективных направлений исследований предлагаются следующие темы: геополитическая ситуация в мире и ее влияние на характер деятельности пограничных органов и войск по защите интересов страны и предотвращению угроз в пограничном пространстве; угрозы безопасности России в пограничном пространстве как отражение влияния мировой геополитической ситуации и методика их систематизации, мониторинга, прогнозирования; прогнозирование угроз безопасности России в пограничном пространстве как следствия влияния геополитических изменений в мире и оценка возможностей éventуальных противников по их реализации; национальные интересы России в пограничном пространстве с учетом особенностей проявления угроз по основным геополитическим векторам; основные тенденции развития геополитических процессов в мире и их влияние на характер угроз пограничной безопасности России; варианты и сценарии реагирования на постоянно меняющийся характер угроз безопасности России в пограничном пространстве с учетом мировых геополитических тенденций; региональные стратегии обеспечения пограничной безопасности России с учетом ее современного геополитического положения и проявляемых угроз на государственной границе; диалектика военных и невоенных средств обеспечения интересов и безопасности России в пограничном пространстве с учетом ее современного геополитического положения.

Вторая группа практических рекомендаций связана с организационно-административными и иными мерами практического противодействия угрозам безопасности России в пограничном пространстве как следствия изменившегося геополитического положения страны. В этой связи предлагается: создать во всех приграничных регионах координирующие коллегиальные органы практического осуществления региональной пограничной политики, противодействия угрозам безопасности России на государственной границе и в приграничных территориях; создать государственную службу мониторинга угроз безопасности России, в том числе угроз пограничной безопасности на всех участках государственной границы и на внешних границах СНГ; организовать единую государственную систему контроля за надводной обстановкой в территориальных внутренних водах с использованием космических средств.

Третья группа представляет практические рекомендации образовательным учреждениям силовых ведомств по использованию разработанных в диссертации материалов и дальнейшей разработке поставленных в исследовании проблем. В образовательных учреждениях Пограничной службы ФСБ России и других силовых ведомств предлагается: ввести в рамках учебной дисциплины «Политология» спецкурс: «Геополитика и актуальные проблемы обеспечения пограничной безопасности Российской Федерации» и разработать соответствующий учебник; провести серию научных и научно-практических конферен-

ций по вопросам геополитики, в том числе современному геополитическому положению России, обеспечения безопасности страны в пограничном пространстве и защиты ее интересов на внешних границах Содружества; организовать конкурс научных работ, разработку научных рефератов среди слушателей и курсантов по проблемам геополитики и обеспечения пограничной безопасности России, учредить специальные гранты за наиболее значительные теоретико-фундаментальные и прикладные разработки по данной проблеме.

4. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Практическая значимость исследования заключается в том, что его теоретические положения, предложения и рекомендации имеют важное значение для реализации и корректировки пограничной политики России с учётом новой геополитической ситуации в мире, деятельности ПС ФСБ России, других государственных органов, осуществляющим функции по охране границы и защите интересов страны в пограничном пространстве, противодействию угрозам безопасности страны. Диссертационное исследование может оказать значительную помощь слушателям и курсантам ВВУЗов ПС ФСБ России в повышении своей геополитической культуры, а также профессорско-преподавательскому составу учреждений при подготовке учебно-методических пособий по геополитической проблематике.

Достоверность научных результатов обеспечена методологической обоснованностью исходных позиций; совокупностью методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; сопоставимостью полученных данных с реальными геополитическими процессами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретико-методологические положения и идеи, развиваемые в диссертации, докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах. Основные идеи и положения диссертационного исследования излагались автором в выступлениях перед слушателями Дипломатической академии МИД России, Пограничной академии ПС ФСБ России, курсантами Голыцинского института ПС ФСБ России.

Основные теоретические положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Терентий Л.М. Особенности геополитического положения России и их учет в преподавании политологии // Материалы межвузовской научно-практической конференции на тему: «Современная модель гуманитарного образования в России и её развитие в ВВУЗах Пограничной службы Российской Федерации». – М.: ПА ФСБ РФ, 2003. – 0,5 п.л. ;
2. Терентий Л.М. Цивилизационный и геополитический вызовы безопасности России в начале 21 века // Материалы круглого стола на те-

- му: «Угрозы и вызовы цивилизационной безопасности России» Голицыно: ГВИ ИС ФСБ РФ, 2003. - 0,5 п.л.;
3. Терентий Л.М. Особенности влияния геополитического геополитического положения России на пограничное пространство // Материалы I-ой Всероссийской научно-практической конференции на тему: «Геополитическое будущее России». - М.: РАН, 2003. - 0,5 п.л.;
 4. Терентий Л.М. Геополитическое положение России и его влияние на угрозы безопасности в пограничном пространстве: учебно-методическое пособие. - М.: ЦА ФСБ РФ, 2003. - 3 п.л.;
 5. Терентий Л.М. Глобализация как многомерное явление и её влияние на пограничную безопасность России // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Глобализация: плюсы и минусы для стран СНГ, региональных и муниципальных образований». - Голицыно: ГВИ ИС ФСБ РФ, 2004 - 0,5 п.л. (в печати).

Л. Терентий

Подписано в печать «26» мая 2004 г.

Усл. п.л. – 1.2

Типография ПА ФСБ РФ

Формат 60x90/16

Усл. изд. л. – 1.2

Заказ № 257

№ 12956

РНБ Русский фонд

2005-4

5291