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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина"

Актуальность темы исследования. Интерес к человеку, проблеме достоинства личности становится одним из основных проявлений подлинного демократизма в жизни современного российского общества. Вступление России в Совет Европы обусловило необходимость приведения российского законодательства в соответствие с международными и европейскими стандартами в области защиты прав и свобод человека.

Идея правового государства и гражданского общества в настоящее время получила закрепление в Конституции России, для которого главной ценностью является человек, а основным гарантом его прав и свобод выступает государство. Правовая система страны закрепила весь перечень прав, зафиксированных в международных пактах и соглашениях. Раздел Конституции о правах и свободах российских граждан является в известном смысле украшением правовой системы современной России, самым полным юридическим выражением ее демократических устремлений.

Генеральный прокурор России Ю. Чайка в своем докладе на конференции Генеральных прокуроров государств-членов Совета Европы, прошедшей в июле 2006 года в г.Москве, отметил, что «прокуратура - один из традиционных инструментов обеспечения прав личности.»1 В результате дискуссии о роли органов прокуратуры в защите прав личности участники пришли к выводу, что это обширная и сложная тема заслуживает своего дальнейшего развития и углубленного изучения.2

Правозащитная деятельность государственных органов в России проходит в весьма специфических условиях, осложняющих решение правозащитных задач, она отягощена нестабильностью, связанной с проведением судебной реформы.

1 См.: Законность. 2006. № 8. С. 2.

2 Там же. С. 3.

Не менее важной проблемой, влияющей на результаты правозащитной деятельности государственных органов, является несовершенство законодательных механизмов.

Важную роль среди государственных органов в реализации гражданами своих прав и свобод должна играть прокуратура России.

Российская Федерация, провозгласив в качестве правовой ценности права и свободы человека и гражданина, и закрепив за собой обязанности по обеспечению их соблюдения, создала систему их защиты и охраны. Важной гарантией соблюдения прав граждан является надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Без подобного направления прокурорской деятельности прокуратура не может выглядеть полноценным органом, осуществляющим надзор за законностью.

Особое место в механизме гарантий законности традиционно принадлежит органам прокуратуры. При этом Федеральный закон № 2201-1 от 17.01.1992г. «О прокуратуре Российской Федерации»' (в ред. Федерального л закона № 138-ФЭ от 04.11.2005 г.) не разрешил дискуссии ученых, практических работников о задачах и функциях прокуратуры, ее месте в механизме государственной власти, роли в системе «сдержек и противовесов», в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Это позволяет комплексно взглянуть на правозащитную функцию органов прокуратуры России через призму ее правового статуса, выяснить значение надзора за соблюдением прав граждан, исследовать полномочия прокуроров в данной сфере деятельности, предмет, пределы и сущность надзора, выявить недостатки правового регулирования и внестизаконодательные предложения, позволяющие укрепить правовой статус Российской прокуратуры, повысить эффективность данного направления прокурорской деятельности, реально обеспечить соблюдение прав граждан.

1 СЗ РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

2 СЗ РФ. 07.11.2005. № 45. Ст. 4586.

Вопросы рассмотрения надзора прокуратуры за соблюдением прав граждан в науке исследованы недостаточно полно, поскольку данное направление прокурорской деятельности является сравнительно молодым и насчитывает чуть более 10 лет своего существования.

Недостаточность теоретического рассмотрения проблем надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, неразработанность законодательной регламентации указанного направления прокурорской деятельности требует дополнительного исследования. Крайняя скупость углубленного изучения надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина предопределяет и научную новизну выбранной темы.

Указанными обстоятельствами обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. На данный момент необходимо отметить отсутствие достаточной научной разработанности проблемы. В науке прокурорского надзора существенного внимания исследованию надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина не уделялось. Некоторые аспекты данного направления прокурорской деятельности проанализированы, в частности, в работе В.И.Рохлина и И.И.Сыдорука «Прокурорский надзор: защита прав человека» и некоторых других авторов. Специфика надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина не подверглась изучению в ходе диссертационных исследований.

В связи с этим возникает потребность в углубленном изучении указанного направления деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав граждан. С учетом накопленного практического опыта работниками прокуратуры в данном направлении необходимо выявить проблемы, возникающие в ходе надзорной деятельности прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина, найти пути их разрешения, а также внести законодательные предложения, способствующие повышению эффективности правозащитной функции органов прокуратуры.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования являются отношения, возникающие в процессе реализации норм Конституции России, Закона о прокуратуре Российской Федерации, регулирующие деятельность прокурора в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Предмет исследования составили нормы конституционного права, уголовно-процессуального права, гражданско-процессуального права, арбитражно-процессуального права, административного права и иных отраслей права. Также исследованию подверглись ведомственные нормативные акты -приказы, инструкции, информационные письма Генерального прокурора России. Предмет исследования включает в себя процесс выявления специфики, содержание сущности, значения и перспективы развития надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Цели и задачи исследования. Целью указанного диссертационного исследования является разработка проблемы необходимости существования надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, выявление причин, препятствующих полноценной защите прав граждан, путей и средств их устранения, формирование теоретических основ совершенствования рассматриваемого направления прокурорской деятельности, а также внесение конкретных предложений по совершенствованию законодательства о прокуратуре Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании решаются следующие задачи:

- определяется место прокуратуры в системе органов государственной власти, основанной на принципе разделения властей, его правовое регулирование;

- исследуются задачи, функции и направления деятельности прокуратуры России, обосновывается вывод о том, что защита прав и свобод человека и гражданина является важнейшим направлением прокурорской деятельности;

- даются понятия правового статуса прокуратуры и правового статуса прокурорского работника, раскрывается их содержание как определяющей категории в защите прав и свобод человека и гражданина;

- проводится анализ деятельности прокуратуры по надзору за соблюдением прав личности через призму правового статуса органов прокуратуры и прокурорских работников, раскрывается внутренняя организация системы прокуратуры и выявляются особенности ее построения, изучаются условия службы в прокуратуре, исследуются полномочия прокурорских работников, в результате чего выявляются недостатки, влияющие на эффективность надзора в сфере соблюдения прав граждан;

- надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина рассматривается с точки зрения инструмента защиты прав и свобод личности;

- изучается практика прокурорской деятельности и выявляются проблемы практического применения законодательства о прокуратуре России, в частности, в сфере защиты прав граждан;

- анализируется и обобщается действующее законодательство о прокуратуре Российской Федерации, вырабатываются рекомендации по его совершенствованию в сфере осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и о прокуратуре в целом;

- исследуются принципы организации и деятельности прокуратуры как самостоятельные элементы правового статуса, которые являются гарантией эффективной защиты прав граждан;

- предлагается система принципов надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили частно-научные методы: системный, логический, исторический, сравнительно-правовой, статистический и социологический. Их применение позволило исследовать рассматриваемый вопрос целостно и всесторонне.

В частности, с помощью системного и сравнительно-правового методов была исследована система органов прокуратуры, взаимосвязь различных звеньев прокурорской системы, проанализированы полномочия прокурорских работников по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Использование исторического, статистического и социологического методов познания позволило установить неизбежность появления среди прочих направлений деятельности прокуратуры такого, как надзор за соблюдением прав граждан, проанализировать общественное мнение и статистические данные об эффективности деятельности прокуратуры в указанном направлении и сделать выводы о целесообразности его существования и функционирования в дальнейшем.

Логический метод познания позволил сформулировать законодательные предложения о прокуратуре Российской Федерации.

Применение данных методов познания обеспечило возможность комплексно, через призму правого статуса органов прокуратуры, выявить пробелы и противоречия в законодательстве о прокуратуре Российской Федерации и внести конкретные предложения по их устранению и совершенствованию законодательства, предложить теоретическое обоснование необходимости осуществления прокуратурой надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Теоретическая основа диссертационного исследования и его практическая значимость. При проведении исследования диссертант опирался на богатое наследие современной российской и советской теоретической мысли, учитывал опыт зарубежных государств. Диссертантом использовались в исследовании труды таких российских ученых, как С.С.Алексеев, В.И.Басков, А.Д.Бойков, В.Г.Даев, А.Г.Звягинцев, А.Ф.Козлов, Б.В.Коробейников, М.Н.Маршунов, В.И.Рохлин, В.П.Рябцев, В.М.Семенов,

Ю.И.Скуратов, В.С.Тадевосян, В.Е.Чиркин, А.А.Чувилев, М.С.Шалумов, В.БЛстребов, С.И.Герасимов, С.Г.Новиков, В.Н.Лопатин, Ю.Е.Винокуров, АЛ.Сухарев и др.

Теоретическое значение обусловлено комплексным анализом и обобщением законодательства в сфере надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, посредством исследования правового статуса органов прокуратуры, что может служить теоретической основной для внесения законодательных предложений, устранения противоречий в правовом регулировании деятельности прокуратуры, служить одной из идей становления самостоятельной надзорно-охранительной прокурорской отрасли права.

Помимо теоретических исследований анализу подверглись нормы действующего и ранее действовавшего законодательства.

Научная новизна исследования связывается автором с комплексным освещением вопросов организации и деятельности прокуратуры в сфере осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина через призму правового статуса органов прокуратуры и прокурорских работников. Анализ состояния проблемы показывает, что, ввиду недостаточной разработанности данного направления деятельности прокуратуры остается актуальным вопрос специфики и содержания надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, перспективы его развития.

Таким образом, автором предпринята попытка проследить взаимосвязь между:

- местом прокуратуры в системе государственных органов власти и ее задачами, целями деятельности, предназначением;

- сложившейся системой органов прокуратуры и необходимостью ее совершенствования и изменения; многофункциональностью прокуратуры и приоритетным ее направлением - надзором за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;

- особым правовым статусом, присущим только прокуратуре, и необходимостью осуществления реальной гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина;

- наличием механизма правового регулирования надзора прокуратуры за соблюдением прав граждан и необходимостью совершенствования законодательства о прокуратуре в целом.

Рассмотрение надзора прокуратуры за соблюдением прав граждан посредством правого статуса прокуратуры и прокурорских работников позволяет глубже вникнуть в исследуемый вопрос, внести полезные предложения по совершенствованию работы прокуратуры в данном направлении. С позиций правого статуса прокуратуры и прокурорских работников сделан вывод о недопустимости упразднения направления деятельности прокуратуры по надзору за соблюдением прав граждан. Исследованы полномочия прокуроров в сфере осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, охарактеризованы условия службы в прокуратуре с учетом недостатков в правовом регулировании, исследована взаимосвязь звеньев системы органов прокуратуры, система принципов организации и деятельности прокуратуры, сформулированы принципы надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Выдвинутые положения обусловили выбор темы: «Надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» и особенность настоящего диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе исследования места прокуратуры в системе разделения властей в государственно-правовом механизме, становится необходимым учреждение самостоятельной отрасли надзорно-охранительного прокурорского права со своим собственным предметом (прокурорско-надзорные отношения) и методом регулирования (императивным с чертами диспозитивности).

2. Аргументируется вывод о недопустимости изъятия у Российской прокуратуры направления деятельности по надзору за соблюдением прав и и свобод человека и гражданина.

4. Обосновывается необходимость сохранения в системе органов прокуратуры специализированных прокуратур, деятельность которых специализируется на защите прав в той или иной сфере правоотношений. Высказывается суждение о возможности учреждения прокуратур, специализирующихся на защите прав несовершеннолетних граждан, трудовых прокуратур. Ликвидация специализированных прокуратур с передачей их полномочий военным или территориальным прокуратурам в настоящее время не оправдана. Необходимость образования специализированных прокуратур обуславливается в настоящее время объективной необходимостью обеспечения законности в специфических сферах деятельности, имеющих особую важность для жизнеобеспечения общества и государства.

5. Вносятся предложения по повышению роли органов прокуратуры в гражданском и арбитражном процессах. Обосновывается необходимость расширения полномочий прокуроров по предъявлению исков в защиту прав граждан. Задача прокуратуры - расширить механизм защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечить функционирование многовариантной, альтернативной системы охраны и защиты прав граждан. Прокурор должен занимать в процессе положение представителя государства, осуществляющего надзор за законностью и соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

6. Деятельность прокуратуры по защите прав и свобод граждан является комплексной и осуществляется не только в рамках одного направления деятельности прокуратуры, что свидетельствует о значении надзора за соблюдением прав граждан. При осуществлении того или иного направления прокурорского надзора, органы прокуратуры способствуют соблюдению прав граждан, в каких бы сферах правоотношений они не нарушались. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина выступает гарантией реального их соблюдения.

7. Представляется справедливым расширить полномочия прокуроров для эффективной реализации принципа содействия обязательному возмещению причиненного ущерба и юридической ответственности лиц, виновных в нарушении прав и свобод человека и гражданина, путем наделения прокурора полномочиями по инициированию дисциплинарногопроизводства в отношении лиц, виновных в нарушении прав граждан и установить координирующую роль прокуратуры среди правоохранительных органов, некоторых контролирующих органов по обеспечению охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина.

8. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина не поглощается общим надзором, не является ненужной формальностью. Выделение надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина обусловлено своим собственным предметом, объемом полномочий, целью надзора - соблюдение прав и свобод граждан. Обосновывается необходимость расширения перечня поднадзорных субъектов, включив в него индивидуальных предпринимателей, граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства и лиц с двойным гражданством.

9. Вносятся законодательные предложения, направленные на совершенствование требований, предъявляемых к прокурорскому работнику, его профессиональному мастерству, морально-волевому облику.

10. Формулируется система принципов надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Нормативная и эмпирическая база исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования. Нормативной базой исследования является Конституция России, законодательство о прокуратуре Российской Федерации, иное федеральное и региональное законодательство. В диссертационном исследовании широко использовались ведомственные нормативные акты - приказы, инструкции, информационные письма Генерального прокурора России, а также указы Президента России и постановления Правительства Российской Федерации.

В основу эмпирической базы диссертационного исследования положены материалы региональной надзорной практики прокуратур различных субъектов Российской Федерации, судебной практики и собственной практики автора данной диссертации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования представляет собой обобщение теоретического и законодательного материала в сфере надзора органов прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, является основой для внесения законодательных предложений, укрепляющих правовой статус органов прокуратуры, что увеличивает эффективность данного направления прокурорской деятельности. Результаты исследования могут использоваться в качестве лекционного материала в высших учебных заведениях по дисциплине «Прокурорский надзор в Российской Федерации», служить основой для спецкурса «Права человека и правовые гарантии их соблюдения в России», быть базой для разработки идеи выделения самостоятельной отрасли надзорно-охранительного прокурорского права. Практическая ценность диссертационного исследования состоит в том, что некоторые выводы, сделанные в ходе исследования, можно использовать непосредственно в процессе правоприменительной деятельности органов прокуратуры. Диссертационное исследование направлено на укрепление авторитета органов прокуратуры в сфере защиты прав граждан, укрепление законности, повышение уровня правосознания как прокурорских работников, осуществляющих надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, так и иных работников правоохранительных органов, практикующих юристов, студентов юридических факультетов и граждан.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре правоохранительных органов и прокурорского надзора Уральской государственной юридической академии, где проведено ее рецензирование и обсуждение. Основные положения диссертационного исследования, содержащиеся в нем выводы и рекомендации, легли в основу выступлений автора на научно-практических конференциях, секциях и круглых столах, посвященных проблемам прокурорского надзора, опубликованы в научно-практических изданиях.

Структура работы продиктована целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Гонибесов, Дмитрий Александрович

В настоящей работе исследована одна из актуальных проблем

современной прокуратуры - проблема необходимости надзора прокуратуры за

соблюдением прав и свобод человека и гражданина в России. Содержание

данного направления прокурорской деятельности весьма специфично и

значимо в условиях становления правого государства и гражданского общества,

в связи с чем прокуратура занимает особое место в системе органов

государственной власти России. Возложение на прокуратуру функций по

защите прав и свобод человека и гражданина обусловлено правовым статусом

органов прокуратуры, который является специфичным. В ходе исследования проблемы надзора прокуратуры за соблюдением

прав граждан посредством статуса прокуратуры России удалось обозначить

органы прокуратуры в системе органов государственной власти, которые

занимают важное место гаранта реального соблюдения прав и свобод человека

и гражданина, поскольку являются наиболее действенными органами в защите

прав 1раждан, представляют единую централизованную систему, призванную

защищать и охранять права и свободы человека и гражданина с позиций

единства законности при помощи актов прокурорского реагирования. В ходе

исследования выявлены и недостатки в деятельности прокуратуры по защите

прав граждан и ее правовом регулировании, что позволило внести

законодательные предложения, устраняющие отмеченные законодательные

недостатки. В государственном механизме России органы прокуратуры не

принадлежат ни к одной из ветвей власти. Независимость от органов власти и

местного самоуправления, политических партий и иных общественных

объединений, недопустимость вмешательства в деятельность органов

прокуратуры определяют специфический государственно-правовой статус

прокуратуры и особое место в системе органов власти. Надзорная деятельность

прокуратуры должна стать в качестве основополагающей функции

прокуратуры, определять ее профилирующую специализацию, которая

способна обеспечить законность в сфере соблюдения прав и свобод человека и

гражданина на должном уровне. Ликвидация специальных прокуратур в настоящее время не оправдана,

поскольку в силу принципа широты правовой базы надзора за соблюдением

прав граждан имеется необходимость обеспечения законности, прав и свобод

человека и гражданина в специфических сферах деятельности, имеющих

особую важность для жизнеобеспечения общества и государства. На

сегодняшний день, при определенных неблагоприятных обстоятельствах в

обеспечении трудовых прав граждан, в условиях существования предприятий

различных форм собственности, их массового банкротства, безработицы может

возникнуть необходимость в организации специализированных трудовых

прокуратур. Постепенное развитие механизма государственной защиты прав и свобод

человека и гражданина должно способствовать расширению пределов

прокурорского надзора. В действующем гражданско-процессуальном и

арбитражно-процессуальном законодательстве необходимо сохранить

прежнюю трактовку института участия прокурора в гражданском и

арбитражном судопроизводстве. Укреплению правового статуса прокуратуры

России, должно способствовать закрепление основных норм о прокуратуре в

Конституции России, издание нового Федерального конституционного закона

«О прокуратуре Российской Федерации», в котором отразить норму об

уголовной ответственности за вмешательство в любой форме в деятельность

прокурора в целях воспрепятствования осуществлению надзорной

деятельности; регламентировать ограничения, требования, предъявляемые по

службе к работникам прокуратуры; отразить функцию координации органов

прокуратуры, установив координирующую роль прокуратуры среди

правоохранительных органов, некоторых контролирующих органов по

обеспечению охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина;

определить моральные и деловые качества прокурорских работников. Деятельность прокуратуры по надзору за соблюдением прав граждан во

многих сферах правовых отнощений, требующая серьезной законодательной

регламентации должна являться основным началом отрасли надзорно охранительного прокурорского права, которая имеет свой собственный предмет

и метод правового регулирования. Осуществление надзора за соблюдением прав и свобод человека и

гражданина осуществляется на основе принципа широты правовой базы,

принципа недопустимости подмены прокуратурой государственных органов и

должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением прав и свобод

человека и гражданина, принципа невмешательства органов прокуратуры в

оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных субъектов и иных

принципов, акцентируется внимание на защиту закрепленных в Конституции

России трудовых, имущественных, жилищных, экологических, избирательных

и иных политических прав граждан. Указанные меры, а также те, которые предложены в ходе настоящего

исследования, положительно отразятся на эффективности и результативности

надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, что

способствовало бы укреплению законности в России в целом.
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254. Письмо'ВАС РФ № С1-7/уп-1270, Генпрокуратуры РФ № 8-26-03 от 20 ноября 2003 года «Об организации работы по реализации полномочий прокуроров в арбитражном процессе» // СПС «Консультант плюс».

255. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 22 августа 2002 года № 38-15-02 «О некоторых вопросах участия прокуроров варбитражном процессе, связанных с принятием и введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

256. На прокуратуру Российской Федерации не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных федеральными законами.226Статья.,

257. Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации, не допускаются.

258. Образование, реорганизация и ликвидация органов и учреждений прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором Российской Федерации.Статья.

259. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

260. Лицо, назначенное на должность Генерального прокурора Российской Федерации, а также лица, поступившие в органы прокуратуры, которым присваивается первоначальный классный чин, приносят присягу.

261. Срок полномочий Генерального прокурора Российской Федерации составляет пять лет.

262. Генеральный прокурор Российской Федерации несет ответственность за выполнение задач, возложенных на органы прокуратуры настоящим Федеральным законом.Статья.

263. Прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность Генеральным прокурором Российской Федерации, которые подчинены и подотчетны Генеральному прокурору Российской Федерации и освобождаются им от занимаемой должности.Статья.

264. Полномочия прокурора могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленными федеральными законами.

265. Работники органов прокуратуры Российской Федерации находятся под особой защитой государства.

266. Работники прокуратуры не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным конституционным законом.Статья.

267. Генеральную прокуратуру Российской Федерации возглавляет Генеральный прокурор Российской Федерации.

268. Структуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации составляют главные управления, управления и отделы.

269. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации образуется на правах структурного подразделения Главная военная прокуратура, возглавляемая заместителем Генерального прокурора Российской Федерации -Главным военным прокурором.

270. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации действует научно-консультативный совет для рассмотрения вопросов, связанных с организацией и деятельностью органов прокуратуры.Статья.

271. Прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры, возглавляют соответствующие прокуроры, которые имеют первых заместителей и заместителей.

272. В прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах, образуются управления и отделы.Статья.

273. В статье 104 после слов «Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации,» добавить: «Генеральному прокурору Российской Федерации».Законодательные предложения в Закон о прокуратуре РФ (применительно к действующей редакции Закона о прокуратуре РФ)

274. В статью 4 часть 2 после слов: «Генеральному прокурору Российской Федерации» добавить слова «, а также принципа назначаемости.».

275. Воздействие в какой-либо форме на прокурора или следователя с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.».

276. Статью 8 (Координация деятельности по борьбе с преступностью) изложить в следующей редакции:Статья 8. Координация деятельности по борьбе с преступностью

277. В целях обеспечения координации деятельности органов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, прокурор обладает полномочиями, указанными в ч.2 ст. 8 Настоящего Федерального закона.»

278. В главе 1 (Надзор за исполнением законов) статью 21 часть 1 изложить в следующей редакции:Статья 21. Предмет надзора

279. Статью 23 изложить в следующей редакции:Статья 23. Протест прокурора

280. При рассмотрении протеста коллегиальным органом о дне заседания сообщается прокурору, принесшему протест.

281. Протест до его рассмотрения может быть отозван принесшим его лицом.»

282. Статью 24 изложить в следующей редакции:Статья 24. Представление прокурора

283. При рассмотрении представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания. Прокурор вправе участвовать при рассмотрении представления.

284. В случае несоответствия постановлений Правительства Российской Федерации Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации Генеральный прокурор Российской Федерации информирует об этом Президента Российской Федерации.»

285. Статью 25 изложить в следующей редакции:Статья 25. Постановление прокурора

286. От лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, прокурором потребуется объяснение.

287. Статью 25.1 изложить в следующей редакции:Статья 25.1 Предостережение о недопустимости нарушения закона

288. В главе 2 (Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина) статью 26 (Предмет надзора) изложить в следующей редакции:Статья 26. Предмет надзора

289. Органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций.»

290. Статью 27 часть 4 изложить в следующей редакции:

291. В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.»

292. В статье 36 (Опротестование судебных решений) слова «протест» заменить на слова «представление».

293. В статье 37 (Отзыв протеста) слова «протест» заменить на слова «представление».

294. Добавить статью 371 (Апелляционное, кассационное и надзорное представление), изложив в следующей редакции:Статья 371. Апелляционное, кассационное и надзорное представление

295. Прокурорские работники обязаны проходить медицинское обследование с целью определения пригодности к службе в органах прокуратуры не менее раз в два года.»

296. Добавить статью 40.6 (Профессиональные и морально-этические качества прокурорского работника).Статья 40.6. Профессиональные и морально-этические качества прокурорского работника

297. Прокурорский работник обязан быть примером законопослушания, дисциплинированности и исполнительности. Профессиональная честность, порядочность и безупречная репутация основа доверия граждан прокурорскому работнику и уважения Закона.

298. Прокурорский работник должен в интересах службы всемерно укреплять авторитет Закона, быть всегда готовым бескорыстно и самоотверженно служить России.

299. Прокурорский работник призван дорожить духовными и нравственными ценностями России, хранить и приумножать лучшие традицииистории российской прокуратуры; уважительно относиться к атрибутам государственной и прокурорской символики.

300. Добавить статью 40.7 (Общественные помощники прокурорских работников).Статья 40.7. Общественные помощники прокурорских работников

301. Общественный помощник внештатный сотрудник органа прокуратуры, работающий безвозмездно и осуществляющий содействие прокурорскому работнику в его профессиональной деятельности.

302. Общественные помощники не вправе исполнять должностные обязанности прокурорского работника.

303. Общественным помощникам выдается удостоверение установленного Генеральным прокурором Российской Федерации образца.

304. Деятельность общественного помощника, его права и обязанности регулируется положением «Об общественных помощниках в органах прокуратуры Российской Федерации», принимаемым Генеральным прокурором Российской Федерации.»

305. Добавить статью 41.8 (Резерв кандидатов на замещение должностей прокурорско-следственных работников).Статья 41.8. Резерв кандидатов на замещение должностей прокурорско-следственных работников

306. В органах прокуратуры субъектов Российской Федерации и приравненных к ним военных и других специализированных прокуратурах, Генеральной прокуратуре России формируется резерв кандидатов на замещение должностей прокурорско-следственных работников.

307. В Главу 30 (Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления) добавить статью 2931 в следующей редакции:Статья 293Воспрепятствование осуществлению надзорной деятельности прокурора

308. Статью 45 изложить в следующей редакции:Статья 45. Участие в деле прокурора

309. Отказ прокурора, обратившегося в суд в интересах неопределенного круга лиц, от иска не влечет за собой прекращение производства по делу.

310. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

311. Отказ прокурора, обратившегося в суд в интересах неопределенного круга лиц, от иска не влечет за собой прекращение производства по делу.

312. Пункт 1 статьи 292 после слов «иных указанных в статье 42 настоящего Кодекса лиц» добавить слова «по представлению прокурора независимо от участия в деле.» и изложить в следующей редакции:

313. Добавить статью 291.1 (Истребование арбитражного дела прокурором), которую изложить в следующей редакции:Статья 292.1. Истребование арбитражного дела прокурором

314. Статью 24 часть 1 пункт «з» после слов «образования и проходящим службу» дополнить словами «в органах и учреждениях прокуратуры».добавить пятый абзац следующего содержания: «органов и учреждениях прокуратуры, на время службы в этих органах;».

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>