

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

ПАЦЕК МАКСИМ

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ В
КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.**

Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
регионального и глобального развития.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических
наук

Санкт-Петербург
2011

2 ИЮН 2011

Работа выполнена на кафедре европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: кандидат исторических наук,
кандидат экономических наук,
доцент **Станислав Леонидович Ткаченко**

Официальные оппоненты: доктор политических наук,
профессор **Сергей Алексеевич Ланцов**.
Профессор кафедры международных политических процессов Санкт-Петербургского государственного университета.
кандидат политических наук, **Ксения Витальевна Гуляева**. Секретарь совета межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ.

Ведущая организация: Северо-Западная Академия Государственной Службы

Защита состоится 24.06. 2011 г. в 16.00 на заседании Совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8, факультет международных отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7/9).

Автореферат разослан « » 2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



кандидат исторических наук,
доцент **Д. И. Портнягин**

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования: Проблема энергетической безопасности имеет особую актуальность, поскольку именно надежные и гарантированные поставки энергии создают предпосылки для гармоничного развития современной экономики. Последние события в мире, связанные с перебоями в поставках энергоносителей на мировой рынок, а также мировой финансово-экономический кризис 2007-2010 гг. показали существенные проблемы на мировых энергетических рынках и вновь выдвинули вопросы энергетической безопасности на первый план. Попытки корректировать ситуацию в одиночку на национальном уровне для малых государств, каким является, Словацкая Республика, малоэффективны.

Изучение развития отношений России и ЕС включает в себя большое число исследовательских проблем. Особый раздел в этой области занимает энергетика, проблематика энергетической безопасности и растущая зависимость ЕС от внешних источников энергии. В последние годы она рассматривается как проблема, требующая особого внимания и последовательного разрешения со стороны ЕС. Вопрос энергетической безопасности касается не только чисто экономической области взаимоотношений России и ЕС, но также тесно связан с политической сферой отношения и вопросами мягкой безопасности.

Помимо платформы отношений Россия – ЕС, Москва развивает долгосрочные двухсторонние отношения со странами Западной Европы, а также со странами Центральной и Восточной Европы, которые во время существования двухполюсного мира входили в советскую сферу влияния. В настоящее время эти государства входят или стремятся к членству в европейских и евро-атлантических интеграционных структурах.

Европейское измерение внешней политики России, взаимные отношения между Россией и институтами ЕС в качестве международных акторов, а также двусторонние отношения между Россией и отдельными государствами – членами ЕС включая Словацкую Республику, являются динамично развивающимися, и находится в процессе трансформации. Вопрос энергетической безопасности в контексте этих отношений с точки зрения практической политики и политического анализа является важной темой, которая стала особенно актуальной в связи с

расширением ЕС на восток в 2004-2007 годах. Указанное расширение стало одним из основных импульсов для деятельности по формулированию последовательной политики в отношении Восточной Европы и постсоветского пространства в рамках общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) ЕС.

В данном диссертационном исследовании принимаются во внимание особые фундаментальные различия рассматриваемых акторов: Российской Федерации, Европейского Союза и Словацкой Республики. Эти различия определили, с одной стороны, трудности формирования общей внешней политики и политики безопасности ЕС по отношению к постсоветскому пространству, а с другой стороны, позицию, которую современная Россия в своей внешней политике придает Европе, геополитической частью которой являются сама. Субъектами исследования с точки зрения политической теории выступают Словацкая Республика и Российская Федерация. Они являются классическими акторами реалистической школы теории международных отношений - суверенными государствами Вестфальского типа. В случае с ЕС, который является актором нового типа, сочетающим в себе элементы традиционного межправительственного сотрудничества и наднациональные институты с широкими полномочиями, определяющей характеристикой выступает его интеграционный характер, благодаря постепенному развитию первичного законодательства, обеспечивающему переход от экономической к политической интеграции. Энергетическая безопасность как явление, затрагивающее взаимоотношения между данными субъектами, имеет специфические характеристики. В ней тесно переплетаются экономика с политическими и стратегическими отношениями.

Сотрудничество в области энергетики между ЕС и Россией характеризуются взаимной зависимостью. Основываясь на положениях концепции взаимозависимости, можно предположить, что европейская зависимость от импорта из России находится в равновесии с российской зависимостью от финансовых доходов, получаемых в результате экспорта этих товаров. При этом отметим, что по нашему мнению понятие энергетической безопасности воспринимается импортером и экспортерами энергетических ресурсов по-разному. Для экспортера, в качестве которого выступает в нашем анализе Российская

Федерация, важно сохранить устойчивый и гарантированный спрос на экспортные товары. Указанный спрос также обеспечивает существенный вклад в национальный доход, как это имеет место в случае с Россией, и на этом основывается стратегический вес энергетического сектора.

Основной проблемой энергетической безопасности для Западной и Центральной Европы является удовлетворение зависимости от импорта сырья, особенно природного газа. Пути преодоления энергетической зависимости является диверсификация источников и маршрутов транспортировки, а также более эффективное использование собственных ресурсов. В ЕС ведется обсуждение вопроса о более активном использовании ядерной энергии. Но даже при самом благоприятном решении этой проблемы следует учитывать, что ядерная энергетика не может быть использована в качестве полностью независимого внутреннего источника. В силу нехватки на территории государств ЕС урановой руды, в будущем неизбежно останется зависимость Евросоюза от внешних поставок сырья для производства ядерного топлива.

В последнее время, все больший акцент придается возобновляемым источникам энергии, но и здесь возникают проблемы в надежности этих источников, а также в финансировании и издержках для экологической системы. В будущем могут быть использованы новые или усовершенствованные технологии, в том числе получение энергии из каменного угля. Именно в инновациях и новых технологиях видна неисчерпаемость планеты и человеческих ресурсов и, следовательно, решение проблемы энергетической безопасности как таковой. Однако нельзя забывать о том, что энергетическая безопасность также означает доступность ресурсов на благоприятных экономических условиях, и целый комплекс других, сопутствующих факторов (например, охрану окружающей среды).

Анализ проблемы энергетической безопасности Словацкой Республики в контексте отношении ЕС и России помимо выше указанного означает необходимость мониторинга за развитием как внутреннего, так и внешнего измерения энергетической политики в области интеграции и либерализации внутреннего рынка, совместно с продвижением европейских правил в отношениях

с внешними поставщиками. Развитие экономической и законодательной основ энергетической политики ЕС, особенно в измерении внутреннего рынка ЕС, затрагивают как позиции государств-членов, так и полномочия коммунитарных институтов (особенно Европейской Комиссии). ЕС после восточного расширения в 2004 и 2007 гг. столкнулся с рядом кризисных ситуаций в отношении приостановления поставок энергоносителей из России после конфликта с транзитными странами (прежде всего в случае Беларуси в 2007 году, а также Украины в 2006 и 2009 годах). В той или иной степени эти кризисы повлияли на энергетическую безопасность некоторых государств – членов ЕС.

В настоящее время исследование фактора энергетической безопасности Словацкой Республики в отношениях России и ЕС, в связи с такими событиями, как расширение ЕС, формирование Европейской политики соседства, активности Европейского Парламента и национальных законодательных органов при создании собственной энергетической политики, переплетается в более широком контексте с другими вопросами. В их числе назовем проблемы отношений России и бывших сателлитов СССР в Центральной и Восточной Европе. При исследовании избранной нами энергетической проблематики нельзя забыть и о проблемах, возникающих в связи с противоречивой историей межгосударственных отношений в Восточной Европе, а также болезненным характером переходного периода от плановой экономики и авторитарной политической системы к созданию демократической системы правления и вступлению в ЕС в качестве полноправных членов.

На отношения России и ЕС в плане энергетической безопасности главным образом оказало влияние то, как пересекались интересы обеих субъектов на постсоветском пространстве, которое в российской внешнеполитической доктрине занимает основное место. Россия пытается укрепить свой потенциал, который позволит ей влиять на сотрудничество между ЕС и другими странами в этой области. Интересную геэкономическую роль в отношениях Россией и ЕС после восточного расширения ЕС, начали играть и отношения с государствами Южного Кавказа и некоторыми странами Центральной Азии. Именно область энергетической политики может служить доказательством взаимной связи

геополитических и чисто прагматических интересов, которые Россия в настоящее время разделяет или же отвергает, как например в отношении программы ЕС «Восточное партнерство».

Степень исследованности проблемы: В ходе исследования в качестве основных источников были использованы законодательные документы и официальные материалы парламентских структур и исполнительных органов власти, изданные соответствующими органами Словацкой Республики¹, России², а также Европейского Союза. В разделах, касающихся концептуального обоснования российской внешней политики и роли энергетики в ней, были изучены основные источники в виде соответствующих доктринальных документов, связанных с российской внешней политикой, безопасностью и энергетической политикой.

Важное место в ходе исследования занимают занял анализ научной литературы, освещающей вопросы энергетической безопасности. Существует необходимость особо отметить работы таких авторов как Даниэль Ергин, Дитер Хелм, Владимир Соцор, Пьер Нозль и Джонатан П. Стерн³. Кроме того, были использованы аналитические материалы, связанные с энергетической безопасностью, разработанные в SFPА (Slovak Foreign Policy Association) в Словацкой Республике, Osrodek Studiów Wschodnich (Centre for Eastern Studies) в Польше, Пан-европейским институтом Школы экономики Университета Турку в Финляндии, Международным институтом политических исследований и

¹ Zmluva o Európskej únii (92/C 191/01).

Stratégia energetickej bezpečnosti SR, 2007.

Zelená kniha „Európska stratégia pre udržateľnú, konkurencieschopnú a bezpečnú energiu“ (KOM(2006) 105 v konečnom znení).

Zelená kniha „Na ceste k zabezpečenej, udržateľnej a konkurencieschopnej európskej energetickej sieti“ (KOM(2008) 782 v konečnom znení).

Zmluva o Ústave pre Európu. 2005. Luxemburg : Úrad pre vydávanie úradných publikácií Európskych spoločenských, 2005.

Zmluva o založení Európskeho hospodárskeho spoločenstva. 1957.

² Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1715-р от 13 ноября 2009.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 г.

Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 12 июля 2008 г.

Проект Договора о европейской безопасности, Сайт Президента Российской Федерации, 29 ноября 2009 года.

Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1234-р от 28 августа 2003 г.

³ Stern J. P. (2009): Future Gas Production in Russia: is the concern about lack of investment justified? Oxford Institute for Energy Studies, NG 35, October 2009.

Ассоциацией по международным вопросам Чешской республики. Не менее ценными для изучения избранной темы, включая вопросы энергетической политики России и отношений ЕС с Россией в области энергетики, представляю работы российского исследователя Павла Баева, многие годы работающего в Норвегии⁴. В разделах, касающихся развития внешней политики России, работы авторов в отношении государств Европейского союза и СНГ отметим работы А. А. Сергунина,⁵ А. П. Цыганкова,⁶ Л.Ф.Шевцовой,⁷ М.М. Лебедевой,⁸ А. Ю. Мельвиля,⁹ С.Л.Ткаченко и К.К.Худоля¹⁰, А. Ослунда¹¹, и других, а также словацких и чешских авторов: А. Дулеба,¹² Д. Сибла,¹³ Л. Урбана,¹⁴ И. Самсона,¹⁵ Й. Валенты,¹⁶ П. Кратохвила,¹⁷ Т. Шмид,¹⁸ К. Свободы и других.¹⁹

Учитывая актуальность избранной темы диссертационного исследования и имеющуюся историографию изучения проблем энергетической безопасности на международном и национальном уровне, нами были определены цель и главные задачи диссертационного исследования.

Главной целью диссертационного исследования является определение состояния и перспектив развития энергетической безопасности Словацкой

⁴ Baev P. K. Russian Energy Policy and Military Power. Putin's quest for greatness. London: Routedge. 2008.

⁵ Sergunin A. A. Měnící se paradigmatá. Mezinárodní vztahy v postkomunistickém Rusku. Mezinárodní vztahy, č. 2, s. 27–44. 2000.

⁶ Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. Гардарики, 2003. - 587 с.

⁷ Путь в Европу / Под общ. ред. И.М. Клямкина и Л.Ф. Шевцовой. М.: Новое издательство, 2008.

⁸ Лебедева М.М. Мировая политика. - М. 2003.

⁹ Melville A. Shakleina T. Russian Foreign Policy in Transition: Concepts and Realities. Budapest: Central European University. eds.; 2005.

¹⁰ Ткаченко С.Л. «Четыре пространства» сотрудничества ЕС и России. Под ред. С.Беленя и К.Худоля. Отношения России с Европейским Союзом. Варшава, Изд-во Варшавского университета, 2009.

¹¹ Андерс Ослунд и Эндрю Качинс., Баланс России. 2009. 207 с. http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=ru&langpair=en%7CRu&u=http://www.piee.com/publication/s/chapters_preview/4242/05iie4242.pdf&rurl=translate.google.sk&usq=ALkJrhiSN6sXZ0VN7S61pUqq1wFORgOvhQ

¹² Duleba A. Spoločná vonkajšia zahraničná politika EÚ a záujmy SR a ČR, IIPS, Brno 2007.

¹³ Sibl D. „Európska Únia a Slovensko“, Bratislava, 1996.

¹⁴ Valenta J. „Stredoeurópska identita a jej budúcnosť“, Bratislava, 1998.

¹⁵ Samson I. „Integrácia Slovenska do bezpečnostného systému Západu. Bezpečnosťá špecifikácia a špecifické rizika neistôt“, Bratislava, 1998

¹⁶ Urban L. „Evropska společenství. První pilír Evropské unie“, Praha, 1997.

¹⁷ Kratochvíl. P., Kuchyáková. P., Schneider. J. Analýza úspěšnosti dosavadní politiky EU vůči RF a identifikace společných zájmů zemí EU vůči RF. Případová studie v oblasti energetické politiky, s. 5. 2009.

¹⁸ Šmíd T. Jižní Kavkaz. Rusko jako geopolitický aktér v postsovětském prostoru. Brno: Mezinárodní politologický ústav. 2006.

¹⁹ Ščepán M. Európska energetická bezpečnosť a energetická bezpečnosť Slovenskej Republiky. 2009.

республики в контексте отношении Российской Федерации и ЕС при помощи методов и инструментов политологического анализа.

В соответствии с целью исследования соискателем были сформулированы *следующие задачи*:

- определить характер энергетической безопасности Словацкой Республики и ее место среди важнейших приоритетов внешней политики Словацкой Республики после 1993 года.

- изучить генезис и современное состояние энергетической безопасности Словацкой Республики после 1993 года.

- проанализировать влияние восточного расширения ЕС в 2004-2007 гг. на энергетическую безопасность Словацкой Республики.

- рассмотреть роль Словацкой Республики как транзитного государства для российских энергетических ресурсов;

- изучить диалог Российской Федерации и Европейского союза в энергетической области (с акцентом на топливно-энергетический комплекс, нефтяную и газовую промышленность).

Объектом диссертационного исследования является энергетическая безопасность Словацкой Республики.

В качестве *предмета диссертационного исследования* избрано влияние отношений между Россией и ЕС на динамику процесса формулирования и продвижения интересов Словацкой Республики в деле обеспечения энергетической безопасности на национальном и коммунитарном уровнях.

Хронологические рамки диссертационного исследования в соответствии со сформулированными выше целью и задачами охватывают в основном период с момента образования Словацкой Республики в 1993 году и по 2010 год. Вместе с тем, в связи со спецификой рассматриваемых сюжетов, в отдельных случаях диссертантом допускаются определенные хронологические отступления.

Методологической базой диссертационного исследования является совокупность методов, к числу которых в первую очередь, относится метод политического анализа; общенаучные методы, такие как формальная логика, сравнительный анализ и синтез, абстрагирование и гипотеза, сравнение, аналогия; а

также специализированные методы исследования – компаративный, формально-юридический, исторический.

Научная новизна диссертации в первую очередь, определяется тем, что в ней впервые на материале анализа отношений России и ЕС исследована проблема развития энергетической безопасности Словацкой Республики. Данное исследование обладает несомненной теоретической значимостью, а также эмпирической пользой для дальнейших исследований энергетической безопасности Словацкой Республики.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведении анализа энергетической безопасности Словацкой Республики в рамках отношений России и ЕС. Полученные результаты могут быть использованы представителями научно-экспертного сообщества при дальнейших разработках эффективных стратегий энергетической дипломатии.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащиеся в нем выводы и подходы могут быть использованы органами государственной власти Словацкой Республики, Российской Федерации и ЕС при принятии решений, нацеленных на совершенствование энергетической политики, а также академическими учреждениями в целях научной разработки проблематики энергетической безопасности. Помимо этого материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебных целях при разработке и чтении базовых и специальных курсов, проведении семинарских занятий и подготовке учебных материалов и программ по ряду предметов политологического и исторического цикла (политический анализ региона, новейшая история стран Европы и т.д.).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и научной литературы, а также семи приложений.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Энергетическая безопасность является важнейшей составляющей частью экономической безопасности государства. Причиной этого служит ключевая

роль энергетики, которая определяет развитие и функционирование практически всех других отраслей национальной, региональной и глобальной экономики. Энергетическая безопасность является необходимым условием экономической безопасности, которая в свою очередь является условием обеспечения национальной безопасности государства.

2. Наиболее важные цели и приоритеты энергетической политики и политики безопасности Словацкой Республики в значительной степени пересекаются. Это вызвано тем, что одной из целей, которой служит энергетическая политика, является национальная безопасность.

3. В настоящее время зависимость Словацкой Республики от импорта энергетического сырья составляет практически 100%, что недопустимо для современного европейского государства, живущего по правилам единого европейского рынка и вошедшего в зону евро в качестве полноправного члена. Односторонняя ориентация на Россию вызывает в последние годы значительные проблемы в обеспечении энергетической безопасности Словацкой Республики.

4. Долгое время руководство Словацкой Республики не уделяло должного внимания решению вопроса обеспечения национальной экономики энергетическим сырьем и не пыталось сократить одностороннюю зависимость от импорта сырья из России. Такое невнимание приобрело к кульминации в течение нефтяного кризиса 2007 года и газового кризиса 2009 года.

5. Запланированные маршруты новых российских проектов по диверсификации поставок энергетических ресурсов в страны ЕС, таких как Северный и Южный потоки, Адрия, или же активно поддерживаемый ЕС проект Набукко, не проходят по территории Словацкой Республики. Такие проекты заканчиваются на территории соседних государств, что в настоящее время противоречит усилиям Словацкой Республики повысить свой статус как государства транзитера энергетических ресурсов.

2. Основное содержание работы

Во *введении* обосновывается выбор темы, её актуальность и новизна, формулируются цели и задачи исследования, определяются объект и предмет

исследования, анализируется степень исследованности темы и делается обзор источников.

Первая глава диссертации *«Политико-экономические основы проблемы энергетической безопасности»* состоит из двух частей. В первой части главы под названием *«Энергетическая безопасность как элемент системы национальной безопасности»* диссертант рассматривает понятие энергетической безопасности в системе национальной безопасности государства, ее развитие в условиях мировой глобализации и пытается определить место энергетической безопасности в системе национальной безопасности.

Автор приходит к выводу, о том, что энергетическая безопасность является важнейшей составляющей частью экономической безопасности государства. Причиной этого служит ключевая роль энергетики, которая определяет развитие и функционирование практически всех других отраслей национальной, региональной и глобальной экономики. Любой перебой или недопоставка топливно-энергетических ресурсов могут породить кризисные явления в любой из экономических сфер (особенно в производственных), что приведет к значительному снижению уровней экономической (возможно и национальной) безопасности.

Энергетическая безопасность подразумевает состояние защищенности страны (региона), ее граждан, общества, государства, экономики, от угрозы дефицита в обеспечении их потребностей в энергии, экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества, а также обеспечивает состояние защищенности от нарушений стабильных и бесперебойных поставок энергетических ресурсов любых типов (нефть, природный газ, электроэнергия, каменный и бурый уголь, др.)²⁰.

Диссертант приходит к выводу что, энергетическая безопасность является необходимым условием экономической безопасности, которая в свою очередь

²⁰ Энергетическая безопасность России / В.В. Бушуев, Н.И. Воропай, А.М. Мастепанов, Ю.К. Шафраник и др. – Новосибирск: Наука, 1998. – 302 с.;

является условием обеспечения национальной безопасности. В диссертационном исследовании отмечается, что энергетическую безопасность можно рассматривать, как расширяющийся по своим масштабам и остроте отдельный аспект безопасности государства, наряду с военной, экономической и экологической безопасностью. Учитывая огромное значение энергетических ресурсов для функционирования экономики страны и для развития общества, энергетическую безопасность можно рассматривать не только как экономическое (рыночное), но и как общественное благо.

В исследовании рассмотрен феномен энергетической безопасности с точки зрения различных акторов, например импортеров и экспортеров сырья, и сделано заключение о том, что существуют значительные различия в понимании энергетической безопасности в контексте зависимости от импорта или экспорта энергоносителей. Для стран, зависящих от импорта энергетических ресурсов, имеет важное значение обеспечение достаточных объемов поставок как важнейшего фактора обеспечения экономического потенциала данного государства. Страны, зависящие от экспорта энергетических ресурсов, сосредоточивают свою экономическую политику на том, чтобы гарантировать достаточные объемы поставок. В специфической ситуации находятся транзитные страны, в которых политика государства должна быть направлена на сохранение и укрепление своей позиции с учетом тенденций и конкретных обстоятельств в государствах-экспортерах и импортерах.

Вторая часть первой главы под названием *«Политические и экономические механизмы обеспечения энергетической безопасности государства»* посвящена исследованию рассмотрению политических и экономических механизмов обеспечения энергетической безопасности государства.

Термин *«политические и экономические механизмы»* активно используется в научной, публицистической и политической литературе.²¹ Однако научная

²¹ Ткаченко С.Л. Международная политэкономия: состояние и перспективы. Под ред. А.П.Цыганкова, П.А.Цыганкова. Российская наука международных отношений: новые направления. М.: ПЕР СЭ, 2005. С. 335-350.

разработка этих категории является явно недостаточной. Диссертант приходит к выводу о том, что, термином «механизм» обозначается «система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности».²² Под системой принято понимать упорядоченное множество функционирующих элементов, находящихся во взаимосвязи и образующих определенную целостность. Поэтому применительно к любому виду деятельности термин «механизм» означает организованную последовательность взаимосвязанных и целенаправленных действий, осуществляемых в определенном порядке определенными субъектами. В отличие от сферы технологий, откуда пришел термин «механизм», *социальные механизмы* - не столько физическое явление, которое может быть выявлено при помощи органов чувств, сколько совокупность прав и обязанностей, определяемых ими содержание и характер деятельности индивидов и групп.²³

Основываясь на этом подходе, политические механизмы в широком смысле можно определить *«как средства достижения политических целей»*. Более точно политические механизмы можно определить как *«совокупность различных видов деятельности политических субъектов, а также способов их взаимоотношений, формальных и неформальных правил и процедур, гарантированных международным и национальным правом и включенных в динамику практически-политических отношений, которые реализуются в соответствии с выдвигаемыми политическими целями»*.

На оснований вышесказанного автор приходит к выводу, что определяющим для формирования *политических механизмов* независимо от сферы их реализации являются конкретные политические цели. Применительно к рассматриваемому понятию *политических механизмов* такой целью является противодействие внешним и внутренним угрозам энергетической безопасности, а именно - выявление и предотвращение их негативных последствий.

²² Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1989. С. 283.

²³ Козлова А.В. Политические механизмы обеспечения безопасности государства в экономической сфере: Автореф. дис. докт. полит. наук. М., 2009. С. 28.

Далее диссертант обращается к определению специфики *экономического механизма* обеспечения энергетической безопасности. Она состоит в том, что стратегической задачей применения экономического механизма является создание приемлемых условий для жизни и гармоничного развития личности, социально-экономической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних экономических угроз. Государственная стратегия в области обеспечения экономической безопасности государства должна быть ориентирована, прежде всего, на поддержание достаточного уровня производственного, научно-технического потенциала, недопущение снижения уровня жизни населения до предельных значений, что способно вызвать социальную напряженность, предотвращение конфликтов между отдельными слоями и группами населения, отдельными нациями и народностями. По мнению диссертанта, такая стратегия должна осуществляться, прежде всего, через систему мер безопасности, которую образуют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, общественные и иные организации и объединения.

Совершенствование системы управления политико-экономической сферой требует четкого определения задач разных уровней и соответствующего разграничения в области государственного управления между федеральными органами исполнительной власти и регионами при обеспечении единства системы исполнительной власти. Для поддержания экономической безопасности в процессе глобализации экономики необходимо активизировать действия по всем направлениям экономических реформ энергетического сектора, включая: создание нормативно-правового пространства, новых институтов управления и осуществление институциональных преобразований; разработку механизма разрешения спорных вопросов и конфликтных ситуаций, возникающих в сфере экономических отношений между государственными органами исполнительной власти; гармоничное развитие экономических и политических отношений со странами ближнего и дальнего зарубежья с учетом взаимных интересов и обеспечения энергетической безопасности; укрепление государственной власти,

повышение доверия к ее институтам, а также рационализацию механизмов выработки и формирования экономической политики.

Вторая глава диссертации *«Энергетическая безопасность Словацкой республики»* состоит из шести частей. В первой части главы под названием *«Положение Словацкой Республики в современном мире»* рассматривается геополитическое положение Словацкой Республики как суверенного европейского государства после образования в 1993 году. Диссертант приходит к выводу о том, что Словацкая Республика является типичным малым государством, а важной составной частью политической стратегии малых стран является именно устойчивое положение в международном сообществе, в котором они могут легче защищать свои национальные интересы.

Геополитическая стратегия Словацкой Республики определяется ее положением среди мировых и европейских силовых линий, а также ее ролью в механизме удержания общеевропейского равновесия. Словацкая Республика всегда лежала на перекрестке этих линий. От их внешнеполитической динамики закономерно будет развиваться и ее внешняя политика в геополитическом контексте. Ключевые геостратегические игроки – США и Россия, хотя находятся вне этого пространства, но постоянно решающим образом вмешиваются в это пространство. Словацкая Республика, таким образом, находится в пространстве, в котором происходит сдвиг границы между Востоком и Западом. В настоящее время основными компонентами строения геополитического пространства и положения Центральной Европы, в том числе и Словацкой Республики, являются интересы противостоящих держав США и России, также как геополитическая активность европейских держав, особенно Германии и Франции.

В следующем параграфе второй главы проводится анализ *«Современного состояния энергетической безопасности Словацкой Республики»*. В ходе исследования, диссертант пришел к выводу о том, что Словацкая Республика входит в число государств, не способных обеспечить в требуемых объемах национальное потребление энергии. Для удовлетворения спроса на нефть и природный газ, она вынуждена искать источники для покрытия внутреннего спроса

исключительно за рубежом. Словацкая Республика более чем на 95% зависит от импорта сырья из России и его транзита через территорию Беларуси и Украины. Односторонняя ориентация на Россию вызывает в последние годы значительные проблемы в обеспечении энергетической безопасности страны. С одной стороны, эти проблемы связаны с поведением России, которая свое положение в качестве энергетической сверхдержавы использует для достижения собственных геополитических целей. С другой стороны, эти причины обусловлены неспособностью транзитных стран (Беларусь и Украина) выполнить свои обязательства перед Россией в транспортировке сырья с ее территории. Низкое использование диверсификационных вариантов способствует тому, что споры, возникающие между этими государствами, автоматически влияют на энергетическую безопасность Словацкой Республики в виде сбоев в поставках стратегического сырья. Диссертант приводит как пример нефтяной кризис 2007 года и газовый кризис начала 2009 года.

В следующем параграфе второй главы диссертант также рассматривает *«Развитие отношений между Словацкой Республикой и Российской Федерацией с 1993 года»*. Автор приходит к заключению о том, что российско-словацкие отношения в сфере энергетики сугубо деловые и прагматичные, что было подтверждено многократно при встречах представительней России и Словакии на высшем политическом уровне. По мнению диссертанта, характерным признаком словацко-российских отношений является очевидная диспропорция двух сторон, которая де-факто является предпосылкой неравноправного партнерства. Из этого следует и различие интересов в двухсторонних отношениях. С одной стороны Россия независима от промышленной продукции и экономики Словацкой Республики, с другой - Словакия зависима от поставок российского энергетического сырья (нефть, газ, ядерное топливо). Хотя Словацкая Республика является стратегически очень важной страной для транзита российского газа и нефти в страны Западной Европы, для России это не единственная транзитная возможность. Отношения России со Словацкой Республикой имеют большое значение для продвижения России своих интересов в европейском пространстве с политико-стратегической точки зрения.

Далее диссертант анализирует наиболее значимые «*Приоритеты энергетической политики Словацкой Республики*» которые в некоторых аспектах анализа пересекаются. Автор приходит к выводу, что такая ситуация, вызвана тем, что одной из целей, к которой стремится энергетическая политика Словацкой Республики, является энергетическая безопасность государства. Поэтому усилия, направленные на повышение энергетической безопасности могут считаться составной частью энергетической политики государства. Проводится анализ Стратегий Энергетической безопасности Словацкой Республики 2000, 2004 и 2007 годов, в рамках которого были определены основные цели и задачи энергетической политики Словацкой Республики. На основе анализа официальных документов Словацкой Республики диссертант выделяет следующие цели:

- обеспечить с максимальной эффективностью безопасную и бесперебойную поставку всех видов энергии нужного объема и качества,
- сократить долю валового внутреннего потребления энергии в произведенном валовом внутреннем продукте Словацкой Республики,
- обеспечить такой объем производства электрической энергии, который удовлетворит спрос исходя из соображений экономической целесообразности и эффективности.

Диссертант приходит к выводу, что стратегической областью в энергетической системе Словацкой Республики остается также использование ядерной энергетики как диверсифицированной, экономически эффективной и приемлемой для экологии возможности производства электрической энергии. Также автор считает, что для Словакии важно постепенное увеличение доли возобновляемых источников энергии при производстве электрической энергии и тепла, с целью создания дополнительных источников для удовлетворения внутреннего спроса. Диссертант приходит к выводу, что приоритетным остается улучшение системы и инфраструктурной сети поставок энергоресурсов с тем, чтобы обеспечить бесперебойную передачу и распределение нефти и природного газа в Словакии между конечными потребителями.

Далее в диссертационном исследовании рассмотрены *«Наиболее обсуждаемые диверсификационные проекты для Словацкой Республики»*, в целях диверсификации поставок, транспортных маршрутов, которые в некоторых случаях неприемлемы для России. Таким примером может служить строительство нефтепровода Одесса - Броды - Гданьск. Диссертант приходит к выводу, что для Словакии реальную диверсификацию в поставках газа представляет лишь проект «Набукко». Реализация проектов «Северного потока» и «Южного потока», в том виде, как они запланированы и уже частично реализуются, не выгодны для Словацкой Республики, и в какой-то степени представляют и угрозу для ее энергетической безопасности. Объясняется такой вывод тем, что указанные газопроводы спроектированы так, чтобы обойти территорию многих транзитных государств, включая Словацкую Республику, что не выгодно для ее энергетической безопасности. Альтернативу для Словацкой Республики может представлять проект Терминала LNG Адрия, на острове Крк (Хорватия), и в случае его продления возможно подключение к нему и Словакии.

В рамках второй главы были далее рассмотрены *«вопросы либерализации и повышения энергетической эффективности Словацкой Республики в нефтяной и газовой отрасли в рамках ЕС»*. Постепенная либерализация энергетического рынка оказывает влияние на развитие энергетического сектора и выполнение целей энергетической политики в рамках ЕС. Усилия по либерализации являются важным средством повышения энергетической безопасности ЕС посредством упрощения и равного доступа поставщиков сырья на рынки отдельных государств-членов ЕС.

По-нашему именно это позволяет расширить возможности использования средств из нескольких источников финансирования. Именно расширение диверсификации способствует повышению энергетической безопасности. Единый европейский энергетический рынок должен способствовать созданию конкуренции и, тем самым, создать давление на цену сырья в сторону его понижения. Конкуренция и энергоэффективность должны способствовать решению двух других целей энергетической политики ЕС, которыми являются устойчивое

развитие и повышение конкурентоспособности государств-членов, а также европейской экономики в целом. Углубление интеграции, сотрудничества и солидарности между государствами-членами ЕС должны укрепить способность Словацкой Республики лучше справляться с ситуациями, подобными той, что сложилась в январе 2009 года.

Усилия по повышению эффективности использования энергии являются важной составной частью энергетической политики Словацкой Республики. Ее основной целью является сокращение доли валового внутреннего потребления энергии в ВВП, уменьшение валового потребления энергетических ресурсов и постепенное выравнивание спроса и предложения энергии до уровней, отмеченных в среднем в государствах ЕС. Диссертант приходит к выводу что, острой проблемой остается низкий уровень государственного финансирования, а также отсутствие независимых научно-исследовательских институтов, без которых использование научно-технического потенциала Словацкой Республики невозможно.

Третья глава диссертации *«Отношения Европейского союза и России в контексте энергетической безопасности и их влияние на Словацкую Республику»* состоит из пяти частей. В первой части главы - *«Институциональные и договорные отношения Россия – ЕС»* - проводится исторический анализ развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом.

Диссертант рассматривает вопрос Энергетического диалога между Россией и ЕС который в осторожных формах начался в первой половине 1990-х годов. Стоит отметить, что подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, вступившего в силу в декабре 1997 года, и саммит Россия – ЕС, состоявшийся в мае 2003 года в Санкт-Петербурге, определили общие юридические рамки отношений сторон, а также так называемые "четыре общих пространства" для диалога между Россией и ЕС. Причиной для инициирования обеими сторонами Энергетического диалога в значительной степени послужил отказ России от подписания Транзитного протокола к Энергетической хартии и

Договора об Энергетической хартии. Это означало смещение акцентом диалога сторон по энергетической тематике на обсуждение новых общих правовых рамок в области энергетической политики.

По мнению диссертанта, ЕС в своей внешней энергетической политике стремится к применению «нормативной силы», т.е. старается, чтобы акторы за пределами Евросоюза соблюдали основные ценности, а также правовые нормы, регулирующие энергетические рынки объединенной Европы, будь то Договор Энергетической хартии или Транзитный протокол к нему. Законодательные меры ЕС в энергетической области и обретение коммунитарными институтами возможности влиять на энергетическую политику государств-членов ЕС, естественно, не остались незамеченными со стороны России.

Контрольную функцию «мягкой силы», которую ЕС смогла применить к государствам – кандидатам на членство в ЕС, и в какой-то степени, к государствам, стремящимся к более тесному сотрудничеству в рамках политики соседства, невозможно эффективно применить к России. Принцип "суверенной демократии", представленный как одна из фундаментальных основ современной доктрины внешней политики России, отвергает какое-либо внешнее вмешательство в российскую внутреннюю и внешнюю политику. Со временем становится все труднее привлечь Россию к диалогу с ЕС, направленному на то, чтобы определить те вопросы (нормы), которые была бы готова адаптировать Россия. Именно в энергетическом секторе эта нарастающая независимость Москвы от внешних влияний является весьма ощутимой.

Далее диссертантом рассматривается *«Развитие отношений, между Россией и ЕС в связи с его восточным расширением»*. Диссертант приходит к выводу, что расширение ЕС на восток со стороны России не воспринималось так остро, как расширение НАТО в восточном направлении. С расширением ЕС на восток со стороны России возникли некоторые опасения из-за общей политической и экономической переориентации стран в Центральной и Восточной Европе, которая происходила с начала 1990-их годов. Россия понимала, что расширение Шенгенской зоны приведет к осложнению визового режима с государствами ЕС, с которыми будут потеряны тесные контакты, не только в Центральной и Восточной

Европе, но постепенно и на постсоветском пространстве (страны Балтии, ставшие частью расширения ЕС в ходе расширения ЕС на восток в мае 2004 года).

Диссертант подчеркивает тот факт, что у России со странами Западной Европы еще до начала восточного расширения ЕС возникли довольно хорошие отношения, в том числе экономические и энергетические. Но еще в 1990-е гг. институты Европейского Союза, в частности Европейскую комиссию, начала беспокоить консолидация позиций российских энергетических компаний в энергетическом секторе ЕС, а также жесткая позиция России в вопросах, связанных с энергетикой (отказ от ратификации Договора об Энергетической Хартии и Транзитного протокола к нему). По мнению диссертанта, определенную роль сыграли также внутрисполитические события в России, особенно ухудшение ситуации с правами человека в связи с определенными политическими убийствами (убийство журналистки А. Политковской и бывшего агента КГБ и ФСБ А.Литвиненко, которое произошло в Лондоне).

В следующем параграфе под названием *«Развитие энергетической политики ЕС и ее влияние на отношения России и ЕС в энергетической сфере»* диссертантом рассматривается энергетическая политика ЕС и ее влияние на отношения России и ЕС. В основном диссертант рассматривает вопросы либерализации энергетического рынка ЕС, сферы энергетической эффективности и разработанного Климатическо-энергетического пакета ЕС.

Усилия государств – членов ЕС по диверсификации поставок энергетических ресурсов играют важную роль в стратегическом планировании энергетической политики ЕС. По мнению диссертанта, они ограничиваются рядом факторов, которые носят политико-экономический характер. Для повышения энергетической безопасности ЕС наряду с диверсификацией необходимо также:

- строгое соблюдение принятых для внутреннего энергетического рынка нормативных актов,
- стремление к подлинной либерализации энергетических рынков.

Кроме того, по нашему мнению необходимо сосредоточить стратегический анализ не только на внешнем измерении энергетической политики, но и на обеспечении эффективной интеграции энергетических рынков государств-членов

ЕС. Эта стратегия должна быть отражена в развитии инфраструктуры таким образом, чтобы была предотвращена изоляция небольших и очень зависимых, а тем самым извне легко «шантажируемых» рынков. Европейскому Союзу и Словакии как его полноправному члену необходимо связать инфраструктуру в виде транспортных маршрутов с севера на юг, и с восток на запад с целью создания условий для эффективной интеграции внутреннего энергетического рынка. С этими целями непосредственно связаны вопросы финансирования энергетических проектов, а также вопросы их реального осуществления. Необходимо укреплять рыночные аспекты в области энергетики (особенно для внутреннего рынка природного газа), создавать организации, которые бы могли обеспечить взаимосвязь рыночного (в идеале) и либерального измерения энергетической политики с ее не только стратегическими, но и политическими измерениями. Процессы формирования консолидированной, основанной на принятии всеми государствами энергетической политики ЕС, естественным образом сказываются на отношениях ЕС с основным поставщиком нефти и природного газа – Россией.

По наблюдению диссертанта, говоря об энергетической политике ЕС, нынешняя ситуация соответствует скорее тому, что параллельно существуют две энергетические политики – национальная энергетическая политика государств-членов (27 государств) и только формирующая свои концептуальные основы и институциональные структуры энергетическая политика ЕС, которая, в последние несколько лет сосредоточила особое внимание на четырех основных вопросах:

- внутренний рынок и его либерализации,
- повышение энергетической эффективности,
- безопасность поставок энергетического сырья,
- защита окружающей среды.

Такое формулирование целей, по мнению диссертанта, может привести к фундаментальному столкновению либерализма и конкуренции при поддержке высокого уровня интервенций и регулирования. Например, использование энергии из возобновляемых источников энергии, например, рост производства солнечной энергии на европейском уровне, требует значительного внимания коммунитарных институтов и крупных финансовых затрат. Несмотря на это, использование

возобновляемых источников энергии способствует, с одной стороны, снижению выбросов парниковых газов, а с другой приносит экологические угрозы (биотопливо), а также приводит к увеличению зависимости от импорта некоторых материалов. В этих технологиях используются и очень редкие металлы и соединения, которые производятся только в ограниченном количестве государств (включая Россию).

В части диссертации под названием *«Энергетический комплекс как проблемный фактор отношений России и ЕС»* диссертантом определяется перспективы отношения России и ЕС в области энергетики.

Диссертант приходит к выводу о том, что, отсутствие единства в энергетической политике ЕС, особенно в конкретных вопросах, связанных с ее внешним измерением, приводит к недостатку согласованности во внешней политике ЕС, которая проявляется в отношениях с Россией и другими государствами постсоветского пространства. Российская сторона воспринимает это как важный фактор в диалоге с ЕС, так как от него зависят сложные политико-экономические решения, например, о диверсификационных инфраструктурных проектах. При этом следует, отметить, что все важные проекты развития транспортно-логистической инфраструктуры оказываются под влиянием не только позиции государств-членов ЕС, но на них также влияют международные события. Эта деятельность должна рассматриваться как в высшей степени приоритетная для Европейского Союза. Поскольку именно таким способом он может на практике усилить собственную энергетическую безопасность, включая безопасность таких небольших государств как Словацкая Республика.

В завершающей части диссертации под названием *«Перспективы отношений России с ЕС в области энергетики»* диссертант приходит к выводу, что после восточного расширения ЕС чрезвычайные ситуации, возникающие в поставках нефти и природного газа, стали для ЕС более ощутимы. Новые страны – члены ЕС, а также их западноевропейские соседи осознали, в какой степени непосредственное окружение ЕС влияет на его энергетическую безопасность. Были также выявлены достаточно серьезные недостатки в существующих институциональных механизмах, и в правовой системе ЕС, не позволявшие быстро

и эффективно реагировать на возникающие кризисы, а также осуществлять превентивные мероприятия. Разработка общей позиции на уровне ЕС усложнена тем, что подходы западных европейцев к энергетической безопасности коренным образом отличаются от политики управления энергетической зависимостью в Центральной Европе. Ситуация в энергетической политике ЕС зависит от внешней политикой отдельных государств-членов ЕС по отношению к России, а также от степени либерализации в энергетическом секторе этих государств.

Стратегия энергетической политики Словацкой Республики, как и любого другого государства – члена ЕС, характеризуется долгосрочной перспективой, которая не может быть изменена с каждым новым составом правительства или парламента. На основе такой стратегии государства-члены ЕС в своей энергетической политике и в отношениях с Россией, как правило, структурируют сотрудничество с другими членами ЕС в области энергетической политики, создавая на территории Европейского Совета тактические коалиции, которые являются важным стимулом для развития энергетической политики ЕС. До кризиса в январе 2009 года, который угрожал энергетической безопасности ряда стран-членов ЕС и потребовал от его руководящих структур большой дипломатической активности, встречи в рамках Энергетического диалога Россия-ЕС были относительно неэффективными.

ЕС попытается решить вопрос о безопасности поставок газа и "мобилизации" своих собственных механизмов в случае серьезных нарушений в поставках, в рамках законодательства, регулирующего внутренние измерения энергетической политики. Основная проблема заключается в неравномерной структуре зависимости государств-членов ЕС от внешних (российских) поставок, и в расходящиеся интересах стран-членов ЕС по вопросам энергетического рынка. Эффективное функционирование механизма раннего предупреждения смогло доказать свою действенность в конце 2009 – начале 2010 года, когда российская сторона заранее предупредила, что возможны сбои в поставках по нефтепроводу «Дружба», которые могут повлиять на энергетическое обеспечение несколько стран Центральной Европы, включая Словацкую Республику. Однако этого не

произошло, так как российская и украинская стороны избежали споров, которые могли бы привести к прерыванию поставок нефти.

Заключение содержит основные выводы, к которым пришёл диссертант в ходе исследования.

В приложениях приводятся:

Словацкая республика – общая информация. (Приложение, рис. №1),

Пути поставки Российского сырья в Европу (Приложение, рис. № 2.),

Схема Нефтепровода «Дружба» и планированное подключение трассы «Одеса – Броды» (Приложение, рис. № 3),

Схема Трассы газопровода «Набукко» (Приложение, рис. № 4.),

Трасса газопровода через территорию Словацкой Республики. EUSTREAM. (Приложение, рис. № 5.),

Происхождение угля, нефти и природного газа потребляемого в ЕС -27 (2000-2008год).(Приложение, рис. № 6.),

Зависимость государств членов ЕС на поставках российского газа (2005 год), (Приложение, рис. № 7).

Таким образом, приложения к диссертации предлагают краткую существенную информацию по отдельным аспектам темы.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:

Пацек М. Диверсификационные проекты поставок энергетического сырья в ЕС // Национальная безопасность. 2010. № 11-12. Сс. 108–113 0,08 п.л.

Другие публикации:

Пацек М. Недостатки энергетической безопасности Словацкой Республики // Молодой учёный - Ежемесячный научный журнал. 2011. № 1 (24). Сс. 175-178. – 0,4 п.л.

Подписано в печать 05.05.2011г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 2042.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр., д. 24
тел.: 323-30-50, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_lemma@mail.ru
<http://www.lemaprint.ru>