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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений"

Актуальность темы исследования. В настоящее время криминальная ситуация в России отличается особой сложностью. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в 2006 году общее количество зарегистрированных преступлений в стране, по сравнению с 2005 годом, увеличилось на 8,5%. Отмечается устойчивая тенденция к росту всех видов преступлений, в особенности, корыстно-насильственных.

Практика свидетельствует о том, что число нераскрытых преступлений в России также растет. По данным ГИАЦ МВД РФ, количество нераскрытых преступлений от общего числа зарегистрированных в 2004 году составило 43,7%, в 2005 - 46,6%, в 2006 - 53,5%\

Одной из причин недостаточного уровня раскрываемости преступлений является низкое качество информационного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений. Последнее, являясь неотъемлемой частью криминалистического обеспечения, представляет собой многогранную деятельность, состоящую из различных подсистем правового, организационного, методического и технического характера. В связи с тем, что рассмотрение всех подсистем в рамках одного диссертационного исследования не представляется возможным, автор считает необходимым уделить основное внимание проблемам формирования и ведения криминалистических учетов, а таюке использования содержащейся в них информации для раскрытия и расследования преступлений. Это необходимо потому, что в настоящее время особую значимость приобретают развитие и дальнейшее совершенствование существующей системы криминалистических учетов, решение проблем криминалистической регистрации и повышение эффективности информационного обеспеченияправоохранительной деятельности в целом.

1 Информация взята с официального интернет-сайта МВД РФ (http://www.mvd.ru).

В настоящее время ГИАЦ МВД России осуществляет разработки и сопровождение программно-технологического обеспечения автоматизированных систем для федеральных учетов, их модернизацию на базе современных специализированных высокопроизводительных вычислительных средств. Одновременно идет процесс объединения информации, сосредоточенной в различных видах криминалистических учетов в интегрированные банки данных (ИБД), что заметно повышает эффективность поисковых мероприятий, экономит время, особо ценное на первоначальном этапе расследования в условиях дефицита данных о личности виновных.

Одним из направлений развития информационного обеспечения на современном этапе является формирование новых видов криминалистических учетов (учет запаховых следов, учет лиц на основе сведений об особенностях ДНК).

Немаловажную роль при расследовании преступлений может играть и использование возможностей глобальной компьютерной сети Интернет. Как свидетельствует зарубежная практика, Интернет оказывает большую помощь правоохранительным органам в розыске преступников.

Изложенные соображения свидетельствуют об актуальности научной разработки вопросов, связанных с информационным обеспечением раскрытия и расследования преступлений, что обусловливает теоретическую и практическую значимость избранной автором темы и необходимость осуществления специального исследования в данной сфере.

Степень разработанности темы исследования. Изучению вопросов, связанных с криминалистической регистрацией в частности и информационным обеспечением раскрытия и расследования преступлений в целом, посвящены работы таких ученых-криминалистов, как: А.И. Винберг, P.C. Белкин, Н.В. Терзиев, И.Н. Якимов, И.А. Возгрин, В.И. Терещенко, Е.П.Ищенко и др.

В последние годы особое внимание данной проблематике уделяли: Т.В. Аверьянова, A.B. Пахомов, H.A. Корниенко, М.А. Миловидова, Ф.Г. Аминев, P.E. Демина, Е.В. Назаркин, С.А. Ялышев, P.A. Усманов и др.

Вместе с тем, научные исследования, проведенные в последнее время, не исчерпывают всех вопросов, возникающих на современном этапе развития системы криминалистических учетов, совершенствования программно-технических средств информационного сопровождения, формирования новых методик по организации и тактике сбора, систематизации, хранения и выдачи криминалистически значимой информации.

Объект н предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является деятельность правоохранительных органов, направленная на получение криминалистически значимой информации, её хранение, обработку, передачу и использование в целях раскрытия и расследования преступлений.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности сбора, хранения, обработки и использования криминалистически значимой информации на современном этапе развития информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании информационного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих задач:

- анализом различных подходов к определению понятий: информация, криминалистически значимая информация, информационное обеспечение и др., а также к классификации криминалистически значимой информации; раскрытием содержания процесса информационного обеспечения; характеристикой принципов информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений;

- исследованием научных и правовых основ криминалистической регистрации;

- изучением современного состояния системы криминалистических учетов органов внутренних дел России, а также международных учетов Интерпола, Европола и стран СНГ;

- разработкой практических рекомендаций по совершенствованию существующей системы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений и предложений по внедрению в практическую деятельность положительного опыта работы информационных подразделений органов внутренних дел России, зарубежного опыта и новых информационных технологий.

Методология и методика исследования. Методологическую основу предпринятого исследования составляют современные методы теории познания. В опоре на диалектический метод познания использовались общие и частные методы исследования, включая: сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический, логико-правовой, социологический, статистический и другие.

Диссертационное исследование базируется на изучении и анализе широкого круга законодательных и литературно-научных источников.

Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса и интервьюирования 102 сотрудников следственных, оперативных подразделений, подразделений участковых уполномоченных милиции, подразделений по делам несовершеннолетних, информационных подразделений УВД Вологодской области, УВД города Вологды, Первого и Второго отделовмилиции УВД города Вологды. В ходе изучения 120 уголовных дел в судах общей юрисдикции городов Вологды и Череповца автором собран и проанализирован материал о методах и способах информационного обеспечения деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений.

Научная новнзна диссертационного исследования. Автором на монографическом уровне проведено комплексное исследование, в котором осуществлена теоретическая разработка проблем, возникающих в области информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений. На основе системного подхода предпринято целостное решение наиболее проблемных вопросов правового и организационного характера информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию регистрационной деятельности в органах внутренних дел и информационного обеспечения в целом.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия «информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений».

Основной задачей системы криминалистического обеспечения правоохранительных органов является повышение научного и технического уровня их практической деятельности по обнаружению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений. В современных условиях составной частью криминалистического обеспечения является информационное обеспечение. Последнее, в широком смысле, представляет собой связь между криминалистически значимой информацией и ее пользователем (следователем, дознавателем, оперативным работником и т.д.). В узком смысле, под информационным обеспечением раскрытия и расследования преступлений следует понимать деятельность по получению (сбору) криминалистически значимой информации, её хранению, обработке, передаче и использованию в целях раскрытия и расследования преступлений.

2. Авторское определение понятия «криминалистический учет».

Криминалистический учет представляет собой информационный массив, в котором сосредоточивается криминалистически значимая информация об объектах регистрации, предназначенный для информационного обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

3. Изучение нормативных документов, регламентирующих организацию и ведение криминалистических учетов, научных трудов по проблемам криминалистической регистрации, а также анализ различных подходов к классификации криминалистических учетов позволили предложить авторскую классификацию криминалистических учетов.

4. Рекомендации по совершенствованию уровня информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Существующая в настоящее время система криминалистических учетов позволяет эффективно использовать содержащиеся в них сведения для раскрытия и расследования преступлений. Вместе с тем, возможности криминалистических учетов правоохранительными органами используются не в полной мере. Диссертантом предложены следующие меры по повышению уровня информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений:

- полная автоматизация процессов обработки и выдачи необходимой информации заинтересованным лицам;

- объединение массивов криминалистически значимой информации, сосредоточенной в различных АИПС, в интегрированные банки данных (ИБД);

- формирование и внедрение в практику новых видов учетов (учет запаховых следов, учет лиц на основе сведений о ДНК);

- внедрение в работу следственных подразделений программных комплексов «АРМ следователя» и их дальнейшее совершенствование;

- разработка и внедрение в практическую деятельность аналогичных АРМ для сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений;

- создание единой формы первичных документов уголовно-статистического и криминалистического учетов;

- использование передового опыта внедрения в практику различных программно-технических комплексов, работающих с массивами криминалистически значимой информации;

- использование возможностей глобальной сети Интернет как источника криминалистически значимой информации для розыска преступников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что ' предложения и выводы, сформулированные в результате исследования, могут быть использованы в дальнейшем в ходе научных исследований по проблемам криминалистической регистрации, в учебном процессе высших и средних учебных заведений юридического профиля при преподавании курса «Криминалистика», а также в системе первоначальной подготовки, повышения квалификации и переподготовки сотрудников информационных и экспертных подразделений правоохранительных органов, дознавателей, следователей, оперативных работников, иных лиц, непосредственно имеющих отношение к учетно-регистрационной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее результаты могут применяться в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования доложены в научных сообщениях на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики Вологодского института права и экономики ФСИН России.

Отдельные материалы авторского исследования изложены на научно-практических конференциях, проходивших в городах Калининград и Вологда (2006-2007 гг.), а также отражены в опубликованных статьях (2006-2007 гг.).

Материалы диссертационного исследования используются при преподавании курса «Криминалистика» и спецкурса «Криминалистика в раскрытии преступлений аппаратами уголовного розыска» в Вологодском институте права и экономики ФСИН России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УВД Вологодской области (акт внедрения от 20.12.2006) и УВД города Вологды (акт внедрения от 15.11.2006).

Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, представлены в 4 научных статьях, общим объемом 1,47 п.л.

Структура диссертации определена, исходя из целей, задач и логики исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения. Завершает работу библиография и приложение, включающее акты внедрения результатов научного исследования в практическую деятельность органов внутренних дел. Работа оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Белов, Олег Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования считаем возможным сформулировать следующие выводы:

1. Эффективная деятельность по раскрытию и расследованию преступлений не может существовать без должного криминалистического обеспечения, неотъемлемой частью которого выступает информационное обеспечение. В широком смысле оно представляет собой связь между криминалистической информацией и ее пользователем (следователем, дознавателем, оперативным работником и т.д.). В узком смысле, под информационным обеспечением раскрытия и расследования преступлений следует понимать действия по выявлению и представлению (передаче) криминалистически значимой информации ее непосредственному потребителю, в том числе лицу, осуществляющему оперативно-розыскную, следственно-дознавательскую, надзорно-прокурорскую и иные виды деятельности, сопряженные с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений.

2. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений является многогранной деятельностью, основу которой составляет деятельность по формированию и ведению криминалистических учетов, а также практическому использованию информации, содержащейся в них. В процессе информационного обеспечения криминалистически значимая информация собирается, подвергается обработке, хранению и использованию. Анализ закономерностей таких информационных процессов и разработка программно-технических средств на основе новых информационных технологий позволяют говорить о возможностях повышения уровня информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

3. На основе анализа различных подходов к определению понятия «криминалистический учет», автором изложена собственная точка зрения по данному вопросу. Мы полагаем, что криминалистический учет представляет собой информационный массив, в котором сосредоточивается криминалистически значимая информация об объектах регистрации, предназначенный для информационного обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

4. Проанализировав мнения ученых-криминалистов на проблему классификации криминалистических учетов, диссертант полагает, что существующие в органах внутренних дел учеты можно классифицировать следующим образом:

1) По территориальности - все учеты делятся на: международные (учеты Интерпола, Европола, стран СНГ); централизованные (федеральные); региональные (учеты органов внутренних дел субъектов РФ) и местные (ведутся по инициативе ГО-РОВД).

2) По функциональному признаку - все учеты можно подразделить на: оперативно-справочные, криминалистические и справочно-вспомогательные учеты.

3) По месту сосредоточения - учеты, которые ведутся в информационных подразделениях ОВД (информационных отделениях и отделах ГО-РОВД, ИЦ МВД, ГУВД, УВД и ГИАЦ МВД РФ) и учеты, формирование и ведение которых возложено на экспертно-криминалистические подразделения ОВД (экспертно-криминалистические коллекции и картотеки).

5. На основе анализа научных трудов, а также результатов собственных исследований, диссертантом были раскрыты возможности использования информации, содержащейся в криминалистических учетах. Кроме того, в работе указаны факторы, которые на практике влияют на недостаточную эффективность использования данных криминалистических учетов. К ним, в частности, относятся:

- низкий кругозор следователей и оперативных работников в области возможностей использования АИПС;

- отсутствие полноценного контроля за предоставлением учетной информации в АИПС и др.

- низкая эффективность и некачественность методик по организации и тактике сбора информации;

- отсутствие либо недостаточность современных технических средств по обработке информации на местах;

- несовершенные каналы передачи информации и линии связи;

- текучесть кадров.

- некачественное ведение уголовных, розыскных дел и, как следствие этого, некачественный процесс выявления и сбора розыскной и доказательственной информации;

- низкий уровень учетно-регистрационной дисциплины.

6. Автором предложены конкретные пути решения проблем повышения эффективности информационного обеспечения правоохранительной деятельности, а именно:

- полная автоматизация процессов обработки и выдачи необходимой информации заинтересованным лицам;

- объединение массивов криминалистически значимой информации, сосредоточенной в различных АИПС в интегрированные банки данных (ИБД);

- формирование и внедрение в практику новых видов учетов (учет запаховых следов, учет лиц на основе сведений о ДНК);

- внедрение в работу следственных подразделений программных комплексов «АРМ следователя» и их дальнейшее совершенствование;

- разработка и внедрение в практическую деятельность аналогичных АРМ для сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений;

- создание единой формы первичных документов уголовно-статистического и криминалистического учетов;

- использование передового опыта внедрения в практику различных программно-технических комплексов, работающих с массивами криминалистически значимой информации;

- использование возможностей глобальной сети Интернет как источника криминалистически значимой информации для розыска преступников.

7. В связи с ростом транснациональной преступности возможности использования криминалистически значимой информации, содержащейся в международных криминалистических учетах, приобретают все большее значение. В настоящее время криминалистически значимая информация собирается, систематизируется, обрабатывается и реализуется также как на внутрироссийском пространстве, так и на межгосударственном уровне (по линии МИБ, «Европола», «Интерпола»). Необходимость в такой информации, а также в межгосударственном информационном обмене диктуется практикой борьбы с международной преступностью.
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132. Ваша профессиональная специализация:201. следователь 26 26,5202. оперуполномоченный 34 34,7203. участковый уполномоченный 20 20,4204. инспектор по делам несовершеннолетних 10 10,2205. сотрудник информационного подразделения 12 12,2

133. З.Ваш стаж практической работы по специальности:301. до 1 года 4 4Д302. до 3 х лет 17 17,3303. до 5 ти лет 42 42,8304. до 10-ти лет 31 31,6305. свыше 10 лет 8 8Д

134. Как часто Вы обращаетесь в своей деятельности к оперативно-справочным учетам?401. постоянно 63 64,3402. по мере необходимости 39 39,8403. не обращаюсь 0 0,0

135. Как часто Вы используете в своей деятельности данные криминалистических учетов?501. постоянно 62 63,2502. когда в этом есть необходимость 36 36,7503. не использую 4 4,1

136. Считаете ли Вы эффективным использование учетов для раскрытия н расследования преступлений?701. да, считаю 89 90,8702. нет, не считаю 2 2,0703. затрудняюсь ответить 11 П,2

137. На каком уровне, на Ваш взгляд, находится информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений?801.на высоком уровне 38 38,8802.на среднем уровне 55 56,1803 .на низком уровне 9 9Д

138. Что, по Вашему мнению, может повлиять на повышение эффективности информационного обеспечения?1001.обеспечение подразделений ОВД новой высокопроизводительной компьютерной техникой 45 45,9

139. Ю4.затрудняюсь ответить 18 18,41. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯсотрудников органов внутренних дел для выяснения мнения об эффективности использования в процессе раскрытия и расследования преступлений программного продукта «Барракуда».
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144. Считаете ли Вы данный программный продукт необходимым в Вашей практической деятельности?601. да, считаю 96 97,9602.нет, не считаю 6 6Д
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