



На правах рукописи

Е.С.

Сидоркина Евгения Сергеевна

**ФЕНОМЕН АБСЕНТЕИЗМА НА ПАРЛАМЕНТСКИХ И
ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В РОССИИ (1995—2008 гг.)**

Специальность 23 00 02 —

политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание научной степени
кандидата политических наук

30 СЕПТ 2008

Москва 2008

Диссертация выполнена на кафедре государственной политики
философского факультета МГУ имени М В Ломоносова

Научный руководитель

доктор политических наук,
профессор Василенко И А

Официальные оппоненты

доктор философских наук,
профессор Пугачев В П
кандидат политических наук
Шлык Р Ю

Ведущая организация

Международный независимый
эколого-политологический
университет, отделение политологии

Защита состоится 24 сентября 2008 года в 15 00 на заседании
Диссертационного совета Д 501 001 47 по политическим наукам при
Московском государственном университете имени М В Ломоносова по
адресу 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д 27, корпус 4,
философский факультет, аудитория А-518

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной
библиотеки МГУ имени М В Ломоносова (МГУ, 1 корпус гуманитарных
факультетов)

Автореферат разослан «22 » августа 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

А В Федякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Участие населения в политическом процессе и, прежде всего, в формировании выборных органов власти является условием успешного функционирования любого общества, построенного на демократических принципах. В свою очередь, рост электорального абсентеизма поднимает вопрос о легитимности действующей власти в стране, так как достаточно сложно говорить о всенародном избрании, если поддержать данную власть на выборах приходит менее половины граждан, обладающих избирательным правом.

В России падение явки на выборы всех уровней, наблюдаемое в период с 1999 по 2004 гг., вызвало значительный рост интереса отечественной политической науки к данной проблеме. Однако повышение уровня электоральной активности избирателей в период последнего электорального цикла 2007—2008 гг. стало свидетельством серьезных изменений, произошедших за последние годы в стране. Осмысление причин, которые привели к столь кардинальному изменению, является весьма актуальным для российской политологии в целом, так как свидетельствует не только об изменениях в массовом сознании избирателей, но и в политическом процессе, протекающем в стране в период последних лет.

Несмотря на то, что в отечественной политической науке существует значительное количество исследований абсентеизма, все они, по большей части, посвящены изучению лишь отдельных аспектов данного феномена: в одних работах рассматриваются мотивы неучастия в голосовании, в других — факторы, влияющие на явку избирателей, в третьих даются рекомендации для повышения уровня электоральной активности граждан и т. д. При этом на сегодняшний день отсутствуют исследования, в которых бы применялся комплексный подход, позволяющий рассмотреть данный феномен во всей его целостности. Однако потребность в подобного рода работах достаточно велика. В первую очередь, она обусловлена тем, что анализ отдельных

аспектов сложного и быстро меняющегося феномена зачастую оказывается неспособным определить его наиболее существенные свойства Во-вторых, целостный взгляд на проблему абсентеизма позволяет рассмотреть его динамику в контексте трансформации политического режима

Проведение комплексного анализа динамики абсентеизма на парламентских и президентских выборах в России в период 1995—2008 гг позволит по-новому осмыслить причины возникновения и пути развития данного социально-политического феномена, а также определить перспективы будущих научных исследований

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема абсентеизма для России является достаточно новой В связи с этим наиболее широкую теоретическую базу для изучения данного феномена представляют работы западных исследователей Среди них можно выделить труды таких ученых, как Ч Мерриам, Г Госнел, Г Лассуэл, С Верба, Н Най, П Лазарсфельд, Б Берельсон, А Кемпбелл, П Конверс, В Миллер, Д Стокс, Э Даунс, М Фиорина, К Риф, Г Шмит, М Марш и др¹ В работах данных исследователей были обобщены методы и способы изучения абсентеизма, разработана методология и методика проведения прикладных исследований, высказаны прогнозы о характере проявлений данного феномена в различных социально-политических условиях

На современном этапе развития политической науки в западных странах значительное внимание исследователей уделяется изучению факторов, влияющих на уровень электоральной активности граждан Среди

¹ *Gosnell Ch F Gosnell H F Non-Voting Cases and Methods of Control Chicago, 1924, Verba S Nie N Participation in America Political Democracy and Social Equality New York Harper and Row, 1972, Campbell A, Converse P Miller W E Stokes D E The American Voter New York John Wiley, 1960, Downs A An Economic Theory of Democracy New York Harper Collins, 1957, Fiorina M Retrospective Voting in American National Elections New Haven Yale University Press, 1981, Reif K, Schmitt H Nine Second-order National Elections A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results // European Journal of Political Research 1980 № 8 P 3 – 44, Marsh M Testing the Second-Order Election Model after Four European Elections // British Journal of Political Science 1998 № 28 P 591 – 607, Reif K Ten Second-Order National Elections // Ten European Elections Campaigns and Results of the 1979/81 First Direct Elections to the European Parliament / Ed by Karl Reif Aldershot Gower, 1985*

данных работ условно можно выделить три основные направления. В рамках первого направления изучается связь абсентеизма с политической системой в целом. Иными словами, в фокусе внимания авторов прибывает вопрос о влиянии институциональных факторов на уровень электоральной активности граждан. Основными проблемами исследований здесь выступают следующие: вопрос об угрозах низкой явки для демократии², проблема общей тенденции к снижению уровня явки в развитых странах³, влияние институционального дизайна на электоральную активность граждан⁴ и т.д.

Во втором направлении исследований данной проблемы уделяется внимание факторам, влияющим на абсентеизм избирателей на индивидуальном уровне. Здесь в центре внимания исследователей находится вопрос изучения связи между определенными качествами индивида (возрастом⁵, полом⁶, образованием⁷ и т.д.) и уровнем его электоральной активности.

В рамках третьего направления ученые изучают воздействие социальных сетей на электоральную активность граждан. По мнению представителей данного направления, плотность социальных сетей оказывает положительное влияние на явку избирателей, чем плотнее социальная сеть, тем выше электоральная активность граждан⁸.

² Rosema M Low Turnout Threat to Democracy or Blessing in Disguise? Consequences of Citizens Varying Tendencies to Vote // *Electoral Studies* 2006 Vol 26 № 3 P 612 – 623

³ Franklin M N Lyons P Marsh M The Generational Basis of Turnout Decline in Established Democracies // *Acta Politica* 2004 Vol 39 P 115 – 151

⁴ Blais A, Carty R K Does Proportional Representation Foster Voter Turnout? // *European Journal of Political Research* 1990 № 18 P 167 – 181

⁵ Franklin M N Lyons P, Marsh M The Generational Basis of Turnout Decline in Established Democracies // *Acta Politica* 2004 Vol 39 P 115 – 151

⁶ Norris P Gender Differences in Political Participation in Britain Traditional, Radical and Revisionist Models // *Government and Opposition* 1991 Vol 26 № 1 P 56, Schlozman K L Burns N Verba S Gender and the Pathways to Participation The Role of Resources // *Journal of Politics* 1994 Vol 56 № 4 P 963 – 990

⁷ Nie N Junn J, Stehlik-Barry K Education and Democratic Citizenship in America Chicago University of Chicago Press, 1996, Pelkonen P Education and Voter Turnout in a Quasi-Experimental School Reform // http://www.iza.org/conference_files/SUMS2007_pcKoncz_p3357.pdf 2007

⁸ Johnston R, Matthews S J Social Capital, Age, and Participation // http://www.politics.ubc.ca/fileadmin/template/main/images/departments/polisci/Faculty/johnston/CPSA_2004.pdf P 8

Обращаясь к работам отечественных исследователей, хотелось бы отметить, что в период с 1989 по 1998 гг проблема абсентеизма зачастую рассматривалась в рамках исследований, посвященных эlectorальному поведению в целом⁹ Интерес к данному феномену как самостоятельному предмету изучения начинает формироваться в основном после второго эlectorального цикла (1999—2000 гг), что напрямую было связано с возникновением тенденции к снижению эlectorальной активности российских избирателей

Однако следует отметить, что на протяжении данных периодов круг основных проблем исследования не претерпел значительных изменений Единственным различием этих периодов является возникший после 1999 г рост интереса российских ученых к разработке методов и способов повышения явки избирателей на выборах всех уровней Среди работ, посвященных этой теме, стоит отметить исследования таких авторов, как Т А Александрова, М Е Кошелюк, К Н Николаев, Ю А Дорофеев, А А Зарипова¹⁰ В качестве методов повышения избирательной активности граждан данные исследователи предлагают разработку и проведение мероприятий, стимулирующих повышение уровня эlectorальной культуры избирателей, а также активную работу политических партий с населением в период между избирательными циклами

⁹ Комаровский В С Демократия и выборы в России теория и история вопроса // Социс 1996 № 6 С 18–31, Котосов В А Туровский Р Ф Электоральная карта современной России генезис, структура и эволюция // Полис 1996 № 4 С 33 – 46

¹⁰ Александрова Т А Повышение активности избирателей средствами социально-психологических методов и технологий Автореф дис канд психол наук / РАГС при Президенте РФ М , 2002 – 25 с , Николаев К Н Основные проблемы избирательного абсентиизма и некоторые пути его преодоления // Актуальные проблемы философии, социологии и политологии, экономики и психологии Вып 5 Пермь, 2002 С 112 – 114, Александрова Т А , Кошелюк М Е Как преодолеть «электоральное отчуждение» // Лаборатория рекламы – 2002 № 3 (22) С 18 – 21, Дорофеев Ю А Пути преодоления апатии избирателей как угрозы демократическому развитию России // Выборы в Российской Федерации / Под ред М Б Горного СПб Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия», Институт развития избирательных систем (ИРИС), 2002 // <http://www.strategy-spb.ru/Koi-8/Proekt/tezis/dorofeev.htm>, Зарипова А А Некоторые способы разрешения проблемы абсентиизма в зарубежных странах // Политико-правовая система России материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв ред Ф В Глазырин, А Г Егоров Волгоград Станица-2, 2006 С 115 – 116

В остальном перечень вопросов, поднимаемых учеными в рамках данных периодов, оставался неизменным и включал в себя следующие направления изучение причин возникновения и развития абсентензма в условиях современной России, анализ мотивов неучастия в выборах, исследование факторов, влияющих на явку избирателей

Причины возникновения абсентензма, а также мотивы неучастия в выборах рассматриваются в работах таких ученых, как Е А Шатунов, Ю И Бушенева, О В Степанищенко, О С Дейнека, Н Миронов, Е Я Сергеева, В С Комаровский, Ю Е Раствор, Н П Поливаева, И В Охременко, Д М Гилязитдинов, А Г Артемова, Г П Артемов¹¹ В качестве мотивов неучастия в выборах, лежащих в основе причин развития абсентензма в России, авторы выделяют такие, как бессмысленность участия в голосовании, вызванная отсутствием каких-либо изменений в жизни граждан, недоверие избирателей к кандидатам или к самой процедуре выборов, недостаток информации о кандидатах и политических партиях, участвующих в выборах, аполитичность, причиной которой является отсутствие интереса избирателей к политике в целом

¹¹ Шатунова Е Причины и условия абсентензма избирателей // Актуальные проблемы философии, социологии и политологии, экономики и психологии Вып 5 Пермь, 2002 С 114 – 117, Бушенева Ю И Электоральный абсентензм сущность, причины и российские особенности // Политико-правовая система России материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв ред Ф В Глазырин, А Г Егоров Волгоград Станица-2, 2006 С 69 – 72, Степанищенко О В Политический инфантлизм как характеристика электорального поведения (на материалах Краснодарского края) // Автореф дисс канд полн наук Краснодар, 2006 – 25 с, Сергеева Е Я Политическое участие и политическая ориентация российского населения методология исследования и прогнозирования // Автореф дисс канд полн наук / РАГС при Президенте РФ М, 1995 – 24 с, Комаровский В С Демократия и выборы в России теория и история вопроса // Социс 1996 № 6 С 18 – 31, Раствор Ю Е Протестное поведение в регионе (на примере Алтайского края) // Социс 1996 № 6 С 32 – 47, Поливаева Н П Политическое сознание россиян в 90-е годы состояния и некоторые тенденции развития // Вестник Московского университета Серия 12 Политические науки 1997 № 5 С 38 – 53, Дейнека О С Позитивное отношение к государству как латентный фактор электоральной активности // Выборы в Российской Федерации / Под ред М Б Горного СПб Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия», Институт развития избирательных систем (ИРИС), 2002 // <http://www.strategy-spb.ru/Koi-8/Froct/tezis/dinecka.htm>, Миронов Н Электоральное поведение граждан как показатель общественного доверия к демократическим институтам Некоторые результаты анализа электоральной статистики // Сравнительное конституционное обозрение 2005 №2 С 143 – 151

Рассматривая причины возникновения данного феномена в современной России, такие авторы, как А А Галкин¹², Д П Гавра, К С Силантьев¹³, В Б Арсентьев, С Д Баранов, Г Н Бутырин¹⁴, предлагают ряд классификаций, позволяющих выделить основные типы абсентеизма, в основе возникновения которых лежат различные мотивы неучастия в голосовании. Данные классификации позволяют более глубоко изучить феномен абсентеизма и разработать методы повышения уровня избирательной активности избирателей относительно каждого из данных типов.

Обращаясь к работам, рассматривающим влияние факторов на уровень избирательного участия граждан, стоит отметить, что наибольшее количество исследований в данной области посвящено анализу социально-экономических факторов. Среди данных работ необходимо выделить исследования таких авторов, как Ю В Гудина¹⁵ и А С Ахременко¹⁶. Проблема влияния политических факторов на уровень участия граждан в голосовании рассматривалась в основном в работах, посвященных изучению административного ресурса¹⁷.

Анализ институциональных факторов, влияющих на уровень избирательной активности избирателей, проводился в рамках работ,

¹² Галкин А А Осенации, которая не состоялась // Полис 2004 № 1 С 6 – 9, Галкин А А Динамика избирательного поведения российских реалий // Альманах форум 2001 Проблемы выбора М, 2001 // <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=286965&soch=1>

¹³ Гавра Д П Силантьев К С Абсентеизм как социологическая проблема структурная гипотеза и детерминирующие факторы // Политический анализ Доклады центра эмпирических политических исследований СПбГУ СПб Изд-во С-Петербургского ун-та 2004 Вып 5 С 17 – 31

¹⁴ Арсентьев В Б Баранов С Д Бутырин Г Н Выборы процесс, право, технологии Словарь-справочник / Под ред Г Н Бутырина М, 2001 // <http://lib.socio.msu.ru>

¹⁵ Гудина Ю В Активность российских избирателей теоретические модели и практика // Полис 2003 № 1 С 112 – 124

¹⁶ Ахременко А С Электоральное участие и абсентеизм в российских регионах закономерности и тенденции // Вестник Московского университета Сер 12 Политические науки 2005 №3 С 95 – 110

¹⁷ Воронцова А Б Звоновский В Б Административный ресурс как феномен российского избирательного процесса // Полис 2003 № 6 С 114 – 124

посвященных вопросам избирательного законодательства¹⁸ Наряду с этим, особо стоит отметить исследование отечественного политолога Ю.Д. Шевченко¹⁹, рассматривавшего влияние институциональных факторов на электоральные предпочтения граждан. Данная работа интересна тем, что автор выявляет определенную специфику электорального поведения граждан, связанную с типом выборов. На наш взгляд, эту специфику также можно проследить и в отношении электорального абсентеизма.

Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день существует значительное количество работ, раскрывающих причины возникновения, а также динамику феномена абсентеизма на территории современной России. Однако обращает на себя внимание тот факт, что в большинстве своем данные исследования посвящены лишь некоторым аспектам рассматриваемой проблемы. В свою очередь, в отечественной политической науке практически отсутствуют исследования, в которых бы применялся комплексный подход, включающий в себя анализ всех перечисленных выше аспектов и наряду с этим рассматривающий развитие данного феномена в динамике. Между тем, потребность в подобного рода работах достаточно велика, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Объект диссертационного исследования – феномен абсентеизма на парламентских и президентских выборах в России в 1995–2008 гг.

Предмет исследования – основные тенденции развития абсентеизма на парламентских и президентских выборах в России в 1995–2008 гг.

¹⁸ Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы / М. Независимый институт выборов, 2005 – 333 с.

¹⁹ Шевченко Ю.Д. Подводя итоги результаты российских выборов 1993–1996 // Первый электоральный цикл в России (1993 – 1996) / Под общ. ред. В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, Е.Ю. Малешкина / М. Изд-во «Весь Мир», 2000 С 212 – 241

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является проведение комплексного анализа динамики абсентеизма на федеральных выборах в России в 1995—2008 гг

Поставленная цель предполагает решение следующих задач

- провести анализ определений термина «абсентеизм» и рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к изучению данного феномена,
- разработать классификацию типов абсентеизма для анализа избирательной активности граждан на парламентских и президентских выборах в период с 1995 по 2008 гг ,
- изучить факторы, влияющие на уровень избирательной активности граждан,
- провести анализ динамики абсентеизма на парламентских и президентских выборах 1995—1996 гг ,
- рассмотреть основные тенденции развития феномена абсентеизма в рамках федеральных выборов 1999—2000 гг ,
- проследить динамику феномена абсентеизма в условиях избирательных циклов 2003—2004 гг , 2007—2008 гг

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1995 по 2008 гг Указанный временной период диссертационного исследования был выбран по двум причинам Во-первых, результаты выборов 1991 и 1993 гг не учитываются, так как данный избирательный цикл проходил в контексте принципиально иных политических реалий выборы 1991 г – в рамках другой государственности, а парламентская кампания 1993 г – сразу после известных октябрьских событий В свою очередь, начиная с 1995 г , выборы проходят регулярно в назначенный срок в соответствии с Конституцией РФ и могут рассматриваться как единый период избирательной истории современной России Во-вторых, социологические исследования, в которых

фигурирует вопрос относительно мотивов неучастия в выборах федерального уровня, появились лишь в 1995 г. Соответственно изучение периода 1991—1993 гг. затруднено в связи с отсутствием необходимых эмпирических данных. Учитывая указанные выше обстоятельства, в работе выделяются четыре избирательных цикла 1995—1996, 1999—2000, 2003—2004, 2007—2008 гг.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили социологический, социально-психологический и рационально-инструментальный подходы к анализу избирательного поведения. Принципы системного и структурно-функционального подходов к изучению проблемы абсентеизма позволили рассмотреть данный феномен, с одной стороны, в его единстве и целостности, а с другой — как часть политического процесса современной России. При проведении диссертационного исследования также использовался метод корреляционного анализа.

Эмпирическая основа диссертационного исследования включает в себя избирательную статистику президентских и парламентских выборов за 1995—2008 гг.²⁰, результаты Всероссийской переписи населения 2002 г.²¹, данные социальной и экономической статистики российских регионов²², а также результаты социологических опросов ВЦИОМ²³ и ФОМ²⁴.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в проведении комплексного анализа феномена абсентеизма в России в период с 1995 по 2008 гг. В процессе данного исследования

— разработана авторская классификация типов абсентеизма,

²⁰ Центральная избирательная комиссия РФ // <http://www.cikrf.ru>

²¹ <http://www.gks.ru>

²² Регионы России: социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики М., 2007

²³ Всероссийский центр изучения общественного мнения // <http://www.levada.ru>

²⁴ Фонд общественного мнения // <http://bd.fom.ru>

- на основе данной классификации проведен анализ динамики типов абсентеизма в период 1995—2008 гг
- исследовано влияние социально-экономических, институциональных и политических факторов на уровень электоральной активности граждан,
- выявлены основные тенденции развития феномена абсентеизма в период четырех электоральных циклов 1995—1996, 1999—2000, 2003—2004, 2007—2008 гг, заключающиеся в росте аполитичности избирателей и снижении эффективности института выборов в глазах населения страны

Положения, выносимые на защиту:

1 Абсентеизм – это наська граждан на избирательные участки в день голосования Для исследования данного феномена предлагается классификация типов абсентеизма, разработанная на основе анализа мотивов неучастия в выборах, выявленных в рамках социологических исследований ВЦИОМ и ФОМ в период с 1995 по 2008 гг Классификация содержит девять типов абсентеизма, в основе каждого из которых лежит определенная группа мотивов неучастия в выборах 1) объективные обстоятельства неучастия в голосовании (болезнь, отъезд, плохая погода), 2) отсутствие интереса к политике (аполитичность), 3) усталость и разочарование в политике, 4) отсутствие достойных кандидатов, 5) отсутствие веры в то, что голос одного человека может на что-либо повлиять, 6) низкая значимость парламента в глазах избирателей, 7) протест против сложившейся ситуации в стране, 8) убежденность в предрассудкости результата выборов, 9) снижение эффективности института выборов в глазах избирателей

2 Метод комплексного анализа, предлагаемый для изучения феномена абсентеизма на территории современной России, включает в себя 1) изучение динамики типов абсентеизма, выявленных в ходе рассмотрения мотивов неучастия в выборах, 2) анализ влияния электоральных

предпочтений избирателей на уровень явки, 3) изучение воздействия социально-экономических, политических и институциональных факторов на избирательную активность граждан, 4) анализ политического контекста, в рамках которого проходила избирательная кампания

3 В результате проведения диссертационного исследования были выявлены следующие тенденции В рамках первого избирательного цикла (1995—1996 гг.) преобладал протестный тип абсентеизма В рассматриваемый период он не был связан с протестом против политической системы, а явился следствием разочарования избирателей в депутатах-либералах, за которых они отдали свои голоса на прошлых выборах Данное разочарование, в свою очередь, породило тип абсентеизма, вызванный отсутствием достойных кандидатов, и привело к ослаблению народной поддержки действующей власти

4 Во втором избирательном цикле (1999—2000 гг.) в период проведения парламентской кампании в лице партии «Отечество – Вся Россия» впервые, по мнению граждан, появилась достойная альтернатива действующей власти и ее коммунистической оппозиции, позволившая мобилизовать абсентеистов, ранее не участвовавших в выборах по причине отсутствия достойных кандидатов Однако в результате серии терактов, произошедших в Москве и других городах России, общественный запрос кардинально изменился на первое место вышла потребность в безопасности и сильной власти, которая была бы в состоянии навести порядок в стране Представители исполнительной власти того времени, в частности В В Путин, удовлетворили этот запрос, взяв ситуацию под контроль Данное обстоятельство позволило действующей власти в дальнейшем консолидировать вокруг себя избирательную поддержку значительной части российских избирателей Таким образом, в рамках второго избирательного цикла произошел перелом в отношении граждан к исполнительной власти,

оказавший в дальнейшем значительное влияние на характер и сущность российского абсентеизма

5 В период третьего избирательного цикла (2003—2004 гг.) наблюдалось достаточно четкое деление общества на две основные группы. Представители первой группы поддерживали власть и голосовали за «Единую Россию» и В. В. Путина, а представители второй группы голосовали за оппозиционные партии либо выбирали графу «против всех». Данный раскол наблюдался не только среди избирательно активных избирателей, но и среди абсентеистов. Первая группа абсентеистов («пассивное большинство») — это избиратели, не участвовавшие в выборах, но пассивно поддерживавшие политику действующей власти. В качестве мотивов неучастия в голосовании для представителей данной группы выступали следующие: неучастие в выборах по объективным обстоятельствам (отъезд, плохая погода и т. п.), предрешенность результата выборов и др. Вторая группа абсентеистов («протестники») — это избиратели, не принимавшие участие в голосовании из чувства протеста против сложившейся ситуации в стране. Для них были характерны такие мотивы, как «результаты выборов все равно будут подтасованы», не участвовали в голосовании «из чувства протеста против того, как В. В. Путин «делали» президентом», и др. Что же касается количественного соотношения данных групп, то анализ типов абсентеизма, проведенный в рамках рассматриваемых циклов, косвенным образом свидетельствует о превалировании группы «пассивного большинства».

6 В преддверии четвертого избирательного цикла (2007—2008 гг.) произошли значительные реформы в избирательном законодательстве (отмена порога явки, графы «против всех»), которые, по мнению экспертов, должны были привести к снижению уровня избирательной активности граждан. Однако результаты выборов оказались прямо противоположными: явка не только не упала, но и значительно выросла. По мнению автора, данный феномен был вызван следующей причиной в условиях увеличения

группы «пассивного большинства», а также отсутствия какой-либо интриги в период избирательной кампании власть была вынуждена мобилизовать все свои усилия для обеспечения нужного процента явки, являющейся гарантом ее легитимности

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Разработанная в рамках данного исследования классификация типов абсентеизма может применяться для дальнейшего анализа феномена в рамках последующих избирательных циклов. Метод комплексного анализа, предложенный автором, может использоваться для выявления основных тенденций динамики абсентеизма на уровне региона, что позволит проследить общие тенденции и выявить региональную специфику данного феномена

Результаты диссертационного исследования также могут быть полезными в учебном процессе, при чтении лекционных курсов по социологии политики, политической психологии, политическому анализу и прогнозированию, а также другим дисциплинам, рассматривающим проблему абсентеизма

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры государственной политики философского факультета МГУ имени М В Ломоносова и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях («Ломоносовские чтения» 2005 и 2006 гг) и были представлены в публикациях автора

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности,

формулируются цель и задачи исследования, указываются теоретико-методологические и эмпирические основы работы, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования феномена абсентеизма» проводится анализ существующих определений термина, разрабатывается классификация абсентеизма, анализируются ведущие концептуальные подходы к исследованию данного феномена, а также рассматриваются факторы, влияющие на уровень электоральной активности граждан

В диссертации проводится анализ определений термина «абсентеизм», предложенных отечественными и зарубежными исследователями. Отмечается, что в зарубежных работах, посвященных анализу данного феномена, этот термин трактуется как неявка граждан на избирательные участки в день голосования. В свою очередь, в отечественной политической науке наблюдаются две основные позиции в отношении трактовки данного термина. Согласно первой позиции, отечественные авторы наряду с западными коллегами определяют данный феномен как неучастие в выборах (Д.П. Гавра, К.С. Силантьев). Согласно второй, исследователи разграничивают понятия «неучастие в выборах» и «абсентеизм», определяя последнее как неучастие в голосовании, вызванное стойким неверием в то, что с помощью выборов можно решить значимые для общества проблемы, неверием в справедливость подсчета голосов и другими процедурными вопросами (В.С. Комаровский, И.В. Охременко, З.З. Джандубаева, А.И. Ковлер, М.Б. Полтавская).

По мнению автора диссертационного исследования, определение термина «абсентеизм», предлагаемое исследователями в рамках второй позиции, приводит к определенным затруднениям в исследовании данного феномена и постижении его природы. Это связано, прежде всего, с тем, что абсентеизм многогранен, т.е. в его основе лежат различные мотивы

неучастия в выборах Соответственно определение термина, в основе которого лежит лишь один из мотивов неучастия, приводит к тому, что на одной из ранних стадий исследования (определение категориального аппарата) происходит отсечение иных причин, порождающих абсентеизм, и дальнейший анализ проходит в «одномерной» плоскости Таким образом, автор приходит к выводу, что дефиниция абсентеизма не должна в основе своей опираться на какие-либо мотивы неучастия в выборах (протест, аполитичность и т д) и предлагает использовать следующую трактовку термина абсентеизм – это неявка граждан на избирательные участки в день голосования

В диссертации проводится анализ классификаций абсентеизма, предложенных отечественными и зарубежными исследователями Автор отмечает, что среди недостатков данных классификаций можно выделить следующий момент практически все авторы, за исключением испанской исследовательницы М Р Вирос, выделяют не более пяти типов абсентеизма (Д П Гавра, К С Силантьев, В Б Арсентьев, С Д Баранов, Г Н Бутырин, А А Галкин, Г П Артемов, А Г Артемова, Ж Блондель) Однако анализ мотивов неучастия в выборах, проведенный по данным социологических опросов ВЦИОМ и ФОМ в период с 1995 по 2008 гг, показал, что причины неучастия российских граждан в выборах более разнообразны и не могут быть сведены лишь к 3–5 типам В свою очередь, типология, представленная М Р Вирос, является более дробной Однако она не может использоваться для анализа феномена абсентеизма в условиях современной России, так как была разработана на основе глубинных интервью с испанскими абсентеистами 80-х годов, и мотивы неучастия в голосовании, заложенные в ее основу, значительно отличаются от мотивов неучастия, высказанных российскими абсентеистами в середине 90-х гг

В данном диссертационном исследовании предлагается классификация типов абсентеизма, позволяющая учесть российскую специфику и

нивелировать описанные выше недостатки. Она содержит девять типов абсентеизма, в основе каждого из которых лежит определенная группа мотивов неучастия в выборах: 1) объективные обстоятельства неучастия в выборах (болезнь, отъезд, плохая погода), 2) отсутствие интереса к политике (аполитичность), 3) усталость и разочарование в политике, 4) отсутствие достойных кандидатов, 5) отсутствие веры в то, что голос одного человека может на что-либо повлиять, 6) низкая значимость парламента в глазах избирателей, 7) протест против сложившейся ситуации в стране, 8) убежденность в предрассудках о результатах выборов, 9) снижение эффективности института выборов в глазах избирателей.

В диссертации также анализируются концептуальные подходы к исследованию феномена абсентеизма, рассматриваются возможности и границы применения данных теоретико-методологических конструктов для анализа абсентеизма в условиях современной России. Отмечается, что в научной литературе существует значительное количество теорий, посвященных изучению абсентеизма, однако в целом их можно разбить на три основных подхода: социологический, социально-психологический и рационально-инструментальный. Однако ни один из них не дает возможность комплексно проанализировать данный феномен, позволяя раскрыть лишь один из аспектов проблемы. К примеру, теория социальных расколов, разработанная в рамках социологического подхода, позволяет выявить основные социальные размежевания, влияющие на уровень явки. Социально-психологический подход помогает понять, каким образом партийная идентификация граждан влияет на их избирательную активность. Теория выборов второго порядка, разработанная в рамках рационально-инструментального подхода, раскрывает причины более низкой явки на выборы в нижнюю палату парламента, в сравнении с выборами Президента страны. Автор приходит к выводу, что при изучении феномена абсентеизма

нельзя ограничиваться лишь одним из подходов и необходимо использовать всю совокупность теорий

В диссертационной работе рассматриваются основные факторы, влияющие на уровень электоральной активности избирателей социально-экономические, институциональные и политические. Автор отмечает, что в условиях современной России на уровень электоральной активности граждан в большей степени оказывают влияние политические, нежели социально-экономические и институциональные факторы. Среди них наиболее значимыми являются фактор консолидации политических элит и использование административного ресурса. В свою очередь, влияние социально-экономических и институциональных факторов является фоновым: их анализ не позволяет глубоко раскрыть динамику и сущность абсентеизма в условиях переходного состояния российского общества.

Во второй главе «*Анализ основных тенденций эволюции феномена абсентеизма в условиях современной России (1995—2008 гг.)*» рассматривается динамика типов абсентеизма, представленных в период каждого из электоральных циклов, а также выявляются причины их возникновения.

В исследовании отмечается, что в рамках первого электорального цикла (1995—1996 гг.) основным типом абсентеизма являлся протестный тип. Он не был связан с протестом относительно политической системы, а являлся следствием разочарования избирателей в депутатах-либералах, за которых они отдали свои голоса на прошлых выборах.

Наибольшее разочарование постигло представителей городской интеллигенции. В результате проведенных реформ в большинстве своем именно представители этой социальной группы остались за бортом реформируемого общества. Данное разочарование, в свою очередь, породило тип абсентеизма, вызванный отсутствием достойных кандидатов.

Выявленные тенденции также прослеживаются в ходе анализа электоральных предпочтений избирателей. Если жители сельских населенных пунктов продолжали традиционно голосовать за КПРФ, олицетворявшую возврат к старой системе, то жители городских населенных пунктов, наученные горьким опытом голосования за либералов, но не желавшие возврата к прошлому, не видели для себя определенной альтернативы. В итоге часть из них не пришла на выборы вообще, а часть отдала свои голоса за партии, не имевшие ярко выраженной идеологической окраски.

В результате разочарование в курсе проводимых реформ привело к ослаблению народной поддержки действующей власти и первых лиц государства. Что же касается административной мобилизации, то она также была недостаточной, чтобы обеспечить централизованную мобилизацию избирателей в регионах. Наиболее отчетливо это видно на примере национальных республик, особенно чувствительных к использованию административного давления. Коэффициент корреляции показателя «доля русского населения» с явкой в тот период был незначим ($r = 0,10$).

В диссертации подчеркивается, что в рамках второго электорального цикла (1999—2000 гг.) на парламентских выборах 1999 г. протестный тип абсентеизма продолжал оставаться на первом месте. Однако мотив неучастия в выборах по причине отсутствия достойных кандидатов, ранее занимавший одну из первых позиций, исчез, а тип абсентеизма, вызванный усталостью и разочарованием в политике, занял лишь пятое место. Данное обстоятельство говорит о том, что в период парламентской кампании 1999 г. рост негативных настроений в отношении действующей власти начал постепенно снижаться.

В рамках данной избирательной кампании впервые в лице партии «Отечество — Вся Россия» появилась достойная альтернатива действующей власти и ее коммунистической системной оппозиции, которая позволила

мобилизовать абсентеистов, ранее не участвовавших в выборах по причине отсутствия достойных кандидатов. Однако в результате серии терактов, произошедших в Москве и других городах России, общественный запрос кардинально изменился, и на первое место вышла потребность в безопасности и сильной власти, которая была бы в состоянии навести порядок в стране. Представители действующей власти, в частности, В. В. Путин, удовлетворили данный запрос, взяв ситуацию под контроль. Данное обстоятельство позволило им в дальнейшем консолидировать вокруг себя электоральную поддержку значительной части российских избирателей.

На президентских выборах на первое место вышел тип абсентеизма, вызванный объективными обстоятельствами (отъезд, состояние здоровья, плохая погода и т. п.). В свою очередь, протестный тип абсентеизма опустился на пятое место, а абсентеизм, связанный с усталостью и разочарованием в политике, занял шестое. В отличие от первого электорального цикла в рамках президентской кампании 2000 г. возросла народная поддержка лидера страны, что позволило мобилизовать на участие в выборах часть граждан, ранее оппозиционно настроенных по отношению к действующей власти. Наряду с этим значительно усилился процесс административной мобилизации.

Таким образом, в период второго электорального цикла произошел перелом в отношении поддержки исполнительной власти, в дальнейшем оказавший значительное влияние на характер и сущность российского абсентеизма.

В диссертационной работе отмечается, что в рамках третьего электорального цикла (2003—2004 гг.) среди российских избирателей наблюдался значительный рост аполитично настроенных граждан.

В отличие от первого цикла наиболее «дисциплинированным электоратом» стали сторонники партии власти. Данная тенденция связана с двумя основными причинами. Во-первых, жители сельских населенных

пунктов начали голосовать за партию «Единая Россия», а не за КПРФ, следовательно, раскол «город – село», который, как и в предыдущих циклах, сохранял значительное влияние на явку, начал работать на партию власти Во-вторых, произошло усиление мобилизационного голосования, в основе которого лежало применение административного ресурса, о чем также свидетельствует возросшее влияние этнического фактора на явку избирателей ($r = (-0,55)$)

Автор обращает внимание на то, что в данном цикле значительно возросла связь явки с графой «против всех» В отличие от первого избирательного цикла, где уровень протестных настроений был обусловлен недовольством депутатами-либералами, проводившими непопулярные реформы, здесь четко выделилась группа избирателей, не желавшая голосовать по причине протеста против сложившейся политической системы В результате наблюдалось достаточно четкое деление общества на две группы Представители первой группы поддерживали власть и голосовали за В В Путина и «Единую Россию», а представители второй группы отдавали свои голоса за оппозиционные партии либо выбирали графу «против всех» Данный раскол наблюдался не только среди избирателей, но и среди активных избирателей, но и среди абсентеистов Первая группа абсентеистов – это избиратели, не участвовавшие в выборах, однако пассивно поддерживавшие проводимую политику В качестве причин неучастия у представителей данной группы выступали следующие мотивы неучастие в выборах по объективным обстоятельствам (отъезд, плохая погода и т д), предрешенность результата выборов и т д Вторая группа абсентеистов – это избиратели, не принимавшие участие в выборах из чувства протеста против сложившейся ситуации в стране Для представителей данной группы основными причинами неучастия в выборах выступали такие мотивы, как не участвовал в голосовании «из чувства протеста против того, как В В Путина «делали» президентом», «результаты выборов все равно будут подтасованы»

и т д Об изменении количественного соотношения данных групп косвенным образом позволяет судить динамика типов абсентеизма С каждым циклом происходил рост группы «пассивного большинства»

В диссертационной работе отмечается, что в преддверии четвертого цикла (2007—2008 гг.) произошли значительные реформы в избирательном законодательстве, которые, по мнению экспертов, должны были привести к снижению уровня избирательной активности граждан К примеру, в результате упразднения порога явки пропадал один из мотивов участия в голосовании, связанный с желанием избирателей не допустить повторного проведения выборов и напрасной траты бюджетных средств Следствием увеличения барьера для прохождения политических партий в Думу до 7% должно было стать то, что значительная часть избирателей, желающих проголосовать за более мелкие партии, осталась дома В результате упразднения графы «против всех» значительная часть россиян, традиционно голосовавших за данного «кандидата» также не должна была прийти на выборы

В свою очередь, результаты голосования показали прямо противоположный результат явка не только не упала, но и произошло ее повышение По мнению автора, данный феномен был вызван следующей причиной в условиях увеличения группы «пассивного большинства», а также отсутствия какой-либо интриги в период избирательной кампании власть была вынуждена мобилизовать все свои усилия для обеспечения нужного процента явки, являющейся гарантом ее легитимности

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы работы и намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблематики

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1 Сидоркина Е С К вопросу о природе феномена абсентеизма // Вестник Московского университета Сер 12 Политические науки 2008 № 3 – 0,2 п л

2 Сидоркина Е С Влияние социального капитала на электоральную активность избирателей в современной России // SCHOLA-2007 М Издатель Воробьев А В , 2007 – 0,4 п л

3 Сидоркина Е С (Бойцова Е С) Анализ специфики электорального поведения в условиях региона (на примере Иркутской области) // SCHOLA-2005 М Изд-во «Социально-политическая мысль» 2005 – 0,6 п л

4 Сидоркина Е С Анализ феномена абсентеизма с позиции теории социального капитала // Политические практики 2007 30 ноября № 2 (5) // http://www.politpractice.gospolitika.ru/nomera/p5/08_ES_Sidorkina_2007_11.pdf – 0,9 п л

Типография МГУ
119991, ГСП-1, г Москва,
Ленинские Горы, д 1, стр 15
Заказ № 1930 Тираж 100 экз