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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизмы финансирования инновационных процессов"

Актуальность темы исследования: трансформация российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития соответствует объективным требованиям повышения ее конкурентоспособности (в том числе и финансового сектора экономики) и исходит из содержательных задач развития на основе научно-технического прогресса, кардинального повышения ее эффективности и социальной ориентированности. Вместе с тем такой вариант предполагает значительно более сложную модель управления финансовыми потоками, как для государства, так и для частного бизнеса, что связано, прежде всего, со значительными инвестиционными и капитальнымивложениями в высокотехнологичные общественно-значимые инновационные проекты1.

Чтобы обеспечить такой объем финансирования инвестиций государству необходимо принять и осуществить комплекс взаимосвязанных административных, экономических, институциональных и правовых мер и мероприятий в области финансового регулирования на федеральном и региональном уровне, направленных, прежде всего, на увеличение притока частного капитала в российскую экономику. Т.е, необходима комплексная политика в сфере финансирования инвестиций, цель и направления которой отвечали бы требованиям инновационной модели развития.

В этом аспекте государственная инвестиционная политика представляет собой систему взаимосвязанных финансовых мер, мероприятий и инструментов, применяемых с целью развития и поддержания инвестиционной деятельности в стране, привлечения частных инвестиций, создания максимально благоприятной конкурентной среды для активизации

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»'общая сумма инвестиций для реализации Концепции составит 780 - 910 млрд руб, т.е. в среднем 55-65 млрд руб. ежегодно. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ разработана в соответствии с поручением Президента РФ по итогам заседания Государственного совета РФ, состоявшегося 21 июля 2006 г. инвестиционной деятельности, прежде всего в высокотехнологичных отраслях экономики. При этом следует подчеркнуть, что национальная инвестиционная политика это определенная форма политических, экономических и социальных отношений между государством и частным бизнесом в отношении вложения финансовых средств в общественно-значимые инновационные проекты. Главным субъектом этой финансовой политики, способным согласовать интересы государства и частного бизнеса, выступает именно государство. Это требует применения комплексного финансово-инвестиционного инструмента обеспечивающего взаимодействие государственного и частного секторов в инвестиционной сфере, создание адекватной ему экономической, организационной и правовой базы.

Финансовая политика государства в области инноваций, выступающая как составная часть мероприятий, тесно связана с общеэкономической и политической ситуацией в стране. Следовательно, проблемы ее формирования и реализации в период трансформации экспортно-сырьевой экономики России в инновационную, занимают важное место в системе развития общественных и воспроизводственных отношений.

Необходимость комплексного рассмотрения проблем финансовой обеспеченности инвестиционной политики в сфере инновационных производств, углубленная методологическая и методическая проработка предложений для их решения и определили актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологическим аспектам финансовых инвестиций как основы экономического роста, инвестиционной деятельности и инвестиционной политики и др., в мировой экономической теории всегда уделялось большое внимание. Существенный вклад в эти исследования внесли известные зарубежные исследователи: А. Смит, Д. Риккардо, Дж. М. Кейнс, Ф. Б.

Лоррен, П.Массе, В. Ойкен, Р.Солоу, П. Самуэльсон, Ф.А.Хайек, Д. Хикс, Л. Эрхард, Р. Харрод, Е. Домар, Дж Робинсон и др.

Проблемы финансово-инвестиционной деятельности в условиях реформирования российской экономики получили отражение в работах многих российских экономистов, таких как: А. Аганбегян, Л. Абалкин, И.Балабанов, В.Бард, И.Бланк, В.Бочаров, П. Вахрин, С. Глазьев, Д. Ендовицкий, Л. Игонина, А.Идрисов, В.Ковалев, В. Коссов, И. Липсиц, И. Лукасевич, Д.Львов, Я. Мелкумов, В. May, Е.Стоянова, В. Шеремет, С. Шаталин, Е. Ясин и др.

В многочисленных отечественных и зарубежных исследованиях, посвященных инвестиционной деятельности, рассматриваются различные проблемы и вопросы, относящиеся к инвестиционной проблематике. В частности, много работ, посвящено методологическим и методическим вопросам формирования и оценки инвестиционных предложений и проектов, правовым аспектам инвестиционной деятельности, вопросам управления инвестиционной деятельности на федеральном, региональном, отраслевом уровнях и на уровне предприятия. Имеется множество научных публикаций, в которых рассматриваются вопросы взаимосвязи финансово-инвестиционной деятельности с промышленной политикой, проводимыми в стране экономическими, финансовыми и политическими реформами и т.п.

Вместе с тем, недостаточно полно раскрыты вопросы, относящиеся к формированию и реализации государством финансово-инвестиционной политики в условиях создания инновационной модели развития. В частности, такие вопросы как место и роль государства в организации и регулировании инвестиционной деятельности в период трансформации экономики, использование государством опробованных в мировой инвестиционной практике финансовых инструментов, способствующих притоку частных (национальных и иностранных) инвестиций в общественно - значимые инновационные программы и проекты, и др.

Следует отметить, что в большинстве работ исследуются преимущественно проблемы формирования инвестиционной политики на микро-уровне, в различных отраслях и сферах экономики, тогда как особенности государственного инвестирования финансовых ресурсов в общем и вопросы государственного инвестирования в процессе перехода к инновационной экономики исследованы недостаточно.

Цель исследования - сформулировать принципы формирования финансового обеспечения инвестиционной политики государства, определить ее основные финансовые инструменты, способствующие активизации инвестиционной деятельности в стране в условиях перехода к инновационной экономике, а также выявить инвестиционные ориентиры инновационной модели развития экономики России.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определить роль, принципы и границы участия государства в инвестиционной сфере в условиях трансформации российской экономики в инновационную.

2. Определить применяемые в России основные финансово-инвестиционные инструменты и методы, воздействующие на активизацию инвестиционной деятельности.

3. Сформулировать предложения по активизации финансовых инструментов и механизмов, направленных на обеспечение инвестиционной деятельности в сфере инновационных производств;

4. Определить основные финансово-инвестиционные ориентиры инновационной политики России.

5. Определить и раскрыть действие механизма эффективного финансового взаимодействия государства и частного бизнеса (ГЧП) в инвестиционной сфере в условиях трансформации российской экономики в инновационную.

Предметом исследования являются методологические и методические проблемы финансирования инвестиционной деятельности за рубежом и в России, принципы формирования государственной инвестиционной политики в условиях становления и развития рыночной экономики России, финансовые инструменты реализации этой политики, а также система отношений, складывающихся между участниками инвестиционной сферы при формировании и реализации государством инвестиционной политики.

Объектом диссертационного исследования выступает деятельность государства и используемые им финансовые механизмы в инвестиционной сфере, начиная с первых шагов по созданию в России рыночной экономики до начала процесса трансформации экспортно-сырьевой российской экономики в инновационную.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили основополагающие положения экономической теории, теоретико-методологические и общенаучные принципы познания экономических явлений. Основными методами исследования являются структурно-функциональный и метод системного анализа. Теоретической основой исследования являются фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, материалы научных конференций, нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Исследование опирается на действующие законы и нормативно-правовые акты Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации и нормативно-правовую базу российских регионов. Информационной основой работы послужили публикации в периодической печати, материалы российских и международных научно-практических конференций по проблемам развития теории управления экономическими системами. В качестве источников аналитической информации были использованы статистические сборники Федеральной службы государственной статистики России, материалы Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, а также социально-экономические обзоры органов исполнительной власти ряда субъектов Российской Федерации, а также обзоры глобальной конкурентоспособности.

Научно-теоретическое исследование обозначенной проблемы проведено в рамках системной методологии. В качестве научного аппарата использованы методы экономического анализа, метод экспертных оценок.

Работа выполнена в соответствии с пунктами 2.2, 2.5, 2.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит».

Научная новизна диссертационного исследования.

1. Доказана необходимость корректировки национальной инвестиционной политики, как в сфере методов и механизмов, так и стратегических направлений ее финансирования. Обосновано, что финансовая парадигма инвестиционных процессов должна выстраиваться вокруг инновационно значимых производств, при этом к первоочереднымпроектам подлежащим инновационному финансированию предлагается отнести инвестиционные программы в сфере создания таких производств какглубокая переработка нефти и газа, машиностроение, нанотехнологии -как наиболее перспективных, с высокой долей добавленной стоимости продуктов, производство которых можно освоить с наиболее оптимальными затратами.

2. В целях формирования более благоприятного финансового и инвестиционного климата, а так же обеспечения гарантий инвесторам в инновационно-значимых видах деятельности обоснованы предложения, направленные на более активное развитие и внедрение следующих финансовых инструментов и механизмов:

- снижение банковских процентных ставок путем дифференцирования ставки рефинансирования на ресурсы предоставляемые банками для финансирования инновационных проектов; управление ценами и тарифами на энергоносители на основе субсидирования инновационно-значимых инвестиционных программ;

- предоставление инвестиционного налогового кредита - для компаний, направляющих инвестиции на внедрение новой техники и технологий, после введения новой техники в эксплуатацию; ускоренная амортизация оборудования, для инновационных производств на уровне 18%;

- создание необлагаемого налогом инвестиционного резерва в размере 50% общей суммы нераспределенной прибыли;

- регрессия налоговых вычетов при увеличении сумм осуществленных инвестиций.

3. Определены источники резервных финансовых ресурсов, которые необходимо задействовать для проведения масштабного финансирования инновацинных процессов: установление прогрессивной шкалы налогообложения для физических и юридических лиц, в зависимости от получаемого дохода и прибыли;

- установление государственной монополии на спирт, водку и табачные изделия. Обосновано, что данная мера также приведет к притоку финансовых ресурсов в бюджеты всех уровней;

- проведение целевой эмиссии государственных ценных бумаг, как на внутреннем, так и на мировом фондовом рынке.

4. Даны предложения по развитию и модернизации системы государственно-частного партнерства, как наиболее перспективного механизма финансирования инновационно-значимых производств, заключающиеся в определении финансовых и институциональных разграничений: установление границ ответственности при реализации проекта, последующая эксплуатация созданного продукта и извлечение прибыли.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что выполненные автором теоретические обобщения и предлагаемые практические рекомендации ориентированы,прежде всего, на повышение управляемости, устойчивости, результативности финансово-инвестиционной деятельности государствас позиции активизации инновационных процессов в российской экономике, как доминирующего фактора формирования конкурентных преимуществ.

Практическое значение диссертационной работы определяется возможностью использования выводов и предложений автора при формировании и реализации политики финансового обеспечения инвестиционных процессов на этапе трансформации экспортно-сырьевой экономики в инновационную.Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы органами федеральной и региональной исполнительной власти с целью прямого воздействия и косвенного регулирования инвестиционной деятельности, в разработке основ государственной и региональной инвестиционно-инновационной политики и реализации соответствующих инвестиционных программ, ориентированных на создание инновационного потенциала России.

Апробация результатов исследования.

Выводы и рекомендации, вошедшие в диссертацию, явились основной для докладов на научно-практических конференциях и семинарах по проблемам финансово-инвестиционного обеспечения инновационных сфер экономики в 2008-2012 гг.

Материалы диссертационной работы были использованы при подготовке инвестиционных соглашений по реализации комплексных проектов, осуществляемых, в том числе, на условиях государственно-частного партнерства, а так же были использованы при чтении курсов лекций в Российской академии народного хозяйства при Президенте РФ, НИУ «Высшая школа экономики» и др.

Публикации. По результатам исследования было опубликовано 5работ общим объемом 3,6 п.л., в т.ч. 4 работы в изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Объем и структура диссертации. Структура и содержание диссертационной работы обусловлена целью и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Элларян, Артур Александрович

Заключение

Инновационное развитие экономики - это процесс, затрагивающий и объединяющий все сектора и сферы национальной экономики - финансовую, производство, науку, образование. В ходе этого процесса реализуется вся цепочка: идея - технология - производство готового продукта/услуги -реализация готового продукта/услуги на рынке. При этом государство должно оказывать значительную роль в процессе финансирования инновационных видов деятельности и прежде всего в косвенном регулировании экономических процессов и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, которое должно быть направлено на:

- стимулирование капиталовложений и восстановление равновесия между сбережениями и инвестициями;

- стимулирование экспорта и импорта товаров, капитала и рабочей силы;

- формирование цены на некоторые специфические товары, на общий уровень цен в целях его стабилизации;

- поддержку устойчивого экономического роста;

- перераспределение доходов и др.

Для решения этих задач требуется концентрация финансовых ресурсов на перспективных направлениях. Неокейнсианской теорией предполагается, что основную роль в данном процессе должно сыграть государство, призванное опираться на более широкое понимание экономической эффективности, чем то, которым руководствуются хозяйствующие субъекты. Таким образом, на данном этапе перед государством стоят глобальные задачи - трансформировать финансовую систему таким образом, чтобы она позволила осуществить модернизацию экономики и перевести ее на инновационный путь развития.

Согласно мнению сторонников теории государственного регулирования и последователей кейнсианского учения, в том числе Дж. Стиглица и П. Кругмана рынок сам по себе не способен создать условий для модернизации и перевода экономики страны на инновационный путь. Через механизм купли-продажи невозможно обеспечить реализацию всего многообразия интересов, связанных с модернизацией экономики.

По оценкам ряда исследователей, мнение которых разделяет и автор, стратегия инновационного развития российской экономики должна включать в себя реиндустриализацию, восстановление прикладной и фундаментальной науки, структурную перестройку экономики, восстановление на новой технологической основе конкурентоспособностинесырьевых секторов экономики: микробиологию, модернизацию топливно-энергетического комплекса, создание высокотехнологичных производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Рассматривая крупные инвестиционные проекты национального масштаба нельзя не отметить, что в настоящее время основная их масса -строительство трубопроводной инфраструктуры, высокотехнологичные производства по переработке нефти и газа и предприятия нефтегазохимии, выпускающие продукцию с высокой добавленной стоимостью, будут повышать исключительно капитализацию сырьевых гигантов, таких как «Газпром», «Роснефть», «Транснефть», при этом сырьевая зависимость национальной экономики будет продолжать усиливаться.

В разрабатываемой энергетической стратегии до 2030 года намечается, что и через 20 лет в общем объеме нефтяного экспорта 60% будет составлять сырая нефть, что, на наш взгляд, не приводет к качественному изменению сегодняшней ситуации.

Вместе с этим структурная модернизация топливно-энергетического комплекса должна быть ориентирована на инновационные технологии своего сектора. В настоящее время, в мире появились новые технологии по переработке газа в синтетическое жидкое топливо (СЖТ) и по конверсии газа в жидкость (КГЖ), которая удобна для транспортировки к местам потребления для переработки в СЖТ и другие фракции. Мощности СЖТ созданы в Малайзии и ЮАР. В Нигерии строится завод КГЖ, о строительстве больших мощностей КГЖ заявил Кувейт. Качество синтетического, бензина, дизельного топлива, авиационного керосина выше фракций из нефти, а по цене дешевле. Для России, которая обладает почти половиной мировых запасов газа, производство и экспорт СЖТ и КГЖ является весьма перспективным и прорывным направлением на мировом топливном рынке. Реализация проектов по созданию промышленных комплексов на основе указанных технологий видится неотъемлемым этапом модернизации топливно-энергетического комплекса.

В этом аспекте, в условиях перехода России к инновационной экономике, активизация инвестиций в инновации становится важнейшей задачей инвестиционной политики государства.

Решение этой задачи возможно, как свидетельствует опыт развитых стран, путем эффективного использования государством совокупности инвестиционных инструментов, определяющих инвестиционный климат, влияющих на процентную ставку, темпы роста экономики и внешнеторговый режим (комплексом мер бюджетно-налоговой политики); воздействующих на отдельные составляющие инвестиций (налоговые ставки, правила амортизации, гарантии, льготные кредиты); обеспечивающих координацию инвестиционной деятельности частных инвесторов, государственных органов инвестиционной политики, объединения предпринимателей, банков и др. финансово-кредитных учреждений, информационных систем и т.п.

В условиях трансформации модели развития российской экономики из сырьевой в инновационную, диапазон участия государства в инвестиционной сфере представляется очерченным следующими императивами:

- спектр участия государства в инвестиционном процессе должен перманентно сужаться, при этом сужение должно быть поэтапным по мере выполнения задач модернизации; окончательная роль правительства (по достижении цели модернизации экономики и механизма её финансирования) это обеспечение благоприятной институциональнойсреды для рыночных механизмов функционирования инвестиционного процесса;

- в процессе модернизации направления регулятивной политики должны определять глобальные направления и ориентиры инвестирования, то есть обеспечить стратегическое управление процессом модернизации экономики;

- участие, как в процессе модернизации, так по её завершению при развитии новых перспективных направлений, должно затрагивать стартовое инвестирование государственных финансовых ресурсов, тем самым подавая сигналы частному капиталу развивать данные направления и включаться в финансирование и развитие проектов;

- также государству целесообразно оставить за собой функции контроля над функционированием хозяйствующих субъектов в рамках реализации проектов модернизации.

В качестве приоритетных целей подбора источников финансирования проектов модернизации экономики предлагается выделить:

- минимизация стоимости капитала проекта;

- стабильность направляемого на финансирование проекта потока денежных ресурсов в фазе его реализации;

- оптимальное соотношение эффекта от реализации проекта и его рисков.

- инвестиционный налоговый кредит для компаний участников проектов модернизации экономики; бюджетные ассигнования в строительство крупных инфраструктурных объектов социального назначения и наукоемкие производства;

- инвестиционные займы в форме синдицированных банковских кредитов по пониженной процентной ставке. Снижение ставки предлагается достигать путем дифференцирования ставки рефинансирования на ресурсы предоставляемые банками для финансирования инновационных проектов;

- проектное финансирование при создании форм ГЧП в рамках программы модернизации экономики России.

Изучение и анализ мирового опыта участия государства в инвестиционной сфере, а также опыта России по развитию инвестиционной деятельности в перестроечный период позволяют сформулировать следующие основные принципы, на которых должна базироваться инвестиционная политика и комплексная инвестиционная программа.

Принцип права на инвестиционную деятельность. Этот принцип является основополагающим, так как он, во-первых, определяет возможность любому физическому или юридическому лицу (национальному и иностранному) - участвовать в инвестиционной деятельности в стране, во -вторых, регламентирует отношения и права между всеми субъектами инвестиционной деятельности в стране.

Принцип свободы выбора объекта инвестиций. Суть этого принципа заключается в том, что инвестиции могут вкладываться в любые объекты и виды деятельности, не запрещенные законодательством.

Принцип самостоятельного осуществления инвестиционной деятельности. Он заключается в том, что любой участник инвестиционной деятельности (инвестор) вправе владеть, пользоваться и распоряжаться объектами и результатами своей инвестиционной деятельности.

Принцип защиты прав и законных интересов участников инвестиционной деятельности. Он выражается в гарантиях государства по защите инвестиций, прибыли (дохода), дивидендов, прав и интересов инвесторов.

Принцип взаимовыгодности инвестиций (Принцип обеспечения оптимального сочетания государственных интересов и интересов частных инвесторов). Суть этого принципа в том, чтобы инвестиционная деятельность в стране не только приносила бы прибыль (доход) каждому ее участнику, но и способствовала бы решению общенациональных задач социально-экономического развития общества - организации новых предприятий, созданию дополнительных рабочих мест, увеличению производства товаров и услуг и повышению их качества. В конечном счете - обеспечивала бы устойчивый экономический рост, дальнейшее свое развитие.

Одним из главенствующих моментов реализации описанных выше принципов является обеспечение их своевременного и полномерного финансирования.

Чтобы изыскать дополнительные источники финансирования эффективного выполнения основных принципов инвестиционно-инновационной политики предлагается задействовать следующие инструменты: установление прогрессивной шкалы налогообложения для физических и юридических лиц, в зависимости от получаемого дохода и прибыли;

- установление государственной монополии на спирт, водку и табачные изделия. Обосновано, что данная мера также приведет к притоку финансовых ресурсов в бюджеты всех уровней;

- проведение целевой эмиссии государственных ценных бумаг, как на внутреннем, так и на мировом фондовом рынке.

Именно эти принципы (основные положения) отражают не только экономические, но правовые и институциональные (организационные) взаимоотношения между всеми участниками инвестиционной деятельности при рыночной экономике. Учет или не учет этих принципов при формировании государством своей инвестиционной политики - или снижает, или повышает инвестиционную активность в стране. Для России - второе наиважнейшее.

Мировой опыт показывает, что иностранные финансовые инвестиции, соединяясь с национальными ресурсами, способны стать катализатором экономического развития. Иностранные инвесторы уравниваются в правах с национальными, им разрешается неограниченный вывоз прибыли, создаются свободные экономические зоны и т.п. Однако в долгосрочной перспективе далеко не каждое вложение иностранного капитала соответствует национальным интересам государства. Если инвестиции вкладываются в добычу ресурсов, да еще и экстенсивными методами, если эти ресурсы экспортируются, а валютная выручка от экспорта уходит вновь за рубеж, то такое вложение иностранного капитала не создает ничего положительного для страны, кроме рабочих мест и инфраструктуры. А за страною закрепляется роль сырьевого придатка мировой экономики. Но если иностранные инвестиции вкладываются в обрабатывающую промышленность, производящую продукцию с использованием местного сырья и современных технологий, то это стимулирует производство продукции смежных отраслей и экономический эффект от такого приложения иностранного капитала гораздо больше.

При полной либерализации условий движения капитала, иностранные инвестиции стремятся в те ниши национальной экономики, которые наиболее будут соответствовать интересам иностранных инвесторов. Следовательно, инвестиционная политика государства должна быть направлена не только на привлечение как можно большего количества инвестиций, но и на стимулирование вложения инвестиций в те отрасли, в те сферы экономики и ее территории которые не просто являются привлекательными для инвесторов, но и соответствуют долгосрочным целям развития государства. Именно государство должно определять приоритеты инвестирования, путем создания в приоритетных для экономики отраслях, сферах и территориях, благоприятных условий для иностранных инвестиций.

Чтобы повысить привлекательность несырьевых секторов экономики для иностранных инвесторов предлагается задействовать инструменты фискального регулирования, а именно снизить для инвесторов НДС и налог на прибыль, параллельно увеличив аналогичные налоги для нерезидентов, которые направляют капитал в нефте- и газодобычу.

Также предлагается создать необлагаемый налогом инвестиционный резерв в размере 50% общей суммы нераспределенной прибыли и проводить регрессию налоговых вычетов при увеличении сумм осуществленных инвестиций.

В свете перехода к инновационной экономике важно отметить, что странами с рыночной экономикой удалось отработать разнообразные эффективные административные и финансовые инструменты стимулирования инвестиций в инновационные производства, которые потенциальный инвестор рассматривает как перспективный инвестиционный ресурс страны. В работе обоснованы следующие ключевые принципы:

• динамичный, адекватный ситуации, складывающейся в стране, отраслевой и предметно-тематический подход государства к определению того, что считать «инновациями»;

• исключительно весомая и законодательно закрепленная экономическая и политическая поддержка инноваций со стороны государства;

• автоматическое «включение» мер государственной поддержки инноваций по формальным основаниям и независимо от воли государственных чиновников.

Важнейшую роль в финансировании инновационных процессов должны играть налоговые льготы, используемые для поощрения компаний и корпораций, направления, деятельности которых желательны с точки зрения интересов государства. Среди налоговых льгот на наш взгляд следует выделить пять основных:

1. Скидки на прибыль в размере капиталовложений в новое оборудование и строительство;

2. Скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР;

3. Отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях;

4. Создание за счет фонда прибыли фондов специального назначения, не облагаемых налогом;

5. Обложение прибыли по пониженным ставкам (для небольших предприятий).

К экономическим мерам, способствующим притоку внутренних финансовых инвестиций в инновационное производство можно отнести и политику протекционизма в виде торгово-валютного регулирования.

Важным фактором развития инновационных производств должен явиться малый и средний бизнес. В сфере малого и среднего бизнеса, на долю предприятий которого в развитых странах приходится до 60% ВВП, применяются различные инструменты: пониженные ставки: в отношении доходов, стимулируется создание необлагаемогоинвестиционного резерва в размере не более 50% общей суммы нераспределенной прибыли. На наш взгляд есть необходимость в применении регрессии налоговых вычетов при увеличении сумм осуществленных инвестиций (чем меньше размер инвестиций в капитал и активы малого предприятия, тем больше размер вычета из налоговой базы); временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение («налоговые каникулы») распространяется на вновь созданные мелкие и средние фирмы (в том числе научно-исследовательские) со снижением на первые пять лет их деятельности на 50% уплачиваемого ими подоходного налога.

Сегодня в России основным институциональным инвестиционным инструментом инвестиционной политики является ФЦП. Решая важнейшую задачу по распределению и контролю использования государственных финансовых средств (инвестиций) для решения важнейших задач социально-экономического развития страны применение этого инструмента, тем не менее, не затрагивает все стороны процесса развития (активизации) инвестиционной деятельности в стране. Не определяет для частного бизнеса и инвестора его участие в выполнении конкретных ФЦП, региональных и ведомственных инвестиционных проектов.

Разработанная и утвержденная Правительством РФ в 2008 году стратегия социально-экономического развития России до 2020 года, известная как «Концепция построения инновационной экономики России», открывает новые возможности для формирования комплексной инвестиционной политики государства. Она задает отрасли приоритетного развития, как то: нанотехнологии, биоинженерия, реорганизация топливно-энергетического комплекса и т.д. Однако эти задачи не подкрепляются финансами. Расходы государства на отрасли, которые в Концепции обозначены как приоритетные, должны быть увеличены минимум вдвое.

Активизация использования таких институциональных инструментов финансирования инноваций, как институты развития, призвана создать дополнительные факторы роста, связанные с возможностью преодоления инфраструктурных ограничений, реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие производственной инфраструктуры, диверсификацию экономики, повышение нормы накопления и уровня инновационной активности. Это позволит повысить рост производительности труда и эффективности основных фондов.

Государственные инвестиции в виде капитальных вложений, осуществляемые за счет средств федерального и региональных бюджетов, а также государственных внебюджетных фондов, должны остаться одним из важнейших инвестиционных источников программно-целевого инвестирования комплексного развитие отдельных отраслей и сфер экономики.

В экономиках с высокой интеллектуальной и инновационной составляющей функционируют и развиваются предпринимательские сети, позволяющие осуществлять инновационное сотрудничество между специалистами разных областей, а также организациями (крупными, средними и малыми) и группами компаний различных видов экономической деятельности. Учитывая мировой опыт, активизация инновационных процессов в экономике и, следовательно, формирование конкурентных преимуществ экономических систем различных уровней (микро-, мезо- и макроуровня) обеспечивается непосредственно через формирование и функционирование промышленных образований кластерного типа.

Одним из значимых ориентиров для построения государственной инвестиционной политики, по мнению автора, должно стать развитие инновационных секторов национальной экономики, к которым предлагается отнести главным образом нанотехнологии. Концентрация технологических центров должна осуществляться через создание кластерных форм взаимодействия хозяйствующих субъектов, науки и государства.

Автор предлагает ориентированную на технологические и финансовые инновации структуру экономики России. В основу продвигаемой структуры экономики планируется положить модернизированный механизм определения инновационно-значимых и наукоемких проектов и критерии их финансового стимулирования.

Определение значимости инновационных проектов предлагается построить на соответствии проекта следующим критериям:

- наукоемкость потенциального проекта и уровень добавленной стоимости продукта на выходе;

- степень снижения, по результатам реализации проекта, сырьевой зависимости экономики России;

- инвестиционная привлекательность проекта на мировом финансовом рынке в случае акционирования части его капитала и секьюритизации определенной доли долговых обязательств.

Финансовое стимулирование вложения в проект инвестиционных ресурсов предлагается проводить посредством регулирования ставки рефинансирования, политики тарифов на энергоносители и субсидирования высокотехнологичных инвестиционных программ.

Особо отмечается необходимость широкого использования такого комплексного инструмента как государственно-частное партнерство, чтобы обеспечить рост доли частных инвестиций в реализации общественно-значимых проектов и программ. При надлежащей организации и надлежащем правовом оформлении государственно - частное партнерство выгодно и для государства, и для бизнеса, и для граждан.

К приоритетным программам, подлежащих модернизированному финансированию, предлагается отнести проекты создания наукоемких производств (глубокая переработка нефти и газа, машиностроение, нанотехнологии), способных возродить экономику России на новом технологическом этапе.

Важным инструментом софинансирования региональных программ поддержки начинающих предприятий, является на наш взгляд, такой инвестиционный инструмент, как венчурные фонды. Формирование венчурных фондов должно обеспечиваться из трех источников: средств региональных бюджетов - до 25 %; средств федерального бюджета- до 25 % (в объеме, равном расходам региональных бюджетов); средств из внебюджетных (т.е. привлекаемых) источников - не менее 50 %.

Новые инструменты государственной поддержки должны разрабатываться государством, но с учетом потребностей и реалий ведения предпринимательской деятельности при соблюдении ряда условий, таких как:

• будущие платежи и поступления государства, связанные с предоставлением услуг, которые указаны в договорах о ГЧП, спланированы на следующие 20 лет;

• доступность всем инвесторам сведений о положениях контрактов, которые служат основанием для возникновения условных платежей или поступлений;

• прозрачность сумм и условий финансирования и другой поддержки ГЧП, предоставляемой посредством перекредитования государством или через государственные финансовые учреждения и через предприятия целевого назначения, находящиеся в собственности или под контролем государства;

• прозрачность сведений об объемах воздействия на объявленный дефицит/профицит бюджета, на структуру и величину государственного долга.

Анализ основных проблем, сопровождающих применение ФАИП, как инструмента финансирования инвестиционной политики, позволил выявить следующие направления совершенствования его применения:

- ориентация на «управление результатами». Это направление предполагает уточнение соответствующих целевых показателей и поиск альтернативных путей в случае сокращения расходов по программе;

- формирование центров принятия решений. Это позволит добиться увеличения эффективности использования модели государственно-частного партнерства в реализации программ;

- усиление персональной ответственности за результаты программы -будет способствовать более эффективной работе всей команды, осуществляющей реализацию отдельных мероприятий.

- организация мониторинга реализации программ.

Еще одним инструментом финансирования инновационного развития является система Особых экономических зон. Финансирование ОЭЗ должно базироваться на механизмах налоговых преференций, а именно на предоставление инвестиционного налогового кредита - для компаний, направляющих инвестиции на внедрение новой техники и технологий, внедрении ускоренной амортизации оборудования, для инновационных производств на уровне 18% и регрессии налоговых вычетов при увеличении сумм осуществленных инвестиций.
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