



На правах рукописи
А. Чайка

Чайка Иван Геннадьевич

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИН-
ФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

- 9 ДЕК 2010

Краснодар 2010

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Юрченко Виктор Михайлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Бусленко Николай Иванович

доктор филологических наук, профессор
Кравченко Надежда Павловна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет»

Защита состоится 8 декабря 2010 года в 13 час.00 мин. на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.101.11 при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета.

Автореферат диссертации разослан «25» ноября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук,
профессор


А.В. Баранов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Состояние национальной безопасности современной России во многом определяется последствиями процесса информатизации, оказывающего непосредственное воздействие на жизнедеятельность социальных агрегаций на федеральном, региональном и местном уровнях. По мнению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева высказанному на первом заседании Совета по развитию информационного общества в России 12 февраля 2009 г., по ключевым показателям в области информационных технологий Россия на порядок отстает от развитых государств, для граждан страны сохраняется неравенство в доступе к информации по социальному и региональному принципам. В контексте реализации принятой 7 февраля 2008 г. Стратегии развития информационного общества поставлена задача в ближайшей перспективе создать условия для интеграции Российской Федерации в мировое информационное пространство. Подчеркнута необходимость принятия мер по преодолению цифрового неравенства между российскими регионами.

Ввиду этого возрастает значение информационной безопасности, рассматриваемой в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в качестве одного из приоритетных направлений деятельности органов государственного управления в сфере защиты интересов личности, общества и государства. Динамика развития современного российского государства и гражданского общества, процессы, протекающие в мировом сообществе, порождают ряд новых угроз информационной безопасности не только на федеральном, но и на региональном уровне, которые должны найти адекватное решение в политической сфере государственного управления.

Концепция информационной безопасности Российской Федерации не уделяет должного внимания региональным аспектам обеспечения информационной безопасности. Из-за недооценки значимости деятельности по реализации жизненно важных интересов личности, социальных групп на региональном и местном уровнях создается впечатление, что интересы людей защищаются и могут реализоваться только на федеральном уровне. Однако это не так, поскольку даже в условиях одного государства угрозы безопасности личности, социальных групп и поселений могут достаточно сильно различаться по своей природе и значимости. Разница в типах угроз безопасности, их источниках и масштабе требует, соответственно, и различия в орга-

низации системы противостояния им. Особенно это важно для такой страны как Россия, отличающейся не только колоссальной территорией, но и огромным разнообразием природно-климатических, социально-экономических, политических и культурных факторов безопасности. Необходимость изучения данной проблематики с позиций политической науки предопределила выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические проблемы обеспечения информационной безопасности представлены в публикациях российских и зарубежных ученых. В условиях глобализации заметно актуализировался научный интерес к проблемам соотношения информационной сферы общества и функционирования политических отношений. В связи с этим возросла роль исследований, посвященных определению роли и функциональных параметров акторов политического процесса, способных выступать в качестве субъектов обеспечения политических параметров информационной безопасности¹.

Появление и научное признание категории «информационная безопасность» непосредственно связано с осмыслением информатизации и изучением содержания процесса формирования информационного общества. Данной проблеме посвящены работы зарубежных теоретиков Д. Белла, Э. Тоффлера, Т. Стоуньера, А. Турена, У. Дайзарда, М. Кастельса, К.Кояма, Е.Масуда².

Понятие «информационное пространство» применительно к изучению проблем региональной безопасности рассматривают О.А. Судоргин, А.Н. Райков, З.М. Тимурбулатов³.

¹ Дзлиев М.И., Романович А.Л., Урсул А.Д. Проблемы безопасности: теоретико-методологические аспекты. М., 2001; Картунов С.В. Становление политики безопасности. М., 2003; Лиханова И.В. Дестабилизирующие факторы политического процесса и национальная безопасность: современный теоретический дискурс // Вестник Моск.ун-та. Сер.12 Политические науки. 2004. № 2; Феценко П.Н. Социальная напряженность как аспект национальной безопасности. М., 2006.

² Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999; Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004; Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М., 1998; Masuda Y. The Information Society as Post – Industrial Society. Tokyo, 1981; Neisit F. Magatrends: The New Derection Transforming Our Hites; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000; Bell D. The Social Framework of the Information Society. Oxford., 1980; Коваленко В.И. Критика новейших буржуазных концепций государственно-монополистического капитализма. М., 1987.

³ Судоргин О.А. Новая роль информационного пространства в XXI веке // Власть. 2009. №1.; Райков А.Н. Развитие России и единое информационное пространство // www.gfbr.ru; Тимурбулатов З. Особенности становления и развития информационного пространства России и Башкортостана в условиях трансформации общества // www.vatandash.ru

Проблема обеспечения основных аспектов информационной безопасности как неотъемлемого элемента системы защиты национальных интересов России представлена в работах В.М. Юрченко, И.В. Юрченко, А.В. Возженникова, А.Ю. Кирьянова, А.А. Прохожева.¹ В современной российской науке определение актуальных проблем информационной безопасности стало предметом системных исследований, проведенных Н.И. Бусленко, И.А. Лазаревым, В.Н. Лопатиным, Ю.С. Уфимцевым, Е.А. Ерофеевым². Вопросы обеспечения информационной безопасности нашли отражение в трудах Б.В. Вербенко, А.А. Николаева, Э.М. Брандмана, Т.А. Поляковой и мн. др.³

Ряд авторов рассматривает информационную безопасность в качестве специфического элемента политических отношений, трактуя процесс ее обеспечения как одно из направлений государственной информационной политики.⁴ В последние годы предпринимаются

¹ Юрченко В.М. Концепция национальной безопасности и национальная идея//Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. Ростов н/Д, 2007. №4; Юрченко В.М., Юрченко И.В. Теория региональной безопасности в современном социополитическом сознании//Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Ставрополь, 2008; Юрченко И.В. Вызовы и угрозы национальной и региональной безопасности Российской Федерации в политико-информационном пространстве. Краснодар, 2009; Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. М., 2008; Возжеников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность России. М., 1999; Кирьянов А.Ю. Сущность информационного аспекта национальной безопасности // Государственная служба и местное самоуправление. 2005. № 6.

² Бусленко Н.И. Политико-правовые основы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в условиях демократических реформ. Дис. ... д-ра полит. наук. Ростов н/Д, 2003; Лазарев И.А. Информация и безопасность. Композиционная технология. М., 2002; Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. СПб., 2000; Информационная безопасность России / Ю.С. Уфимцев, Е.А. Ерофеев и др. М., 2003.

³ Брандман Э.М. Глобализация и информационная безопасность общества. М., 2007; Вербенко Б.В. Информационная безопасность России в контексте современного политического процесса: сущность, проблемы обеспечения. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2005; Нагадзе И. Информационная безопасность в период политической модернизации // Обозреватель. 2007. №7; Николаев А.А. Информационная безопасность России в условиях социальной трансформации. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2007; Полякова Т.А. Информационная безопасность в условиях построения информационного общества в России. М., 2007; Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. М., 2005.

⁴ Бойко Ю. Политика государства в информационной сфере. //Обозреватель. 2006. № 7; Калинин А. Управление информационной безопасностью России: проблемы и стратегия времени // Власть. 2007. № 11; Николаев А. Государственно-идеологическая компонента информационной безопасности.// Власть. 2007. №4; Ницевич В.Ф. Военно-информационная политика государства: теория, императивы, приоритеты. М., 2001; Судоргин О.А. Императивы и приоритеты политики обеспечения информационной безопасности России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2005; Судоргин О.А. Теоретические основы и механизмы государст-

попытки выявить зависимость состояния информационной безопасности, включая ее региональный аспект, от глобализации.¹

Определению дефиниции «регион» в политическом аспекте посвящены работы И.М. Бусыгиной, С.И. Барзилова, А.Г. Чернышова, А.С. Овчинникова, Д.В. Доленко, А.В. Баранова, Л.А. Смагиной². Составные элементы, функции и характеристики региона рассматривают В.Г. Каганский, Н.Г. Чумаченко, Н.И. Гоффе, И.А. Цапенко, О.М. Барбаков, А.А. Аузан, И.Н. Лапин³.

Проблемы формирования дискурса, влияющего на информационную безопасность, осмысливают Е.Ю. Мелешкина, И.А. Савченко, В.Ю. Шпак, В.М. Юрченко, И.В. Юрченко, Е.Е. Рябцева, А.В. Шевченко⁴.

Трансформации информационных взаимодействий и влияние этих процессов на региональную безопасность анализируют А.И. Со-

венной информационной политики. М.; Орел, 2007; Хапилов В.Ф. Введение в науку власти. М., 1995.

¹ Арсентьев М., Байков Ю. Состояние информационной безопасности России // Обзорная. 2007. №3; Бубнов А.В. Информационная безопасность России в условиях глобализации. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2005; Вольвач Р.В. Социально-правовое обеспечение информационной безопасности личности // Социология власти. 2008. № 8; Информационные вызовы национальной и международной безопасности // Под общ. ред. А.В. Федорова, В.Н. Цыгичко. М., 2001; Международная безопасность России в условиях глобализации / Под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. М., 2007.

² Бусыгина И. М. Политическая регионалистика. М., 2006; Овчинников А.С. Политическая регионалистика. Самара, 2002; Доленко Д.В. Политика и территория (очерки политического регионоведения). Саранск, 2000; Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М., 2007; Смагина Л.А. Регион как проект политической практики современного государства // Власть.. 2007. №2; Барзилов С.И., Чернышов А.Г. Регион как политическое пространство // Свободная мысль. 1997. №2.

³ Каганский В. Советское пространство: конструкция и деструкция // Регионоведение. Саранск, 1998. № 5; Чумаченко Н.Г. Региональное управление и научно-технический прогресс. Киев, 1990; Гоффе Н., Цапенко И. Россия в «шкуре леопарда»: социальные проблемы региональной политики // МЭ и МО. 1996. № 2; Барбаков О.М. Региональное управление: реалии и перспективы, СПб., 1999; Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. 2005. №3; Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социс. 2006. № 8.

⁴ Мелешкина Е.Ю. Политическое сознание // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., 2001; Савченко, И.А., Шпак, В.Ю., Юрченко, В.М. Технология политического действия. Краснодар, 2007; Юрченко И.В. Роль политического дискурса в воспроизводстве государственности // Мировые процессы, политические конфликты и безопасность. М., 2007; Рябцева Е.Е. Отражение проблем национальной безопасности в массовом сознании россиян // Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и Прикаспийского региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Астрахань, 2010. С. 274-278; Шевченко А.В. Устойчивость политической системы: «человек коммуникативный» против «человека политического» // Полис. 2009. №5.

ловьев, Л.Н. Арутюнян, И.А. Шевченко¹. Проблемы формирования имиджа региона в рамках повышения информационной безопасности территории исследуют Е.В. Морозова, И.С. Глебова, Г.Д. Золина, С.Е. Захарова, К.А. Кузина, Н.А. Андрианова².

Формирование информационного пространства в регионах посредством СМИ осмысливают Н.П. Кравченко, М.Е. Аникина, В.В. Баранов В.В., М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова, Е.П. Прохоров, Л.Г. Свитич³.

Внимание таких исследователей, как Г.А. Шагинян, А.К. Боташева, И.П. Добаев, Н.П. Арапова, С.Н. Бухарин, А.В. Манойло, И.Н. Панарин, Ю.А. Никитина, Л.И. Петренко, Д.Б. Фролов, В.В. Цыганов, В.Н. Абрамов, А.В. Соловьев, сосредоточено на поиске приоритетов противодействия противоправным влияниям на развитие информационной сферы.⁴ Большая группа авторов анализирует проблему «пси-

¹ Соловьев А.И. Коммуникация и культура: противоречия поля политики // Политические исследования. 2002. №3; Арутюнян Л.Н. Политическая культура: процессы формирования и изменения (о некоторых гипотетических основаниях одной теоретической модели // Образы власти в политической культуре России. М., 2000; Шевченко И.А. Политические Интернет-технологии в трансформирующемся обществе. Дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2005.

² Кузина К.А. Роль СМИ в формировании имиджа Каспийского региона. Дис. ... канд. полит. наук. Астрахань, 2008; Морозова Е.В. Региональная политическая культура. Краснодар, 1998; Андрианова Н.А. Имидж в стратегии инновационного развития региона: политикотехнологический аспект. Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2008; Золина Г.Д. Формирование положительного образа Краснодарского края в средствах массовой информации. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2007; Глебова И.С. Имидж республики Татарстан сегодня и завтра // PR-технологии в информационном обществе: Материалы II Всерос. науч.практ. конф. Санкт-Петербург, 10-12 ноября 2004 г. СПб., 2004; Захарова С. Е. Некоторые психологические особенности имиджа ведущих российских политических партий // Наука и образование. Якутск, 2001. № 4.

³ Кравченко Н.П. Сменит ли Кубань свой имидж? // RELGA: электронный журнал. 2001. № 14; Аникина М.Е., Баранов В.В., Воронова О.А. и др. Типология периодической печати. М., 2007; Алексеева М.И., Болотова Л.Д., Вартанова Е.Л. и др. Средства массовой информации России. М., 2006; Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. М., 2004; Свитич Л.Г. Феномен журнализма. М., 2000.

⁴ Шагинян Г.А. Антитеррористическая информационная политика Российского государства. Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2006; Боташева А.К. Терроризм как фактор современных политических процессов: детерминация, проявления, стратегии противодействия. Дис. ... д-ра полит. наук. Краснодар, 2009; Добаев И.П. Современный терроризм: региональное измерение. Ростов н/Д, 2009; Арапова Н.П. Социально-информациологический подход к теории информационных войн. М., 2007; Волковский Н.Л. История информационных войн. СПб., 2003; Манойло А.В., Петренко Л.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М., 2007; Панарин И.Н. Технология информационной войны. М., 2003; Требин М. Войны XXI века. М., 2005; Цыганов В.В., Бухарин С.Н. Информационные войны в бизнесе и политике: теория и методология. М., 2007; Цыбаков Д.Л. Милитаризация политики и национальная безопасность России. Орел, 2008; Никитина Ю.А. Эволюция механизмов и международно-политических стратегий ОДКБ и ШОС. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008; Абрамов В.Н., Соловьев А.В. Информа-

психологической войны» в контексте проведения информационно-психологической агрессии против Российской Федерации.¹

Выявлению основных аспектов обеспечения информационной безопасности в Южном и Северо-Кавказском федеральном округе, в т.ч. - Краснодарском крае посвящены работы Д.С. Ефремова, И.В. Юрченко, М.В. Саввы, В.А. Авксентьева, В.А. Шаповалова, В.В. Черноуса, Е.В. Волосенковой, А.В. Маринченко². Специализированным направлением исследований является изучение безопасности регионов Юга России в контексте этнополитических процессов. Этой темой занимаются такие исследователи как М.А. Аствацатурова, А.Т. Керашев, Н.П. Медведев, М.В. Савва, А.И. Кольба³.

ционное противоборство и неправительственные организации // Вестник Моск. ун-та. Сер.12. Политические науки. 2008. № 2.

¹ Роговский Е.А. Кибербезопасность и кибертерроризм. // США–Канада. Экономика, политика, культура. 2003. №8; Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М., 1998; Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999; Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны: атака на подсознание. М., 2003; Степанов А. И. Оптимизация массовых представлений о социальных классах в современной России // Личность. Культура. Общество. М., 2006. Т.VIII. Спец. вып. 1 (33); Цыганков В.Д., Лопатин В.Н. Психотронное оружие и безопасность России. М., 1999; Чалдини Р. Психология влияния. СПб., 1999; Григорьев В.Р. Информационные вирусы – новое оружие массового поражения // Информационные войны. 2008. № 3.

² Ефремов Д.С. ЮФО уготовано разделение на два региона по языковому признаку // Информационные войны. 2008. №3; Юрченко И.В. Безопасность как базовый концепт политической стратегии инновационного развития современной России. Краснодар, 2008; Авксентьев В.А., Шаповалов В.А. Ключевые проблемы конфликтологических исследований с учетом социально-политической специфики региона // Актуальные социально-политические и экономические проблемы Южного Федерального округа. Ростов н/Д, 2005; Черноус В.В. Тенденции трансформации геополитической ситуации на Кавказе в контексте национальной безопасности России // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях. Материалы 4-го Конвента Российской ассоциации международных исследований. В 10 т. М., 2007. Т. 8: Южный Кавказ в реалиях меняющегося мира: глобальное, региональное, локальное; Волосенкова Е.В. Миграционные процессы в Краснодарском крае // Современное состояние и сценарии развития Юга России: Материалы научно-практического семинара Объединенного отдела социально-политических и экономических проблем южных регионов ЮНЦ РАН (7-8 декабря 2005 г.). Ростов н/Д, 2006; Маринченко А.В. Экологический фактор геополитической безопасности региона (на примере Краснодарского края). Дис. ... канд. полит. наук. Невинномысск, 2009.

³ Аствацатурова М.А. Диаспоры в Российской Федерации, формирование и управление (на материалах Северо-Кавказского региона). Дис. ... д-ра полит. наук. М., 2003; Керашев А.Т. Информационная безопасность и информационная политика в структурогенезе межнациональных отношений (на примере Северного Кавказа). Дис. ... д-ра полит. наук. М., 2000; Медведев Н.П. Национально-культурные объединения Ставрополя и их роль в обеспечении безопасности региона // Регионалистика и этнополитология. М., 2008; Савва М.В. Новые диаспоры Краснодарского края: права, интересы, динамика, интеграции и восприятие местным сообществом. Краснодар, 2006; Кольба А.И. Принятие политических решений в условиях этнополитического конфликта // Материалы Всероссийской научной конференции «Пробле-

Проблемы нормативного обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, в т.ч. в контексте обеспечения информационной безопасности российских регионов, осмысливают М.Ю. Зеленков, А.Ю. Кирьянов, В.Б. Пастухов, Д.Л. Златопольский, Т.Э. Шуберт, В.Е. Аксаков, И.А. Герасимов¹.

Характерной чертой политической науки стало признание необходимости привлечения к обеспечению информационной безопасности не только органов федеральной государственной власти, но и структур государственного управления субъектов федерации. В то же время, вопрос о сущности, содержании, специфике и приоритетах обеспечения информационной безопасности регионов России еще не стал предметом системного политологического исследования.

Объект диссертационного исследования: обеспечение информационной безопасности региона.

Предмет диссертационного исследования: применение технологий обеспечения безопасности Краснодарского края в политико-информационной сфере.

Цель диссертационного исследования: определить особенности применения политических технологий обеспечения информационной безопасности региона (на материалах Краснодарского края).

В соответствии с поставленной целью в работе решается ряд взаимосвязанных задач:

- охарактеризовать регион в современной политико-информационной сфере;
- определить основные политические меры обеспечения информационной безопасности региона;
- раскрыть механизмы применения информационных технологий в качестве инструмента обеспечения региональной безопасности;
- выявить основные вызовы и угрозы безопасности Краснодарского края в политико-информационной сфере;

мы политической самоорганизации и стабильности в российском обществе» (16-17 декабря 2004 г.). Краснодар, 2004.

¹ Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. М., 2002; Кирьянов А.Ю. Региональная безопасность в условиях современной России. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006 Шуберт Т.Э. Нормативно-правовое регулирование вопросов безопасности // Журнал российского права. 1999. № 11; Аксаков В.Е. Правовые основы обеспечения внутренней безопасности региона (на примере Московской области). Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003, Герасимов И.А. Реализация политических решений в контексте обеспечения региональной безопасности. Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2008.

- определить основные направления деятельности органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности в Краснодарском крае;

- обосновать технологии противодействия угрозам и вызовам в политико-информационном пространстве в ходе подготовки и проведения Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Краснодарском крае.

Хронологические рамки исследования включают в себя постсоветский период развития России (1992-2010 гг.). Именно в этот период в Российской Федерации сформировался автономный региональный уровень организации общества, проблемы обеспечения которого обладают спецификой, в т.ч. – в политико-информационной сфере.

Территориальные рамки исследования охватывают Краснодарский край как один из субъектов Российской Федерации. Краснодарский край выступает в данном случае не только в качестве официально существующей административно-территориальной единицы (субъекта федерации), но и как политический субъект, реализующий информационную политику, выступающий в роли достаточно влиятельного политического и информационного актора в политическом процессе в современной России.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологической основой исследования стали институциональный, системный и структурно-функциональный подходы. На основе первого из них изучена нормативно-правовая база и основные институты, обеспечивающие информационную безопасность региона. Важную роль в решении поставленных задач сыграло применение системного подхода, что позволило осмыслить объект исследования как систему с точки зрения его структуры, элементов, функций и целей. Также применена «общая теория действия» Т. Парсонса, разработанная в рамках структурно-функционального подхода. В рамках данной теории информационная политика характеризуется как логическая схема действия, которая включает: актора (субъекта действия); цели (представление о будущем состоянии события); ресурсы, ценности и нормы, задаваемые региональным обществом.

В работе применены также следующие прикладные методики и технологии анализа:

- метод анализа конкретной ситуации (case-study);
- анализ документов (нормативно-правовых актов, соответствующих проблематике);

- вторичный анализ материалов социологических исследований.

Эмпирическая база исследования включает документы и материалы государственных органов федеральной государственной власти, органов государственной власти субъектов федерации, принятые в области обеспечения информационной безопасности; информационно-аналитические материалы, позволяющие оценить состояние и уровень защищенности информационного пространства субъектов Российской Федерации, материалы СМИ, фиксирующие событийный ряд деятельности органов государственного управления в процессе противодействия информационным угрозам России и Краснодарского края на федеральном и региональном уровнях.

Нормативно-правовую базу диссертации составляют документы, позволяющие раскрыть тенденции обеспечения информационной безопасности региона: законодательные и другие нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, прежде всего: законы «О безопасности», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации.

Помимо этого, проанализированы материалы социологических опросов (опросы общественного мнения жителей Краснодарского края и Крыма по проблеме конфликта вокруг о. Тузла в 2003 г.; опрос молодежи Краснодарского, Ставропольского краев и Карачаево-Черкесской Республики, посвященный теме взаимодействия коренного населения с мигрантами в 2005 г.; опрос общественного мнения жителей Краснодарского края по проблеме общественной безопасности в 2006 г.).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- определено понятие региона в политико-информационном аспекте;
- установлены актуальные проблемы и задачи в сфере политико-правового обеспечения информационной безопасности региона;
- обоснована необходимость применения информационных технологий для выстраивания позитивного имиджа региона в контексте обеспечения информационной безопасности;

- выявлены вызовы и угрозы информационной безопасности в политической сфере Краснодарского края;
- определены основные направления деятельности органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности в Краснодарском крае;
- обоснованы технологии, позволяющие эффективно воздействовать на угрозы и вызовы в политико-информационном пространстве в ходе подготовки и проведения Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политико-информационная сфера весьма неравномерна, состоит из бесконечного множества информационных полей различной сложности, генерируемых и излучаемых разными источниками информации. При этом каждый человек, регион или государство существуют одновременно в различных политико-информационных сферах, которые могут быть как связанными между собой, так и автономными. Политико-информационное пространство региона в современных условиях стало системообразующим фактором жизни регионального сообщества, и чем активней эта сфера общественных отношений развивается, тем больше политическая, экономическая и другие составляющие безопасности региона любого государства будут зависеть от эффективного обеспечения информационной безопасности.

2. Несмотря на серьезные позитивные сдвиги в законодательном обеспечении информационной безопасности России пакет законов, регламентирующих это направление, еще далек от совершенства. В соответствии с международными правовыми документами на государственном уровне отсутствуют законодательные механизмы установления тех или иных полномочий СМИ, исключение составляют общие нормы, касающиеся злоупотребления свободой слова. Законодательная база РФ по вопросам компьютерных преступлений также в целом сохраняет фрагментарность. Основная задача в области законодательного обеспечения информационной безопасности заключается в том, чтобы синтезировать разнообразные, в том числе и противоположные, представления о правовом порядке в информационной сфере в единое целое в интересах сохранения целостности системы, ее эффективности, но не на основе идеи монополизма, а на основе полиархии, социального и этнического плюрализма.

3. Для информационного обеспечения региональной безопасности важнейшее значение имеет имидж региона как определенный набор признаков и характеристик, которые на эмоционально-психологическом уровне ассоциируются с территорией в массовом сознании. Это связано с высоким темпом обращения информации, затрудняющим ее превращение в смыслозначимые политические реакции индивида, понижением доверия граждан к официальной коммуникации; с виртуализацией политического процесса; с особенностями подачи информации современными СМИ - фрагментарностью, сенсационностью, тревожностью и т.д. Особая роль в данном процессе принадлежит двум технологиям формирования имиджа территории - символической политике и мифотворчеству.

4. Внешние угрозы и вызовы безопасности Краснодарского края в информационной сфере генерируются не только на границах с соседними государствами, но и внутригосударственными регионами России. Среди внутренних факторов, создающих существенные вызовы и угрозы Краснодарскому краю в информационной сфере, можно выделить последствия внутригосударственной миграции, при которых мигранты, прибывшие в регион, являются носителями конфликтных по отношению к принимающему населению традиций; чувствительность инвестиционной компоненты экономики региона и курортно-рекреационного комплекса к негативному информационному воздействию. В данном контексте резонансными для края угрозами являются коррупция, сложная экологическая обстановка, терроризм.

5. Важнейшим элементом обеспечения информационной безопасности Краснодарского края является формирование позитивного имиджа территории. Это способствует привлечению внимания к региону, дает возможность более эффективно лоббировать свои интересы, улучшать инвестиционный климат, получать дополнительные ресурсы для развития региональной экономики. Помимо формирования и поддержания позитивного имиджа территории, актуальным направлением в аспекте обеспечения информационной безопасности региона являются вопросы межнациональной коммуникации и восприятия принимающим сообществом мигрантов.

6. Повышению эффективности противодействия информационным угрозам в ходе подготовки и проведения сочинской Олимпиады 2014 г. может способствовать ряд технологических приемов, направленных на решение выявленных проблем: формирование информаци-

онных потоков относительно черкесского вопроса, выработка открытых механизмов взаимной работы над экологическими вопросами сочинской Олимпиады, оперативное выявление и реагирование на не подтвержденные панические слухи, мониторинг межнациональных отношений в г. Сочи, законодательное закрепление обязанности краевого штаба по подготовке к Олимпийским играм проводить заседания максимально публично с привлечением местных жителей, налаживание тесного сотрудничества на международном, национальном и местном уровне для успешной контртеррористической защиты от радикальных группировок Кавказа.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы состоит в том, что выводы исследования вносят вклад в разработку понятийного аппарата и алгоритмов анализа информационной безопасности России.

Прикладное значение диссертации проявляется в том, что осмысление политических технологий обеспечения информационной безопасности позволит органам государственной власти усовершенствовать систему мер противодействия угрозам безопасности в регионах России. Материалы диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе высших учебных заведений в преподавании дисциплин «Политические отношения и политический процесс в современной России», «Политическая регионалистика», «Информационная безопасность России», «Национальная безопасность России».

Апробация результатов исследования.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 15 научных публикациях автора общим объемом 6,6 п.л., в т.ч. 3 публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Материалы и выводы диссертационного исследования апробированы в выступлениях на региональных научно-практических семинарах «Духовная безопасность молодежи» (г. Краснодар, 2009 г.) и «Профилактика деструктивного мировоззрения в молодежной среде» (г. Краснодар, 2009 г.), всероссийской научно-практической конференции «Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты» (г. Армавир, 2010 г.), региональной научно-практической конференции «Студенческая неделя» (г. Хасавюрт, 2010 г.), всероссийском молодежном научном форуме «Молодые исследователи - регионам» (г. Волгоград, 2010 г.), всероссийской научно-практической

конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодых исследователей» (г. Краснодар, 2010 г.), круглом столе «Философские инновации и междисциплинарные проблемы геополитики на Юге России» (г. Ростов-на-Дону, 2010 г.).

Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации проекта «Информационная безопасность в полиэтническом социуме (на материалах ЮФО)» аналитической ведомственной целевой программы Министерства образования и науки РФ и Федерального агентства по образованию «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)» на 2010 год, № 2.1.3/3824.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, в том числе шести параграфов, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования. Характеризуется степень изученности проблемы. Формулируются объект и предмет, территориальные и хронологические рамки работы, цель и задачи работы. Определены теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования. Изложены научная новизна, теоретическое и практическое значение работы. Формулируются основные положения, выносимые на защиту. Изложена апробация исследования, определена его структура.

В **первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения информационной безопасности региона»** анализируются основные теоретические подходы к применению политических технологий для обеспечения информационной безопасности региона.

В **первом параграфе первой главы «Регион в современном политико-информационной сфере: теоретические основания анализа»** рассматриваются основные характеристики региона в современной политико-информационной сфере.

В нашем исследовании мы исходим из определения региона как целостной социально-территориальной системы, обладающей качествами самовоспроизводства и субсидиарности. Эта система имеет еди-

ную структуру, включающую физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую подсистемы, соответствующие им социальные институты, при определяющей роли институтов политики в организации жизни региона.

Интегративная функция региона конкретизируется как поддержание порядка на территории региона, сеть коммуникаций; в отношении к индивидам она предстает как совокупность ценностей и норм, правил и образцов поведения, одобряемых большинством жителей данного региона. Данная функция осуществляется во многом в политико-информационном поле, формирующемся и развивающемся в регионе, поскольку информация пронизывает всю политическую сферу жизни, постоянно влияет на жизнедеятельность государства и его регионов, на процесс их интеграции и реинтеграции в единую информационную сферу.

Политико-информационная сфера весьма неоднородна, состоит из множества информационных полей различной сложности, генерируемых и излучаемых разными источниками информации. При этом каждый человек, регион или государство существуют одновременно в различных политико-информационных сферах, которые могут быть как связанными между собой, так и автономными.

Во втором параграфе первой главы «Политико-правовая база обеспечения информационной безопасности региона» определены основные политико-правовые меры обеспечения информационной безопасности региона.

В Российской Федерации некоторые аспекты обеспечения информационной безопасности регулируются негосударственными правовыми актами (так, тема терроризма отнесена к вопросам внутрикорпоративного регулирования СМИ посредством установления внутренних правил работы с подобной информацией). Вместе с тем, отсутствуют механизмы контроля внутри медийного сообщества, устанавливающие ответственность СМИ за несоблюдение устанавливаемых самим сообществом правил. Это объясняется относительно коротким периодом существования конкурентного информационного поля средств массовой информации, особенностями политической культуры журналистского сообщества.

Актуальным в сфере обеспечения безопасности России является решение вопросов в сфере совместного ведения РФ и ее субъектов. Это проблема не является исключительно правовой, поскольку зна-

чительную роль здесь играют неформальные договоренности федеральной и региональных политических элит. Серьезной проблемой также является плохое качество разрабатываемых нормативно-правовых актов, что создает серьезные трудности на этапе их реализации. Также разнообразие в содержании существующей нормативно-правовой базы в области обеспечения безопасности в большинстве субъектов федерации обусловлено различными по характеру и масштабам угрозами в политико-информационной сфере, существующими в каждом регионе.

Цель органов государственной власти в области обеспечения национальной безопасности заключается в том, чтобы примирить и совместить самые разнообразные, в том числе и противоположные представления о нормативном порядке в информационной сфере в единое целое в интересах сохранения эффективности системы, но не на основе идеи монополизма, а на основе полиархии, социального и этнического плюрализма.

В третьем параграфе первой главы «Информационные технологии как инструмент обеспечения региональной безопасности» раскрываются механизмы применения информационных технологий в качестве инструмента обеспечения региональной безопасности.

Национальная безопасность, устойчивое развитие и целостность России и ее регионов возможны только на основе ценностных представлений о сохранении самобытности нашей страны как влиятельного геополитического субъекта в условиях жестких вызовов трансформирующегося постиндустриального общества, что подразумевает целенаправленное применение соответствующих информационных технологий.

В современном информационном обществе медиакратия становится основным источником символической власти, средства массовой информации, в свою очередь, являются мощным социальным механизмом, обеспечивающим идеологическое доминирование. В тоже время на политическую арену стали выходить подвижные, рыночные технологии организации дискурса, и прежде всего политическая реклама, представляющая собой систему маркетинговых принципов, норм и технологий обращения информации, использующихся при обеспечении всех контактов коммуникатора и реципиента в политическом пространстве. Высокий темп обращения информации, затрудняющий ее превращение в смыслозначимые социальные реакции

индивида, обусловил и появление особой формы организации релятивных политических целей – имиджа.

В контексте информационного обеспечения региональной безопасности важнейшее значение имеет имидж конкретной территории как некоторый набор признаков и характеристик, которые на эмоционально-психологическом уровне ассоциируются с ней у широкой общественности.

Разработка имиджа в политико-информационном пространстве осуществляется в рамках маркетинга территории и основана на технологиях продвижения, используемых в PR и рекламе. Особо выделяют две технологии создания и внедрения имиджа территории: символическую политику (поиск символов, брендов, лозунгов развития территории и их «овеществленное проявление» в виде символики территории) и мифотворчество, то есть создание или продвижение неких легенд, подчеркивающих уникальность территории.

Во второй главе «**Направления и технологии обеспечения безопасности Краснодарского края в политико-информационной сфере**» проанализированы проблемы обеспечения информационной безопасности в Краснодарском крае.

В первом параграфе второй главы «**Основные угрозы безопасности Краснодарского края в политико-информационной сфере**» выявлены и охарактеризованы основные вызовы и угрозы безопасности Краснодарского края в политико-информационной сфере.

Риски в информационной сфере для Краснодарского края во многом связаны его сложным геополитическим положением. Причем внешние угрозы и вызовы генерируются не только на границах с соседними государствами, но и внутригосударственными регионами России. Каждый конфликт, кризис у границ края, будь то политический, экономический или социальный, является серьезной угрозой позитивному имиджу края.

Важным фактором, создающим существенные вызовы и угрозы Краснодарскому краю в информационной сфере являются направления внутригосударственной миграции, при которых мигранты, прибывшие в регион, являются носителями конфликтных по отношению к принимающему населению традиций. Социокультурные, в первую очередь этнокультурные и конфессиональные различия групп мигрантов и принимающего сообщества являются чрезвычайно важным фактором стабильности/нестабильности региона.

Одним из основных мотивов органов региональной власти, влияющим на их отношение к этническим группам, проживающим на территории края, является взаимосвязь стабильности межэтнических отношений и инвестиционной привлекательности. Инвестиционная составляющая экономики региона и развитый курортно-рекреационный комплекс весьма чувствительны к негативному информационному воздействию. В данном контексте особенно важно адекватно реагировать на такие резонансные для края угрозы как коррупция, сложная экологическая обстановка, угроза терроризма.

Во втором параграфе второй главы «Информационная политика органов государственной власти и управления как инструмент обеспечения безопасности Краснодарского края» определены основные направления деятельности органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности в Краснодарском крае.

Для позиционирования Краснодарского края необходима система действий, выявляющих и поддерживающих конкурентные преимущества региона, способные сохраняться длительное время. Такая система включает в себя разработку и реализацию долгосрочной концепции системного развития экономики и социальной сферы региона, целевых программ поддержки депрессивных местностей и незащищенных категорий граждан.

Важнейшим элементом обеспечения информационной безопасности Краснодарского края является формирование позитивного имиджа региона. Это способствует привлечению внимания к региону, дает возможность более эффективно лоббировать свои интересы, улучшать инвестиционный климат, получать дополнительные ресурсы для развития региональной экономики.

С 2000 г. руководство Краснодарского края приступило к серьезной работе над имиджем не только внутри страны, но и за рубежом. Администрация края выделяет успешные отрасли, определяет ключевые целевые группы и приступает к позиционированию региона по разным направлениям. Имиджевая политика создателей облика курортов края нацелена и на жителей края, и на федеральную власть, и на инвесторов (отечественных и иностранных). Имидж края постоянно дополняется и широко тиражируется также федеральными и региональными СМИ.

Помимо формирования и поддержания позитивного имиджа территории, важной проблемой в плане обеспечения информационной безопасности региона являются вопросы межнациональной коммуникации и восприятия принимающим сообществом мигрантов. Следует отметить, что СМИ в крае, освещая проблемы межнациональных отношений, достаточно часто бывают интолерантны. Сдерживающие по своему характеру публикации являются, как правило, обращениями органов власти или общественных объединений по поводу открытых конфликтов. Пик интолерантности органов власти Краснодарского края по отношению к мигрантам и иностранным лицам уже миновал (он пришелся на 1996-2000 гг.), что должно постепенно сказаться на характере публикаций.

В третьем параграфе второй главы «Технологии противодействия угрозам в политико-информационной сфере в ходе подготовки и проведения Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Краснодарском крае» выделены технологии противодействия угрозам и вызовам в политико-информационном пространстве в ходе подготовки и проведения Зимних Олимпийских игр 2014 г.

На усиление ряда вызовов и угроз в политико-информационном пространстве в ходе подготовки и проведения зимних Олимпийских игр 2014 г. влияют напряженные социальные отношения, в основе которых лежит недовольство отдельными аспектами существующей социально-экономической ситуации в ряде регионов России. На этой основе возникает феномен «протестного реагирования» в формах радикализма, сепаратизма, терроризма, информационного противоборства. Первоочередной задачей в этом смысле должно быть разрешение социальных, политических, этнических противоречий, порождающих все формы девиантного поведения.

Повышению эффективности противодействия информационным угрозам в ходе подготовки и проведения сочинской Олимпиады 2014 года может способствовать ряд мероприятий, направленных на решение выявленных проблем: черкесский вопрос, бойкоты экологов, слухи о техногенных катастрофах на территории края и/или сопредельных территориях, вопросы межнациональных отношений и приезд иностранных рабочих для строительства олимпийских объектов, изъятие земельных участков для олимпийских нужд и переселение жителей Имеретинской долины, противоправные заявления радикальных группировок Северного Кавказа.

По мнению диссертанта, повышению эффективности противодействия субъектов политики информационным угрозам может способствовать ряд технологических приемов:

1. В отношении «черкесского» вопроса – активно включиться в формирование информационных потоков относительно роли адыгов в историческом процессе XIX–XX вв.; наладить сотрудничество с лояльными этнокультурными организациями для создания противовеса деструктивно настроенным оппонентам; прояснить для мировой общественности, что радикальные группировки требуют извинений от Российской Федерации, которая юридически не является правопреемницей Российской империи, так как РСФСР в свое время отказалась от правопреемства монархии; пояснить всем заинтересованным сторонам, что термин «геноцид», в котором радикальные группировки обвиняют Россию, некорректно применять к истории Кавказской войны и современным этнополитическим процессам на Северо-Западном Кавказе.

2. По проблемам экологического бойкота Олимпиады 2014 г. – законодательно закрепить возможности экологов проводить наблюдение за подготовкой и проведением Олимпиады, выработать открытые механизмы социального партнерства в решении экологических вопросов сочинской Олимпиады. Нежелание вступать в диалог или даже прислушаться друг к другу имеется у обеих сторон политического взаимодействия. Выходом из сложившейся ситуации может стать смягчение позиций участников экологического конфликта, вовлечение групп российских и международных экологов в мониторинг экологической ситуации в районе Большого Сочи; широкое обнаружение информации среди международных экспертов для улучшения имиджа России.

3. В отношении слухов о техногенных катастрофах на территории Краснодарского края и/или сопредельных территориях – оперативно выявлять и реагировать на ничем не подтвержденные слухи, которые могут вызвать панические настроения у населения края и федерального округа. Для полноценного решения всего спектра задач по обеспечению безопасности Олимпийских игр в Сочи будут созданы Координационный центр и Центр оперативной информации, в чьи задачи войдет выработка мер по обеспечению общественного порядка и безопасности во время Олимпиады посредством оценки угроз и рисков на основании мониторинга информации.

4. В отношении вопросов межэтнических отношений и приезда

иностранных рабочих для строительства олимпийских объектов – необходим постоянный мониторинг этнополитической и миграционной ситуации в г. Сочи для оперативного реагирования на выявленные угрозы. Органам Федеральной миграционной службы рекомендуется открыть дополнительные отделы для регистрации иностранных рабочих и создать общественный координационный совет по данному вопросу.

5. По поводу изъятия земельных участков для олимпийских нужд и переселения жителей Имеретинской долины – законодательно закрепить обязанность краевого штаба по подготовке к Олимпийским играм проводить заседания максимально публично с привлечением местных жителей, и открыть в Имеретинской низменности общественную приемную госкорпорации «Олимпстрой», в которой будет производиться взаимодействие органов власти, СМИ и населения.

6. В отношении заявлений радикальных группировок Северного Кавказа - для успешной контртеррористической защиты зимней Олимпиады необходимо тесное сотрудничество правоохранительных органов международного, национального и местного уровней.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы соискателя и его рекомендации.

Диссертант рассматривает регион как целостную социальную систему, обладающую качествами самоорганизации и субсидиарности. Эта система имеет единую структуру, включающую физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую подсистемы, соответствующие им социальные институты, при определяющей роли институтов политики в организации жизни региона.

Высокая степень информатизации социума, постоянно возрастающая роль информационных технологий свидетельствуют о переходе к новому типу политико-информационной сферы. Высокий темп обращения информации, затрудняющий ее превращение в смыслозначимые социальные реакции индивида, обусловил и появление особой формы организации релятивных политических целей – имиджа.

Риски в информационной сфере для Краснодарского края во многом связаны с его сложным геополитическим положением. Причем внешние угрозы и вызовы генерируются не только на границах с соседними государствами, но и с внутригосударственными регионами России. Каждый конфликт либо кризис у границ края, будь то по-

литический, экономический или социальный, является серьезной угрозой позитивному имиджу края.

Важнейшим элементом обеспечения информационной безопасности Краснодарского края является формирование позитивного имиджа территории. Это способствует привлечению внимания к региону, дает возможность более эффективно лоббировать свои интересы, улучшать инвестиционный климат, получать дополнительные ресурсы для развития региональной экономики.

Предлагаются следующие рекомендации по повышению эффективности противодействия субъектов политики информационным угрозам безопасности Краснодарского края:

1. В отношении «черкесского» вопроса – активно включиться в формирование информационных потоков относительно роли адыгов в историческом процессе XIX–XX вв.; наладить сотрудничество с лояльными этнокультурными организациями для создания противовеса деструктивно настроенным оппонентам; прояснить для мировой общественности, что радикальные группировки требуют извинений от Российской Федерации, которая юридически не является правопреемницей Российской империи, так как РСФСР в свое время отказалась от правопреемства монархии; пояснить всем заинтересованным сторонам, что термин «геноцид», в котором радикальные группировки обвиняют Россию, некорректно применять к истории Кавказской войны и современным этнополитическим процессам на Северо-Западном Кавказе.

2. По проблемам экологического бойкота Олимпиады 2014 г. – законодательно закрепить возможности экологов проводить наблюдение за подготовкой и проведением Олимпиады, выработать открытые механизмы социального партнерства в решении экологических вопросов сочинской Олимпиады. Нежелание вступать в диалог или даже прислушаться друг к другу имеется у обеих сторон политического взаимодействия. Выходом из сложившейся ситуации может стать смягчение позиций участников экологического конфликта, вовлечение групп российских и международных экологов в мониторинг экологической ситуации в районе Большого Сочи; широкое обнародование информации среди международных экспертов для улучшения имиджа России.

3. В отношении слухов о техногенных катастрофах на территории Краснодарского края и/или сопредельных территориях – оперативно выявлять и реагировать на ничем не подтвержденные слухи,

которые могут вызвать панические настроения у населения края и федерального округа. Для полноценного решения всего спектра задач по обеспечению безопасности Олимпийских игр в Сочи будут созданы Координационный центр и Центр оперативной информации, в чьи задачи войдет выработка мер по обеспечению общественного порядка и безопасности во время Олимпиады посредством оценки угроз и рисков на основании мониторинга информации.

4. В отношении вопросов межнациональных отношений и приезда иностранных рабочих для строительства олимпийских объектов – необходим постоянный мониторинг этнополитической и миграционной ситуации в г. Сочи для оперативного реагирования на выявленные угрозы. Органам Федеральной миграционной службы рекомендуется открыть дополнительные отделы для регистрации иностранных рабочих и создать общественный координационный совет по данному вопросу.

5. По поводу изъятия земельных участков для олимпийских нужд и переселения жителей Имеретинской долины – законодательно закрепить обязанность краевого штаба по подготовке к Олимпийским играм проводить заседания максимально публично с привлечением местных жителей, и открыть в Имеретинской низменности общественную приемную госкорпорации «Олимпстрой», в которой будет производиться взаимодействие органов власти, СМИ и населения.

6. В отношении заявлений радикальных группировок Северного Кавказа - для успешной контртеррористической защиты зимней Олимпиады необходимо тесное сотрудничество правоохранительных органов международного, национального и местного уровней.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы
соискателя общим объемом 6,6 п.л.:**

1. Чайка И.Г. Технологии информационного противоборства // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар, 2010. №2 С.94-102. (0,5 п.л.)
2. Чайка И.Г. Противодействие терроризму в рамках обеспечения информационной безопасности России: состояние политико-правовой базы // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. История, регионведение, международные отношения. 2010. №2(16). С. 54-60. (0,6 п.л.)
3. Чайка И.Г. Проблемы обеспечения антитеррористической деятельности в современном российском законодательстве // Социально-гуманитарные знания. М., 2010. №7. С. 285-289 (0,3 п.л.)
4. Чайка И.Г. Информационная безопасность в контексте духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения // Методики духовно-нравственного воспитания молодежи. Краснодар: Департамент молодежной политики Администрации Краснодарского края, 2009. С. 55-62. (0,2 п.л.)
5. Чайка И.Г. Профилактика деструктивного религиозного мировоззрения в молодежной среде как необходимый фактор информационной безопасности региона // Методики профилактики деструктивного религиозного мировоззрения в молодежной среде. Краснодар: Департамент молодежной политики Администрации Краснодарского края, 2009. С.21-24. (0,1 п.л.)
6. Чайка И.Г. Зимняя Олимпиада-2014 как «информационная мишень» для экологов // Социально-гуманитарный вестник Юга России. Краснодар. 2010. №1. С. 49-52. (0,2 п.л.)
7. Чайка И.Г. Основные вызовы и угрозы безопасности Краснодарского края в информационной сфере // Материалы конференции студентов и аспирантов «Неделя науки». Краснодар: изд-во КубГУ. 2010. (0,3 п.л.) (В печати)
8. Чайка И.Г. Олимпийское строительство как фактор социальной стабильности в районе Большого Сочи // Социально-гуманитарный вестник Юга России, Краснодар. 2010. №2. С. 60-62. (0,1 п.л.)
9. Чайка И.Г. Информационные угрозы в молодежной среде // Прошлое, настоящее и будущее России и российского общества. М.: Этносоциум, 2010. (0,3 п.л.)

10. Чайка И.Г. Проблемы совершенствования политико-правовой базы обеспечения информационной безопасности российских регионов в условиях кризиса // Российское общество и социальная сфера в условиях экономического кризиса. М.: Этносоциум, 2010. (1,3 п.л.)

11. Чайка И.Г. Деструктивное религиозное мировоззрение в молодежной среде как угроза региональной безопасности // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты. Сборник материалов конференции. Армавир: Изд-во Армавирск. гос. пед. ун-та, 2010. С. 344-345. (0,2 п.л.)

12. Чайка И.Г. Особенности российского законодательства в сфере обеспечения информационной безопасности и антитеррористической деятельности // Сборник материалов региональной научно-практической конференции в рамках недели студенческой науки ДГУ. Махачкала: Изд-во Дагестан. гос. ун-та, 2010. С. 177-186. (0,4 п.л.)

13. Чайка И.Г. Информационная политика органов государственной власти и управления как инструмент обеспечения безопасности Краснодарского края // Социально-гуманитарный вестник Юга России, Краснодар. 2010. №4. С. 48-51. (0,2 п.л.)

14. Чайка И.Г. Сочинская Олимпиада 2014 года в контексте обеспечения региональной безопасности // Философские инновации и междисциплинарные проблемы геополитики на Юге России. Материалы круглого стола. Ростов-н/Д: Изд-во Сев.-Кав. акад. гос. службы, 2010. С.358-359 (0,1 п.л.)

15. Чайка И.Г. Правовые аспекты обеспечения информационной безопасности России // Материалы Всероссийского молодежного научного форума «Молодые исследователи - регионам». Волгоград: Изд-во Волгоградск. гос. технол. ун-та, 2010. С. (0,1 п.л.)

Чайка Иван Геннадьевич

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИН-
ФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бумага тип. № 2. Печать трафаретная.

Тираж 100 экз. Заказ № 784

350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
Центр "Универсервис", тел. 21-99-551.