

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Диссертационный совет по политическим наукам К 501.001.01

На правах рукописи

Яковлева Александра Федоровна

Политическая теория Г. Дж. Уэллса

**Специальность № 23.00.01 - Теория политики,
история и методология политической науки**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Москва

2007

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории социально-политических учений философского факультета МГУ им М В Ломоносова

Научный руководитель

— кандидат исторических наук,
доцент Андерсон К М

Официальные оппоненты

— доктор политических наук,
профессор Василенко И А
— кандидат исторических наук
Новиченко И Ю

Ведущая организация

— Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России (МГИМО (У)),
кафедра сравнительной политологии

Защита диссертации состоится «17» октября 2007 года в 15 часов
на заседании Диссертационного совета К 501 001 01 по политическим
наукам при Московском государственном университете им М В
Ломоносова по адресу 119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ
им М В Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, философ-
ский факультет, аудитория 157

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки МГУ им. М В Ломоносова (МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов)

Автореферат разослан «14» сентября 2007 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук

Мырикова А В

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена исследованию политической теории Герберта Джорджа Уэллса (1866-1946) – наименее изученной части наследия английского мыслителя и общественного деятеля, разработавшего самобытную концепцию грядущего социально-политического переустройства мира, во многом опередившую свое время. Литературная известность Г. Уэллса отчасти затмила его вклад в разработку политических и общественных проблем. Более ста футурологических, политических, социологических произведений, написанных Уэллсом в первой половине XX века, содержат немало оригинальных идей, изучение которых приобретает особое значение в XXI веке.

Тема исследования актуальна по нескольким причинам. Герберт Уэллс как автор концепции мирового государства одним из первых выявил современную тенденцию глобализации, проблемам которой посвящено большинство споров общественно-политического характера. Как известно, одной из актуальных проблем современности являются вопросы политического насилия, роста вооружений, развития ядерного потенциала стран-участников мирового политического процесса. Большую же часть наследия Уэллса составляют рассуждения о роли войн, характер которых сильно изменился под влиянием научно-технического прогресса, в становлении нового политического порядка. Также в настоящий период идет процесс переосмысления функций и принципов деятельности международных организаций, в частности Организации Объединенных Наций, на выработку которых в свое время повлиял Уэллс.

Отметим особо, что большинство политических прогнозов Г Уэллса относится к периоду у конца XX - начала XXI века, и мы можем судить о степени их реализации и воспользоваться ими в будущем для предотвращения кризисов глобального характера

Рассматривая фигуру Герберта Уэллса, необходимо учитывать, что он был не только теоретиком, но и практическим политиком, доказывающим важность социальной пропаганды в политическом процессе. Активная политическая деятельность Уэллса серьезно повлияла на распространение социалистических идей в Англии и во многих странах мира (например, США, Франции), на становление и формирование лейбористской партии, которая уже на протяжении 100 лет оказывает большое влияние на политическую жизнь Великобритании

В научном аспекте актуальность изучения политической теории Уэллса обусловлена тем, что в рамках своей оригинальной методологии мыслитель связал области международных отношений и внутреннего социально-политического развития (в том числе технического) и показал их взаимозависимость. Это позволяет нам рассматривать Уэллса в качестве одного из зачинателей геополитики как науки

В российской социально-политической науке до сих пор отсутствовало системное изложение именно политических воззрений мыслителя, хотя основные исследователи и признают их главным звеном его теоретических изысканий. Тот факт, что на русский язык переведено меньше четверти социально-политических произведений Уэллса, подтверждает, что в отечественной политологии наследию мыслителя уделялось незаслуженно мало внимания. Отличительной чертой политической теории Г Уэллса является системный характер, благодаря которому практически все его произведения увязываются в единый комплекс, который трудно разделить на части без ущерба для целого

Комплексное исследование трудов Уэллса (в том числе трудно-доступных и не переведенных на русский язык), уточнение роли и места его политической концепции, степени ее исторического и современного влияния на политическую теорию и практику является значимой задачей политической науки

Степень разработанности темы. Говоря о степени разработанности, изученности политического учения Герберта Уэллса, необходимо различать западную и российскую науку

На Западе (в первую очередь, в Великобритании и США) Г Уэллс пользовался большой популярностью, однако отношение к нему не было однозначным. Он публиковался во влиятельных английских журналах: «Fortnightly review», «Athenaeum», «Pall Mall», «Quarterly review» и др. и печатался в ведущих издательствах. Интерес к его творчеству возрастал с подтверждением очередного его прогноза, но часто произведения мыслителя рассматривались в первую очередь как выражение его общественно-политической позиции и считались слишком реформаторскими¹

Выделим исследования, которые наиболее близки к нашей проблематике. Среди монографий, посвященных Уэллсу как социально-политическому мыслителю, особо выделим книгу У Вагара, который систематизировал и проанализировал идеи Уэллса в историческом аспекте². Существует ряд очерков и эссе, опубликованных в периодике³, в которых Уэллс предстает все же больше в качестве футуролога и поли-

¹ См., например *Price R* Labour in British Society an Interpretive History L - N Y, 1986, *Bond B* War and Society in Europe, 1870-1970 N Y - Oxford, 1986

² *Wagar W W* H G Wells and the World State New Haven, 1961. Также см. фундаментальные исследования *Hillegas M R* The Future as nightmare H G Wells and the Antitopians N Y, 1967, *Hammond J R* H G Wells and the Modern Novel L, 1988

³ *Seguy R* H G Wells et la pensée contemporaine // «Mercure de France» 1912 № 95, *Mencken H L* The Late Mr Wells // «Prejudices», First Series N Y, 1919, *HE L Mellersh* Religion and Mr H G Wells His Unchanging Faith // «Socialist Review» № 2 1930

тического мыслителя, нежели писателя. Также исследования уэллсовской концепции можно найти в сборниках научных статей, авторами которых были его современники и коллеги⁴, и в книгах об Уэллсе, вышедших уже после его смерти⁵. В огромном количестве уэллсовских произведений помогают ориентироваться библиографии, авторами которых часто являются биографы Уэллса⁶.

Свидетельством серьезного интереса к наследию Уэллса на Западе является существование Общества Герберта Уэллса (Wells's Society), которое образовано в 1960 году в Англии. Сейчас созданы его отделения в других странах⁷. Основное внимание в Обществе уделяется исследованию центральных идей Уэллса, связанных с проблемами международных отношений, социального переустройства, технического прогресса⁸. Под эгидой Общества издается журнал «The Wellsian», где публикуются исследования его членов, посвященные творчеству мыслителя, общественно-политическая сторона творчества Уэллса занимает основное положение на страницах журнала. Цель многих статей – заострить внимание на идеях Уэллса относительно развития цивилизации,

⁴ *Becker C* Mr Wells and the New History / Everyman His Own Historian N Y, 1935, *Kauffman S* Wells and the New Generation The Decline of a Leader of Youth / College English, I, 1940, *Orwell G* Wells, Hitler and the World State / Critical Essays L, 1946

⁵ *Sattler A* H G Wells, Apostle of World Society / Personality in Politics L, 1947, *Earle E M* H G Wells, British Patriot in Search of a World State / Nationalism and Internationalism, ed by Earle N Y, 1950, *Hyde W J* The Socialism of H G Wells in the Early Twentieth Century / Journal of the History of Ideas, 17, 1956

⁶ *Chappell F A* Bibliography of H G Wells Chicago, 1924 *Wells G* H G Wells A Bibliography, Dictionary and Subject-Index L, 1926 *Connes G* Etude sur la pensée de Wells Strasbourg, 1926, pp 492-499 *V Brome* H G Wells L, 1951, pp 241-245 *M Belgion* H G Wells L, 1953, pp 37-43 *Millett F B* Contemporary British Literature 3d ed N Y, 1935, pp 501-508

⁷ Информацию можно найти, например, на сайте <http://www.hgwellsusa.50megs.com>.

⁸ Среди наиболее важных изданий, выпущенных Обществом Уэллса H G Wells A Comprehensive Bibliography L Wells's Society, 1986. В этой библиографии перечислены и частично охарактеризованы все произведения мыслителя, охватывающие период 1893-1945 г., работы, посвященные творчеству Уэллса, а также его речи, лекции, выступления, вошедшие в состав различных сборников и опубликованные в периодике, и предисловия к изданиям книг его предшественников и современников, автором которых также был Уэллс. В этом издании даны ссылки на биографии, словари и все остальные исследования, так или иначе затрагивающие творчество Уэллса.

причинах войн, условиях мира и связать их с проблемами современной действительности⁹

И все же Уэллсу именно как политическому мыслителю уделяется незаслуженно мало внимания, особенно на фоне популярности таких фигур, как У Моррис, Б Шоу, Б Рассел, С и Б Вебб, которые считаются классиками английской социально-политической мысли. Так, в обзорных исследованиях по истории социалистических учений, истории рабочего движения, фундаментальные труды Уэллса, оказавшие в свое время огромное влияние на политическую мысль и политическую практику, нередко даже не упоминаются¹⁰

В России Уэллс стал известен примерно с 1898 года, так как его произведения переводили на русский язык практически сразу после их появления в Англии. Отечественные исследования творчества мыслителя можно разделить на три группы. К первой группе можно отнести критические статьи, рецензии на произведения Уэллса, носившие в целом обзорный характер и знакомившие читателя с фигурой мыслителя. Анализируя периодические издания, выходившие в России до и после революции 1917 года, можно прийти к выводу, что творчество Уэллса постоянно находилось в поле зрения ведущих ученых и публицистов, однако глубокий анализ его идей встречался не часто. Так, появившиеся уже в 1898 году первые русские статьи об Уэллсе И В Шкловского (писавшего под псевдонимом Дионео)¹¹ и К Н Толстого (его псевдоним – К Т)¹² поверхностно освещали творчество Уэллса и содержали категоричные односторонние оценки. Русские критики писали о некоем «антиинтеллектуализме» Уэллса, приписывали ему протест против техни-

⁹ См., например *Hammond G P Ideas of H G Wells* // «Wellsian» 1961 № 4

¹⁰ См., например *Price R Labour in British Society an Interpretive History* L - N Y, 1986, *Bond B War and Society in Europe, 1870-1970* N Y – Oxford, 1986

¹¹ *Дионео* Из Англии // «Русское богатство» 1898 № 5

¹² *К Т* Новый английский писатель // «Новый журнал иностранной литературы» 1898 № 6

ческого прогресса, возводя этот протест к антимеханицизму и антиутилитаризму XIX века¹³ В своем крайнем выражении данное направление в изучении его произведений приводило к полному отрицанию социально-политического начала в творчестве Уэллса Показательными в этом смысле являются исследования З Венгеровой, пытавшейся доказать, что Уэллс показывал в своих произведениях пагубность материального прогресса, который может привести человечество к духовной гибели, хотя эта точка зрения абсолютно не соответствовала пониманию самим Уэллсом прогресса и развития¹⁴. Такой подход исчерпал себя уже к началу XX века

После 1902 года русские читатели узнали нового Уэллса - футуролога, социалиста-реформатора, критика современного общества, утописта «Предвидения» (1901), «Современная утопия» (1905), «Новые миры для старого» (1908) опрокинули привычное представление о нем, а в связи с ситуацией в России, назревшей к 1905 году, оформился новый взгляд на его творчество Так, журнал «Русское богатство» в 1902 году опубликовал серию статей Шкловского, посвященных «Предвидениям» и «Открытию будущего», который связал идеи Уэллса с явлениями современной английской общественной мысли, попытался проследить их происхождение и показать значение для общественной жизни Англии¹⁵ В своих статьях русские авторы начала XX века возводили творчество Уэллса к Платону, Т Мору, Т Кампанелле, Э. Беллами и У Моррису, часто не стремясь показать при этом принципиальных отличий Уэллса от его предшественников¹⁶ Очень поверхностно анализиро-

¹³ «Русское слово» 1899 № 73

¹⁴ Венгерова З. Фантастический роман в Англии // «Северный курьер» 1900 № 161

¹⁵ Дионео. Из Англии // «Русское богатство» 1902 № 2-4

¹⁶ См., например *Раннопорт С И* По поводу «Новой утопии» // «Вестник Европы» 1906 №3

вали и уэллсовский социализм¹⁷ В дореволюционный период вышло несколько собраний сочинений Уэллса, вобравших в себя в основном фантастические произведения¹⁸

В советское время появилось несколько собраний сочинений Уэллса¹⁹, но ни в одно из них не вошли общественно-политические трактаты Соответственно, и аналитические очерки были в основном посвящены его художественным произведениям Продолжали также выходить рецензии на книги Уэллса в таких журналах, как «Вестник книги», «Книгоноша», «Книжные новости», «Печать и революция», «Иностранная литература», «Литературный еженедельник» Именно в советское время сама собой определилась линия изучения уэллсовского творчества им занимались в основном литературоведы, старавшиеся показать «дружественность» идей Уэллса советскому народу («в пользу» писателя несомненно сыграли три его визита в Россию в 1914, 1920 и 1934 годах, личные встречи мыслителя с Лениным и Сталиным, а также вышедшая в 1920 году книга «Россия во мгле») и изучавшие его фантастические и социально-бытовые романы²⁰ Отнесем к этой группе исследований также работы русских писателей М Горького, В Набокова, К Чуковского²¹, которые дружили с Уэллсом и старались не обходить вниманием его новые работы

Ко второй, и самой важной, группе исследований относятся, во-первых, работы Евгения Замятина, встречавшегося с Уэллсом лично в

¹⁷ Дионео Письма из Англии Письмо пятое // «Русь» 1907 № 349

¹⁸ Уэллс Г Дж Собрание сочинений в 4 т СПб, 1901, Уэллс Г Дж Собрание сочинений в 13 т СПб, 1909-1917 и др

¹⁹ Уэллс Г Дж Собрание сочинений в 11 т / под ред Е Замятина Л, 1924 – 1926, Уэллс Г Дж Собрание сочинений в 15 т М, 1964 (Отметим, что в разных изданиях даются различные варианты написания Г Уэллс, Г Дж Уэллс, Г Уэльс)

²⁰ Луначарский А В Статьи о литературе М, 1957 Динамов С Герберт Уэллс (Опыт характеристики) // «На литературном посту» 1927 № 24 Старцев А Ранний Уэллс // «Интернациональная литература» 1935 № 5

²¹ Например Набоков В Д Из воюющей Англии СПб, 1916, Чуковский К И Англия накануне победы Пг, 1917

1920 году, «Герберт Уэллс» и «Генеалогическое дерево Уэллса»²² В совокупности они представляют собой небольшое по объему, но чрезвычайно емкое историко-литературное и теоретическое исследование, посвященное одновременно и интересным фактам из биографии мыслителя, и основным вехам его теоретических изысканий роли научно-технического прогресса, войн, революций в развитии общества. Особо Е. Замятина интересуется природа уэллсовского социализма «не по Марксу», который «не есть борьба классов», прокладывающего путь идее наднационального федеративного государства.

Во-вторых, это работы Ю. Кагарлицкого - известного советского литературоведа, детально изучавшего творчество Уэллса, признанного даже англичанами - членами Общества Уэллса, в котором он занял пост вице-президента. Его монография «Вглядываясь в грядущее»²³ насыщена информацией о том, как творчество Уэллса вплетено в исторический контекст, однако ее едва ли можно использовать в качестве источника — стиль серии «Жизнь замечательных людей» этой книге ближе, чем стиль собственно научного исследования.

Третью группу исследований составляют отечественные диссертации, защищенные после 1966 года и посвященные творчеству Уэллса²⁴. Это, в основном, работы филологов, изучавших Уэллса как новеллиста, автора социально-психологических и фантастических романов. Единственной наиболее близкой по времени к нашей работе является кандидатская диссертация 2005 года И.Б. Кригера «Философия Герберта Уэллса». Однако в ней изучены лишь некоторые аспекты творчества Уэллса, связанные с тематикой истории зарубежной философии.

²² Замятин Е. И. Герберт Уэллс. Пг., 1922; Замятин Е. И. Сочинения. М., 1988.

²³ Кагарлицкий Ю. Вглядываясь в грядущее. М., 1989.

²⁴ Любимова А. Ф. Жанр социально-психологического романа в творчестве Г. Уэллса, 1900-1914. Пермь, 1985; Савельева И. С. Социальная философия Г. Дж. Уэллса. Л., 1985; Чубукова Е. И. Методология социального познания Г. Уэллса. Л., 1984.

Особняком стоит книга исследователей И М Левидовой и Б М Парчевской, которая представляет собой полное описание отечественных переводов Уэллса и критической литературы о нем на русском языке, существующей на 1965 год²⁵

Таким образом, и на Западе, и в России очень хорошо изучена история жизни и деятельности Г Уэллса, существует несколько фундаментальных исследований, которые, однако, не свободны от субъективности оценок

Собственно политические взгляды Уэллса в их полноте и системности до сих пор не были исследованы ни в отечественной, ни в зарубежной политической науке, а потому вопрос о роли его политической концепции в истории политической мысли XX в остается дискуссионным и требует серьезного анализа

Использованные источники. В качестве материала для диссертационного исследования были использованы следующие источники 1) произведения, переведенные на русский язык - «Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль» (1901)²⁶, «Грядущее О том, что будет после войны» (1916), «Война против войны (меч мира)» (1914, он представляет собой сборник статей) и «Международная катастрофа 1914 года и ее последствия»²⁷ (1916) - написанные им в связи с Первой мировой войной, «Краткая история человечества»²⁸ (1922), «Спасение цивилизации»²⁹ (1921),

²⁵ *Левидова И М, Парчевская Б М* Г Дж Уэллс Библиография русских переводов и критической литературы на русском языке, 1898 – 1965 М, 1966

²⁶ *Уэллс Г* Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль М, 1902

²⁷ *Уэллс Г Дж* Грядущее О том, что будет после войны Пг, 1917, *Уэллс Г* Война против войны (меч мира) М, 1916, *Уэллс Г* Международная катастрофа 1914 года и ее последствия М-Пг, 1923

²⁸ *Wells H G* The Outline of History N-Y, 1929, *Уэллс Г Дж* Краткая история мира Л-М, 1924

²⁹ *Уэллс Г* Спасение цивилизации Пг, 1923, *Wells H G* The Salvaging of Civilization The Probable Future of Mankind N Y, 1921

«Очерк истории» (1920) и, а также «Россия во мгле»³⁰ (1920), некоторые статьи³¹ и «Опыт автобиографии Открытия и заключения одного вполне заурядного ума (начиная с 1866 года)»³² (1934), 2) произведения, не переведенные на русский язык, - «Человечество в труде» (1903)³³, «Новые миры для старого» (1908)³⁴, «Социализм и семья» (1906), «Социализм и средний класс» (1906), «Беда с башмаками» (1905), «Пороки фабианцев»³⁵ (1906), «Британский национализм и Лига Наций» (1918), «Идея Лиги Наций» (1919), «На пути к Лиге Наций» (1919)³⁶, «Открытый заговор»³⁷ (1928), «Что мы творим со своими жизнями?»³⁸ (1931), «Работа, счастье и благосостояние человечества»³⁹ (1931) «Идея мировой энциклопедии» (1936), «Мозг мира» (1938)⁴⁰, «Новые права человека»⁴¹, а также речи и лекции⁴², 3) архивные материалы, взятые из фон-

³⁰ Уэллс Г. Дж. Россия во мгле М, 1958

³¹ Уэллс Г. Собрание сочинений в 15 т М, 1964 // Болезнь парламентов, т 14, Демократия в заплатах, т 15, Наука и мировое общественное мнение, т 15, Что означает для человечества прочный мир, т 15

³² Уэллс Герберт Джордж Опыт автобиографии Открытия и заключения одного вполне заурядного ума (начиная с 1866 года) М, 2007

³³ Wells H G Mankind in the making L, 1909

³⁴ Wells H G New Worlds for Old N Y, 1911

³⁵ Wells H G Socialism and the Family L, 1906, Wells H G Socialism and the Middle Class // Fabian News Dec, 1906, Wells H G This Misery of Boots Reprinted with alterations from "The Independent Review" L, 1907 Wells H G Faults of Fabian // Fabian News, Feb 1906 Кроме издания в журнале «Fabian News», эти работы были также выпущены отдельными брошюрами в серии «Фабианские трактаты» (официальном органе Фабианского общества, где печатались видные его деятели) Fabian tracts Fabian society L, 1888-1931

³⁶ Wells H G British Nationalism and the League of Nations L, 1918, The Idea of League of Nations Oxford University Press, L, 1919, The Way to a League of Nations Oxford University Press, L, 1919

³⁷ Wells H G Imperialism and Open Conspiracy L, 1929

³⁸ Wells H G What are We Do With Our Lives? L, 1935

³⁹ Wells H G The Work, Wealth and Happiness of Mankind L, 1932

⁴⁰ Wells H G World Brain L, 1938

⁴¹ Wells H G The New Rights of Man Kansas, USA, 1942 Основой для трактата послужил сборник дискуссий, имевших место в процессе работы этого комитета, который вышел под заголовком «Права человека, или за что мы сражаемся?» (H G Wells The Rights of Man, or What are We Fighting For? Harmondsworth, Penguin Special №50, 1940)

⁴² Wells H G Will Socialism Destroy the Home? /Grand Magazine, December 1907, Wells H G University of London Election (a speech) L, 1922 Wells H G The World, its Debts and the Rich Men (a speech by H G Wells) L, 1922, Wells H G The Labour Unrest L, 1912,

дов Международного института социальной истории (Амстердам, Нидерланды), и представляющие собой переписку с четой Рассел за период с 1924 по 1936 год⁴³, архивы Фабианского общества⁴⁴, коллекции Г Дж Ласки (известного деятеля, состоявшего в разное время членом и Фабианского общества, и Лейбористской партии)⁴⁵, Макса Бера (немецкого журналиста, социалиста и автора «Энциклопедии социальных наук»)⁴⁶ и др⁴⁷ Введение в научный оборот этих архивных материалов представляется необходимым для наиболее полноценного анализа известных произведений Уэллса

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – на основе комплексного анализа политических идей Герберта Уэллса охарактеризовать его политическую концепцию, определить ее специфические черты и уточнить ее место в политической мысли XX в

Для достижения этой цели требуется решение следующих задач

– исследовать теоретические основания и исторический контекст политических воззрений Г Уэллса, проследить процесс формирования взглядов Уэллса и их эволюцию,

– дать характеристику совокупности политических идей Уэллса, для чего определить рамки проблемного поля его политических исследований, выявить приоритетные для него вопросы, методологические

Wells H G Socialism and the Scientific Motive L, 1923, *Wells H G Democracy under Revision A Lecture Delivered at the Sorbonne on March 15th, 1927*

⁴³ Международный институт социальной истории Амстердам Архив Dora W Russel 98/ Wells Personal papers 1924-1936

⁴⁴ Международный институт социальной истории Амстердам Fabian Society Archive, part 2, 5/3

⁴⁵ Международный институт социальной истории Амстердам Архив Harold J Laski, 1920-1952 27 5/ Wells Personal papers 1921-1941

⁴⁶ Международный институт социальной истории Амстердам Архив M Beer Correspondences with H G Wells 1939

⁴⁷ На основе архивных материалов была издана переписка С и Б Веббов в трех томах, которая также является полезным источником в исследовании творчества Уэллса Во втором и третьем томах этой книги содержится очень много писем Веббов, адресованных Уэллсу, и его ответных посланий (The Letters of Sydney and Beatrice Webb/ Ed by N Mackenzie Vol 2,3 L, 1978)

подходы, использовавшиеся мыслителем при их решении, установить степень последовательности, целостности и логичности его выводов,

– проанализировать основные теоретические блоки политической концепции Уэллса, охарактеризовать особенности постановки и решения проблем сущности и перспектив социализма, исторической роли войн, определения принципов оптимального политического устройства и путей достижения политического идеала

Методологическая основа исследования. Диссертационное исследование выполнено на основе историко-политологического подхода, включающего элементы политологической компаративистики, историко-философской реконструкции, системного анализа. В работе применялись разнообразные методы исследования – функциональный, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, а также антропологический

Научная новизна диссертации. Диссертация представляет собой первое в российской политической науке исследование, посвященное изучению политической теории Г. Дж. Уэллса. Научная новизна диссертации состоит в следующем

– введены в научный оборот не издававшиеся ранее в России произведения Г. Дж. Уэллса, а также архивные материалы, на основе анализа которых реконструирована его полемика по основным политическим вопросам с Б. и С. Веббами, Б. Расселом и др. ,

– предложена новая периодизация жизни и творчества Г. Дж. Уэллса, выделены пять основных этапов формирования политической теории мыслителя,

– показано, что основным структурообразующим тезисом политической теории Г. Дж. Уэллса является идея о решающем влиянии научно-технического прогресса на жизнь общества, в свете которой рас-

считаются вопросы социализма, войн, оптимального политического порядка и путей его достижения,

– исследованы идейно-теоретические предпосылки формирования социалистических взглядов Г.Дж. Уэллса, выявлены особенности его социалистической концепции, в частности – в сравнении с утопическим социализмом, марксизмом и фабианским социализмом,

– показано, что в политической теории Г.Дж. Уэллса, строящейся с применением метода исторической реконструкции, напрямую связаны вопросы роли «войны нового типа» в мировых преобразованиях, преодоления национализма и патриотизма как пагубных идеологий, критика теории суверенитета и возможность построения мирового федерального государства – политического идеала Г.Дж. Уэллса,

– проанализирована концепция «открытого заговора» Г.Дж. Уэллса как способа достижения идеального социально-политического устройства, показана связь этой концепции с теорией элит конца XIX – начала XX вв., а также технократическими теориями середины XX в.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут послужить основой для дальнейшего анализа политической теории Г.Дж. Уэллса, а также социально-политической истории Европы первой половины XX века. Материал работы и ее выводы могут быть использованы в составлении и преподавании общих и специальных курсов политологии и истории социально-политических учений.

Апробация работы. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях и монографии автора⁴⁸, а также выступлениях

⁴⁸ 1 Яковлева А.Ф. Новые миры Герберта Уэллса. Монография. М.: Управление технологиями, 2006. 136 стр. 2 Яковлева А.Ф. Концепция Открытого заговора в политической теории Г.Дж. Уэллса // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. 2007. № 3. С. 100-101. 3 Яковлева А.Ф. К истории изучения политических идей Г.Дж. Уэллса // SCHOLA. 2002 / Под ред. А.В. Воробьева, Е.Н. Мошелкова, А.В. Пролубникова / Сост.

на научных конференциях, в том числе «Философия космизма и русская культура» (Белград, философский факультет Белградского университета, 23-25 октября 2003 г.), «Актуальные проблемы истории политических учений» (Москва, философский факультет МГУ им М В Ломоносова, октябрь 2006 г.) Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры истории социально-политических учений философского факультета МГУ им М В Ломоносова

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации обосновываются выбор и актуальность темы, раскрываются ее цели, задачи и степень научной разработанности, описывается круг источников, методологическая основа исследования, определяется сущность научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования, приводится информация о структуре работы

В первой главе «Социально-исторические условия и идейно-теоретические предпосылки формирования политической теории Г.Дж. Уэллса» изучается биография, дается периодизация жизни и творчества мыслителя, что является основой комплексного исследова-

К М Андерсон, Д В Ермашов, А А Ширинянц М Издатель Воробьев А В, 2002 С 79-83 4 Яковлева А Ф Особенности творческого наследия Г Дж Уэллса // SCHOLA 2003 / Под ред Е Н Мошелкова / Сост А В Воробьев, А В Пролубников М Издательство «Социально-политическая Мысль», 2004 С 269-273 5 Яковлева А Ф История деятельности Г Дж Уэллса в Фабианском обществе // SCHOLA 2005 Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред Е Н Мошелкова / Сост А В Воробьев, Т Ю Денисова А В Пролубников М Издательство «Социально-политическая Мысль», 2005 С 327-334 6 Яковлева А Ф Концепция объединенного мира в политической футурологии Г Дж Уэллса // Общественные науки и современность № 1, 2008

ния его политической теории В исследовании делается акцент на те события жизни Уэллса, которые особым образом повлияли на его политическую мысль По хронологическому принципу выделяется пять основных периодов его жизни и творчества Первый период (1866-1901 г) - начало карьеры Уэллса - политического мыслителя, появление первых трактатов Второй период (1901-1908 г) – «прогрессистско-социалистический» Уэллс много пишет на тему будущего общества, его политической организации, зависимости прогресса науки и техники и основных тенденций мирового развития «Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль» (1901)⁴⁹ - первый трактат Уэллса, написанный не в жанре художественного произведения, – становится переходом к новому этапу жизни и творчества «Предвидения» послужили отправным пунктом в процессе оформления социально-политической концепции Г Уэллса, которое происходило, в том числе, под влиянием фабианского социализма (в Фабианском обществе он состоял с 1903 по 1908 г) Особенность рассматриваемого периода – яркое участие Уэллса в политической жизни Англии, пропаганда идеи необходимости создания массовой социал-демократической партии вместо существующих небольших политических объединений Третий период (1908-1918 г) - разработка проблемы роли войн в современном мире, изменившемся под влиянием научно-технического прогресса С каждым годом Г Уэллс все больше убеждается в своей правоте относительно надвигающейся войны катастрофических масштабов, которая может разрушить цивилизацию и продвинет уцелевших к реорганизации всей мировой общественно-политической системы. В произ-

⁴⁹ Уэллс Г Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль М, 1902

ведениях, относящихся к этому периоду⁵⁰, он показывает, как научно-технический прогресс становится фактором, провоцирующим войны, способствующим усилению военной мощи государств и их завоевательного «инстинкта», появлению новых форм предпринимательства, таких как незаконная торговля оружием. Однако Уэллс не отвергает своих прошлых рассуждений о позитивном характере развития науки и техники, говоря, что война разрушит старую систему, а наука поможет построить новый экономический порядок, в котором будут созданы условия для воцарения мира. К этому периоду относится и первая поездка Г. Уэллса в Россию (1914), где он знакомится со многими видными деятелями культуры и политики и формируется его представление о стране. Четвертый период (1918-1928 г.) можно назвать «историческим», так как Г. Уэллс в основном занимался написанием «истории цивилизаций», продолжая тем самым демонстрировать свою невероятную разносторонность как мыслителя. 1918-1919 годы – это период воплощения новой идеи Уэллса о создании концепции истории, в которой на первый план вышло бы все человечество само по себе, показанное не в национальных и социальных различиях, а в своей способности к созиданию и постижению мира. В 1920 году он во второй раз едет в Россию и в результате пишет книгу «Россия во мгле»⁵¹ (1920). С ее помощью Г. Дж. Уэллс продемонстрировал всему миру то, какими еще могут быть последствия войны как явления: разрушение целой страны, голод, опустошение и т.п. В русской революции он находит еще одно подтверждение своему прогнозу о том, что существующие формы социальной организации сами собой развалятся в результате войны. Пятый период

⁵⁰ См., например Уэллс Г.Дж. Грядущее. О том, что будет после войны. Пг., 1917. Уэллс Г. Война против войны (меч мира). М., 1916. Уэллс Г. Международная катастрофа 1914 года и ее последствия. М.-Пг., 1923.

⁵¹ Уэллс Г.Дж. Россия во мгле. М., 1958.

(конец 1920-х – 1930-е годы) характеризуется тем, что Уэллс завершает процесс формирования основных теоретических положений его политической концепции. В 1928 году он пишет книгу «Открытый заговор»⁵², в которой находят отражение все его идеи о мировом бесконфликтном государстве, которые он выдвигал в разных формах на протяжении жизни. Параллельно Г. Уэллс издает две книги, составляющие вместе с «Очерком истории» образовательную трилогию «Наука жизни. свод современных знаний о жизни и ее возможностях» (1930) и «Работа, счастье и благосостояние человечества» (1931). В них также проводится идея открытого заговора, которая посвящена стратегии мировой революции «функциональных людей» с наднациональными интересами для спасения человеческого общества от пут традиций, тех, кто готов вырасти морально и умственно для обустройства нового мира. Манифесту «открытого заговора» он остается верен до конца жизни и пишет в 1931 году трактат «Что мы творим со своими жизнями?», который можно считать окончательным вариантом «Открытого заговора»⁵³.

Также в I главе исследуются идейно-теоретические предпосылки формирования политической теории Г. Уэллса. Анализируется политическая ситуация, сложившаяся в Англии к моменту появления работ Уэллса, характеризовавшаяся ослаблением имперской мощи страны, усилением влияния науки на политику, ростом социалистической пропаганды, подъемом рабочего движения. Обосновывается утверждение, что на взгляды Уэллса в равной степени повлияли разные направления социальной и политической мысли. Это позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер) – в вопросах того, что научное изучение социальной статистики и динамики необходимо для объяснения и предвидения, дарвинизм (Т. Хаксли), благодаря которому Уэллс выстроил связь между развитием

⁵² Wells H G Imperialism and Open Conspiracy L, 1929

⁵³ Wells H G What are we Do with Our Lives? L, 1935

науки и техники и эволюцией и усложнением социальных организмов, взгляды таких предшественников, как Р. Оуэн, У. Моррис и др. Анализируется специфика развития социалистической идеологии в Европе в XIX в., в частности, на примере фабианства. Собственно социалистические взгляды Уэллса анализируются во второй главе «Социалистическая концепция Г. Дж. Уэллса», где рассматриваются такие составляющие его концепции, как проблема соотношения общественной и частной собственности, отношение к классовой борьбе, революции как способу перехода к социалистическому строю, семье и браку.

Анализ Г. Уэллсом эволюции форм собственности приводит к выводу, что целью социалиста, по Уэллсу, является образование нового и лучшего устройства общества путем отмены частной собственности на землю, на природные богатства. Мыслитель понимает под социализмом такой политический порядок, при котором общественной становится собственность, которая по своей природе принадлежит всему населению, — ресурсы, земля, пути сообщения и пр., а полномочия в отношении собственности делегируются от частных лиц к управляющему. Личная собственность подразумевает возможность пользоваться теми вещами, которые не имеют ценности для общества в целом. В связи с этим выстраивается теория среднего класса — интеллектуальной элиты, который возглавит новое государство. В нем Уэллс видит основу для выделения некоего стержня общества («центрального» класса), обладающего знаниями, организованного и сознающего свои цели. Это может быть достигнуто только с помощью постоянного повышения образования, интеллектуального и духовного уровня такого рода людей. Делая выводы из всего вышесказанного, можно определить, что в трактовке Уэллса класс — это группа людей, за которой закреплены определенные права, возможности и обязанности, в которой заложены какие-то традиции и привычки. Однако принадлежность к какому-либо классу не

есть свойство человеческой природы. Это скорее статус, который при желании можно изменить.

В концепции Уэллса социализм определяется как «великий интеллектуальный процесс, развитие стремлений и идей, которые представлены в виде проектов, направленных на изменение формы устройства человеческого общества в новом и нужном направлении»⁵⁴. В диссертации делается вывод, что социализм подвергся значительным искажениям и упрощениям под влиянием различных школ, а также из-за огромных расхождений между британской традицией Оуэна и немецкой Маркса, в результате чего социалисты во всем мире стали рассчитывать в своих планах только на организацию трудящихся, которая обеспечит ударную силу, способную вырвать контроль над политической и экономической жизнью общества из рук частных собственников. Уэллс же полностью отрицает понятие классовой борьбы и революционное насилие. Утверждается, что наиболее законченное оформление мысли Уэллса о социализме получили в ходе полемики с членами Фабианского общества. Так, отличает уэллсовскую концепцию от фабианской вопрос об организационном оформлении социализма. «Элитарную» форму фабианского социализма Уэллс считает неэффективной, так как их пропаганда не обращена к широким слоям общества и не воспитывает новое поколение образованных социалистов. Анализируются также методы перехода к социализму: не с помощью борьбы классов и революции, а путем длительных пропаганды и агитации. Таким образом, резюмируется, что уэллсовский социализм выведен за пределы рабочей среды, не ассоциируется с насилием, а является синтезом образования, служения человечеству, попыткой свести воедино наработки социалистов-

⁵⁴ Wells H.G. *New Worlds for Old*. P. 3

практиков, систематизировать в одной теории основные принципы социализма

В целом, можно сказать, что концепция социализма Г Дж Уэллса актуальна для его эпохи в смысле его убежденности в необходимости расширения организационной структуры социалистических объединений, а выход Лейбористской партии на политическую арену доказал, что Уэллс мыслил в русле политической борьбы в Англии XX века

Отдельно в главе разбирается критика Уэллсом революции как способа перехода к социалистическому строю на примере событий 1917 года в России, в частности, в полемике с Б. Расселом

Итак, понимая, что истинный социализм не может исключительно британским (как, например, у Веббов, Дж Коула), Уэллс адресует свою теорию всему человеческому сообществу, независимо от национальностей. В этом аспекте в третьей главе «Теоретическое обоснование роли войн в политической истории» рассматриваются идеи Уэллса о решающей роли войн в разрушении старых порядков и о преодолении крайних форм национализма и патриотизма как подтверждение глобалистского характера его политических взглядов, что не характерно для политической мысли Великобритании этого периода. Одним из главных последствий влияния научно-технического прогресса на мир стало изменение характера и сути войны по сравнению с прошлым. Война – особая форма международных отношений, сопровождающаяся вооруженной борьбой, поэтому сущности и роли войн в процессе образования нового мира Уэллс уделял особое внимание. Этот вопрос волновал Уэллса давно: еще в «Предвидениях» в 1901 г. Г. Уэллс говорит о военном классе, который, так же, как и другие социальные слои, неизбежно изменится в новых условиях. Применяя футурологический метод, Уэллс выводит, что война будет еще более чудовищной борьбой, чем до нее, потому что, с одной стороны, станет делом точных наук, а с

другой, повлечет неизмеримо большее количество жертв. Подчеркивая несоответствие низкой степени подготовленности военных и техническим совершенством, Уэллс понимает неизбежность войны в начале XX века.

Обосновывается, что Уэллс во многом является продолжателем договорных теорий XVII века, кантовской концепции «вечного мира» в вопросах неизбежности войны всех против всех и необходимости использовать разрушение в результате нее старого мира для всеобщего объединения.

В теории Уэллса возникновение войн нового типа связывается с двумя причинами – влиянием достижений научно-технического прогресса и явлениями патриотизма, национализма и империализма. Анализируется критика Уэллсом традиционной образовательной системы. Корень зла патриотизма и национализма Уэллс видит в специфике образования, в частности, традиционного преподавания истории в школах, а также в полнейшей несовместимости исторических традиций, определяющих политическое и общественное поведение, с новыми жесткими условиями жизни, которые возникли благодаря научным открытиям и техническим изобретениям. Делается вывод, что Уэллс является критиком теории «суверенитета» (что отличает его от предшественников), так как считает, что стремление наций к независимости в крайних формах приводит к вооруженным конфликтам. Таким образом, здесь снова прослеживается влияние оуэнизма, пренебрегавшего национальными различиями в пользу кооперации. Нельзя не отметить на этом фоне, что Уэллс против нивелировки национальных особенностей, так как считал, что при объединении нужно сохранять традиции, искусство, культуру народов.

Одна из причин неизбежности войны – «агрессивный империализм» ведущих стран мира, который представляет собой «мегаломанию

национализма, ставшего агрессивным в результате своего процветания, и он всегда находит сильнейшую поддержку в военной и чиновничьей кастах, а также в предпринимательских и приобретательских слоях общества»⁵⁵ Такие тенденции наблюдались во всех странах, участвовавших в войне, в Германии же эти процессы зашли дальше, чем в остальных. Таким образом, война, по Уэллсу, - неизбежное следствие состояния умов эпохи

В главе также проводится анализ того, как оценивал Г. Дж. Уэллс послевоенный мир (после I Мировой войны), его отношение к таким проектам, как Лига Наций, и неутешительные прогнозы относительно будущего подобных организаций

В четвертой главе «Политический идеал Г.Дж. Уэллса» демонстрируется, что социалистические принципы, критика крайних форм индивидуализма, рассуждения о роли войн являются составными частями единой теории мирового федеративного государства. Признание человечеством необходимости мирного сосуществования – главное условие на пути к объединению. Анализируются способы достижения политического идеала – концепция «открытого заговора» представителей средних слоев наиболее одаренных людей – будущих управляющих мировой республикой с целью реализации планов по объединению. Открытый заговор – это объединение людей (не партия или не политический клуб), ведущих совместную деятельность для коллективной политической, социальной и воспитательной пропаганды, – «новое человеческое сообщество», элита. Основная цель Открытого заговора в начальной фазе - прекращение внутренних конфликтов национальных государств и окончание международных и классовых кризисов. Конечная его цель – построение мирового федерального государства. Уэллс

⁵⁵ Уэллс Г. Дж. Международная катастрофа 1914 года и ее последствия. М.-Пг., 1923. С. 29

говорит об Открытом заговоре как о мировой революции – том ее типе, который не подразумевает насильственных действий, разрушения старой системы и резкого перехода к новой. Можно утверждать, что в этом вопросе Уэллс показывает себя истинным британским мыслителем – единственный путь к новому строю он видит в постепенных изменениях, которые должны одновременно происходить в различных областях общественной жизни. Главный тезис пропаганды такого поступательного перехода – осознание необходимости космополитизма и свободного мирового обмена в политике, экономике, финансах, научной мысли.

Таким образом, делается вывод, что корни этой концепции надо искать в элитизме Уэллса (см. «Предвидения»). Утверждается, что концепция «открытого заговора» находится на стыке теории элит в понимании Г. Моски, В. Парето и др. и новых технократических парадигм второй половины XX века (Д. Бэлл, Дж. Гэлбрейт, Дж. Бернхем) и представляет собой своего рода теорию «революции менеджеров», только появившуюся раньше на 15 лет.

Также в главе разбираются проблемы представительного правления. Изменение системы выборов таким образом, чтобы их результаты отражали действительную волю избирателей, должно также стать одним из методов политических преобразований на пути к идеальному государству. Зная представительную систему Англии изнутри, будучи практическим политиком, Уэллс имел представление о недостатках существующей выборной системы. Главное зло – это отсутствие среди избранных представителей наиболее активных и образованных слоев общества. Таким образом, Уэллс выступал против партий, которые, по его словам, душат отдельные индивидуальные таланты людей, и делят их на либералов, консерваторов и т. д. В качестве наилучшего избирательного метода Уэллс видит концепцию пропорционального представительства, разработанную в середине XIX века. Основное преимуще-

ство такой избирательной системы, считает мыслитель, единый «передаточный» голос, так как при таком способе голосования появляется возможность избрать независимого кандидата

Исследуется эволюция идеи объединенного государства в политической теории Уэллса. Называя его сначала социалистической республикой, затем наднациональным демократическим альянсом государств, Уэллс вкладывал в эти понятия примерно одинаковый смысл. Отмечается, что использование таких разных определений было связано с тем, что Уэллсу в разное время представлялось более адекватным одно из них, что различной степенью актуальности в тот или иной период идеологических предпочтений общества (если в начале XX века были популярны социалистические теории, то с конца 30-х годов демократия виделась единственным спасением от тоталитаризма). Однако с течением времени сама концепция только подробнее разрабатывалась Уэллсом в рамках тех основных принципов, которые он изложил еще в 1901 году в «Предвидениях».

Масс-медиа и коммуникации, особенно пресса, считает Уэллс, станут главным пропагандистским орудием в руках управляющих и будут отвечать в новом обществе за перевоспитание. Также одним из самых важных факторов он называет радикальные изменения в системе образования. В основном Уэллс надеется на образовательное возрождение в школах, а не в университетах. Университет он рассматривает больше как исследовательский центр подготовки специалистов и получения новых знаний. Он возлагает на начальную и среднюю школы ответственность по внедрению современной научной точки зрения на мир. Главным тезисом концепции объединенного мира Уэллса является утверждение, что не может быть выхода из мирового кризиса XX века без массовой переориентации человеческого сознания. Он считает, что изменения в сознании (умственной организации) будут возможны для

большинства людей «на данный момент без какой-либо насильственной дезорганизации их внутренней жизни и серьезных социальных и экономических изменений для них»⁵⁶ Они могут стать гражданами мирового государства без серьезных помех для их настоящего (обычного, привычного) положения и их безопасности

Рассматривается также образ идеального семьянина и гражданина Идеальный гражданин в концепции Уэллса предстает не только с философско-этической, он и с политико-экономической точки зрения

Резюмируется, что Уэллс предсказал тенденции и политической глобализации – проблемы, являющейся в данный момент предметом больших споров, и экономической – примером могут служить постоянно расширяющие свои владения и возможности транснациональные корпорации Фактически полностью автономных государств больше не существует, как нет и права на абсолютную независимость, в экономическом же смысле объединение имеет место уже теперь, что выражается в господстве мирового рынка Этот процесс великого синтеза движется незаметно, но неуклонно, и происходит потому, что в нем есть потребность Понятие «великого синтеза» не означает того, что в результате будут стерты все национальные особенности, забыты языки, культуры, традиции, он не означает полной однородности

В «Заключении» формулируются основные выводы диссертационной работы, намечаются направления и задачи дальнейшего исследования темы.

В «Приложении» приводятся два впервые сделанных перевода статей Уэллса «*Уничтожит ли социализм дом?*», «*Социализм и научный стимул*», посвященных основным принципам социалистической теории

⁵⁶ Wells H G What are We Do with Our Lives? L , 1935 P 73

По теме диссертации опубликованы следующие работы

1. *Яковлева А Ф* Новые миры Герберта Уэллса Монография
М Управление технологиями, 2006 (7,14 п л)

2 *Яковлева А Ф* Концепция Открытого заговора в политической теории Г Дж Уэллса // Вестник МГУ Серия 12 Политические науки 2007 № 3 (0,1 п л)

3 *Яковлева А Ф* К истории изучения политических идей Г Дж Уэллса // SCHOLA 2002 / Под ред А В. Воробьева, Е Н Мошелкова, А В Пролубникова / Сост К М Андерсон, Д В Ермашов, А А Ширинянц М Издатель Воробьев А В , 2002 (0,26 п л)

4 *Яковлева А Ф* Особенности творческого наследия Г Дж Уэллса // SCHOLA 2003 / Под ред. Е.Н Мошелкова / Сост А В Воробьев, А В Пролубников М Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2004 (0,3 п л)

5 *Яковлева А Ф* История деятельности Г Дж Уэллса в Фабианском обществе // SCHOLA 2005 Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред Е Н Мошелкова / Сост А В Воробьев, Т Ю. Денисова, А В Пролубников М Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005 (0, 45 п л)

Яковлева Александра Федоровна

Бережковская наб , д 30, корп 1, Москва, Г-59, ГСП-5, 123995 ФГУ ФИПС

Подписано в печать 12 09 2007 г

Формат 60х90 1/16

Объем 1,75 пл

Тираж 100 экз Заказ

Отпечатано на полиграфической базе ФГУ ФИПС