



003482280

На правах рукописи

Семенов Андрей Викторович

**ЭЛИТЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ (ОБЩЕСТВЕННЫХ)
ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЕ АКТОРЫ
ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии

5 4 ОЯ 2009

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ростов-на-Дону – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научные руководители: заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор
Понеделков Александр Васильевич
кандидат экономических наук, доцент
Рудой Василий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Коновалов Валерий Николаевич
кандидат политических наук,
профессор
Черноус Виктор Владимирович

Ведущая организация: Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится «13» ноября 2009 г в 13.00 часов на заседа-
нии диссертационного совета Д 502 008 02 по политическим нау-
кам при Северо-Кавказской академии государственной службы
по адресу 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70, аудито-
рия № 514

С диссертацией можно познакомиться в библиотеке Северо-
Кавказской академии государственной службы

Автореферат разослан «12» октября 2009 года

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присы-
лать по адресу: 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70,
к 304

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Кислицын

І ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование дееспособного гражданского общества является одной из главных стратегических целей современной России. Современный этап социально-политического развития непосредственно связан с повышением роли неправительственных акторов в системе политического и государственного управления. Оптимизация общественно-политических отношений объективно ведет к структурной трансформации политической системы, дальнейшей институализации гражданского общества, формированию эффективного «третьего сектора», что обуславливает демократический вектор развития России.

Рассматривая особенности развития российского гражданского общества, Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что «созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию «сверху») демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. И, во-вторых, доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению»¹.

Установка «сверху», т.е. фактически инсталляция «каркаса» российской модели гражданского общества, в современных условиях в сочетании с процессами становления «снизу» способствует институализации гражданского общества, которая неизменно сопровождается формированию новых слоев элиты, что приводит к естественной циркуляции элит в политическом пространстве.

Политическое развитие России на всех исторических этапах имеет свои особенности, главной из которых является ведущая роль элит как субъектов политического управления.

Современный российский политический процесс становится ориентированным на предложенную властью модель суверенной демократии, предполагающую интеграцию этатистской и либеральной парадигм развития. Сильное государство предполагает наличие сильной власти, демократическое государство – наличие эффективных институтов гражданского общества.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. // Российская газета. 2008. 6 нояб.

Важная роль в разрешении противоречий между обществом и властью принадлежит гражданскому обществу, его институтам и его элите, которые неразрывно связаны с деятельностью некоммерческих неправительственных организаций, являющихся «группами давления» и «политическими группами интересов» Именно НКО должны являться «индикаторами формирования в России гражданского общества»¹

Степень разработанности темы. Проблемам элитогенеза посвящено множество научных исследований политического, социологического, философского характера Элитологические особенности осмысления общественного развития находят свое отражение в трудах Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли²

Значительное влияние на становление элитологического направления политической науки оказали исследования Г Моски, В Парето, М Вебера³, Р Михельса, Г Гегеля, Н Бердяева, И Ильина, Ф Ницше, Р Миллса⁴ и др Научное противоборство между эгалитарными и элитологическими подходами нашло свое отражение в работах Р Дарендорфа⁵ и Г Лассуэлла⁶

Развитие элитологии в XX в неразрывно связано со спорами вокруг концепции «нового класса» как политической элиты «реального социализма»⁷

Существующим проблемам элитогенеза, регионализации, рекрутирования, циркуляции элит, взаимодействия общества и власти по-

¹ См *Путин В* Послание Федеральному Собранию Российской Федерации М Приор, 2007

² *Платон* Государство / Соч В 2 т М Наука, 1997, *Аристотель* Политика / Соч В 3 т М Норма, 2001, *Макиавелли Н* Государь М Эксмо, 2003

³ *Вебер М* Избр произведения Пер с нем // Сост, общ ред и послесл ЮН Давыдова, предисл П П Гайденко, коммент А Ф Филиппова М Прогресс, 1990, *Вебер М* Работы М Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз межвед центр наук о человеке при президиуме Вып 2 М ИНИОН, 1991

⁴ *Москва Г* Правящий класс // Антология мировой политической мысли В 5-ти т Т 2 М 1997, Парето В Компендиум по общей социологии М Изд дом ГУ ВШЭ, 2007, Вебер М Избранные произведения Пер с нем / Сост, общ ред и послесл ЮН Давыдова, предисл П П Гайденко, коммент А Ф Филиппова М Прогресс, 1990, *Вебер М* Работы М Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз межвед центр наук о человеке при президиуме Вып 2 М ИНИОН, 1991, *Михельс Р* Демократия и железный закон олигархии глава из книги «Социология политической партии в условиях демократии» // Диалог 1991 № 3, *Гегель Г В Ф* Философия права М Наука, 1990, *Бердяев Н А* Философия неравенства М Приор, 1999, *Ильин И А* О воспитании национальной элиты М Логос, 2001, *Ницше Ф* Так говорил Заратустра М Прогиздат, 1997, *Миллс Р И* Властвующая элита М Профи-пресс, 1999

⁵ *Дарендорф Р* Современный социальный конфликт Очерк политики свободы М Наука, 2002, *Его же* Тропы из утопии М Пресс, 2003

⁶ *Лассуэлл Г Д* Психопатология и политика М Логос, 2005

⁷ *Джилас М* Новый класс М Новости, 1992

священы работы О.В. Гаман-Голутвиной, В.Г. Игнатова, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, О.В. Крыштановской, С.А. Кислицына, М.Н. Афанасьева, В.П. Мохова, А.В. Дуки, Н.С. Слепцова, Г.С. Денисовой, В.В. Радаева, Ю.Г. Коргунюк¹ и других авторов

Заслуживает внимания концепция трансформации институтов гражданского общества в условиях глобализационных процессов западноевропейской культурной и геополитической экспансии. Она широко представлена в трудах З. Бжезинского, С. Хантингтона, К. Полањи, И. Валлерстайна, Ф. Фукуямы² и др.

Дихотомическая конструкция «открытое» – «закрытое» общество, концептуализированная К. Поппером³ противопоставляется идеям либерального фундаментализма в работах Дж. Сороса⁴

Систематизация институтов гражданского общества представлена в исследованиях Т. Парсонса, Д. Ролза, Р. Патнэма, Ч. Рэйджина, Ж. Мера, Д. Берг-Шлоссера⁵

¹ Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: веки исторической эволюции. М: РАГС, 1998; Игнатов В.Г., Понеделков А.В., Старостин А.М. Взаимодействие элит в социально-политическом процессе современной России. Ростов н/Д: Феникс, 2001; Понеделков А.В., Старостин А.М. Элитологи об элитах. Ростов н/Д, 2007; Крыштановская О.В. Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России. 2004. Т. XIII. № 4; Крыштановская О.В. Формирование региональной элиты: принципы и механизмы // Социологические исследования. 2003. № 11; Кислицын С.А. Большевицкая элита 20-30 гг. Ростов н/Д: Феникс, 1995; Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М: Норма, 1996; Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945-1991 гг.) Пермь: ПГУ, 2003; Дука А.В. Институционализация политико-административной элиты в Санкт-Петербурге // Полития. 2003. № 2; Слепцов Н.С., Денисова Г.С. Этностатусность как фактор элитогенеза на Северном Кавказе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. Ростов н/Д, 2001. № 3; Радаев В.В. Теория элит как особое направление стратификационных исследований. М., 1996; Коргунюк Ю.Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. 2001. № 1. С. 30-48, № 2. С. 24-39

² Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы) / Пер. О.Ю. Уральской. М: Междунар. отношения, 1998; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003; Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века / Пер. с англ. под ред. Б.Л. Иноземцева. М: Логос, 2003; Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. П.М. Кудюкина. Под общ. ред. Б.Ю. Кагарлицкого. С-Пб: Университетская книга, 2001; Полањи К. Великая трансформация. М: Приор, 1999; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Пер. с англ. М.Б. Левина. М., 2004

³ Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. М: Мысль, 1992

⁴ Сорос Д. Тезисы о глобализации // Вестник Европы. 2001. № 2, Его же. Кризис мирового капитализма. М: Юнион, 2003

⁵ T. Parsons The Social System. London: Routledge and Kegan Paul, 1951. P. 15; T. Parsons The Social System. P. 4; T. Parsons The Point of View of the Author. In: M. Black (ed.) The Social Theories of Talcott Parsons. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1961. P. 342; Р. Патнэм. Чтобы демократия работала. М: Ad Marginem, 1996; Ролз Дж. Справедливость как честность (PDF) // Логос. 2006. № 1. С. 35 - 60; Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995; Роуз Р. Россия как общество песочных часов: конституция без граждан // Конституционное право. Восточноевропейское обозрение. 1995. № 3; Рэйджин Ч., Берг-Шлоссер Д., Мер Ж. Политическая методология: качественные методы / Под ред. Гудина Р., Клигеманна Х.Д. М., 1999

Проблемам становления и институализации российского гражданского общества посвящены труды А Мельвиля, В В Иноземцева, П Н Цыганкова, М С Кулиева¹ и др. Возможные варианты институализации «третьего сектора» в России рассматривались К С. Гаджиевым, В Ивановым, М А Делягиным, М В. Ильиным, В Л Цымбульским² и др. Взаимосвязь политической архаизации и модернизации в российском обществе нашла свое отражение в работах В В Лапкина и В И Пантина³

Новаторские неинституциональные подходы апробированы в социо-инженерных исследованиях различных секторов гражданского общества Ю М Резника, А И Соловьева, Е Н Старикова⁴

Но, несмотря на возрастающее внимание отечественных и зарубежных исследователей к данной проблематике, в определении статуса элит некоммерческих организаций еще много нерешенных теоретических, методологических и практических проблем. Во-первых, это касается теоретического осмысления соотношений понятий «политическая элита» —

¹ Мельвил А Политические ценности и ориентации и политические институты / Под ред Шевцова Л М Россия политическая, 1998, Иноземцев В Л, Кричевский Н А Экономика здравого смысла М Мысль, 2009, Иноземцев В Л За пределами экономического общества М Асадетиа - Наука, 1998, Цыганков П Политическая социология международных отношений М Видар, 2007, Кулиев М Р Гражданское общество и право опыт теоретического исследования Автореф дисс докт юрид н М, 1997

² Гаджиев К С Гражданское общество и правовое государство // Мировая экономика и международные отношения 1991 № 9, Гаджиев К С Основы политологии программа - концепция // Мировая экономика и международные отношения 1992 № 10, Иванов В Н О гражданском обществе // Взгляд 27 сентября 2006, 15 50, Делягин М Г Драйв человечества Глобализация и мировой кризис М, 2008, Практика глобализации игры и правила новой эпохи / Под ред. М Г Делягина М, 2000, Ильин М В, Цымбульский В Л Открытое общество от метафоры к ее политической рационализации (исходный миф и его самокритика) М, 1997, Ильин М В, Цымбульский В Л Общественные перемены и культура мира М, 1999

³ Лапкин В В, Пантин В И Ценностные размежевания и социально-политическая дифференциация в современной России // Мировая экономика и международные отношения 2000 № 4, Пантин В И Российский средний класс социальная реальность и политический фантом // ПОЛИС Политические исследования 1993 № 4, Пантин В И, Лапкин В В Эволюционное усложнение политических систем проблемы методологии и исследования (совместно с В В Лапкиным) // ПОЛИС Политические исследования 2002 № 2

⁴ Резник Ю М Гражданское общество как феномен цивилизации Часть I Идея гражданского общества в социальной мысли М Союз, 1993, Резник Ю М Гражданское общество как феномен цивилизации Ч 2 Теоретико-методологические аспекты исследования М Союз, 1998, Соловьев А И Трансъячеистые структуры как форма строения и источник саморазвития государства // ПОЛИС Политические исследования 1994 № 4, Соловьев А И Три облика государства - три стратегии гражданского общества // ПОЛИС Политические исследования 2006 № 6, Стариков Е Н Социальная структура переходного общества (опыт «инвентаризации») // ПОЛИС Политические исследования 1995 № 5, Стариков Е Н Социальная структура переходного общества «горизонтальный срез» [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.politstudies.ru/arch/authors/597.htm>

«общественная элита» и «государство» – «гражданское общество» Во-вторых, не в полной мере определены проблемные ситуации в процессе инсталлирования «третьего сектора» В-третьих, не раскрыты механизмы элитообразования и циркуляции элит в некоммерческих организациях Следовательно, необходимо дальнейшее научное изучение процессов элитогенеза в некоммерческих организациях и определение степени влияния элитологических, этатистских и эгалитарных факторов на процессы формирования структуры и институтов российского гражданского общества.

Объектом диссертационного исследования являются политико-социальные основы становления гражданского общества в условиях современной политической системы Российской Федерации.

В качестве **предмета** анализа выступают элитологические факторы институализации некоммерческого сектора в условиях инсталляции гражданского общества в современной России

В данной диссертационной работе **целью** является выявление особенностей процесса становления и институализации российского гражданского общества с учетом элитообразования в некоммерческом секторе

В соответствии с намеченной целью в процессе исследования ставятся следующие **научные задачи**

1) провести теоретико-методологический анализ элитогенеза и обосновать роль элит как исторических акторов политического процесса,

2) выявить специфику механизмов взаимодействия, рекрутирования и свободной циркуляции элит в рамках российской модели элитообразования,

3) определить элитологические детерминанты развития и структурирования общественных институтов в Российской Федерации,

4) провести анализ взаимодействия некоммерческих неправительственных организаций с властными структурами в современной России и установить степень участия институтов гражданского общества в политическом управлении обществом,

5) выявить социально-политическую основу институализации гражданского общества и определить качественные показатели его развития,

6) раскрыть особенности интеграции современной государственной политики инсталляции и общественной инициативы саморегуляции в процессе институализации гражданского общества Российской Федерации и определить степень ее соответствия демократическим принципам политического управления

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили общенаучные и специально-научные методы

Общенаучная методология позволила выявить теоретико-методологические особенности элитогенеза российского общества, осмыслить современный тип дифференциации в обществе и интеграционные процессы, происходящие в нем. Диалектический и системный методы использовались при определении элитологических детерминант развития общественных институтов

В качестве наиболее эффективных подходов к исследованию процессов институализации, стратификации, инсталляции гражданского общества, выступали структурно-функциональный, формально-логический, позиционный, репутационный, десизионный подходы

Саморегулирование общественно-политических отношений исследовалось на основе исторического, компаративистского, социологического методов с применением элементов системно-функционального анализа, синергетики, синтеза, обобщения, моделирования, прогнозирования и др

В исследовании были использованы существующие концепции демократизации политической системы, гражданского общества, идеи суверенной демократии, элитаризма, элитизма и эгалитаризма, представленные в классической и современной научной литературе

В работе были использованы труды российских и зарубежных социологов, политологов, психологов, философов, историков, писателей, государственных деятелей

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили обобщенные данные государственной, региональной и муниципальной статистики, сведения, содержащиеся в нормативных документах, фактических материалах, нашедших свое отражение в учебниках, книжных изданиях, сборниках статей, материалах конференций, монографиях, периодической печати, интернет-порталах, аналитические обзоры и справки, отражающие работу федеральной и региональной власти, программные разработки и прогнозирование, законодательные акты, нормативно-правовые документы, социологические исследования, материалы научных конференций по данной проблематике, выступления представителей власти, ученых, журналистов, региональные и муниципальные аналитические материалы, интернет-ресурсы, личный опыт работы диссертанта

Научная новизна диссертации обусловлена поставленными целью и задачами исследования и состоит в следующем

1. Проведен теоретико-методологический анализ элитогенеза российского общества, раскрыты механизмы элитообразования на различных исторических этапах и определена роль элит как основных акторов современного политического процесса институализации гражданского общества в Российской Федерации

2. Рассмотрены механизмы взаимодействия, рекрутирования, циркуляции элит в различных моделях элитообразования и выявлена российская специфика функционирования этих механизмов в условиях современного политического процесса, связанного с инсталляцией гражданского общества в России

3. Определены элитологические детерминанты развития общественных институтов в Российской Федерации, выявлены российские особенности влияния элит на институализацию гражданского общества.

4. В результате проведенного анализа установлена недостаточная роль некоммерческих неправительственных организаций в политическом управлении обществом, связанная с невысокой социальной и политической активностью большинства граждан, административным давлением, уровнем доверия общества власти, глобальным финансовым кризисом, непрофессионализмом элит и другими факторами

5. Выявлена социально-политическая основа институализации гражданского общества и определены качественные показатели его развития, связанные с новыми условиями элитообразования в глобализирующемся информационном обществе

6. Раскрыты особенности интеграции современной государственной политики инсталляции и общественной инициативы саморегуляции в процессах институализации гражданского общества Российской Федерации, рассмотрены политико-правовые основы и институциональные особенности саморегулирования неправительственного сектора в контексте соответствия демократическим принципам политического управления

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Научные разработки зарубежных и российских исследователей заложили теоретико-методологические основы становления элитологии в рамках политической науки. Политическое развитие России на всех этапах имеет свои особенности, главной из которых является ве-

дущая роль политической элиты как субъекта политического управления Исторические аспекты становления российской государственности накладывают отпечаток на особенности элитогенеза в России Основными акторами российского политического процесса выступают административные, экономические и политические элиты разных уровней В современном процессе институализации гражданского общества в России повышается значимость общественной элиты, которая активно взаимодействует как с обществом, так и с другими элитами.

2 Властная структура современного общества представлена в виде трехуровневой пирамиды высший уровень принадлежит правящей элите; средний – политическим группам, транслирующим принимаемые наверху решения, в основании пирамиды находятся массы населения, выступающие объектом управления Тем не менее, возможность влияния массовых групп на власть, равно как и рекрутирования в нее общественных и профессиональных элит НКО не отрицается Элитный пул современного общества складывается из различных категорий, наиболее общими из которых являются экономические, политические, научные, профессиональные и другие элиты, имеющие свои интересы и эффективно взаимодействующие при совпадении интересов с другими категориями элит

3 Структура элиты полностью определяется характером конституции социума, так как элита должна формироваться из людей, обладающих определенными моральными и профессиональными качествами и являющихся лидерами в определенных социальных структурах Квазиэлитность и сомнительная легитимность значительной части российской элиты привели к тому, что она не только не имеет своих программ развития общества, но и не обладает в достаточной мере способностью их выработки Поэтому необходима разработка особой модели построения гражданского общества с учетом специфики Российской Федерации как полиэтничного, многоконфессионального государства

4 Несмотря на большое количество общественных объединений, они еще не являются мощной силой в российской политической системе В России много факторов объективного и субъективного характера, снижающих устойчивость НКО и сдерживающих их развитие Среди них – невысокая социально-политическая активность граждан, административное давление, снижение жизненного уровня населения, вызванное мировым финансовым кризисом, неприбыльный характер деятельности, невысокий уровень доверия к властям, личные амбиции

лидеров, недостаточно высокие профессиональные (а иногда и моральные) качества элиты НКО и другие факторы. При внедрении института саморегулирования общественных отношений возможен перекокс в пользу бизнес-элиты, активно воздействующей на политическую с целью занятия преимущественного положения на российских рынках.

5. Развитие неправительственного сектора неразрывно связано с процессами формирования среднего класса, который является социально-политической и экономической основой гражданского общества. Его качественные характеристики делают средний класс организующим субъектом современного российского элитогенеза. Это соответствует мировым тенденциям инновационного развития, что в немалой степени обусловлено глобализационными процессами и переходом к информационному обществу. Данная тенденция приводит к образованию новых социальных групп и переструктурированию системы социально-политических отношений, где изменяются каналы социальной мобильности, механизмы циркуляции и воспроизводства элит, в частности через некоммерческие неправительственные организации. К сожалению, необходимо отметить, что в России гражданское общество является в основном ориентиром, т.е. его в целом еще нет, но существенные признаки уже есть.

6. Одной из основных особенностей современного политического процесса является интеграция современной государственной политики инсталляции и общественной инициативы саморегуляции в процессе институализации гражданского общества Российской Федерации. Современное российское общество имеет достаточный уровень гражданского самосознания, но существует немало угроз для его безопасности – внешних, социальных, духовных, политических. Одна из угроз заключается в том, что общество фрагментируется и структурируется вне политического влияния, несмотря на попытки властей полностью атомизировать существующее пространство, оказывая излишнее административное давление на общество, что не в полной мере соответствует демократическим принципам политического управления. Это порождает политические риски.

Для построения эффективного гражданского общества необходима и государственная установка каркаса с правилами монтажа «сверху» и развитие гражданских инициатив «снизу». При таких условиях элитам некоммерческих организаций отводится роль аттрактантов в интеграционных системообразующих процессах становления, институализации и развития гражданского общества Российской Федерации.

Научная и практическая значимость исследования состоит в том, что оно основано на анализе процессов демократизации и построения гражданского общества, носит системный характер, имеет прикладную направленность и решает задачи, связанные со смежными науками государственным управлением, социологией, психологией, экономикой, юриспруденцией и др. Положения и выводы способствуют более полному и глубокому пониманию процессов институализации гражданского общества, системы демократизации государственного управления, взаимоотношений власти и общества, бизнеса и власти. Они раскрывают роль личности и элит в становлении и развитии демократического государства, указывают на недостатки власти, несовершенство политической системы, законодательной базы, обозначают причины невысокого уровня доверия к власти, торможения развития среднего класса общества, указывают пути повышения инициативы масс.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях, отражены в 8 публикациях, в том числе в статье в журнале из списка ВАК РФ («Власть»). Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики СКАГС.

Структура исследования определяется поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, сформулированы объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования.

Глава первая «Теоретико-методологические особенности элитогенеза российского общества» раскрывает понятие и направление развития политических элит, процессов элитообразования и роль элит в политическом процессе развития общества.

Когда в кругах общественности речь заходит об элите, тут же начинается жаркая дискуссия о сути этого понятия¹. За последние годы в России произошло немало политических событий, но споры приобретают все более научно-принципиальные формы, демонстрируя кон-

¹ Крыштановская О. В. Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России 2004. Т. XIII. № 4. С. 30.

цептуальный плюрализм в рамках сформировавшегося направления политологии – элитологии¹

Элитарные концепции явились отражением объективного исторического процесса, их истоки уходят в средние века Н Макиавелли выделил политику в качестве самостоятельной сферы общества Он одним из первых развил понятие гражданского общества, впервые применил слово «государство» для обозначения политической организации общества По его мнению, все основные конфликты разворачиваются между элитами меньшинством, удерживающим власть, и меньшинством, идущим к власти²

Многообразие исходных посылок исследования дает возможность комплексного рассмотрения постановочной проблемы элитобразования Это является одной из актуальных задач российской политической науки

Рассматривая проблемы элитогенеза в России, необходимо остановиться на советском этапе элитобразования, где Г К Ашин выделил четыре поколения этой элиты³ Первое – «ленинская гвардия», развернувшая после смерти Ленина ожесточенную междуусобную борьбу Второе поколение – сталинисты, взявшие курс на модернизацию милитаристско-мобилизационного типа через геноцид собственного народа Третье поколение – советская элита – элита бюрократии и партийных функционеров Это был период институтизации и рутинизации номенклатурной элиты Четвертое поколение советской элиты – «перестроечное» По своему составу оно было неоднородным, хотя политически в нем преобладали реформаторы во главе с М С Горбачевым, стремившиеся модернизировать застойную социально-политическую систему, построить социализм «с человеческим лицом», проводившие курс на гласность и демократизацию режима Трагедия этой элиты заключалась в том, что у нее были пределы ее реформаторства и она нуждалась не в модернизации, а в трансформации в иную социально-политическую систему

Горбачевская идеология «перестройки» и показной универсальный прагматизм Б Н Ельцина не смогли дать свободный проход во власть прогрессивной элите Так называемая «деидеологизация» обще-

¹ Гаман-Голутвина О В Политические элиты России М РОССПЭН, 2006 С 24-26

² Алексеев А С Макиавелли как политический мыслитель [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.lawlibrary.ru/izdanie48862.html>

³ См Ашин А К Элитология М Наука, 2005

ства привнесла в исполнительный аппарат власти стиль силового давления со стороны «новой элиты», заполнившей коридоры власти

Дискуссия об элите, о смене элит, об их качестве, о самом термине «элита» обострилась в соответствии с остротой социальных, экономических и геополитических событий. От принятия стратегических решений правящей элиты, тактического хода решаемых задач зависит вектор развития современной России

Необходимо отметить, что процесс формирования российской элиты еще не окончен. Насколько он будет динамичным и соответствующим провозглашенным демократическим принципам государственного строительства, еще предстоит исследовать, но уже сегодня ясно, что доминирующая роль российской политической элиты существенным образом отличает Россию от классической либеральной модели эволюционного развития Западной Европы и США, ведущими силами которого являются экономические потребности

Неудачная трансформация закрытого и репрессивного общества, каким оказалось российское общество на рубеже 1980-х – 1990-х гг., в открытое общество с правовыми институтами, динамичной и конкурентной экономикой, с представительской демократией, подтолкнула власть и общество к встречному движению, реорганизации государственных институтов власти, инсталляции гражданского общества и поиску путей повышения активности масс

В ходе проведенного исследования определено, что политическая элита по-прежнему является важнейшим актором политического процесса. Более того, анализ его особенностей в России убедительно свидетельствует о том, что она не только сохранила, но и значительно укрепила свои доминирующие позиции. Это обусловлено как глобальными тенденциями современного постиндустриального развития, так и спецификой политического развития современной России. В соответствии с этой спецификой формируется и элитный пул российского общества.

Разносторонний методологический анализ позволяет приблизиться к пониманию элиты как аттрактанта политической системы. Поставленная в исследовании цель потребовала определения понятия «элита». Проведенный анализ существующих дефиниций позволил выбрать наиболее подходящие для современного политического процесса институализации гражданского общества. Например, «элита –

это социальная общность, объединенная близостью установок, стереотипов и норм поведения, обладающая единством – порой относительным – разделяемых ценностей»¹

По мнению О. Гаман-Голутвиной, « элиту можно определить как внутренне сплоченную социальную общность, являющуюся субъектом принятия важнейших стратегических решений и обладающую необходимым для этого ресурсным потенциалом»²

Эффективность элиты заключается и в том, что она обеспечивает координацию различных авторитетных групп в обществе, чем учитывает разные группы интересов. Это позволяет делать более открытым механизм рекрутирования элит во власть.

Назначение современной элиты – быть «репрезентативным обществом», моделью целого в массовизирующемся социуме, целого, взятого в своих наивысших (или признанных на данный момент высшими) достижениях. Исходя из этого и определяется политический курс государства³

Во второй главе «Элитологические детерминанты развития общественных институтов в процессе институализации гражданского общества современной России» рассматривается историко-философская и политическая концепции развития гражданского общества, его институализация, цели, задачи и демократические функции институтов гражданского общества, роль государства и элит в создании и развитии общественных институтов. Особое место уделено некоммерческим негосударственным организациям, их элитам и роли элит в процессе институализации гражданского общества в современной России.

Важнейшим условием функционирования гражданского общества являются плюрализм в политической, социально-культурной, духовной жизни общества, высокая степень толерантности и консенсусности общественных отношений. Социальная основа таких отношений – наличие среднего класса, выступающего в качестве доминирующей общественной силы.

Отношения власти и общества всегда складывались достаточно сложно. Власть пыталась подчинить себе общество, зачастую исполь-

¹ Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России. М.: РОССПЭН, 2006.

² Там же.

³ Гудков Л., Дубин Б., Левада Ю. Проблема «элиты» в современной России. Фонд «Либеральная миссия». М., 2007. С. 29.

зую самые разные методы и приемы, которые в XX веке дополнились мощным психологическим воздействием на массы.

Поскольку государство является важнейшим субъектом политического управления, что автоматически предопределяет принадлежность к политической элите высшего эшелона государственной власти, то созданные в лоне гражданского общества структуры в той мере являются субъектами политики, в какой они выступают в качестве посредников во взаимодействиях между членами групп и государством¹

Существует два понимания гражданского общества – в широком и узком смысле. В широком смысле гражданское общество включает все, что не входит в сферу государственных отношений, то есть не регулируется непосредственно государственными структурами. При таком подходе гражданское общество возможно в авторитарных и отчасти в тоталитарных государствах. В узком оно смысле выступает оборотной стороной правового государства, т.е. они не существуют друг без друга. Полного разделения между гражданским обществом и правовым государством быть не может, и взаимоотношения между ними постоянно меняются.

Важнейшей задачей сегодняшней политической реформации является формирование ответственной и подотчетной обществу политической силы, способной повести за собой граждан. Современная российская элита должна реализовать стратегический проект для страны. И поэтому для создания реальной политической партии и политической системы в целом нужен общесоциальный проект будущего².

Политическими условиями гражданского общества должны стать подчинение государства закону, децентрализация властных механизмов на основе разделения властей, участие граждан в представительных и иных государственных органах власти, развитие самоуправления, доступ граждан к участию в политике через расширение избирательных прав, деятельность политических партий и общественных объединений, их правовая защищенность и др.

Эти тенденции имеют место в современной России, но нельзя не замечать, что новая российская элита превращается в замкнутую касту, причем приток аутсайдеров в нее сокращается. Разрыв между 10 % самых

¹ Шабров О. Политическое управление. Проблема стабильности и развития. М., 1997. С. 100.

² Чернышов А. Г. Политические реформации в России: маневры элиты и ожидания граждан // Власть и элиты в российской трансформации (под ред. А. В. Дукки). Сб. науч. статей. СПб., 2005.

богатых и 10 % самых бедных (1 15) во много раз выше, чем в процветающих западных странах Понеделков А В и Старостин А М не без оснований рассматривают феномен элитократии, когда элитные группы не только монополизируют власть, но все более отдаляются от народа¹

А между тем в России увеличиваются политические риски – и для народа, и для элиты Страна фактически разделена на почти не соприкасающиеся части элита – массы, олигархи – народ Передел власти олигархической элитой привел к деградации экономики, культуры и науки, системы образования и здравоохранения Все более ясно выявляется тенденция потери элитой обратной связи с народом² Такое расслоение рано или поздно должно приводить к смене правящих элит Оно же побуждает людей к объединению и активным действиям На этом фоне появляются «группы интересов», различающиеся между собой целями и задачами

В процессе демократизации общества таких «групп интересов» становится все больше Именно через добровольные организации, партии, профсоюзы, союзы и другие объединения реализуется политическая активность людей – важнейшая черта гражданского общества Эти объединения, группы, союзы, «группы давления» и есть инструмент гражданского общества, делающий народные массы субъектом политической деятельности Будучи добровольными, самодостаточными, автономными, руководствуясь в своей деятельности правилами и законами, организации гражданского общества во многом отличаются от других социальных групп

Первой и основной демократической функцией гражданского общества является функция быть ограничителем государственной власти, то есть, по сути дела выполнять роль общественного контроля над государством А это, в свою очередь, означает, что организации гражданского общества являются демократическими, политическими институциями, которые могут осуществлять такой контроль наиболее эффективно

М Ю Мельвиль³ отмечает, что в различных условиях эта функция проявляется по-разному в демократических государствах – как возможность контроля за властью и ее предостережение, в авторитарных государствах – как возможность демократизации общества

¹ Понеделков А В, Старостин А М Региональные этнократические элиты юга России // Региональные элиты в процессе современной российской федерализации Сб докл междунар конф / Отв ред В Г Игнатов Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2001 С 23-24

² Ашин Г К Элитология М МГИМО (У) 2005 С 276

³ Категории политической науки / Под ред Мельвиля А Ю М МГИМО (У) 2005 С 46-58

Получившая распространение в последние годы в России идея суверенной демократии предполагает наличие развитых институтов российского гражданского общества, способных демократизировать российскую политическую систему, при сохранении государственного суверенитета в эпоху глобализационных процессов

Одним из условий становления гражданского общества является наличие совокупности социальных образований (групп, коллективов), объединенных специфическими интересами (экономическими, этническими, культурными и т.д.), реализуемыми вне сферы деятельности государства и позволяющими контролировать действия государственной машины. Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, которые способствуют образованию обратных связей между обществом и государством¹

Самодеятельные гражданские ассоциации (общественные объединения), какими бы «малыми» ни казались их интересы, превращаются в центральный институт гражданского общества, поскольку именно вокруг них, «вращается реальная повседневная жизнь». Именно эти интересы, если они имеют массовый характер, затрагивают большое количество людей и, следовательно, имеют значение для развития общества в целом, должны найти формы своего выражения и представительства на государственном уровне, если не могут быть разрешены силами самих объединений граждан

Любая социальная группа выдвигает своих лидеров. По мнению А. Дугина, эти лидеры, по сути своей являющиеся пассионариями, и рекрутируются в элиту²

В диссертации подробно рассматривается позиция государства по формированию гражданского общества сверху. Через назначенную общественную элиту можно активизировать развития общественных институтов. Политика «от принуждения общества постепенно переходить к технологиям убеждения, от подавления – к сотрудничеству»³ является основой институализации современного российского гражданского общества

¹ Глуценко В.В. Политология системно-управленческий подход М, 2008 С 72-73

² Дугин А.Г. Философия Политики М Пресс, 2004

³ Сурлов В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России М, 2006

В главе 3 «Некоммерческие организации в процессах элитообразования и саморегулирования общественно-политических отношений в Российской Федерации» обосновывается утверждение, что некоммерческие неправительственные организации, являясь институтами гражданского общества, принимают активное участие в политическом процессе современной России

По мере реформирования системы государственного управления повышается роль НКО как акторов политического процесса. В диссертации исследуются особенности элитогенеза в НКО, циркуляции элит, их взаимоотношений с властью, роль в демократизации общества. На основе анализа протекающих в России политических процессов делается вывод об инсталляции гражданского общества как объективном явлении на данном этапе взаимоотношений общества и государства.

Понятие «гражданское общество» приобрело новое измерение в связи с развитием некоммерческих организаций – НКО. Некоторые ученые называют его «третьим сектором».

Несмотря на большое количество общественных объединений, они еще не являются достаточно мощной силой в системе социально-политического процесса. Вместе с тем, власть видит политические риски, которые несет некоммерческое пространство.

В диссертации доказывается, что важными реальными политическими акторами гражданского общества являются элиты некоммерческих организаций. Сегодня в России идет процесс институализации гражданского общества. Он идет как вверх на федеральном уровне, так и вниз на региональном и муниципальном уровнях, в совокупности усиливая «несущие конструкции» общества. Практика его строительства показывает, что элиты НКО, выступая в качестве политического ресурса, постепенно конвертируются в основательный политический капитал, который, в случае совпадения политических целей двух элит – НКО и правящей элиты, может многократно усилить позиции последней в гражданском обществе.

В данной главе рассматривается два сегмента политического рынка: аутсайдерский и инсайдерский.

Аутсайдеры хотят от инсайдеров получения ресурсов, которыми те распоряжаются. Взамен они готовы предложить имеющийся у них капитал, который чаще всего не имеет политической природы. Потре-

бительская стоимость обоих ресурсов в данном случае признается эквивалентной. Как правило, для инсайдеров политическая поддержка и лояльность являются дефицитным ресурсом. Говоря об элитах НКО как ресурсном потенциале власти и акторах политического процесса, следует дифференцировать этот ресурс, исходя из форм некоммерческих организаций, определенных федеральным законом «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 08.12.1995 (с внесенными изменениями, в т.ч. № 317-ФЗ от 01.12.2007).

Структурный, функциональный и динамический анализ сферы НКО позволяет обнаружить в ней ряд особенностей, освещаемых в данной исследовательской работе.

Как показал российский опыт взаимодействия корпоративного бизнеса и власти, обе стороны взаимодействия нуждаются в инструменте взаимодействия – некоммерческом объединении бизнес-элиты. Власть инициировала создание таких организаций для крупного бизнеса – «Российский союз промышленников и предпринимателей», для среднего – «Деловая Россия», для малого – «ОПОРА России».

Анализ этих отношений приводит к выводу, что выход отношений бизнеса и власти в публичную сферу можно считать началом инсталляции российской модели гражданского общества. Инициатива власти включить в основу этой конструкции некоммерческие объединения бизнеса положила начало модульной системе его институализации.

Сегодня власть предпринимает немало усилий для развития малого и среднего бизнеса как структурной основы общества. Об этом свидетельствует принятое в последние годы законодательство, заложившее политико-правовую основу для формирования социально-политического и экономического базиса гражданского общества.

Определяя степень зрелости гражданского общества в России, можно согласиться с выводами «гражданское общество в России все еще очень слабое и не может оказывать сколько-нибудь существенное давление на деятельность государственного аппарата, влиять на сущность государства. общество настолько слабо, что оно пока является не группой давления, а «группой прощения»¹

¹ *Исрунов ВВ* Гражданское общество и политические партии // Гражданское общество в России: проблемы самоопределения и развития. М.: ООО «Соверо-Принт» 2001. С. 70.

Сегодня политическая элита контролирует деятельность институтов гражданского общества и сама инициирует большинство проектов по созданию общественных организаций и объединений

Интеграция современной России в международную экономическую систему требует не только гармонизации отечественных регулятивных норм с международно-признанными нормами, но и появления новых, а также развития с учетом отечественного и зарубежного опыта уже существующих институтов регулирования, в том числе и саморегулирования

В современной России наблюдается факт зарождения новых элит, приобретения ими характера массовости¹ Сегодня уже можно начинать говорить не о противостоянии общества и власти, а о начале взаимопонимания стратегических целей и необходимости обеспечения национальной безопасности России

В ходе исследования четко вырисовался властный характер правящей элиты Верховная власть четко определила сферу деятельности НКО вопреки основным принципам либеральной демократии, когда власть присутствует там, где нет «горизонтального» общественного управления, ориентиры расставлены наоборот – «где нет власти, ниши должны заполнить общественные организации»².

Вместе с тем, НКО переживают стадию своего рождения и развития В России идет встречный интеграционный процесс инсталляции гражданского общества Модульная конструкция его строительства – не дань современной моде, а объективная необходимость преодоления инерционных политических технологий и закладки ранее неизвестного в России фундамента суверенной демократии

Исследование дает основания полагать, что процесс формирования российских элит в условиях развития саморегулирования в обществе перешел в новое качество, характеристики которого еще предстоит классифицировать, конкретизировать и систематизировать политической науке

В заключении диссертации сформулированы основные результаты проведенного исследования и намечены дальнейшие перспективы разработки данной темы

¹ Ковалев В.А. Элитизм в России «за» и «против» Центр элитологических исследований Пермский государственный технический университет Пермь, 2002

² Там же

По теме исследования опубликованы следующие работы:

1 Семенов А В Элитологические факторы построения гражданского общества в современной России // Власть 2009. № 7 – 0,6 п л (ведущий журнал из списка ВАК)

2. Семенов А В Некоммерческие организации в системе ресурсных источников элитобразования гражданского общества // Сб тезисов науч -практ конф. «Молодежь как инновационный ресурс гражданского общества» Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2008 – 0,4 п л.

3 Семенов А В Элиты общественных организаций современной России генезис и тенденции развития Монография Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2008 (в соавт , авторские – 3 п л)

4. Семенов А В Политико-исторические особенности элитогенеза современного российского общества // Матер VIII Всерос. науч -практ. конф. «Наука 21 века – индустрии сервиса» Ростов н/Д РАС ЮРГУЭС, 2009 – 0,7 п л

5 Семенов А В Элитологический аспект инсталляции гражданского общества // Сб тезисов междунар науч -практ конф «Политическая наука на Юге России становление, современное состояние и основные направления развития» Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009. – 0,3 п л

6 Семенов А В. Элитологические факторы формирования резерва управленческих кадров в условиях институализации гражданского общества // Сб тезисов Всеросс науч -практ конф «Государственная политика по формированию резерва управленческих кадров на региональном уровне опыт, проблемы, пути решения» Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009 – 0,3 п л

7 Семенов А В Элитологический фактор инсталляционных процессов в российской модели гражданского общества // Сб науч трудов «Русская философия и российская государственность» Ростов н/Д СКАГС, 2009 (в соавт , авторские – 0,2 п л)

8 Семенов А В Институциональные аспекты становления российского гражданского общества // Сб. матер «круглого стола» в рамках междунар науч -практ. конф. «Идентичность и интеграция опыт России и Германии (Юг России – Кавказ)» Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009 – 0,3 п л

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы www.skags.ru

Подписано в печать 09.10.2009. Формат 60x84/16
Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 34/10
Ризограф СКАГС 344002 Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70