

На правах рукописи



МОЗГУНОВА Елена Александровна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ
НОРМ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Специальность 23.00.02 — Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

*Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук*

**Нижний Новгород
2006**

Работа выполнена на кафедре истории политических партий и общественных движений факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор
Набатов Григорий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Каптерев Сергей Евгеньевич

кандидат политических наук, доцент
Молокин Алексей Станиславович

Ведущая организация: Волго-Вятская академия
государственной службы

Защита состоится 26 декабря 2006 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат диссертации разослан 24 ноября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Современное демократическое государство базируется на периодическом проведении свободных выборов. Всеобщие прямые выборы и референдум – это способ непосредственного выражения суверенитета народа. Преобладание в современном мире и постепенное увеличение государств с демократической формой правления повышает интерес к выборам, как легальному способу завоевания власти, основанному на определенных принципах и механизмах, в своей совокупности составляющих избирательную систему.

Избирательная система представляет собой сложный по составу и многогранный по характеру конструкт, оказывающий влияние на политическую систему общества в целом. В то же время нередко она рассматривается и как наиболее легко подверженная манипуляциям характеристика политической системы. Практика показывает, что правила, по которым проводятся выборы и подводятся их итоги, оказывают решающее воздействие на стабильность либо циркуляцию внутри властвующего аппарата, на интенсивность соревновательных отношений между политическими партиями.

На тип избирательной системы вместе с тем накладывает отпечаток и характер политического режима, форма правления, исторические традиции, стереотипы мышления граждан, их поведение в каждой конкретно взятой стране. Проблема выбора определенной избирательной системы, поэтому сопряжена со многими обстоятельствами.

Российская Федерация является государством, в котором политическая система на протяжении последнего столетия переживала по крайней мере дважды полную структурную перестройку. Исчезновение Советского Союза и образование России как независимого государства с новой демократической идеологией поставило задачу формирования, в том числе и адекватной новому строю избирательной системы.

Безусловно, объективная сложность и противоречивость внедрения демократических ценностей на российской почве сказались на развитии избирательной системы. Актуальность ее научного осмысления продиктована молодостью российских демократических традиций в сфере формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления. Периодически активизируемый процесс трансформации российской избирательной системы в связи с выявленными недостатками и обусловленный практической необходимостью стимулирует интерес к изучению различных аспектов с ней связанных, дает новый материал для анализа.

На сегодняшний день избирательная система Российской Федерации функционирует на законодательно подготовленной и оформленной основе. На протяжении последнего десятилетия прошлого века избирательная система России развивалась в заданном в начале 90-х годов направлении. Базовые положения демократических и свободных выборов, к которым относятся: свобода выдвижения кандидатур, свобода избрания – всеобщее и равное избирательное право по принципу «один человек – один голос», свобода голосования – равенство всех в получении информации, тайное голосование, а также основные стадии и процедуры избирательного процесса, гарантии избирательных прав граждан, смешанная избирательная система на выборах в федеральный представительный орган, установленный срок президентства — были зафиксированы в тот период времени. Таким образом, избирательная система Российской Федерации развивалась, дополнялась, корректировалась в установленных рамках.

Актуальность исследования российской избирательной системы в динамике её становления, развития и функционирования на практике во многом обусловлена тем, что она в настоящий момент продолжает находиться в стадии активного реформирования. Кроме того, изучение предпосылок внесения изменений в избирательную систему России, особенно на современном этапе, а также анализ ожидаемых в связи с этим позитивных перемен является весьма значимым с точки зрения понимания политических процессов, происходящих на сегодняшний день в стране.

Изучение избирательной системы представляется актуальным и вследствие того, что от итогов проходящих в стране выборов различного уровня напрямую зависит степень эффективности функционирования органов государственной власти. Последнее же является залогом политической стабильности в государстве.

Проблема выбора той или иной модификации избирательной системы приобрела решающую роль для всего российского общества и политической системы государства в целом. В этой связи, весьма актуальным является изучение взаимовлияния между избирательной системой и другими политическими институтами, которое происходит на уровне трансформаций, а не стабильных состояний. Дело в том, что в России процессам трансформации подвержены основные политические институты, на которые избирательная система оказывает серьезное влияние. Анализ данного воздействия имеет важное значение для успешного шествия по пути демократии, который был выбран в качестве приоритетного направления развития российского государства.

Созданная за столь короткий срок законодательная база выборов, безусловно, не является совершенной. Значительные потери голосов, все более растущий абсентизм электората, недоверие к итогам выборов – все это и

многое другое обуславливает необходимость перемен в избирательной системе Российской Федерации.

Недостатки избирательной системы оказывают существенное влияние на формирование и функционирование партий, укрепление исполнительной вертикали власти и, как следствие, всего федеративного устройства Российской Федерации. Поэтому поиск максимально эффективных решений выявленных проблем, обнаружение факторов, которые затрудняют и создают препятствия для полномасштабного совершенствования всех составляющих избирательной системы, является сегодня актуальной и социально значимой задачей.

Степень научной разработанности темы

Изучение избирательных систем по причине своей значимости для современных демократий вызывает большой интерес со стороны ученых различных специальностей. Поэтому для раскрытия заявленной проблемы потребовалось обращение к исследованиям в области политологии, правоведения, истории, социологии. Среди работ, затрагивающих тему диссертационного исследования, можно выделить несколько групп.

Прежде всего, труды западных специалистов (Р. Таагелеры, М. Шугарта, М. Дюверже, Э. Лейкмана, Д. Ламберта, М. Уоллерстайна, А. Лейпхарта, С. Хантингтона, Ж. Бешлера, К. Поппера и др.), касающиеся исследования избирательных систем и выявлению их влияния на политические институты и политический порядок. Также в сферу внимания данных авторов попадают вопросы воздействия избирательной системы на межпартийную и внутрипартийную конкуренцию, на партийную систему в целом, на электоральное поведение и другие аспекты.

Причины, определяющие выбор определенного типа избирательной системы подробно анализируются М. Уоллерстайном, американским специалистом по электоральной проблематике. Профессор Калифорнийского университета выявляет четыре возможных сочетания формы правления и института выборов с двумя основными подходами – мажоритарным и пропорциональным: это парламентская форма правления с мажоритарной системой, президентская республика с мажоритарным принципом голосования, парламентская модель с пропорциональным представительством и комбинация президентства с пропорциональной системой. Американский политолог приводит примеры существования всех четырех типов в современном мире, оценивает достоинства и недостатки каждого, рассматривает причины и последствия выбора того или иного варианта.

Значительный вклад в описание теоретических подходов к изучению избирательных систем внесли работы М. Дюверже. В политической науке выводы,

сделанные ученым и установленные им закономерности получили вполне конкретное название «социологических законов Дюверже», в которых происходит сопоставление двух систем — мажоритарной и пропорциональной, и выводятся закономерности влияния избирательных систем на системы партийные.

Рассмотрению взаимосвязи между выбором той или иной формы правления, избирательной системы и участием политических партий в этом процессе посвящены исследования С. Хантингтона. Ученый в своем исследовании доказывает, что в модернизирующихся обществах «строительство государства» означает создание эффективной бюрократии, что непосредственным образом связано с формированием эффективной партийной системы, способной структурировать участие в политике новых социальных групп. От выбора той или иной формы правления и способа избрания зависит такой значимый вопрос, как роль и влияние политических партий.

Важными для раскрытия темы диссертационного исследования являются труды А. Лейпхарта, в которых анализируются конституционные альтернативы для новых демократий, и на основании богатого эмпирического материала делается вывод о том, что наиболее приемлемым вариантом может быть сочетание парламентской формы правления с пропорциональной системой.

Различные типы избирательных систем содержат в себе несколько переменных, которыми можно манипулировать. Самое развернутое определение избирательной системы и описание переменных дают Р. Таагепера и М. Шугарт, которые выделяют: структуру избирательного бюллетеня или содержание голоса, величину избирательного округа, методы перевода голосов в места. Р. Таагепера и М. Шугарт приводят примеры того, как всевозможные манипуляции с переменными способны в значительной степени корректировать спектр политических сил, находящихся у власти.

Российская избирательная система является формирующимся и динамично развивающимся конструктом, изучение которого происходит по ряду направлений. В этом контексте можно выделить несколько групп исследований отечественных ученых, занимающихся разработкой определенной проблематики.

Выбор модификации избирательной системы, поиск избирательных систем, обеспечивающих наиболее полный учет волеизъявления всех избирателей, проблемы избирательного права, реализации избирательных прав граждан, соответствия положений избирательной системы общественным интересам, демократическим принципам в целом — данный круг вопросов исследуется в работах А. Вешнякова, Ю. Веденеева, А. Зиновьева, А. Иванченко, А. Кынева, А. Любарева, И. Поляповой и др.

Изучение исследований данного направления способствовало выявлению проблемных и спорных вопросов в электоральном законодательстве того или иного периода, причин, обусловивших внесение изменений в законодательные акты, на которых базируется избирательная система Российской Федерации.

Проблемы, связанные со становлением и развитием избирательной системы в России с акцентом на электоральную формулу (то есть способ распределения мандатов и/или определения победителя на выборах), поиск наиболее оптимальной для российских условий модели избирательной системы, рассмотрение возможных альтернатив — все эти вопросы находятся в сфере внимания следующих авторов: М. Афанасьева, М. Макфола, В. Пастухова, А. Постникова, В. Страшуна, К. Холодковского, В. Шейниса и др.

Избирательная система — один из важнейших политических институтов, чье влияние непосредственным образом отражается на политической системе в целом. Оказывая прямое воздействие на интенсивность соревновательных и кооперативных отношений между партиями на электоральном и парламентском уровнях, избирательная система во многом определяет формат партийной системы и степень ее фрагментации. Проблемы взаимовлияния избирательной и партийной системы освещаются в работах Е. Дубровиной, В. Колосова, С. Пшизовой, В. Сергеева, Н. Яргомской и др.

Одним из важнейших вопросов, находящихся в сфере изучения исследователей, занимающихся поиском путей совершенствования избирательной системы Российской Федерации на современном этапе, является проблема преодоления абсентизма электората. Теоретико-методологические подходы к исследованию электорального поведения представлены в работах Ю. Гудиной, Е. Мелешкиной, Г. Пушкаревой, А. Страхова, Ю. Шевченко и др. Каждый из этих подходов позволил заметно расширить представления о поведении избирателей. Социологический подход дает возможность выявить различия в политических предпочтениях и поведении отдельных социальных групп, определить существующие между ними идеологические размежевания. Социально-психологический подход раскрывает значение установок, прежде всего — партийной идентичности, в позиции избирателя. Модель рационального выбора отличается тем, что превращает человека из «пленника» структурных факторов и политических установок в актора, осознанно принимающего решения. Явка избирателей на выборы — один из важных аспектов современного демократического процесса. В рамках исследований подробно рассматриваются причины, влияющие на активность российских избирателей и на их решение участвовать или не участвовать в голосовании.

Значительный вклад в изучение проблем трансформации избирательной системы Российской Федерации внесли работы В. Гельмана и Г. Голосова, в которых избирательная система и ее преобразования рассматриваются через призму политологического подхода. В центре внимания исследователей находится законодательство о выборах, проблема соответствия современного российского опыта с практикой многих стабильных и формирующихся демократий, рассматриваются внешние характеристики партийных систем, как то, степень электоральной неустойчивости и политической фрагментации, дается обзор избирательных систем, применяемых на выборах в региональные законодательные собрания, обсуждается их политические последствия.

Изучение исследований по различным аспектам избирательной системы показало, что акцент делается преимущественно на анализе отдельных компонент с доминантой на избирательную формулу. Малоизученными остаются особенности и характеристики избирательных систем транзитных политических режимом, к каковому относится Россия. Недостаточно работ с комплексным политологическим анализом как самой российской избирательной системы, так и процесса ее трансформации с выявлением факторов, обуславливающих этот процесс, особенно через призму интересов основных политических акторов.

Эмпирическая база исследования

Автор использовал следующие группы источников:

1. Международные нормативно – правовые акты в области прав человека, касающиеся свободных и справедливых выборов (Всеобщая декларация прав человека, утвержденная Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948; Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый в 1966 г. и вступивший в силу в 1976 г.; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 25.12.1965; Конвенция о политических правах женщин от 20.12.1952, Декларация о критериях свободных и справедливых выборов принята на 154-й сессии Совета Межпарламентского Союза 26.03.1994 и др.). Так как избирательная система Российской Федерации формируется на базе мировых стандартов, наиболее полно отражающих права и свободы человека и гражданина, что закреплено в основном законе государства, то анализ данных принципов, сформулированных в правовых актах — уставах, хартиях, конвенциях, декларациях, посвященных реализации политических прав граждан, позволил выявить международные унифицированные ориентиры в области организации и проведении свободных и справедливых выборов.

2. Федеральные нормативно-правовые акты (Конституция Российской Федерации 1993 г., конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, имеющие общее (рамочное) и специальное (конкретное) значение, применительно к организации выборов соответствующего уровня и вида. Положения Конституции Российской Федерации, а также Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в качестве рамочных положений, обеспечивающих обязательное проведение свободных и справедливых выборов и реализацию конституционного права граждан избирать и быть избранными, распространяются на все виды и уровни выборов – федеральный, региональный, муниципальный.

Конкретные федеральные законы о выборах обеспечивают реализацию указанных конституционно – правовых положений применительно к отдельным видам выборов (Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и др.)

3. Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, выступления Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации А.А. Вешнякова в качестве официального лица ЦИК, комментарии к докладам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации отдельных ее членов.

4. Статистические и аналитические данные социологических исследований различных служб и агентств (в том числе и государственных), информация о которых помещается в аналитических статьях, специальных изданиях, информационных бюллетенях, докладах официальных лиц. Положения и выводы, содержащиеся в подобных документах, являются предметом обсуждения на заседаниях Правительства, Избирательной комиссии Российской Федерации.

5. Проекты положений и федеральных законов о выборах. Прочтение и анализ данных материалов позволяет проследить в динамике процесс появления базовых законов и закрепления в них основных принципов организации выборного процесса, лежащих в основе электорального законодательства Российской Федерации.

6. Выступления, заявления, оценочные комментарии в средствах массовой информации в адрес избирательной системы России со стороны действующих политиков, глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Данной группе источников также было уделено должное внимание, так как позиция активных участников избирательного процесса важна с точки зрения выявления недостатков избирательного законодательства. В то же время, необходимо

отметить и тот факт, что выступления и статьи с подобными авторами зачастую могут носить весьма тенденциозный, порой заказной характер, и к ним нужен взвешенный, критически направленный подход.

7. Электронные источники информации, представленные ресурсами глобальной сети Internet. Это национально – информационные агентства, также официальные сайты государственных организаций, институтов и фондов, специализирующихся на электоральных исследованиях.

Объект исследования

Объектом исследования диссертационного сочинения является избирательная система Российской Федерации как важнейшая составляющая политической системы общества.

Предмет исследования

Предмет исследования составляют особенности, качественные характеристики процесса становления и развития избирательной системы Российской Федерации в контексте эволюции норм электорального законодательства, а также актуальные проблемы и тенденции совершенствования избирательной системы России на современном этапе.

Цель исследования

Целью диссертации является выявление тенденций трансформации избирательной системы Российской Федерации, как ведущей составляющей политической системы общества, в контексте развития норм электорального законодательства, исследование факторов обуславливающих ее изменение, а также рассмотрение актуальных тенденций оптимизации избирательного процесса.

Для реализации заявленной цели выдвигаются следующие задачи.

Задачи исследования

- ◆ Рассмотреть теоретические подходы к изучению избирательных систем и выявить предпосылки их многообразия;
- ◆ Классифицировать существующие избирательные системы и дать их общие характеристики;
- ◆ Проследить основные этапы становления и развития избирательной системы Российской Федерации;
- ◆ Определить характерные черты избирательной системы России на различных этапах развития в контексте эволюции норм электорального законодательства;

- ◆ Проанализировать основные законодательные акты, на которых базируется избирательная система Российской Федерации, изучить предпосылки их принятия;
- ◆ Исследовать тенденции и основные проблемы совершенствования избирательной системы на современном этапе.

Научная новизна исследования

- ◆ Проанализированы современные теоретические представления об избирательных системах, в этой связи рассмотрена типология и даны обобщающие характеристики избирательных систем;
- ◆ Рассмотрен процесс трансформации избирательной системы в контексте эволюции норм электорального законодательства с последовательным выделением стадий развития: либерализации, институционализации, оптимизации;
- ◆ Выделены основные законодательные акты, на основании которых развивались базовые принципы и нормы, составляющие суть избирательной системы Российской Федерации;
- ◆ Обозначены основные характеристики избирательной системы России на современном этапе, соответствующие международным стандартам в организации и проведении свободных выборов;
- ◆ Проведен авторский анализ избирательной системы Российской Федерации в контексте ее реформирования, и описаны предложения по ее совершенствованию.

Хронологические рамки исследования

С изменением социально-политической обстановки в стране в конце 80-х годов XX столетия происходит и смена системы организации государственной власти. В этот период принимается ряд законов, которые уже содержали в себе большинство общепризнанных принципов современного избирательного права. В период конца 80-х — начала 90-х гг. выборы перестают быть лишь формальной процедурой. В условиях начавшейся демократизации государственной и общественной жизни и ликвидацией однопартийной монополии советская избирательная система претерпела реорганизацию. На данном этапе получают юридическое подтверждение те электоральные нормы, которые будут востребованы, закреплены и обретут дальнейшее развитие в российском избирательном законодательстве как соответствующие международным стандартам проведения демократических выборов. Нижний хронологический рубеж 1991 г. — это начало становления России как нового государства. Верхний рубеж датируется 2006 г. Обозначенный

период времени характеризуется динамичным развитием электорального законодательства и процессом формирования избирательной системы Российской Федерации, отвечающей общепризнанным мировым стандартам в сфере проведения демократических выборов.

Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составляет совокупность принципов, приемов, подходов и методов научного анализа, позволяющих наиболее адекватно раскрыть заявленную тему.

В качестве общетеоретической схемы диссертационного исследования используются положения и концепции транзитологической теории, разработанные В. Банс, А. Пшеворски, Ф. Шмиттер и др. Их научное осмысление позволило расчленить процесс трансформации избирательной системы не только на временные периоды, но и качественные этапы: либерализации, институционализации и оптимизации. В период либерализации происходит внедрение демократических ценностей. На стадии институционализации устанавливаются демократические основы, отвергается старое наследие, и закрепляются новые устои и принципы. В конечной стадии процесса трансформации происходит отладка и оптимизация избирательных механизмов, устранение объективных недостатков, препятствующих эффективному функционированию избирательной системы.

Значимое влияние на концепцию данного диссертационного сочинения оказали положения теории рационального выбора. В результате рассмотрение процесса трансформации избирательной системы осуществлялось с учетом деятельности основных политических акторов, применяющих рациональные решения и преследующих свои интересы с целью максимизации ожидаемой выгоды.

В работе над диссертацией применялся метод структурного функционализма, который позволил выделить основные элементы избирательной системы и определить их функциональный смысл.

Важное значение при рассмотрении избирательной системы Российской Федерации в контексте ее реформирования сыграли принципы объективности и историзма. В результате избирательная система как сложносоставной конструкт анализируется в динамике, с учетом процессов становления в непосредственной связи с конкретными условиями российских реформ.

Ключевым подходом к раскрытию темы диссертации явился системный подход, который позволил на общей основе объединить исследования ученых, специализирующихся в самых разных дисциплинах. В данном случае это политология, история, правоведение, социология. В результате, проблема рассматривается

всесторонне, и отдельные аспекты избирательной системы анализируются в контексте более широких систем целей, которым они служат.

Из общенаучных методов в исследовании были использованы методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, что создало предпосылки к необходимой систематизации материала и обобщениям полученных выводов и результатов.

Практическая значимость диссертации

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается,

- во-первых, в том, что полученные результаты являются определенным вкладом в научную разработку теории переходных процессов и избирательных систем;

- во-вторых, содержание диссертации может способствовать разработке стратегии дальнейшего совершенствования избирательной системы Российской Федерации, а предложенные рекомендации искоренению недостатков и недочетов;

- в-третьих, обобщения и систематизация имеющихся знаний по изучению избирательных систем можно использовать в целях повышения эффективности и управляемости демократического транзита в целом;

- в-четвертых, основные положения работы могут быть использованы в учебном процессе, а также при написании учебных и методических пособий.

Апробация диссертационной работы

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в докладах и выступлениях на региональных и международных конференциях: Научно-практическая конференция молодых исследователей «Политические процессы в России в контексте думских выборов 2003 г.» (г. Нижний Новгород, 26 февраля 2004 г.), Международная научно-практическая конференция «100 лет Российского парламентаризма: история и современность» (г. Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.), Международная научно-практическая конференция «Проблемы модернизации российского общества: социокультурные, правовые, экономические, экологические аспекты» (г. Нижний Новгород, 26 мая 2006 г.).

Различные аспекты диссертационного исследования отражены в научных статьях и публикациях.

Автор также участвовал в разработке проекта «Продвижение стратегий Нижегородского региона через имиджевые проекты» (ноябрь 2005 г. — ноябрь 2006 г.), где в качестве одной из ключевых целей политического аспекта, заявлено

повышение правовой культуры электората, что непосредственным образом связано с совершенствованием избирательной системы на современном этапе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Избирательная система представляет собой сложный по составу и многогранный по характеру конструкт, оказывающий влияние на политическую систему общества в целом. На тип избирательной системы накладывает отпечаток характер политического режима, форма правления, исторические традиции, стереотипы мышления граждан, их поведение в каждой отдельно взятой стране. Проблема выбора и становления определенной избирательной системы, поэтому сопряжена со многими обстоятельствами.

2. С изменением социально – политической обстановки в нашей стране в конце 80-х годов XX столетия происходит и смена системы организации государственной власти. В этот период принимается ряд законов, которые уже содержали в себе большинство общепризнанных принципов современного избирательного права. В период конца 80-х – начала 90-х гг. выборы перестают быть лишь формальной процедурой. В условиях начавшейся демократизации государственной и общественной жизни и ликвидацией однопартийной монополии советская избирательная система претерпела реорганизацию. На данном этапе получают юридическое подтверждение те электоральные нормы, которые будут востребованы, закреплены и обретут дальнейшее развитие в российском избирательном законодательстве как соответствующие международным стандартам проведения демократических выборов.

3. В период с 1991 г. по настоящее время можно выделить три принципиально важных этапа в развитии избирательной системы Российской Федерации: либерализация, институционализация, оптимизация.

В период либерализации происходит ограниченное внедрение демократических ценностей. На стадии институционализации происходит формальное установление демократических основ, свержение старого наследия и внедрение новых традиций. В конечной стадии процесса трансформации отлаживаются и оптимизируются избирательные механизмы, устраняются объективные недостатки, препятствующие эффективному функционированию избирательной системы.

4. Обзор трансформации законодательства о выборах за истекший период позволяет говорить о том, что благодаря усилиям федерального центра, региональных властей и правовой науки, нормы избирательного права в Российской Федерации отвечают общепризнанным мировым стандартам в сфере проведения демократических выборов. Безусловно, законодательство о выборах, созданное в столь короткий срок, не

является эталоном, и после апробации на практике в ходе проведения избирательных кампаний, корректируется и дополняется, исходя из выявленной необходимости и общей тенденции в развитии политической системы страны.

5. Совершенствование избирательной системы Российской Федерации на современном этапе происходит по нескольким направлениям: дальнейшее развитие электорального законодательства, оптимизация организационно – технической базы, связанной с подготовкой и проведением выборов и референдумов, повышение правовой культуры избирателей. Среди возможных модернизационных тенденций, которые позволили бы внести рациональные коррективы в функционирование избирательной системы Российской Федерации можно выделить следующие: серьезной теоретической и практической задачей государственного строительства остается конституционное закрепление избирательной системы, ведь в основном законе государства отсутствует специальная глава, посвященная организации и проведению выборов разного уровня; представляется уместным собрать все законодательные акты, регулирующие избирательный процесс в Российской Федерации воедино, принять и утвердить Избирательный Кодекс Российской Федерации; необходимо задуматься о более конкретных мерах для привлечения граждан к участию в выборах — если этого не сделать сейчас, то существование всей избирательной системы, а вместе с ней и политической системы российского общества в существующем варианте окажется под вопросом; необходимо воплощать в избирательном законодательстве политику усиления роли общественных институтов, общественного контроля над проведением выборов.

Структура исследования

Структура работы подчинена общему замыслу исследования и состоит из введения, трех глав, которые разбиты на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические рамки, описаны эмпирическая и теоретико-методологическая основы, научная новизна, практическая значимость, приведены ключевые тезисы, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические подходы к изучению избирательных систем» анализируются современные теоретические представления об избирательных системах.

До настоящего времени не выработано единой дефиниции термина «избирательная система» и её содержания. Российское правоведение различает понятия «избирательная система» в широком и узком смыслах. Под «избирательной системой» в широком смысле обычно понимается система общественных отношений, связанных с выборами органов публичной власти. «Избирательная система» в узком смысле трактуется как способ определения результатов голосования.

Среди наиболее употребляемых определений термина можно выделить следующие: избирательная система — порядок формирования выборных (прежде всего представительных) органов государства, другая дефиниция — совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Вышеприведенные определения представляются неудовлетворительными. Первое — ведет к отождествлению избирательной системы с избирательным правом, так как порядок выборов устанавливается нормами избирательного права. Тем самым избирательная система как относительно самостоятельное политико-правовое явление растворяется в избирательном праве. Что же касается второго, то общественные отношения, будучи весьма динамичным явлением, не дают достаточно конкретного представления об избирательной системе как категории государственного права, элементы которой, особенно в организационно — практическом аспекте, трудноуловимы.

Иначе говоря, общественные отношения не дают того реального материала, из которого складывается избирательная система как совокупность определенных элементов, составных частей.

Исследуя избирательную систему, как и любую политико-правовую либо материальную систему, представляется необходимым исходить из той непреложной истины, что система — есть множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, процессов), которые складываются в целостное

образование, единство. Иначе системы нет. Подобного критерия не выдерживает ни одно из приведенных определений.

Принимая во внимание вышеизложенные соображения, диссертант принял решение исходить в своем исследовании из следующего определения термина: избирательную систему Российской Федерации (в широком плане) следует трактовать как совокупность государственных и общественных организаций и избирателей, вступающих в правовые отношения по поводу формирования путем всеобщих выборов органов государственной власти и местного самоуправления.

В организационном аспекте основными элементами избирательной системы выступают политические партии, другие общественные организации, избирательные объединения и блоки, избирательные комиссии, органы государственной власти и местного самоуправления, средства массовой информации, иные организации и лица, наделенные законным правом и обязанностью вступать в избирательные правоотношения. Стержнем системы являются избирательные комиссии — организаторы выборов, и объединения избирателей. Избирательная система, как представляется, должна быть достаточно определена, устойчива, и закреплена в законодательстве.

В первом параграфе первой главы «Предпосылки многообразия избирательных систем» выделяются предпосылки многообразия избирательных систем, рассматривается их типология.

Современная теория демократии изначально базируется на многообразии ее форм, когда каждая страна с учетом условий конкретного исторического времени выбирает оптимальное для себя сочетание избирательных механизмов и способов сохранения политической стабильности.

Соответственно, изначально невозможным становится любое слепое воспроизведение, копирование с уже существующих в других странах систем организации государственной власти. Если в разных странах имеются разные политические культуры, разные истории, то разными должны быть и системы организации государственной власти, отличия должны иметь и избирательные системы (а система организации государственной власти и избирательная система есть во многом отражение национальной политической культуры и национальной истории).

Эффективность функционирования выбранной системы находится в прямой зависимости от учета национальных особенностей, что подтверждается Заключительным актом СБСЕ: «Исходя из принципов равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний

и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие».

Однако, стоит принимать во внимание тот факт, что различные составляющие избирательных систем находятся в тесной взаимосвязи. Комбинация элементов может привести к доминированию тех или иных положительных или отрицательных свойств в разных исторических условиях, и как следствие, к разным итогам (к примеру, способствовать развитию, или, наоборот, сворачиванию партийной системы).

Все эти выводы имеют прямое отношение не только к выбору избирательной системы в общенациональном масштабе, но и к решению аналогичного вопроса в масштабе субъекта Федерации, особенно для такой большой, и многонациональной страны, как Россия, регионы которой существенно отличаются по большому числу параметров: размер территории, численность населения, национальный состав, доля городского населения, климат, экономика, история, традиции.

Одним из наиболее важных факторов, влияющих на выбор избирательной системы, являются функции, выполняемые представительным органом. И в этой связи необходимо учитывать вариации, характерные для разных уровней публичной власти.

Задачи, которые выполняют депутаты, можно разделить на три группы. Первая – законотворческая, принятие нормативных актов. Вторая – отстаивание интересов жителей определенной территории. Третья — защита интересов отдельных граждан. Очевидно, что доля этих функций сильно различается для депутатов разных уровней. На федеральном уровне преобладают первая и вторая задачи, при этом первая характерна для нижней палаты, а вторая — для верхней. На муниципальном уровне вторая и третья задачи преобладают над первой. Уровень субъекта Федерации занимает промежуточное положение. Для законотворческой функции наиболее важно именно адекватное политическое представительство, которое обеспечивается пропорциональной системой. А с точки зрения защиты интересов отдельных граждан важен выбор конкретной личности.

Следует отметить и такой фактор, как величина территории, на которой проводятся выборы. Так главным достоинством системы, основанной на одномандатных округах (то есть мажоритарной), считается близость кандидатов и избранных депутатов к избирателям. Однако это преимущество не стоит абсолютизировать, особенно когда речь идет об общенациональных выборах.

Размер округа играет важную роль в том случае, когда решается вопрос о возможности применения преференциального голосования. Дело в том, что системы, основанные на преференциальном голосовании, требуют централизованной

обработки всех бюллетеней, что чрезвычайно трудно осуществить в рамках большого округа.

Существенное значение имеет и такой фактор, как менталитет граждан, их традиции и политический опыт. Например, в России независимые кандидаты пользуются значительной поддержкой избирателей (так на выборах депутатов Государственной Думы 2003 г. по одномандатным округам непартийным кандидатам удалось завоевать 67 мандатов, то есть почти одну треть).

Таким образом, совокупность факторов и особенностей влияет на выбор и установление в стране того или иного типа избирательной системы.

В исследовательской практике принято выделять два основных типа избирательных систем – мажоритарную и пропорциональную. Иногда к ним добавляют смешанную систему и полупропорциональную. Некоторые исследователи в качестве отдельной модели выделяют систему единственного непередаваемого голоса, кумулятивный вотум, систему пропорционального представительства политических партий, панаширование, систему единственного передаваемого голоса, смешанные системы.

На взгляд автора, правильнее говорить не о двух системах, а о двух принципах — мажоритарном и пропорциональном, которые могут быть реализованы посредством разных избирательных процедур

Во втором параграфе первой главы «Общие характеристики избирательных систем» даются характеристики избирательных систем, и показана возможность влияния через механизмы избирательной системы на политическую систему в целом.

Различные типы избирательных систем содержат в себе несколько переменных, которыми можно манипулировать. Обычно выделяют следующие характеристики: структуру избирательного бюллетеня или содержание голоса, величину избирательного округа, методы перевода голосов в места. Всевозможные манипуляции с переменными (голоса, округа, места) способны в значительной степени корректировать спектр политических сил, находящихся у власти, поэтому исследование переменных дает понимание того, как важно правильно отрегулировать законодательную базу государства, чтобы дать возможность обществу планомерно развиваться.

Во второй главе «Становление и развитие избирательной системы Российской Федерации в контексте эволюции норм электорального законодательства» исследован процесс трансформации избирательной системы с последовательным выделением этапов. Дана характеристика каждого из этапов с подробным анализом основных законодательных актов, которые определяли

развитие избирательной системы. Особое внимание уделено периоду регулярного парламентского законодательства, когда принимается ряд важнейших законов, которые были призваны внести существенные коррективы в функционирование российской избирательной системы посредством ввода новых норм и правил, а также путем устранения недостатков прежней модели.

В первом параграфе второй главы «Период перестроечного советского законодательства» речь идет об истоках становления избирательной системы Российской Федерации.

Если советская традиция в сфере избирательного законодательства сводилась прежде всего к юридическому оформлению решений руководства страны при ограничении плюрализма интересов граждан, и выборы, по сути, являлись механизмом сохранения и поддержания монополии одной политической партии на власть, то в период конца 80-х — начала 90-х гг. выборы перестают быть лишь формальной процедурой. В условиях начавшейся демократизации государственной и общественной жизни и ликвидацией однопартийной монополии советская избирательная система претерпела реорганизацию.

С установлением в избирательном праве принципа состязательности, обеспечившего избирателю возможность выбора из нескольких кандидатур путем свободного волеизъявления, открылись перспективы для свободного участия в выборах представителей многих политических партий и движений, а также всех граждан, независимо от их политической принадлежности и политических взглядов.

Именно в этот период получают юридическое подтверждение те электоральные нормы, которые будут востребованы и закреплены в российском избирательном законодательстве как соответствующие международным стандартам проведения демократических выборов: гласность и открытость в проведении выборов и подведении итогов голосования; свободное выдвижение и обсуждение кандидатур; включение в избирательный бюллетень неограниченного количества кандидатов; проведение выборов по одномандатным и многомандатным избирательным округам и др.

Во втором параграфе второй главы «Особенности развития избирательной системы Российской Федерации переходного периода» анализируются основные тенденции развития избирательной системы и выборного законодательства периода 1992-1993 гг. Главной задачей указанного периода было выстроить работающую избирательную систему. В это время получает развитие в обществе политическая дискуссия об электоральной формуле избирательной системы, впервые смешанный тип избирательной системы находит нормативное решение, а принятие Конституции характеризует новый подход к распределению политических функций между

российским обществом и государством, когда избирательное право фиксирует политико-правовые основы их взаимодействия и, прежде всего, – время пребывания у власти и ее передачу по итогам очередных свободных и беспристрастных выборов.

Конституция 1993 г. закрепила основные электоральные стандарты и принципы организации избирательного процесса в Российской Федерации.

В 1994 г. был разработан и принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», где были определены основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации их конституционного права избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления. Этот Федеральный закон соответствовал конституционному принципу федерализма, поскольку регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина относится к исключительному ведению Российской Федерации. Закон носил рамочный характер — выступал в качестве определенного стандарта для регулирования основных положений избирательного процесса на всех уровнях, то есть были определены принципы избирательного права, общие для всех выборов в Российской Федерации.

В третьем параграфе второй главы «Период регулярного парламентского законодательства» рассматривается период, связанный с усовершенствованием; уточнением, восполнением пробелов, которые существовали в наскоро созданном законодательстве предыдущего периода. Регулярным парламентское правотворчество становится не в смысле темпа принятия решений, но ориентации на постоянность их применения. Политологи, историки, юристы, исследующие трансформацию электорального законодательства в России, предлагают различные варианты относительно того, когда же парламентское законодательство стало носить регулярный характер. Некоторые связывают начало данного периода с деятельностью Думы второго созыва, то есть с января 1996 г. Мы в настоящем исследовании придерживаемся точки зрения, обоснованной Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации А.А. Вешняковым. Вступление в силу 10 декабря 1994 г. Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» определило основные направления развития избирательной системы России на ближайшие годы и открыло путь к принятию федеральных законов о выборах депутатов Государственной Думы, Президента, а также законов субъектов Российской Федерации о выборах в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Любое законодательство демонстрирует свою эффективность либо выявляет недостатки лишь после апробации на практике. Избирательные кампании

федерального значения 1995–1996 гг., а также выборы в субъектах Российской Федерации выявили ряд организационно-правовых проблем.

В марте 1996 г. начала свою деятельность рабочая группа, состоящая из депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей Правительства, членов ЦИК и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, ученых – правоведов ведущих научных учреждений страны, возглавляемая Секретарем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации А.А. Вешняковым.

Главная цель рабочей группы — усовершенствовать существующее электоральное законодательство, то есть внести, исходя из выявленных проблем, изменения и дополнения в Федеральные законы: «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», а также разработать новые законы, обеспечивающие дальнейшее развитие избирательной системы.

Во второй половине 90-х годов происходит обновление политико-правовой базы выборного процесса, и принимается ряд новых законов/новых редакций законов. Становится понятным, что дальнейшее развитие избирательной системы невозможно без совершенствования ряда параметров политической системы. Изменения касались: формирования избирательных комиссий и уточнения их статуса; учета избирателей, обеспечения прав избирателей, находящихся в местах временного пребывания; выдвижения кандидатов, списков кандидатов политическими партиями; предвыборной агитации, иных вопросов информационного обеспечения избирательных кампаний; дифференциации ответственности за нарушение избирательных прав граждан, закрепления статуса политической партии в избирательном процессе.

Законодательное регулирование деятельности партий не являлось приоритетным для Государственной Думы и Президента Российской Федерации в начале – середине 90-х годов, о чем красноречиво свидетельствует ситуация с первым «Законом о партиях», принятым Государственной Думой в 1995 г. Он не смог пройти через Совет Федерации, и дальнейшей его судьбой никто не интересовался. На тот момент законодатели не считали его принятие важной вехой в функционировании всей политической системы России. Партии были предоставлены сами себе, об их задачах с точки зрения ответственности перед обществом, работы государственно-властного механизма речь почти не шла. Возможность придать политическим партиям более четкий правовой статус долгое время не реализовывалась. Проект Федерального закона «О политических партиях» на протяжении нескольких лет

«блуждал» по Государственной Думе и Совету Федерации, поскольку авторы законодательного процесса пытались переломить его в соответствии с существующей политической конъюнктурой.

Введение федеральных округов, реформа Совета Федерации, реформирование системы местного самоуправления – или, иными словами, курс на централизацию, некое упорядочивание системы управления государством, безусловно, нашел отражение и в реформе избирательной системы России. Так, к 2000 г., в связи с изменением законодательства о выборах создание закона для регулирования деятельности политических партий стало одним из приоритетных направлений.

Общий обзор электорального законодательства за истекший период позволяет говорить о том, что благодаря усилиям федерального центра, региональных властей и правовой науки, удалось создать нормативную базу, отвечающую общепризнанным мировым стандартам в сфере проведения демократических выборов. Весьма значительная работа по созданию принципиально обновленной законодательной базы и организационной основы выборов и референдумов велась в трех направлениях: федеральном, региональном и местном.

Подтверждением этому служит тот факт, что весь комплекс федерального электорального законодательства, включая избирательный и референдумный блоки, составляет около трех десятков законов, а законодательства о выборах субъектов Российской Федерации, регламентирующего эту сферу государственной жизни, достигает внушительной цифры — более 500 нормативных правовых актов.

Основу избирательной системы Российской Федерации на современном этапе составляют следующие политико – правовые акты: Конституция Российской Федерации, закрепляющая основные принципы избирательного права; Конституции республик, уставы краев, областей, городов федерального значения, автономных округов, автономных областей и принимаемые ими законы, акты, нормы которых не противоречат Конституции и рамочному закону; рамочный Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», включающий общие для Российской Федерации и ее субъектов требования к порядку организации выборов, составляющие основные гарантии избирательных прав граждан; другие Конституционные и Федеральные законы («О референдуме Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О политических партиях» и др.), регламентирующие ту или иную составляющую избирательного процесса; Указы Президента Российской Федерации; нормативные акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — постановления, инструкции, разъяснения, которые детализируют порядок проведения выборов.

Именно на этих политико-юридических документах базируется вся действующая система законодательства России о выборах и референдумах.

Реформа избирательной системы выразилась в частности:

- введении конкурентных выборов, то есть такого порядка, когда на одно депутатское место (на распределение депутатских мандатов) должны претендовать не менее двух кандидатов (списков кандидатов);

- установлении смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательной системы выборов депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации;

- учреждении государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума два раза в год (по состоянию на 1 января и на 1 июля), которая вменена в обязанность глав муниципальных образований исполнительных органов государственной власти и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;

- существенном упрощении порядка выдвижения кандидатов, вплоть до возможности самовыдвижения;

- введении наряду со сбором подписей для кандидатов в депутаты возможности внесения избирательного залога;

- снятии ряда ограничений по активному избирательному праву, за счет предоставления избирательных прав лицам, содержащимся в следственных изоляторах и специальных психиатрических больницах, а также иностранным гражданам при проведении муниципальных выборов, постоянно проживающим на территории соответствующего муниципального образования;

- введении института подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвинутого кандидата (списка кандидатов);

- установлении двухтуровой мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства при выборах Президента Российской Федерации. Во втором туре выборов Президента Российской Федерации применяется мажоритарная система относительного большинства голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

- разрешении наряду с государственным (муниципальным) финансированием частного финансирования избирательных кампаний и формирования на этой основе избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков;

- расширении круга представителей интересов зарегистрированного кандидата в лице членов избирательных комиссии с правом совещательного

голоса, доверенных лиц и наблюдателей, назначаемых кандидатом, и наделении их контрольными полномочиями;

- признании выборов несостоявшимися, если число голосов, поданных «против всех кандидатов» окажется больше, чем у кандидата, набравшего наибольшее число голосов;

- более детальном правовом регулировании института предвыборной агитации;

- расширении гласности, прав наблюдателей, в том числе международных наблюдателей, а также представителей средств массовой информации;

- детальном регламентировании процедуры голосования на избирательном участке, вне помещения для голосования участковой избирательной комиссии, а также при досрочном голосовании, возможность голосования по почте

Общий курс руководства страны на демократизацию политической, социально-экономической, общественной жизни определил тенденцию реформирования и избирательной системы, признающей человека, его права и свободы – высшей ценностью, а демократические свободные выборы в органы государственной власти и в выборные органы местного самоуправления Российской Федерации высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти.

Наряду с достижениями в ходе развития избирательной системы Российской Федерации выявились и проблемы, причем, как теоретического, так и практического свойства. Их решение требует научного обобщения и осмысления проделанной работы, выявления слабых звеньев, определения основных направлений совершенствования законодательства, разработки и принятия назревших государственных решений.

В третьей главе диссертационного исследования «Актуальные проблемы и тенденции развития избирательной системы Российской Федерации на современном этапе» рассматриваются проблемные вопросы избирательной системы России. Также выдвигается ряд предложений по совершенствованию избирательной системы Российской Федерации, и анализируются аналогичные предложения, которые разрабатываются как теоретиками — деятелями науки, так и практиками — политиками разного уровня.

Перечислим лишь некоторые проблемные, по мнению диссертанта, вопросы избирательной системы Российской Федерации, существующие на сегодняшний день в стране:

- ◆ Установление в государстве той или иной избирательной системы — прерогатива конституционного законодательства. В России этот вопрос решен рамочным Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на

участие в референдуме граждан Российской Федерации». Серьезной теоретической и практической задачей государственного строительства остается конституционное закрепление избирательной системы, ведь в основном законе государства отсутствует специальная глава, посвященная организации и проведению выборов разного уровня. Указанная проблема является весьма актуальной, прежде всего, с точки зрения стабилизации конституционных основ избирательных правоотношений, государственного признания социальной ценности демократического воспроизводства государственной власти и представляющей эту сферу системы избирательных комиссий.

- ◆ Другая проблема связана рамочным законом, регулирующим выборный процесс в Российской Федерации. Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регламентирует базовые принципы назначения, организации и проведения выборов и референдумов и имеет статус федерального закона. Но проведение референдума федерального масштаба регулируется отдельным законом «О референдуме Российской Федерации», который, в свою очередь, имеет статус конституционного закона, что юридически выше, чем федеральный закон. Согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» данным законом определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации, то есть референдум федерального уровня также входит в сферу компетенции закона. В случае возникновения противоречия Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» применяются нормы данного закона. Но согласно юридической иерархии Федеральный конституционный закон находится выше, чем Федеральный закон. Таким образом, очевидно противоречие, выходом из которого будет уравнивание в ранге двух вышеперечисленных законов.
- ◆ На протяжении последнего десятилетия в основе на международные демократические стандарты в сфере организации и проведения выборов, электоральное законодательство Российской Федерации, также развивались и совершенствовались принципы российского избирательного права, олицетворяющие избирательный процесс – это всеобщее равное и прямое избирательное право при тайном голосовании, обязательность и периодичность проведения выборов, гласность и открытость избирательного процесса, независимость избирательных комиссий как главных организаторов выборов разного уровня и др. Все принципы нашли отражение в том или ином нормативном документе. Представляется

уместным собрать их воедино равно как все существующие законодательные акты, регулирующие избирательный процесс в Российской Федерации, принять и утвердить Избирательный Кодекс Российской Федерации.

- Одной из важнейших проблем не только российского, но и мирового масштаба является проблема преодоления абсентизма граждан. В качестве одного из решений данной проблемы выступает предложение о введении обязательного голосования, но параллельно возникает вопрос: «А не противоречит ли это принципам демократии?». В случае введения обязательного голосования наказанием за неявку на выборы может быть штраф, публично оглашенный список абсентистов, лишение избирательных прав на определенный промежуток времени и как следствие последнего отражение на карьерном росте, положении в обществе и т.п.

Предложение ввести поощрение (вознаграждение) за участие в выборах вряд ли осуществимо, так как, что это если не покупка голосов избирателей? Безусловно, данное явление должно рассматриваться как важнейшая составляющая правовой культуры общества в целом.

Для решения вышеописанных проблем следует выделить несколько масштабных направлений работы над избирательной системой:

- дальнейшее развитие избирательного законодательства по мере обнаружения новых проблем в этой сфере, пробелов, выявленных в ходе проведения избирательных кампаний федерального, регионального и местного уровня, то есть разработка более углубленных подходов к ряду институтов избирательного права, а также принципов, обеспечивающих соблюдение законов;
- совершенствование организационно-технической базы, связанной с подготовкой и проведением выборов и референдумов (подготовка и обучение профессионального кадрового состава избирательных комиссий, внедрение автоматизированных систем подсчета результатов голосования на всех уровнях и т.п.);
- повышение правовой культуры избирателей, то есть преодоление проблемы абсентизма, достижение активной вовлеченности граждан в избирательный процесс за счет развития доверия к институту выборов.

Закключение содержит основные выводы и результаты исследования. Подводя итоги работы, опираясь на исследованный материал, представляется уместным сделать следующий вывод: избирательная система Российской Федерации на сегодняшний день, в целом является вполне сформировавшимся механизмом.

Общий обзор трансформации электорального законодательства за истекший период позволяет говорить о том, что благодаря усилиям федерального центра, региональных властей и правовой науки, нормы избирательного права в России

отвечают общепризнанным мировым стандартам в сфере проведения демократических выборов.

Анализ показал, что теоретическая база, положенная в основу избирательной системы России, отвечает общепризнанным в качестве критериев успешного функционирования механизма смены власти стандартам: это конкурентные, свободные, справедливые выборы при тайном голосовании, наличие проработанной законодательной базы, отсутствие серьезных политических кризисов в стране.

С изменением социально-политической обстановки в стране в конце 80-х – начале 90-х годов XX столетия происходит и смена системы организации государственной власти. В условиях начавшейся демократизации государственной и общественной жизни и ликвидацией однопартийной монополии советская избирательная система претерпела реорганизацию.

С установлением в избирательном праве принципа состязательности, обеспечившего избирателю возможность выбора из нескольких кандидатур путем свободного волеизъявления, открылись перспективы для свободного участия в выборах представителей многих политических партий и движений, а также всех граждан, независимо от их политической принадлежности и политических взглядов.

Принятие Конституции 1993 г. характеризует новый подход к распределению политических функций между российским обществом и государством, когда избирательное право фиксирует политико-правовые основы их взаимодействия и прежде всего — время пребывания у власти и ее передачу по итогам очередных свободных и беспристрастных выборов. Основной закон государства исходит из того, что демократические принципы избирательного права являются частью правовой системы Российской Федерации. Проведение свободных выборов возможно только в условиях функционирования демократического правового государства, приверженного общепризнанным принципам и нормам международного права, соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Но как оказалось, с момента исчезновения прежней советской системы не только многие проблемы остались (бюрократизация власти, зачастую превращение выборов в некоторых регионах в чисто формальную техническую процедуру), но и появились новые (значительные потери голосов, сознательное неучастие в выборах граждан, принимающее все более повсеместный характер, недоверие к институту выборов).

Обращает на себя внимание вывод о том, что избирательная система России развивалась, избирательное законодательство дополнялось, корректировалось, исходя, как из непосредственно практической целесообразности, так, и отвечая конкретным интересам определенных, политических сил. В частности, столь необходимый

на взгляд автора Федеральный закон «О политических партиях» появился лишь в 2001 г., тогда как необходимость законодательного регламентирования деятельности политических партий, директивного направления развития партийной системы назрела гораздо раньше.

Вместе с тем, на наш взгляд, серьёзных изменений в избирательную систему на данном этапе вносить нельзя. Например, представляется абсолютно нецелесообразным переход полностью к пропорциональной системе, о возможности которого говорилось не раз. По убеждению автора, парламент, избранный исключительно с помощью пропорциональной системы не представляет ни народ, ни его интересы, а лишь отражает пропагандистское влияние партий на население на момент выборов. А чрезмерная партийность кандидатов на региональном, а, тем более, на местном уровнях несет в себе опасность того, что депутат, прежде всего, самым преданным образом будет отрабатывать полученные голоса исключительно ради своей партии.

Кардинальные изменения нецелесообразны так же потому, что:

- во-первых, в настоящий момент избирательную систему России можно считать более или менее адекватной существующему положению, расстановке сил, зрелости партий. Это во многом благодаря законодательной базе. Важной вехой в развитии электорального законодательства стало принятие закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Был принят и ряд других законов, которые внесли значительный позитивный потенциал в формирование избирательного законодательства;
- во-вторых, вследствие того, что такие институты как избирательная система нуждаются в стабильности. Избирательная система России с обновленной законодательной базой должна пройти через несколько электоральных циклов, для того чтобы можно было решить, насколько она жизнеспособна.

Но, тем не менее, сегодня имеет смысл задумываться о некоторых отдельных модификациях внутри сформированной избирательной системы, не меняющих ее фундаментальных основ, но при этом вносящих необходимые коррективы в работу самого механизма выборов, укомплектования властных органов государства.

Таким образом, рассмотрение избирательной системы России в процессе ее поэтапного становления, частичной модернизации продемонстрировало наличие как явных успехов ее разработчиков, так и открыло ряд проблем, связанных в основном с незрелостью российского гражданского общества. Поэтому дальнейшее развитие избирательной системы и ее успешное функционирование на практике являются производными от общего состояния всех компонентов политической системы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Мозгунова, Е.А. Социокультурный подход в изучении электорального поведения россиян / Е.А. Мозгунова // Материалы научно – практической конференции молодых исследователей «Политические процессы в России в контексте думских выборов 2003 года». – Н.Новгород: ННГУ, 2004. – С.70–77.
2. Мозгунова, Е.А. О партийном структурировании российского общества: на примере особенностей и итогов парламентских выборов 1995, 1999 гг. / Е.А. Мозгунова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 1(4). – Н.Новгород: ННГУ, 2005. – С.281–288.
3. Мозгунова, Е.А. Теоретические подходы к изучению электорального поведения: контуры когнитивной модели / Е.А. Мозгунова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 3(4).–Н.Новгород: ННГУ, 2006.–С.228–236.
4. Мозгунова, Е.А. Актуальные аспекты диалога общества и власти в контексте Федерального закона «О политических партиях» / Е.А. Мозгунова // Материалы Международной научно -практической конференции «Проблемы модернизации Российского общества: социокультурные, правовые, экономические, экологические аспекты». – Н.Новгород: ВВАГС, 2006. – С.90–94.
5. Мозгунова, Е.А. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов в контексте Федерального закона «О политических партиях» / Е.А. Мозгунова // Материалы Международной научно – практической конференции «100 лет Российского парламентаризма: история и современность» / Под ред. д.и.н., проф. Г.В. Набатова.- Н.Новгород: ННГУ, 2006.-С.390-394.
6. Мозгунова, Е.А. Факторы структурирования электорального пространства / Е.А. Мозгунова // Материалы Международной научно – практической конференции «100 лет Российского парламентаризма: история и современность» / Под ред. д.и.н., проф. Г.В. Набатова. – Н.Новгород: ННГУ, 2006. – С.347–351.

Подписано в печать 23.11.2006. Формат 60•84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 12 Тир. 100 экз. Зак. 577

Типография ООО «Практик».

Лиц. ПД № 18-0087 от 06.05.2004.

603000, Н. Новгород, Обозный пер., 1.

