

45

*На правах рукописи*

**ГОЛОВКОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**

1

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Н.А.БЕРДЯЕВА**  
(в контексте социологических идей русских религиозных философов  
начала XX века)

Специальность 22.00.01 – Теория,  
методология и история социологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации**  
**на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**



003071949

**МОСКВА - 2007**

Работа выполнена в Институте социально-политических исследований  
Российской академии наук

Научный руководитель: - доктор социологических наук, профессор

Осипова Надежда Геннадьевна

Официальные оппоненты - доктор политических наук, профессор

Мартыненко Владимир Владимирович

- доктор философских наук

Кормин Николай Александрович

Ведущая организация - Российский университет дружбы народов

Защита состоится «20» июня 2007 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 002 088 03 в Институте социально-политических исследований РАН (119991, Москва, Ленинский проспект, д. 32 «А», 12 этаж)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПИ РАН

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на web-сайте ИСПИ РАН в Интернете по URL-адресу [<http://www.ispr.ru/Referat/2007/listref07.html#>]

Автореферат разослан «18 » июл 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного

совета, кандидат философских наук

*Ковалев*

Ковалева Татьяна Васильевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

На рубеже XIX – XX столетий в России сложилась уникальная плеяда мыслителей, которые, будучи философами идеалистической и религиозной направленности, на всех этапах своего творческого пути обращались к осмысливанию общественных процессов, искали наиболее адекватные способы их интерпретации

В творчестве выдающихся русских обществоведов - В С Соловьева, С Н Булгакова, Н А Бердяева, Е Н Трубецкого, Л П Карсавина, Н О Лосского, Б П Вышеславцева, С.Л Франка, П А Флоренского - дается глубокий и плодотворный анализ важнейших социально-политических проблем России. При этом особое внимание уделяется сущности взаимоотношений личности и общества, феномену человеческой свободы, роли религии и церкви в жизни социума. Несмотря на то, что сами они не называли себя социологами, их вклад в российскую социологическую науку дает право считать их виднейшими ее представителями начала XX века. Эти исследователи разработали ряд глубоких идей, находящихся в русле достижений современной социологии и подтвержденных ходом исторического развития человечества.

Особого внимания в ряду русских религиозных мыслителей заслуживает Николай Александрович Бердяев - один из крупнейших представителей русского духовного ренессанса, который был ученым-обществоведом широкого плана. В трудах этого мыслителя, число которых достигает 500, и которые представляют собой широчайшую палитру разнообразных социально-философских и социологических идей, во многом нашли свое отражение социально-политические события, переломные для судьбы России. В них дается глубокий и плодотворный анализ социального и политического своеобразия страны, ее культуры и идеологии, роли в мировом сообществе.

Обращение к социальным аспектам творчества Н А Бердяева, также как и к его политическим взглядам в контексте научной традиции русской

религиозной философии, должно не только помочь всесторонней оценке его вклада в развитие социологии в России. Оно позволяет серьезно переосмыслить пути развития российского общества, проблему его возрождения на основе традиционных устоев и духовно-нравственных идеалов.

### **Степень научной разработанности темы**

В целом научная литература, в которой затрагиваются идеи русских религиозных мыслителей конца XIX – начала XX века, обширна, разнообразна и полемична. Однако исследователи, как правило, останавливаются на философских, исторических или же теологических аспектах творчества этих ученых, а их социологические и политические взгляды, обычно не рассматриваются. Более того, то обстоятельство, что социология в нашей стране долгие годы находилась под воздействием официальной идеологии марксизма-ленинизма, способствовало тому, что взгляды этих обществоведов, многое из которых покинули Россию, не могли быть адекватно представлены, поскольку рассматривались лишь с позиций критики.

В конце XX века в изучении истории отечественной социологии наметился известный позитивный сдвиг. Так, вышли в свет известные труды выдающихся русских ученых – С Н Булгакова, Е Н Трубецкого, Н О Лосского, С Л Франка и других<sup>1</sup>, а также появились исследования, содержащие их краткий анализ<sup>2</sup>. В то же время следует констатировать, что еще очень мало работ, посвященных отдельным персоналиям, в частности, Н А Бердяеву.

В российский период творчества Н А Бердяева появлялись многочисленные отклики на его выступления и статьи, особенно со стороны единомышленников<sup>3</sup>. В советский период анализ трудов этого ученого, остро

<sup>1</sup> Булгаков С Н Философия хозяйства // Булгаков С Н Сочинения В 2 томах М, 1993, Бердяев Н А Судьба России М, 1990, Трубецкая Е Н Смысл жизни М, 2003, Франк С Л Духовные основы общества М, 1992, Франк С Л Смысл жизни М, 2004, Флоренский П А Вопросы религиозного самопознания М, 2004

<sup>2</sup> Социальные идеи христианства в XX веке сб обзоров ИНИОН РАН М, 1989, Шаповалов В Ф Булгаков как социолог // Социологические исследования 1993 № 10, Сапов В В, Филиппов А Ф «Христианская социология» С Н Булгакова // Булгаков С Н Философия хозяйства М, 1990, Акулинин В Н Философия всеединства с Соловьевым к Флоренскому Новосибирск, 1990, Гулыга А Русская идея // Библиотека «Вехи», 2004

<sup>3</sup> Розанов В В На чтения г Бердяева // Библиотека «Вехи», 2001, Шестов Л Николай Бердяев (гностис и экзистенциальная философия) // Библиотека «Вехи», 2004

полемизировавшего с марксизмом, в историко-социологической литературе нельзя считать достаточно объективным<sup>4</sup>

Сегодня в зарубежном и отечественном обществоведении превалирует традиция интерпретации идейной эволюции Н А Бердяева, прежде всего, как философа<sup>5</sup>

Наиболее значимой представляется книга протестантского пастора Эжена Порре, в которой рассматривается идейная эволюция мыслителя. Этой же теме посвящена монография американского ученого Д Лаури, а также первая половина монографии А Валлона<sup>6</sup> Событийные истоки философствования Н А Бердяева в российский период творчества в своей книге «Жизнь Бердяева - Россия»<sup>7</sup> блестяще показал российский бердяевед А.Цветков (Вадимов). Интерес представляют работы О Д Волкогоновой, а также Н К Дмитриевой и А П Моисеевой<sup>8</sup>.

В настоящее время творчество Н А Бердяева прочно вошло в учебные пособия по истории отечественной социологии<sup>9</sup>, однако специальных исследований социологического аспекта его работ, вклада этого ученого в социальное и политическое познание российского общества до сих пор явно недостаточно<sup>10</sup>

**Объектом диссертационного исследования является научное творчество Н А Бердяева. Предметом - социально-философские и социально-политические идеи этого ученого, составившие в совокупности его социально-политическую концепцию**

<sup>4</sup> Семочкина М Б Восхождение к Смысло-Образу России историософия Н Бердяева и марксизм // Марксизм и Россия сборник М , 1990, Кувакин В А Критика экзистенциализма Бердяева. М , 1976

<sup>5</sup> Герцын Е К Н.А.Бердяев // Бердяев Н А Самопознание (опыт философской автобиографии) М , 1991, Титаренко С А Н Бердяев М , 2005, Розин В Эзотерический мир // Общественные науки и современность 1992 № 4

<sup>6</sup> Lowrie D -A Rebellious Prophet A Life of Nicolas Berdyaev New York, 1960

<sup>7</sup> Вадимов А Жизнь Бердяева Россия Oakland, 1993

<sup>8</sup> Волкогонова О Д Евразийство эволюция идеи // Вестник МГУ, сер 7 1995 № 4, Дмитриева Н К , Моисеева А П Философ свободного духа (Николай Бердяев жизнь и творчество) М , 1993

<sup>9</sup> Зеньковский В История русской философии В 2 томах Париж, 1984, Социологические идеи русских религиозных философов начала XX века // Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века) / Под ред Е И Кукушиной М , 2004, Лосев А Ф Русская философия // Введенский А И , Лосев А Ф , Радлов Э Л , Шпет Г Г Очерки истории русской философии Свердловск, 1991

**Цель диссертационного исследования** заключалась в том, чтобы выделить, проанализировать и систематизировать основные социально-философские и социально-политические идеи, содержащиеся в творчестве Н А Бердяева, и показать возможность их применения для развития отечественной социологии и политологии

Целевая установка диссертационного исследования конкретизировалась в следующих задачах:

- раскрыть содержание категорий, которыми оперировали русские религиозные философы при анализе социальных явлений,
- рассмотреть позиции этих мыслителей относительно объекта, предмета и границ социологии как науки,
- обосновать методологию научного творчества Н.А Бердяева и показать ее эволюцию,
- изучить позицию Н А.Бердяева по проблемам социально-политической трансформации российского общества,
- проанализировать взгляды Н А Бердяева о человеке и его месте в окружающем мире, а также о сущности общественного бытия,
- систематизировать взгляды Н А Бердяева относительно особого социально-политического пути России и показать его вклад в становление национальной идеи

### **Теоретическая и методологическая основы исследования**

Теоретической основой настоящего исследования послужили

- 1) научные произведения русских религиозных мыслителей России конца XIX – начала XX века - В С Соловьева, С Н Булгакова, Е Н Трубецкого, Л П Карсавина, Н О Лосского, В В Розанова, П А Флоренского С.Л Франка и других<sup>10</sup>,

---

<sup>10</sup> В их числе Сапов В В Самопознание Н А Бердяева // Социологические исследования 1990 № 10

<sup>11</sup> Соловьев В С Идея человечества у Августа Конта // Собр соч В 5 томах Брюссель, 1966, Соловьев В С Чтения о Богочеловечестве // Собр соч В 5 томах Брюссель, 1966, Булгаков С Н Философия хозяйства // Булгаков С Н Сочинения В 2 томах М., 1993, Булгаков С Н Основные проблемы теории прогресса // Проблемы идеализма М., 1902, Трубецкой Н С Общеевразийский национализм // Евразийская хроника Париж, 1927 Вып VIII, Трубецкой Н С Мы и другие // Евразийский временник Берлин, 1925 Кн 4, Трубецкой Е Н Смысл жизни М., 2003, Карсавин Л П

2) социально-философские и социально-политические труды Н А Бердяева<sup>12</sup>,

3) положения и выводы, содержащиеся в работах ведущих философов и социологов, занимающихся анализом творчества этого ученого<sup>13</sup>,

4) исследования современных отечественных и зарубежных социологов, философов, историков, политологов, новейшие публикации по всем аспектам данной темы<sup>14</sup>

Методологическую основу диссертационной работы составили общесоциологические принципы научного исследования, такие как принцип историзма и принцип социального детерминизма; использовался комплексный подход к изучению социальных и политических процессов и явлений. Важную роль играли сравнительно-исторический и генетический методы, позволяющие выявить эволюцию социально-политических идей Н А Бердяева

Восток, Запад и русская идея Пг, 1922, Лосский Н Условия абсолютного добра М, 1990, Флоренский П А Вопросы религиозного самопознания М, 2004, Розанов В В Возле «русской идеи» // Русская идея Сборник произведений русских мыслителей / Сост Е А Васильев М, 2004, Франк С Л Непостижимое М, 1904, Франк С Л Религиозные основы общественности // Путь Орган русской религиозной мысли Кн I (I-VI) М, 1992

<sup>12</sup> Бердяев Н А Истоки и смысл русского коммунизма // Бердяев Н А Философия неравенства М, 1990, Бердяев Н А Философия свободы Смысл творчества М, 1989, Бердяев Н А Самопознание опыт философской автобиографии Париж 1949, Бердяев Н А Демократия, социализм и теократия // Библиотека «Вехи» 2000, Бердяев Н А Душа России // Русская идея Сборник произведений русских мыслителей М, 2004, Бердяев Н А Проблема человека (К построению христианской антропологии) // Путь 1936 № 50, Бердяев Н А Судьба России М, 1990, Бердяев Н А Судьба человека в современном мире // Философия свободного духа М, 1994

<sup>13</sup> Волкогонова О Д Евразийство эволюция идеи // Вестник МГУ, сер 7 1995 № 4, Герцын Е К Н А Бердяев // Бердяев Н А Самопознание (опыт философской автобиографии) М, 1991, Грайс Б Поиск русской национальной идентичности // Вопросы философии 1992 № 1, Зеньковский В В История русской философии В 2 томах Париж, 1989, Кувакин В А Критика экзистенциализма Бердяева М, 1976, Поляков Л В Отреченная книга // Бердяев Н А Философия неравенства М, 1990, Розанов В В На чтениях г Бердяева // Библиотека «Вехи», 2001, Розин В Эзотерический мир // Общественные науки и современность 1992 № 4, Сапов В В Самопознание Н А Бердяева // Социологические исследования 1990 № 10, Семочкина М Б Восхождение к Смысло-Образу России историософия Н Бердяева и марксизм // Марксизм и Россия сборник М, 1990, Титаренко С А Н Бердяев М, 2005, Шестов Л Николай Бердяев (гнонис и экзистенциальная философия) // Библиотека «Вехи», 2004

<sup>14</sup> Акулинин В Н Философия всеединства от Соловьева к Флоренскому Новосибирск , 1990, Бачинин В А Консолидирующем универсализме христианской идеи // Социологические исследования 2005 № 1, Гулыга А Русская идея // Библиотека «Вехи», 2004, Матвеева Н Ю Методология социального познания в русской религиозной философии // Социологические исследования 2004 № 1, Осипов Г В Российская социология в XXI веке М, 2003, Сапов В В , Филиппов А Ф «Христианская социология» С Н Булгакова // Булгаков С Н Философия хозяйства М, 1990, Шаповалов В Ф Булгаков как социолог // Социологические исследования 1993 № 10

**Научная новизна** настоящего исследования определяется тем, что в нем предпринята попытка объединить отдельные социально-политические взгляды Н А Бердяева в целостную концепцию. Кроме того

- творчество Н А Бердяева рассматривается в широком контексте социологических идей русских религиозных мыслителей, с помощью особых категорий социального познания, выработанных ими,
- выделен общий методологический подход Н А Бердяева к анализу социальных и политических процессов и институтов, показана его эволюция,
- установлены связи анализируемых Н А Бердяевым социальных и политических феноменов с современным состоянием российского общества,
- доказано, что социальные идеи и социально-политические построения этого ученого являются важным вкладом в социологическую науку и очень актуальны как для исследования социальной и политической жизни современной России, так и для разработки стратегии ее развития

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1 Выдающиеся русские обществоведы - В С Соловьев, С Н Булгаков, Н А Бердяев, Е Н Трубецкой, Л П Карсавин, Н О Лосский, Б П Вышеславцев, С Л Франк, П А Флоренский в своих трудах постоянно обращались к анализу важнейших социально-политических проблем России. Они разработали особый подход к познанию социальной жизни - «христианскую социологию», что позволяет выделить именно социологическую компоненту творчества этих русских философов конца XIX - начала XX вв., имеющего глубокие и разнонаправленные социологические интенции

2 Детальный анализ социологических взглядов отдельных русских религиозных мыслителей, видное место в ряду которых занимает Н А Бердяев, явно не вписывающийся в традиционные рубрикации социологической мысли, не только способствует развитию отечественной социологии. Он позволяет серьезно переосмыслить пути развития российского общества с точки зрения его духовного возрождения на основе традиционных устоев и нравственных идеалов.

3 Социальные идеи и политические построения, разработанные Н А Бердяевым, соответствуют общему духу социологического аспекта творчества русских религиозных философов, и являются, по существу, целостной социально-политической концепцией, которая, базируясь на оригинальном, персоналистическом подходе к анализу общественных явлений, органично вливается в структуру социального знания. Эта концепция, безусловно, заслуживает внимательного изучения и дальнейшей разработки в отечественной социологии.

4 Н А Бердяев высказал ряд глубоких идей об обществе, находящихся в русле достижений современной социологии и доказал необходимость существования в нем высших ценностей, духовной культуры и нравственных норм, которые предопределяют политику и социальное поведение. Тем самым, он во многом способствовал воссозданию интереса в социологической науке к человеческой личности, по-новому решил проблему о соотношении индивидуального и коллективного бытия.

5 Н А Бердяев дал исчерпывающую и адекватную характеристику современной ему эпохи, провел анализ социальных и политических последствий войн и революций в России, показал их негативную направленность. Он также выявил совокупность социальных противоречий, которые предопределяют особое место нашей страны в мировом сообществе, наметил пути развития самосознания русского народа и консолидации российского социума на базе единой национальной идеи.

#### **Научная и практическая ценность результатов исследования**

Научная ценность настоящего исследования заключается в возможности использования основных его положений и выводов как в теоретической, так и в прикладной социологии и политологии. Материалы диссертации содержат сведения, которые могут применяться в практике научно-исследовательской деятельности и при организации специальных курсов для студентов и аспирантов вузов, а также при разработке правительственный документов, программ политических партий и общественных движений.

## **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационного исследования получили апробацию на II Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения» «Будущее России: стратегии развития» (Москва, 14 - 15 декабря 2005 г.), а также на X Всемирном Русском народном Соборе (Москва, 4 - 6 апреля 2006 года).

Многие теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, нашли применение в практике организации специализированных семинаров по истории социально-философской, социально-политической и социологической мысли, в лекциях, предназначенных для аспирантов ИСПИ РАН По материалам диссертации опубликован ряд научных работ

## **Структура диссертационной работы**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические основы работы и основные элементы ее новизны, формулируются положения, выносимые на защиту, указываются научно-практическая значимость и апробация полученных результатов

Первая глава диссертации «Специфика социального познания в русской религиозной философии» посвящена анализу общеметодологического подхода русских религиозных мыслителей конца XIX – начала XX столетий к понятиям, предмету и методам социологической науки

В первом параграфе первой главы «Социальные категории русской религиозной философии» раскрывается содержание основных категорий – «социального идеала», «религиозной веры» и «соборности», с помощью

которых формировались социологические воззрения выдающихся русских обществоведов

Основу русской религиозной философии начала XX столетия составила идея Бога, как абсолютного источника смысла и ценностей человеческого бытия, и мысль о заложенном в основании человеческого общества божественном миропорядке Именно поэтому мыслители данного направления отрицали возможность объяснения общественной жизни на рациональных началах и критиковали стремление западных исследователей игнорировать ее иррациональные стороны Они осмысливали социальную реальность с точки зрения христианства и, прежде всего, православия При этом главный упор делали на приоритетности духовной стороны общественного бытия Поставив вопросы о смысле жизни, о человеческой свободе, о вере и знании, о духовных основах общества, русские религиозные философы стремились к выявлению внутренних, сущностных аспектов социальных отношений и обогатили социальное знание новыми категориями

В системе категорий русских религиозных мыслителей особое место занимало понятие «социальный идеал» Они воспринимали его как цель общественных изменений, всего развития общества По твердому убеждению С Л Франка, общественный идеал как цель стремлений людей может и должен быть предметом социального познания Это следует из специфики самого общественного бытия При этом «идеал устройства любого общества должен определяться на основе выявления его внутренней сущности, его духовных первооснов»<sup>15</sup>

Другим важнейшим понятием, использовавшимся религиозными философами при анализе социальных явлений, являлось понятие религиозной веры Существо религиозной веры – «сознание тождества последних глубин бытия с абсолютным совершенством, благостью и блаженством, есть то последнее проникновение в тайну бытия, которое спасает нас от ужаса жизни»<sup>16</sup>, - писал С Л Франк По мнению русских религиозных философов, вера являлась

---

<sup>15</sup> Франк С Л Очерк методологии общественных наук М , 1922 С 27

основным, сущностным свойством человеческой природы, которое может менять свою направленность, но не может быть упразднено полностью Не только вера в высшие силы мироздания, но и их отрицание в таких течениях, как атеизм или нигилизм, а также поклонение некоторой ценности (например, деньгам, науке, искусству и т.д.), также есть проявление религиозной веры Понимаемая таким образом религиозная вера лежит в основании любой культуры В то же время «и наука, и философия должны подчиниться свету религиозной веры не для упразднения своих истин, а для просветления этих истин в полноте знания и жизни»<sup>17</sup>.

Попытки русских религиозных обществоведов раскрыть специфику проявления органического единства общего и единичного нашли выражение в понятии «соборности»

В параграфе детально рассматривается процесс «включения» категории «соборность» в русло отечественной общественной мысли Начало этому процессу положили богословские работы А.С Хомякова, основанные на опыте церковной жизни, православном мироощущении<sup>18</sup> Затем понятие «соборности» было воспринято и развито выдающимися русскими философами - Н Ф Федоровым и В С Соловьевым, получило оригинальные трактовки в трудах П Флоренского, Н Лосского, С.Франка, С.Трубецкого и Н Бердяева

В частности, у С Л Франка понятие «соборность» было тесно связано с детальными представлениями о структуре общества, в котором он различал два слоя – внутренний и наружный

Согласно С Л.Франку, внутренний, или духовный слой составляет онтологическую сущность общества Он воплощает всеединство человеческого бытия, первичное духовное единство «мы», гармонию и согласованность всечеловеческой жизни Наружный же, или эмпирический, слой общества, напротив, отличается противоречивостью отношений между индивидами, борьбой множества изолированных «я» В первом случае С Л Франк говорил о

<sup>16</sup> Франк С Л Смысл жизни М , 2004 С 103

<sup>17</sup> Бердяев Н А Философия свободы М , 2004 С 80

<sup>18</sup> Флоровский Г В Пути русского богословия Париж, 1937 С 274

«соборности», во втором - об «общественности», имея в виду, что «под всяким механическим внешним отношением между людьми и объединением людей скрывается и через него действует сила соборности, внутреннего человеческого единства»<sup>19</sup>

По мнению русских религиозных мыслителей, соборное, органическое единство общества предполагает, что социальная жизнь должна строиться не на основе равенства, а на основе принципа социальной иерархии, которая должна складываться в зависимости от способностей, знаний и умений составляющих общество индивидов. Есть только одно отношение, в котором люди равны, утверждали русские религиозные мыслители, - это равенство их перед Богом. Подлинное осуществление принципа равной ценности и достоинства личностей возможно лишь при условии исполнения членами общества предназначенног им служения, то есть исполнения своих обязанностей перед Богом, обществом и другими людьми .

Во втором параграфе первой главы «Предмет и границы социологии» дан анализ оригинальных трактовок предмета и границ социологического знания в работах русских религиозных философов

Проблемами институционализации социологии, определением ее предмета, задач и методологических оснований больше всего занимались С Н Булгаков и С Л Франк

В значительной своей части принадлежит социологии творчество С Н Булгакова, а начало поиска им подходов к определению предметной области социологической дисциплины примерно совпадает по времени с выходом фундаментальных трудов Г Зиммеля, Э Дюркгейма, Ф Тенниса, М Вебера и В Парето. При всех различиях подходы этих ученых роднило стремление обосновать суверенность социологического знания, независимость установленных в нем положений от других наук. Не остался в стороне и С Н Булгаков – в главах своего известнейшего труда «Философия хозяйства» он обосновал потребность в социологическом взгляде на экономическую жизнь

---

<sup>19</sup> Франк С Л Духовные основы общества М , 1992 С 57

общества и доказал, что хозяйственная сторона жизни человечества имеет не только материальную, но и духовную составляющую, которая связана с реализацией духовного начала в человеке и обществе<sup>20</sup>.

Тем не менее, признавая социологию наукой, которая должна, как и другие науки, сознавать область своей компетенции и свои границы, С.Н Булгаков вступил в полемику с укоренившимися в ней позитивистскими представлениями. Он полагал, что положения социологии о детерминированности социальных явлений, а также о наличии единообразия и типичности в социальной жизни являются ее условными, инструментальными предпосылками, в реальности же в социальной жизни есть место человеческой свободе и творчеству

С.Н Булгаков предложил собственное видение социологии, которую назвал христианской По его мнению, христианская социология, как отдел нравственного богословия ставит практическую жизнь перед христианской совестью<sup>21</sup>. Такая социология имеет большое этическое значение, поскольку должна помогать распознанию добра и зла в социальной действительности и указывать наиболее плодотворные способы борьбы с ним

Гораздо более резко, чем С.Н Булгаков, критиковал социологию как позитивную науку С Л Франк Этот исследователь попытался разработать особую методологию общественных наук, которая представлялась ему адекватным инструментом анализа, рассчитанным на познание специфической идеальной сущности социальных явлений.

В параграфе детально рассматриваются критические идеи о «позитивистской социологии», высказанные Н А Бердяевым и которые он продуктивно использовал при построении своей социально-политической концепции Этот ученый был убежден, что «господствующее сознание XIX века, которое мнило себя «передовым» и «прогрессивным», заменило теологию социологией Социология стала евангелием «передовых» людей этого века

<sup>20</sup> Булгаков С Н Философия хозяйства М , 1990 С 254

<sup>21</sup> Булгаков С Н Христианская социология / Булгаков С Н Труды по социологии и теологии В 2 томах М , 1997 Т 2 С 12

Бога начали искать в социальности, в общественности Все сделалось социальным, производным от социальных категорий, все лишилось глубоких основ, - лишилась глубоких основ и сама социальность»<sup>22</sup>

По мнению Н А Бердяева, социологическое (позитивистское) миросозерцание О.Конта или К.Маркса - абстрактное миросозерцание, которое всегда было оторвано от подлинной исторической действительности Оно отвлеченно, в теориях подчинило человека природной и социальной среде, отвергло его духовную свободу и превратило его в пассивный рефлекс природного и социального круговорота Применение абстрактных социологических категорий к конкретной исторической действительности умерщвляет ее, вынимает из нее душу и делает невозможным живое, интуитивное созерцание исторического космоса Поэтому реальность ускользает от ученых, не дается им, поэтому в их руках остаются лишь отвлеченные клочья реальности, лишь осколки бытия<sup>23</sup>

Н А.Бердяев утверждал, что основы человеческого общества заложены в божественном миропорядке. «Есть таинственная основа человеческого общества, столь же таинственная, как и основа всей органической природы, от которой нельзя оторвать человеческого общественного мира»<sup>24</sup> В то же время, как и С Л Франк, он признавал наличие объективной социальной закономерности, считал ее формой выражения общей закономерности природы

Русские религиозные философы утверждали, что цель социологического познания заключается не только в исследовании социальных процессов и явлений как таковых, а в таком их изучении, которое станет важной составной частью объективного анализа воздействия на общество этих процессов, выявления их ближайших и отдаленных последствий При этом выводы социологических исследований, могут и должны быть использованы для проведения научно обоснованной социальной политики

---

<sup>22</sup> Бердяев Н А О религиозно-онтологических основах общественности // Бердяев Н А Философия нравенства М , 1990 С 46

<sup>23</sup> Там же С 50

<sup>24</sup> Там же С 51

Во второй главе диссертации «Вклад Н А Бердяева в социальное знание» обоснован вклад этого исследователя в общую методологию социального познания, который позволил преодолеть разрыв между теоретическим и практическим направлением в социологии

В первом параграфе этой главы «Общая методология и эволюция научного творчества» анализируется творческий путь Н А Бердяева, наследие которого является важным звеном общего процесса развития социологической науки

Экзистенциальный характер философствования, только намеченный в раннем творчестве Н А Бердяева, впоследствии занял доминирующие позиции. При этом отношение Н А Бердяева к окружающему миру было двойственным. С одной стороны, он, пытаясь осуществить скачок из мира своих медитаций в реальный мир, без всяких опосредствующих звеньев переводя иррациональный опыт в рациональные конструкции и не достигая этого, с пафосом обнаруживал несоответствие своего «мира» и мира. Любую действительность, любую жизненную встречу он погружал в перспективу построения личных смыслов и, не встречая в самой действительности соответствия лично ожидаемым идеалам – отвергал и разоблачал ее, вел с ней бескомпромиссную борьбу. Это вылилось в радикализм мироотрицания Н А Бердяева. С другой стороны, этот мыслитель постепенно пришел к осознанию посредствомprotoформ мысли независимой духовной составляющей субъектов мира и признал необходимость направляющих к ней ориентиров человеческого существования. Таким образом, гностическое мироотрицание сдерживалось противоположным началом, а именно, творческой этикой, которая была близка духу христианства.

Еще в период 1905-1912 гг Н А Бердяев обратился к проблеме поиска собственного статуса во вселенской иерархии. Первым этапом этого поиска стало участие мыслителя в движении нового религиозного сознания, некоторым идеям которого он остался верен до конца жизни.

В параграфе детально анализируется вопрос об отношении Н А Бердяева к марксизму, который заслуживает особого внимания. Так, за свою

революционную деятельность, которой он начал заниматься в конце 1896 г., этот ученый оказался в ссылке, где стал все явственнее выражать свои разногласия с ортодоксальными марксистскими кругами В начале XX века Н А Бердяев окончательно порвал с марксизмом и социал-демократией, а из опыта первой русской революции вынес отвращение к политике, определив для себя, что «политическое освобождение» есть «освобождение от политики»<sup>25</sup>

При этом решающий шаг на этом пути был совершен Н А Бердяевым сразу после написания им книги «Философии неравенства» На первых страницах этого произведения ученый решительно заявил о несоизмеримости христианского откровения и мира исторически-социального и о том, что из христианства «нельзя извлечь никаких выгод для мира сего»<sup>26</sup>. Отсюда следовал однозначно пессимистический вывод о принципиальной невозможности построения общества на принципах равенства и справедливости «социальный вопрос, неразрешим, разрешимы лишь социальные вопросы»<sup>27</sup>

Исходя из этой посылки, Н.А Бердяев рассматривал многие социальные проблемы - бедности, неравенства, частной собственности, хозяйства и т д как по существу вторичные Общественные отношения для него выступали лишь формами и знаками человеческого несовершенства, в них заключалась принудительная необходимость, восстание против которой влекло за собой дальнейшее погрязание в грехе Христианство не есть обетование земного рая, оно обращено к сверхисторическому Царству Духа Поэтому не на пути социальной революции (которая, полагал Н А Бердяев, в принципе невозможна), не под бременем всепоглощающей заботы о земном совершенстве должен искать человек ответы на вопрос о смысле и цели своего бытия Конечный и изначальный выбор христианина - Царство Божие, и именно ему «должны уступить место и государство, и хозяйство, и культура, и весь мир»<sup>28</sup>

<sup>25</sup> Бердяев Н А Sub speciae aeternitatis Опыты философские, социальные и литературные (1900 - 1906) СПб, 1907 С 404

<sup>26</sup> Бердяев Н А Философия неравенства М , 1990 С 22

<sup>27</sup> Там же С 195

<sup>28</sup> Там же С 274

Следует отметить, что, совершив переход «от марксизма к идеализму», свойственный большинству крупнейших мыслителей русского ренессанса начала XX века, Н А Бердяев приобрел образ культурного, изощренного и воинствующего антикоммуниста Однако отношение этого исследователя к коммунизму было столь противоречивым, что в конце жизни поколебало и его личное неприятие советской действительности

Н А Бердяев выстроил свою собственную концепцию «подлинной социологии» Он пытался доказать, что ей может быть только персоналистическая и «апофактическая» социология, которая, во-первых, исходит от человека, признавая в качестве единственной социальной реальности конкретную личность, во-вторых, отказывается давать дефиницию таким символам как класс, нация и т п. Пересечение этих двух методологических требований обусловило знаменитый бердяевский парадокс не человек часть общества (класса, нации и т п ), а общество (класс, нация) есть часть человека К сожалению, этот проект «апофактической социологии» остался у Н А Бердяева, по сути дела, нереализованным<sup>29</sup>

Во втором параграфе второй главы «Проблема человека и сущность общественного бытия» анализируется ряд глубоких идей о человеке и его месте в окружающем мире, которые высказал Н А Бердяев Этот ученый определил характер соотношения индивидуального и коллективного, а разработав собственную концепцию общества, доказал необходимость существования в нем высших ценностей и особой духовной культуры

Согласно Н А Бердяеву, существование человека в этом мире – это историческое существование, к познанию которого существует два подхода Согласно первому подходу, человек является одним из объектов в мире объектов Тем самым, он может быть познаем как объект При таком подходе к человеку возможно исследовать лишь те или иные его стороны, но человек целостный в его глубине и в его внутреннем существовании неуловим Согласно второму подходу, человек сознает себя также субъектом и, прежде

---

<sup>29</sup> Сапов В В Бердяев Н А Социологическая энциклопедия В 2 томах М , 2003 Т 1 С 95

всего, субъектом Человек не принадлежит целиком объективному миру, он имеет свой собственный мир, свой внемирный мир, свою несоизмеримую с объективной природой судьбу Именно этот подход, по Н А Бердяеву, должна развивать экзистенциальная философия, которая хочет раскрыть структуру бытия в человеческом существовании Но и тут целостный образ человека исчезает<sup>30</sup>.

В данной связи ученый стремился разработать собственную методологию изучения «проблемы человека» в рамках философии В то же время, он не отрицал и преимущества теологии, поскольку она ставила проблему человека вообще, в ее целостности, а не исследовала человека частично, раздробляя его, как делает наука Одновременно Н А.Бердяев настаивал на приоритетности в данной области именно антропологии, которую он впоследствии назвал христианской Однако этот ученый не останавливался подробно на вопросе демаркации данных наук, а утверждал следующий принцип антропоцентризма в социальном познании: «лишь в человеческом существовании и через человеческое существование возможно познание бытия». Это стремление Н А Бердяева к антропоцентризму в известной степени созвучно задаче социологии в XXI веке, которая призвана рассматривать человека не только как объект, но и как субъект социальных действий, совершаемых в государстве и обществе

С особенностями человеческого бытия, с проблемой «возвышения человека над природой» связано разграничение Н А Бердяевым понятий «индивидуума» и «личности», особенности которого детально рассматриваются в параграфе.

Индивидуум, по Н А Бердяеву, есть также социологическая категория, и в этом качестве он подчинен обществу, есть часть общества, атом общественного целого С социологической точки зрения, человеческая личность, понятая как индивидуум, представляется частью общества, и очень малой частью Если бы человек был только индивидуумом, то он не возвышался бы над природным

---

<sup>30</sup> Бердяев Н А Проблема человека (К построению христианской антропологии) // Путь 1936 № 50

миром Человек – это еще и личность, которая как целое не подчинена никакому другому целому, находится вне отношения рода и индивидуума<sup>31</sup>

Н А Бердяев также считал, что личность не самодостаточна, а всегда предполагает существование других личностей Человеческая личность может себя реализовать только в общении с другими личностями, в общине Человек не только социальное существо и не может целиком принадлежать обществу, но он все же и социальное существо. Личность должна отстаивать свое своеобразие, независимость, духовную свободу, но осуществлять свое призвание она должна именно в обществе При этом необходимо делать различие между общением и обществом Общение, или общину, отличает персоналистичность Это встреча личности с личностью, «я» с «ты» в «мы» В подлинном общении нет объектов, личность для личности никогда не есть объект, а всегда есть «ты» Общество абстрактно, оно есть объективация, в нем исчезает личность Общение же конкретно и экзистенциально, оно вне объективации

В обществе, оформляющем себя в государстве, человек вступает в сферу объективации, он абстрагируется от самого себя, происходит как бы отчуждение от его собственной природы В данной связи Н А Бердяев, также как и другие религиозные мыслители, стал оперировать понятием «соборности» Согласно Н А Бердяеву, соборность есть экзистенциальное «мы» Соборность рационально невыразима в понятии, не поддается объективации Общение, соборность есть общество духовное, которое скрыто за внешним, объективированным обществом<sup>32</sup>.

Особое место в параграфе занимает анализ Н А Бердяевым негативных явлений социальной жизни, в частности, процессов дегуманизации, унификации, универсализации, которые наиболее сильно проявляются в жизни

С 3 - 4

<sup>31</sup> Бердяев Н А Проблема человека (К построению христианской антропологии) // Путь 1936 № 50

С 24 - 26

<sup>32</sup> Там же С 18

современных обществ и государств и которые жестоко ударяют по избранным индивидуальностям, ни к каким группам и коллективам не принадлежащим.

Н А Бердяев вовсе не ограничивался «констатацией» и пессимистическими прогнозами, он пытался указать путь выхода из сложившегося духовного кризиса Ученый утверждал, что состояние современного мира, прежде всего, требует революции духовной и моральной, революции во имя человека, во имя личности, во имя всякой личности Эта революция должна восстановить иерархию ценностей, которая совершенно нарушена, поставить ценность человеческой личности выше идолов и кумиров производства, техники, государства, расы, национальности и коллектива

В третьей главе диссертации «Политическая сфера российского общества в трудах Н А Бердяева» представлен целостный анализ совокупности важнейших социально-политических идей, высказанных этим исследователем

В первом параграфе этой , главы «Социально-политическая трансформация общества» представлен критический анализ Н А Бердяевым причин и последствий «революционной стихии» в нашей стране В частности, он утверждал, что к революциям ведут не созидательные, творческие процессы, а процессы гнилостные и разрушительные Народ, попавший во власть революционной стихии, теряет духовную свободу, поскольку в революции не бывает и не может быть свободы, революция всегда враждебна духу свободы В стихии революции нет места для личности, для индивидуальности, в ней всегда господствуют начала безличные Революцию не делает человек как образ и подобие Божие, революция делается над человеком, она случается с человеком, как случается болезнь, несчастье, стихийное бедствие, пожар или наводнение<sup>33</sup>

Такая позиция исследователя во многом объясняла гневные выпады Н А.Бердяева в адрес большевиков Тем не менее, уже через 20 лет большевистская революция в России виделась Н А Бердяеву несколько по-другому, переосмыслил он и роль ее вождя – В И Ленина<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Бердяев Н А Философия неравенства М , 1990 С 25 –26

<sup>34</sup> Бердяев Н А Истоки и смысл русского коммунизма М , 1990 С 95

Н А Бердяев обращался не только к революционным проблемам изменения общества Он полагал, что человеческие общества не могут всегда существовать индивидуалистически, когда «человек человеку волк» Они должны жить соединениями, содружествами, корпорациями В данной связи этот исследователь очень активно ставил вопрос о той эволюционной форме, в рамках которой люди могут свободно сосуществовать. В поисках его решения он пытался анализировать различные типы государственного устройства, принципов организации общественного и политического бытия, в частности – демократии и социализма

Хотя в целом Н А Бердяев утверждал, что идеи демократии и социализма принципиально противоположны, тем не менее, он пытался дать детальную характеристику каждой из них, всесторонне показать их гносеологическую, социальную и политическую сущность По мнению этого ученого, ни в социализме, ни в демократии нет духовного содержания А поистине содержание жизни и цели жизни можно искать лишь в духовной действительности, лишь в духовной культуре Цели жизни и содержание жизни могут быть лишь духовными, они не могут быть социальными, их нельзя полагать в политических и экономических формах Никакая социальная и политическая идеология не доходит до истинного содержания, если она не обретает его в духовной жизни, в подчинении всех социальных и политических форм духовной цели. На самом деле, считал ученый, суверенитет принадлежит не народу, не пролетариату, а Богу, то есть, самой Истине, самой Правде И Божьей, а не своей воли нужно искать в жизни общества, в жизни государства

Автор приходит к выводу, что если отвлечься от религиозных рассуждений Н А Бердяева и перевести их в светское русло, то можно утверждать, что состояние современного мира, прежде всего, требует революции, которая должна восстановить нарушенную иерархию духовных ценностей Основная задача этой моральной революции – духовное возрождение человечества, поскольку судьба мира и человека будет зависеть от новой христианской духовности Согласно Н А.Бердяеву, социальный

реформизм, направленный на защиту интересов труда и трудящихся, должен быть согласован и с исторической преемственностью и традициями, и с неотъемлемыми правами и свободами человека. Необходимо сочетание свободной индивидуальной инициативы, свободного общественного кооперирования и государственного регулирования

В третьем параграфе третьей главы «Особый путь и национальная идея России» суммированы взгляды Н.А.Бердяева относительно содержания той национальной идеи, которая должна направить Россию на истинный путь нравственного и духовного обновления

Н.А.Бердяев, также как и все русские религиозные мыслители, свои идеи о духовном возрождении общества связывал, прежде всего, с Россией, ее освобождением от «всякого духовного плена», особенностями ее «души». В частности он считал, что русская национальная мысль чувствует потребность и долг разгадать загадку России, понять идею России, определить ее задачу и место в мире. При этом подойти к разгадке тайны, скрытой в душе России, можно, признав антиномичность России, жуткую ее противоречивость<sup>35</sup>

Прежде всего, ученый утверждал, что Россия, с одной стороны, - самая безгосударственная, самая анархическая страна в мире. И русский народ - самый аполитический народ, никогда не умевший устраивать свою землю. С другой стороны, Россия -- самая государственная и самая бюрократическая страна в мире. Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю<sup>36</sup>

Следующее «таинственное противоречие», согласно Н.А.Бердяеву, есть в отношении России и русского сознания к национальности. Так, можно обосновать тезис о том, что русскому народу совсем не свойственен агрессивный национализм, наклонности насилиственной русификации. Русский не выдвигается, не выставляется, не презирает других. В русской стихии поистине есть какое-то национальное бескорыстие, жертвенность, неведомая

<sup>35</sup> Бердяев Н А Душа России // Русская идея Сборник произведений русских мыслителей М , 2004 С 291

<sup>36</sup> Там же С 294

западным народам. В то же время, он указывал, что есть и антитезис, который не менее обоснован. Россия - самая националистическая страна в мире, страна невиданных эксцессов национализма, угнетения подвластных национальностей русификацией, страна национального бахвальства, страна, в которой все национализировано вплоть до вселенской Церкви Христовой, страна, почитающая себя единственной призванной и отвергающая всю Европу, как гниль и исчадие дьявола, обреченное на гибель<sup>37</sup>.

Важно отметить, что этот мыслитель острой критике подвергал национализм, который отождествлял с фашизмом и расизмом и считал причиной «паганизации христианских обществ» «Национализм идолопоклоннически превращает национальность в верховную и абсолютную ценность, которой подчиняется вся жизнь. Народ заменяет Бога<sup>38</sup>, - заключал исследователь

Согласно следующему тезису Н А Бердяева, в русском народе поистине есть свобода духа, которая дается лишь тому, кто не слишком поглощен жаждой земной прибыли и земного благоустройства Россия - страна бытовой свободы, неведомой передовым народам Запада, закрепощенным мещанскими нормами Только в России нет давящей власти буржуазных условностей, нет деспотизма мещанской семьи Но к нему, считал этот мыслитель, есть и антитезис Россия - страна неслыханного сервилизма и жуткой покорности, страна, лишенная сознания прав личности и не защищающая достоинства личности, страна инертного консерватизма, порабощения религиозной жизни государством, страна крепкого быта и тяжелой плоти Россию почти невозможно сдвинуть с места, так она отяжелела, инертна и ленива, покорно мирится со своей жизнью Везде личность подавлена в органическом коллективе<sup>39</sup>

<sup>37</sup> Бердяев Н А Душа России // Русская идея Сборник произведений русских мыслителей М , 2004 С 296 - 297

<sup>38</sup> Смотри об этом Бердяев Н А Судьба России М , 2004 С 134 – 168

<sup>39</sup> Бердяев Н А Душа России // Русская идея Сборник произведений русских мыслителей М , 2004 С 304

По Н А Бердяеву, истинным возрождением России может быть лишь радикальное освобождение от всякого плена, от всякой подавленности и порабощенности внешнему, внеполезному, инородному. Это означает раскрытие в себе внутреннего света, духа царственного и творящего. Тогда Россия, занимающая место посредника между Востоком и Западом, являющаяся Востоко-Западом, сможет сыграть великую роль в приведении человечества к единству<sup>40</sup>. Для этого, по мнению ученого, Россия должна пройти через религиозную эмансиацию личности.

В то же время, несмотря на то, что Н А Бердяев в возрождении России, в укреплении ее могущества отдавал предпочтение духовным (прежде всего, религиозным) и нравственным факторам, не исключал он и необходимость научно-технического прогресса. Этот исследователь отмечал, что если Россия хочет быть великой Империей и играть роль в истории, то это налагает на нее обязанность вступить на путь материального технического развития. Без этого решения Россия попадает в безвыходное положение. Лишь на этом пути освободится дух России и раскроется ее глубина»<sup>41</sup>.

Размышления Н А Бердяева, который всегда оставался патриотом, глубоки и значительны, в них содержится множество ценных эвристических моментов, актуальных для социальной и политической жизни современной России.

В заключении диссертации обобщен вклад Н А Бердяева в социальное и политическое познание, который образует целостную социально-политическую концепцию, органично вписывающуюся в структуру социологического знания. Показана значимость наследия этого ученого для диалектики отечественной социально-политической мысли.

---

<sup>40</sup> Там же С 316

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора

- 1 Головков С А Основные категории социального познания в русской религиозной философии // Личность и общество в трудах русских религиозных мыслителей. М , 2005.
- 2 Головков С.А «Христианская социология» С.Н.Булгакова // Личность и общество в трудах русских религиозных мыслителей М., 2005
- 3 Головков С А Проблемы индивидуального и общественного бытия в трактовке Н А Бердяева // Личность и общество в трудах русских религиозных мыслителей. М , 2005
- 4 Головков С А Социально-политические взгляды Н А Бердяева // Наука Культура Общество 2005 № 3
- 5 Головков С А. «Русская идея» и судьба России в произведениях отечественных мыслителей XIX – середины XX вв. // Наука. Культура. Общество 2006 № 1
- 6 Головков С А Личность и общество во взглядах русских религиозных мыслителей // Вестник Московского университета Серия 18 Социология и политология 2006 № 1.

---

<sup>41</sup> Бердяев Н А Судьба России М , 2004 С 331 – 332

Подписано в печать 11 05.2007

Тираж 100 экз

Объем 1,26 уч -изд. л.

Отпечатано в ИСПИ РАН

119991, Москва, Ленинский пр., 32А

Контактный телефон: (495) 737 76 75