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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые основы деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида"

Актуальность темы исследования. Лишение свободы на определенный срок как вид уголовного наказания традиционно занимает центральное место в отечественной пенологии. Особое его положение объясняется целым рядом причин объективного характера: исторической и географической предопределенностью, достаточно развитым механизмом организацииисполнения, наиболее полным соответствием данного вида наказания его изначальной сущности, правовой природе и закрепленным на законодательном уровне целям. Не случайно доля назначения лишения свободы в российской правоприменительной практике по отношению к общей совокупности видов наказаний, приведенных в ст. 44 УК РФ составляет 81%'.

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы в настоящее время перешел в стадию закрепления достигнутых результатов2. Отечественная пенитенциарная наука продолжает сосредотачивать свои усилия на разработке более совершенных моделей организации исполнения лишения свободы и преодолении имеющихся недостатков с учетом зарубежных рекомендаций и существующих технологий, а также достижений отечественного передового опыта. Ведомственная нормативная база на правовом уровне старается охватить все сферы деятельности уголовно-исполнительной системы как базового многофункционального механизма, закрепляя, разъясняя и устанавливая руководящие предписания и первостепенные направления работы, а также ликвидируя имеющиеся

1 См.: Ялунин В. У. Доклад на расширенной коллегии УИС об основных направлениях деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания на 2004 г. //Ведомости УИС. - 2004 г. - № 3. - С. 4.

2 См.: Калинин Ю.И. УИС России: стратегия реформы. //Ведомости УИС. - 2003. - № 1. - С. 2-3. правовые пробелы во всех отраслях организационно-управленческой деятельности учреждений и органов УИС Минюста России.

Тем не менее, практика деятельности структурных подразделений УИС по реализации некоторых законодательно определенных предписаний, содержащихся в нормах уголовно-исполнительного права России, порой сталкивается с некоторыми сложностями, а нередко заходит в тупик. Такое положение в настоящее время, в частности, касается вопросов переводаосужденных, отбывающих лишение свободы, из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

Острота указанной проблемы в рамках теоретического аспекта г определяется тем обстоятельством, что в сущности интересующее нас направление деятельности органов и учреждений УИС в научной литературе в полной мере исследовано не было. Ученые - специалисты в области уголовно-исполнительного права и смежных отраслей в своих работах затрагивали вопрос переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида вскользь, первостепенное значение придавая либо правовым вопросам изменения условий содержания осужденных посредством перевода в исправительные учреждения иного вида, либо рассматривая обозначенную проблему в рамках исследования вопросов обеспечения личной безопасности осужденных.

Но в большей степени, содержательную значимость обозначенной проблемы определяет потребность практической деятельности органов и учреждений УИС в указанной сфере в части выработки детально оформленного, прозрачного и действенного организационного механизма разрешения вопросов, связанных с осуществлением переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

По нашему мнению и учитывая особой характер и прикладную специфичность представляемой проблемы, ее исследование целесообразно проводить именно в ключе специальности 12.00.11 - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, т.к. ориентируясь, прежде всего, на нужды практической деятельности органов и учреждений УИС, очевидным выглядит восполнение данного пробела посредством разработки действенного научного фундамента, основополагающей целью которого было бы оказание помощи структурным подразделениям уголовно-исполнительной системы в ведении работы в интересующем нас направлении. Кроме того, смысловое наполнение указанной специальности предполагает не только исследование организационных моментов, определяющих деятельность структурных подразделений УИС по осуществлению работы в области разрешения вопросов, связанных с переводами осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида, пределов и характера участия субъектов названной деятельности, а также процедуры их взаимодействия, но и определение теоретических основ обозначенного направления деятельности УИС, его сущности, нормативно-правового регулирования, а равно истории становления и развития.

На выдвижение представляемой темы исследования в качестве одной из первостепенных повлияли имевшие место в недавнем прошлом громкие события в сфере исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в подразделениях ГУФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в учреждениях УФСИН России по Рязанской области, связанные с выявленными фактами неправомерных и незаконных переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида, злоупотреблений в этой области, ущемлений прав и законных интересов осужденных.

Материалы периодической печати, статистической отчетности, анализ практической деятельности органов и учреждений УИС по интересующему нас направлению, личный опыт автора позволяют судить о наличии следующих проблем и трудностей, сказывающихся в целом на качестве и эффективности работы структурных подразделений уголовноисполнительной системы, необходимость решения которых назрела уже в достаточном объеме: отсутствует нормативно закрепленная процедура переводов осужденных в пределах субъекта Федерации, а равно учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (УЛИУ), что в практическом их осуществлении создает почву для неоднозначных трактовок и подходов к их организации в плане документооборота, пределов участия конкретных подразделений, сроков разрешения, контроля и т.п.;

- сохраняются бюрократические проволочки в принятии решений о переводе в центральном аппарате Федеральной службы исполнения f наказаний (ФСИН), что затрудняет своевременное реагирование на изменения оперативной обстановки в учреждениях территориальных органов, контроля за ее состоянием, а также создает предпосылки для укрепления мнения практиков и осужденных в бесполезности и неэффективности такой меры как перевод;

- имеют место проблемы финансового обеспечения данного вопроса, тем самым зачастую возникают определенные тупиковые ситуации; недостаточное количество исправительных учреждений определенного вида, перелимит существующих обуславливает невозможность некоторых территориальных органов принятия осужденных в свое распоряжение при переводе, а это в свою очередь ведет к нарушению их прав и законных интересов, вызывая поток жалоб в различные инстанции, провокацию общего напряжения в исправительных учреждениях и конфликтные ситуации, как на межличностном уровне среди осужденных, так и во взаимоотношениях с персоналом;

- имеют место факты корыстной заинтересованности должностных лиц в переводах, коррупционные проявления, лоббирование своих интересов криминальными структурами, что сказывается на подрыве авторитета уголовно-исполнительной системы как одного из основных государственных органов правоохранительной системы. Особенно ясно прослеживаются проблемы в работе с «ворами» и авторитетами преступной среды в указанном контексте. Независимости от того, что оперативным управлением федерального органа УИС постоянно отслеживается и контролируется местонахождение и влияние этой категории осужденных на обстановку в местах лишения свободы, формируется банк данных, осуществляются рабочие встречи и обмен информацией с подразделениями ГУБОП МВД России и ФСБ России для взаимодействия в организации и проведении совместных мероприятий, тем не менее, как отмечается1, руководители ряда территориальных органов и оперативных аппаратов (как-то: республик Адыгея, Дагестан, Марий Эл, Северная Осетия (Алания), а также Московской и Читинской областей) продолжают уклоняться от проведения профилактических мероприятий по нейтрализации влияния преступных «авторитетов» на основную массу осужденных, стараясь любыми способами избавиться от них путем перевода из одного региона в другой и переложить ответственность за работу с этой категорией осужденных на плечи других. Однако следует признать, что любой перевод «воров» и иных лидеров, как правило, лишь повышает их авторитет, а оперативный состав при этом расписывается в своем бессилии; существующая система контроля за правильностью и обоснованностью переводов поверхностна и неэффективна;

- закрепленный в Инструкции «О порядке направления осужденных 'к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные учреждения», утвержденной приказом Минюста России № 71 от 30.03.2004 г. организационный механизм переводов вызывает неоднозначные трактовки и подходы в виду его размытости и не цельности, что опять же создает условия для неправомерных действий должностных лиц органов власти и управления,

1 См.: Краев В.К. Итоги деятельности оперативно-режимных подразделений УИС за 2003 г. //Ведомости УИС. - 2004. - № 3. С. 26. причастных к отправлению уголовно-исполнительной политики в данной сфере, а также «забюрокрачивает» и осложняет процедуру осуществления переводов.

Выше обозначенные позиции обусловливают необходимость уделения пристального внимания обозначенной проблеме в сфере проведения всестороннего и планомерного научного исследования основных вопросов, формирующих ее содержательную сторону, с целью последующего использования достигнутых результатов в практической деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по организации переводов осужденных к лишению свободы из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

Степень разработанности темы исследования. Как уже было отмечено, данная работа является первым комплексным исследованием в обозначенной сфере. Проведенный анализ научной литературы по смежным вопросам позволяет сделать вывод, что рассмотрение данного вопроса происходило в большей степени через призму источников, объектом исследования которых являлись:

- организация исполнения наказаний в виде лишения свободы;

- ключевые вопросы теории управления УИС (построение системы управления, включая обоснование самой системы исправительных учреждений; особенности управленческой деятельности на разных уровнях управления; организация управления процессом исправления осужденных; организация взаимодействия с другими государственными и общественными организациями; оценка эффективности функционирования учреждений, исполняющих наказания; контроль и документооборот; особенности управления в условиях осложнения оперативной обстановки и чрезвычайных происшествий);

- организация оперативно-розыскной деятельности в учреждениях и органах УИС;

- обеспечение безопасности осужденных;

- организация трудового использования осужденных; осуществление мероприятий по соблюдению требований установленного порядка исполнения и отбывания лишения свободы.

Указанные позиции нашли свое отражение в многочисленных работах специалистов в области уголовно-исполнительного права, управления, оперативной работы, криминологии, организации правоохранительной деятельности и т.п. К числу наиболее значимых и существенных исследований, затронувших базовые моменты рассматриваемой нами проблемы можно отнести работы: В.М. Анисимкова, Ю.М. Антоняна, Н.П. Барабанова, Н.И. Брезгина, М.А. Громова, Б.Б. Казака, А.С. Михлина, М.П. Мелентьева, Т.И. Перковой, П.Г. Пономарева, В.И. Селиверстова, В.Н. Чорного, В.А. Фефелова, Г.Ф. Хохрякова, В.Е. Южанина и других. Отдельные аспекты интересующей нас области знания нашли свое отражение в диссертационных исследованиях Н.С. Артемьева, Н.С. Глазунова, П.Г. Городецкого, С.А. Кутукова, В.Т. Павлова, а также источниках периодической печати ведомственной принадлежности, выступлениях руководителей управлений и служб федерального органа уголовно-исполнительной системы, отчетных докладах по итогам и направлениям работы.

С учетом изложенного можно определить наличие с одной стороны значительного массива научной литературы, имеющего отношение 'к представленному нами исследованию, но в тоже время отсутствие фундаментальных трудов прикладного характера базовой направленности по нашей проблематике, что подчеркивает значимость данного исследования в современных условиях.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с организацией и осуществлением переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

Предметом исследования выступают ключевые вопросы деятельности управомоченных субъектов УИС по организации и осуществлению переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

Целью диссертации является разработка наиболее приемлемых и целесообразных подходов, направленных на совершенствование организации и осуществления переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, а также выработка комплекса средств, необходимых для ликвидации имеющихся пробелов и преодоления барьеров в практике работы структурных подразделений уголовно-исполнительной системы в этой области.

Достижение намеченной цели предполагается осуществить через решение следующих задач: определение теоретических основ и юридического значения деятельности структурных подразделений УИС в сфере организации и осуществления переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида;

- исследование исторического аспекта становления и развития функционирования органов и учреждений УИС в области организации и осуществления переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида;

- систематизация и анализ правовых основ регулирования деятельности органов и учреждений УИС по переводам осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида;

- исследование организационного механизма переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, в ключе рассмотрения обстоятельств, их детерминирующих, перечня субъектов-инициаторов и их правомочий, а также этапов, порядка их осуществления, сроков и документального обеспечения;

- исследование вопросов взаимодействия структурных подразделений УИС при разрешении обозначенных моментов;

- раскрытие системы контроля за организацией и осуществлением переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, его субъектов, форм и пределов;

- выработка путей решения проблем организации и осуществления переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида на современном этапе, исходя из потребностей практики.

Методологической и теоретической основой исследования послужил диалектический метод познания социальных процессов и явлений, а также системный анализ, имеющий универсальный характер и выступающий связующим звеном между различными областями прикладных наук. Достаточно широко использовались многие общенаучные методы познания, например, восхождение от абстрактного к конкретному, индукции, дедукции, исторический, сравнения и др. Кроме того, применялись и конкретно-социологические методы исследования: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, группирование и сопоставление, опросы экспертов, анализ документов. Исследование проводилось на основе научного анализа правовых актов федерального уровня (в значительной мере ст. 81 УИК РФ, являющейся фундаментальной в рамках рассматриваемого вопроса), а также ведомственных документов нормативного характера (инструкций, директив, целевых программ, концепций, наставлений, утвержденных соответствующими приказами Минюста России и федерального органа УИС).

Эмпирической базой исследования явились материалы, характеризующие состояние практической деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (отчеты управлений, отделов и служб территориальных органов и центрального аппарата ФСИН, доклады; руководителей, информационные обзоры, материалы передового опыта), а также результаты проведенных опросов сотрудников УИС, представителей основных уровней ее организационной и функциональной структур семи Федеральных округов и осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Нижегородской области, УФСИН России по Рязанской, Тульской и Кировской областям, Ставропольского края, Вятского и Красноярского УЛИУ, подвергавшихся в процессе отбывания лишения свободы переводам из одного исправительного учреждения в другое, а также сведения, полученные в результате анализа отечественных источников по исследуемой проблеме, монографии, учебные пособия, авторефераты и диссертации, а также научные статьи, опубликованные в изданиях периодической печати.

Кроме того, при написании работы был использован личный опыт автора по организации и осуществлению работы по обозначенному направлению, приобретенный за период работы в оперативных аппаратах учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Научно теоретическая значимость и новизна представленной рукописи определяется прежде всего тем, что это первое исследование подобного рода, посвященное комплексному анализу организационно-правовых основ деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида.

В рамках научно-теоретического компонента нами, в частности:

- рассмотрен и проанализирован исторический путь зарождения, становления и фактического состояния деятельности органов и учреждений УИС по переводам осужденных из одного исправительного учреждения в другое;

- представлена система правового регулирования интересующего нас направления деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы; разработан категориальный аппарат основных понятий, формирующих содержательную сторону исследуемого направления функционирования органов и учреждений УИС (понятие деятельности структурных подразделений УИС по переводам осужденных в порядке ч. 2 ст. 81 УИК РФ, оснований и обстоятельств, их детерминирующих, субъектов-инициаторов, организации и осуществления переводов, их организационного механизма, контроля и т.д.);

- проведен анализ смыслового содержания и практического выражения обстоятельств, детерминирующих переводы, вскрыты недостатки в данной сфере, предложен нормативно-правовой и организационный способ их устранения;

- представлен исчерпывающий перечень субъектов, правомочных инициировать переводы, организационное и смысловое содержание этого процесса, пределы и формы их участия;

- определена развернутая система организации и осуществления переводов, прослежены этапы данного процесса, даны их подробные характеристики, особенности, требования, сроки и значение;

- предложен механизм устранения выявленных на различных этапах процесса организации деятельности структурных подразделений УИС в данной сфере правовых, организационных и тактических пробелов и барьеров;

- предложены способы решения вопроса с финансированием рассматриваемого направления деятельности учреждений и органов УИС;

- выработана система контроля за исследуемым направлением деятельности, с позиций определения его субъектов, форм, видов, пределов и документального обеспечения;

- по итогам проведенного исследования выработаны предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты как федерального, так и ведомственного характера, регламентирующие различные стороны исследуемой проблемы, а также сформулированы мероприятия организационного и процедурного характера, направленные на совершенствование этого направления работы органов и учреждений УИС.

Практическая значимость исследования состоит в разработке проекта Методических рекомендаций по организации и осуществлению переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, оформленных в виде приложения к Инструкции, объявленной приказом Минюста России № 71 от 30.03.2004 г., которые, как мы надеемся, будут являться существенным подспорьем для практических работников соответствующих управлений, отделов и служб органов и учреждений УИС в организации и осуществлении работы в данном направлении, а равно окажут методическую помощь обучающимся в образовательных учреждениях ФСИН России и других учебных заведениях правоохранительной направленности.

Положения, выносимые на защиту. С учетом новизны и значимости результатов исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Определенные автором дефиниции следующих категорий: «деятельность структурных подразделений УИС по переводам осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида», «обстоятельства, детерминирующие перевод осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида», «основания, обуславливающие постановку вопроса о целесообразности, необходимости или невозможности инициирования перевода», «субъекты-инициаторы возбуждения процедуры перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида», «организация переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида», «осуществление переводов осужденных в порядке , ч. 2 ст. 81 УИК РФ», «порядок организации деятельности управомоченных субъектов по переводу», «организационный механизм переводов», «контроль за деятельностью структурных подразделений УИС по переводу осужденных в аналогичные исправительные учреждения».

2. Перечень обстоятельств, выступающих в качестве оснований, обуславливающих постановку вопроса о возможности организации и осуществления данного направления деятельности структурных подразделений УИС, с внесением соответствующих изменений в ч. 2 ст. 81 УИК РФ.

3. Круг субъектов-инициаторов рассматриваемого направления деятельности органов и учреждений УИС, а также форма и порядок их выхода с соответствующими инициативами. Отражение указанных позиций на ведомственном нормативно-правовом уровне.

4. Процедуры осуществления взаимодействия структурных подразделений УИС, а также подготовки и оформления документов по вопросам перевода осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида.

5. Методические рекомендации по вопросам организации и осуществления переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида полномочными субъектами.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена широким изучением практики деятельности структурных подразделений органов и учреждений УИС, имеющих непосредственное отношение к исследуемому направлению деятельности (оперативные аппараты, службы безопасности, управления, отделы, группы спецучета, производственные и медицинские службы), использованием последних достижений и рекомендаций теории и практики организации правоохранительной деятельности, уголовно-исполнительного права, социального управления в сфере функционирования уголовно-исполнительной системы, положений других смежных отраслей науки, в частности, теории права и социальных наук; применением комплексной методики изучения исследуемой проблемы, положительными результатами экспериментальной работы и апробацией основных выводов в Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, ее Кировском филиале, Самарском, Псковском и Владимирском юридическом институтах, в заинтересованных службах центрального аппарата ФСИН, ее территориальных органах (УФСИН России по Рязанской и Кировской областям), получивших положительную оценку, что документально подтверждено отзывами и актами о внедрении.

В ходе исследования изучено и проанализировано около 150 научных публикаций в сфере организации правоохранительной деятельности, теории управления и права, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права; более 160 документов: личных дел осужденных, материалов на перевод, заключений служебных проверок по фактам допущенных нарушений, планов работы отделов и служб, справок, приказов, иной документации органов и учреждений УИС.

Кроме того, проводились индивидуальные и групповые беседы с руководителями и преподавателями кафедр, имеющих отношение к рассматриваемой проблеме, а также практическими работниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, прокуратуры, адвокатуры и суда.

Изучено и обработано 300 анкет, предложенных сотрудникам УИС, а также 100 анкет для осужденных, подвергавшихся в период отбывания наказания в виде лишения свободы переводу в исправительные учреждения аналогичного вида. По материалам диссертации опубликовано 5 статей общим объемом 1,6 печатного листа, а также подготовлены и изданы 2 учебно-методических пособия для проведения занятий на юридическом и экономическом факультетах по курсу «Организация режима в ИУ» и «Основы управления в УИС», а также учебно-методическое пособие по проведению комплексного учения «ИТОГ» со слушателями выпускного курса Академии для членов штаба и посредников (в соавторстве).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры управления органами и учреждениями УИС Академии ФСИН России, находили свое отражение в опубликованных научных статьях, исследовательских конкурсных работах, а также обсуждались с практическими работниками учреждений и органов УИС различных регионов в процессе выездов на места и проведении занятий на Высших академических курсах (ВАК) Академии ФСИН России, имеющих отношение к осуществлению работы в рассматриваемом направлении.

Результаты исследования внедрены на уровне федерального органа УИС (Оперативное управление центрального аппарата ФСИН России) и территориальных органов УИС (УФСИН России по Рязанской и Кировской областям, в том числе и Вятское УЛИУ). Отдельные положения и выводы диссертации апробированы в процессе прохождения педагогической практики в ходе обучения в адъюнктуре. Ряд положений диссертации используется в Академии ФСИН России при преподавании дисциплин «Управление в УИС», «Основы управления в УИС», «Организация режима в ИУ», а также при подготовке выпускных квалификационных (дипломных) работ слушателями.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Панарин, Дмитрий Александрович

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, представляется необходимым обозначить основные • моменты, составляющие содержательную сторону рукописи в плане ее научно-прикладной значимости.

Существенной особенностью нашей работы явилось то, что по объекту, предмету, целям и задачам она изначально ориентирована, прежде всего, не на исследование собственно правовой нормы, сформулированной в ч. 2 ст. 81 УИК РФ, а на решение проблемных вопросов практического воплощения одного из направлений деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы - переводов осужденных к лишению свободы из одного исправительного учреждения в другое того же вида, с позиций определения теоретических основ и юридического значения этого направления функционирования органов и учреждений УИС, а также его организационного механизма.

В научно-теоретическом плане нами детально в хронологическом порядке прослежен исторический путь становления и развития деятельности структурных подразделений УИС в сфере организации и осуществления переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида, представлена развернутая система правового регулирования этого направления работы органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также сформулированы ключевые понятия, образующие внутреннее содержательное наполнение исследуемой области.

Так, «перевод» в интересующей нас плоскости определяется как «процесс перемещения кого-либо из одного места в другое». Рассмотренное в работе направление деятельности структурных подразделений УИС в своем становлении и развитии подверглось существенной трансформации и реформированию, что является абсолютно закономерным отражением изменений в системе приоритетов всей уголовно-исполнительной политики нашего государства на различных временных этапах. Отличительным характером исследуемой области функционирования органов и учреждений УИС на всем протяжении развития этого направления деятельности является то, что материально она представляется в нормативных актах федерального уровня, тогда как, процедура ее осуществления, а также стороны и участники определялись в ведомственных документах (инструкциях, наставлениях, приказах).

В целом, по нашему мнению, деятельность структурных подразделений УИС в области организации переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида сводится к подготовке (сбору и анализу необходимых документов и информационных материалов), налаживанию (внутреннему и внешнему взаимодействию должностных лиц, служб, а равно учреждений и органов власти и управления) и ее упорядочению (максимальной оптимизации и достижению эффективного результата осуществления работы в данном направлении). В тоже время осуществление переводов - это приведение намеченных организационных мероприятий в исполнение, т.е. воплощение их в реальность.

Таким образом, анализируя содержательное наполнение исследуемого вопроса, нам видится, что деятельность УИС по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида представляет собой одно из направлений работы ее органов и учреждений, характеризуемое как исключение из общего законодательно установленного правила об обязательном отбывании осужденными к лишению свободы всего срока наказания в одном и том же исправительном учреждении, продиктованное наличием определенных обстоятельств (рассматриваемых в качестве оснований, обусловливающих возможность переводов) и осуществляемое в особом порядке управомоченными структурными подразделениями учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в целях поддержания ее нормального функционирования.

Источниками правового регулирования организации и осуществления деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида являются международно-правовые документы и международные договоры Российской Федерации по вопросам отправления уголовно-исполнительной политики, внутреннее федеральное законодательство и нормативно-правовые акты ведомственного характера. Кроме того, вопросам нормативного сопровождения исследуемого направления функционирования органов и учреждений УИС посвящены различного рода указания и обзоры Минюста России и центрального аппарата ФСИН, разрабатываемые типовые инструкции, регулирующие деятельность структурных подразделений уголовно-исполнительной системы, непосредственно участвующих в организации и осуществлении переводов осужденных в аналогичные исправительные учреждения (оперативные и воспитательные аппараты, производственные и медицинские службы, режимные подразделения и т.д.), а также имеющийся передовой опыт различных территориальных органов УИС, публикующийся в изданиях периодической печати и в специальной литературе, где представлена информация по этому поводу, предложен анализ осуществления мер по техническому обеспечению данной процедуры, а также даны рекомендации по вопросам теории и практики ее организации и осуществления и мероприятия по совершенствованию ведения работы учреждений и органов УИС в рассматриваемом направлении.

Говоря об «организационном механизме переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида» мы вкладываем в данное понятие всю совокупность элементов, образующих содержательное наполнение процедуры ведения работы в этом направлении, т.е.: а) организационный блок {подготовка - сбор и анализ необходимых документов и информационных материалов; налаживание - внутреннее и внешнее взаимодействие строго определенных должностных лиц, служб, а равно учреждений и органов власти и управления и упорядочение -максимальная оптимизация и достижение эффективного результата осуществления работы в данном направлении, посредством соблюдения управомоченными субъектами установленных условий (формальных оснований на перевод и сроков прохождения необходимых документов)); б) порядок осуществления переводов, т.е. приведение намеченных организационных мероприятий в исполнение, воплощение их в реальность; в) контроль, т.е. проверка обоснованности и целесообразности организации и осуществления данного направления деятельности структурных подразделений УИС, а равно наблюдение с целью проверки.

По нашему мнению, исходя из анализа нормативно-правовых источников и ряда научных трудов близких по объекту и предмету исследования к проводимой нами работе «основания, обуславливающие постановку перед органами и учреждениями УИС вопроса о переводе осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида» представляют собой нормативно закрепленный в ч. 2 ст. 81 УИК РФ, а также в п. 10 Инструкции «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные учреждения», утвержденной приказом Минюста России № 71 от 30.03.2004 г. перечень обстоятельств, формальное наличие которых позволяет управомоченным субъектам инициировать переводы осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида. Обстоятельства, детерминирующие перевод осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида являются первопричиной в организационном механизме осуществления -данного направления деятельности структурных подразделений УИС, так как только при их наличии можно ставить вопрос о возможности инициирования процедуры перевода.

Немаловажное значение в организационном механизме переводов осужденных в исправительные учреждения аналогичного вида должно придаваться контролю за обоснованностью осуществления работы органами и учреждениями УИС в этом направлении, который, по нашему мнению, логично сформулировать как проверочную деятельность нормативно определенных субъектов, осуществляемую в различных организационных формах и направлениях с г{елью своевременного выявления фактов нарушений материально-процессуальных компонентов, образующих содержательную сторону деятельности структурных подразделений УИС по переводам осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, и реагирования на них, а также внедрения передовых технологий и положительного опыта в данной области.

С точки зрения прикладной значимости проведенного исследования, уместно акцентировать внимание на следующих определенных нами позициях:

1. Проведен анализ содержания и практического выражения обстоятельств, детерминирующих переводы, вскрыты недостатки в данной сфере, предложен нормативно-правовой и организационный способы их устранения.

2. Представлен исчерпывающий перечень субъектов, правомочных инициировать переводы, организационное и смысловое содержание этого процесса, пределы и формы их участия.

3. Определена более усовершенствованная и оптимизированная система организации и осуществления переводов, прослежены этапы данного процесса, даны их характеристики, особенности, требования, сроки и значение.

4. Предложены пути устранения выявленных на различных этапах процесса организации деятельности структурных подразделений УИС в данной сфере правовых, организационных, финансовых и тактических пробелов и барьеров.

5. Выработана система контроля в исследуемом направлении деятельности с позиций определения его субъектов, форм, видов, пределов и документального обеспечения.

6. Разработан проект Методических рекомендаций по организации и осуществлению переводов осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида, оформленных в виде приложения к Инструкции «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения», утвержденной приказом Минюста России № 71 от 30.03.2004 г., которые могут быть полезны как для практических работников заинтересованных управлений, отделов и служб органов и учреждений УИС, так и для обучающихся в ведомственных заведениях Минюста России и в иных учебных заведениях правоохранительной направленности.

Изложенные позиции научно-теоретического и прикладного характера позволяют судить о характере и значении должной и эффективной организации функционирования учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в исследованном направлении.

В заключении нельзя обойти вниманием наши прогнозируемые надежды, в части использования полученных нами в ходе проведенных исследований данных и предлагаемых теоретических позиций специалистами, проявляющими научно-практический интерес к проблемам организации исполнения лишения свободы, в будущем в своих научных изысканиях, посвященных смежным, с рассмотренными нами, вопросам (как-то: проблемам, связанным с организацией и осуществлением оперативной работы в учреждениях и органах УИС, обеспечением безопасности персонала и спецконтингента, организации конвоирования осужденных, их трудового использования, информационно-аналитической работы в УИС, контроля заисполнением уголовных наказаний и др.). л\* ф
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60. Перкова Т.Н. Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы путем перевода в ИТУ с иным видом режима. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. М., ВНИИ МВД СССР. 1985 г. - 25 С.

61. Федоров В.В. Взаимодействие исправительных учреждений с органами внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах в местах лишения свободы. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. (12.00.11.). М.: Академия управления МВД России. 2003. 21 С.

62. Фефелов В.В. Правовое регулирование деятельности исправительных учреждений в особых условиях: Дис. .канд. юрид. наук. (12.00.08.) Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. — 193 С.

63. Чорный В.Н. Безопасность осужденных в условиях лишения свободы: Дис. .канд. юрид. наук. Рязань: Ин-т права и экономики Минюста России, 2000. - 250 С.

64. Щербань И.П. Организация взаимодействия в УИС при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. (12.00.11.); Академия права и управления Минюста России. Рязань, 2004.-29 С.

65. V. Статистическая информация

66. Отчет о штатной численности отделов безопасности и состоянии режима в исправительных учреждениях территориальных органов УИС Минюста России по форме 25-ИУ, утвержденной приказом Минюста России от 30.08.2000 г. № 260.

67. Информация о совместном заседании коллегии Минюста России и коллегии по вопросам безопасности при Полномочном представителе Президента РФ в Приволжском федеральном округе. //Ведомости УИС. -2002. -№3. С. 59-60.

68. Информация о работе с письмами и обращениями граждан и должностных лиц организаций и учреждений Управлением спецучета ГУИН Минюста России. //Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2004. -№ 8. - С. 53-54.

69. Отчет о количестве исправительных колоний, численности, движении и составе осужденных по форме 8-ИУ.

70. Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС по форме 2-ИУ ФСИН России.

71. VI. Дополнительная литература61." Об общих местах заключения РСФСР. Положение, утвержденное Постановлением Народного Комиссариата юстиции (НКЮ) от 15.11.1920 г. // Собрание узаконений (СУ). -1921 г. № 23-24.

72. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, утвержденный Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета РСФСР (ВЦИК), принятом на второй сессии XI созыва 16.10.1924 г. //СУ. -1924.-№86.-Ст. 870.

73. О внесении изменений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 16.10.1924 г. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30.10.1929 г. //СУ. -1929 г.-№81.-Ст. 795.

74. Об исправительно-трудовых лагерях. Положение, утвержденное Постановлением Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР от 7.04.1930 г. // СЗ.- 1930 г.-№22.-Ст. 248.

75. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, утвержденный Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1.08.1933 г. //СУ. 1933 г. - № 48. -Ст. 208.

76. Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик 11.07.1969 г. //Ведомости Верховного Совета СССР. -1969 г.-№29.-Ст.247.

77. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 10.12.1970 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1970. - № 51. - Ст. 1220.

78. Об утверждении Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания и их перевода из одного исправительного учреждения в другое. Приказ МВД РФ № 207 от 1.07.97 г.

79. Респонденты проходят службу в:

80. Центральном аппарате УИС 6 2%

81. Управлении УИС по ФО 7 2,3%

82. Территориальном органе УИС 159 53%14. ИК общего режима 24 8%15. ИК строгого режима 72 24%16. ИК особого режима 11 3,7%17. Колонии-поселения 10 3,3%

83. Воспитательной колонии 5 1,7%19. Тюрьме 6 2%

84. Стаж службы в УИС составляет:51. до года 9 3%52. 1-5 лет 71 23,6%53. 5-10 лет 115 38,4%54. свыше Шлет 105 35%б. Стаж работы по направлению деятельности составляет: 61 до года 34 11,3%62. 1-5 лет 156 52%63. 5-10 лет 66 22%64. свыше 10 лет 44 14,7%

85. Опрошенные сотрудники представляют следующие регионы страны:71. Центральный ФО 72 24%72. Северо-Западный ФО 39 13%73. Приволжский ФО 87 29%74. Южный ФО 29 9,7%75. Сибирский ФО 26 8,6%76. Уральский ФО 27 9%

86. Дальневосточный ФО 20 6,7%

87. Мнение по поводу целесообразности разработки четкой системы контроля за переводами, с нормативным закреплением его механизма:121. целесообразно 208 69,3%122. не считаю нужным 92 30,7%

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>