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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Кризис

современной цивилизации ставит перед человечеством задачи

переосмысления социально-духовных основ бытия, поиска новых подходов понимания природы правовой реальности. Для юридической науки эти поиски соотносятся с задачами построения методологических оснований философского уровня, познания сущности феномена права.

Исследование учения о праве немецкого правоведа Адольфа Райнаха (1883-1917) позволяет сквозь призму феноменологического подхода к правовой реальности переосмыслить методологию права, прежде всего, её философский уровень, сформировать новый подход к построению теории права и выражению сущности этого феномена, по-новому взглянуть на проблему обоснования интегративных концепций. Особенностью построения значительной части современных теорий права можно считать так называемый «антропологический поворот», под которым понимается снятие субъект-объектной оппозиции в сфере правовой коммуникации. Правовые ценности, правосознание в целом определяются как часть, интегрированная в общую правовую реальность – право. Существование такого подхода закономерным образом порождает в юридической науке вопрос обоснования природы взаимодействия человека и права. В этой связи актуальным представляется подход немецкого правоведа к определению природы такой взаимосвязи (отличный от позиции антропологов права), что, по мнению автора, позволит расширить поле научной дискуссии по этому вопросу.

Правопонимание А.Райнаха формируется на основе оригинальной  
концепции реалистической феноменологии права во многом

противостоящей научной и культурной парадигме «техногенной  
цивилизации» (В.С. Стёпин). Как представляется, социальная актуальность  
исследования немецкого ученого обусловлена необходимостью

переосмысления мировоззренческих установок современного общества, возращения к научной и общественной дискуссии о мире, человеке и праве с позиций традиционной и техногенной цивилизаций. Исследование учения Райнаха позволит использовать феноменологический подход в теоретической и прикладной интерпретации феноменов правовой действительности, а значит, изменить принципы воспитания правовой культуры и правового сознания в российском обществе.

**Степень теоретической разработанности проблемы.** В разные годы научное наследие А.Райнаха становилось объектом исследования как зарубежной, так и российской науки. Вместе с тем, необходимо отметить, что в зарубежных исследованиях в основном анализировались общефилософские взгляды немецкого мыслителя: феноменологическая онтология и гносеология, работы по семиотике и истории философии. В этом контексте правовые идеи А.Райнаха воспринимались не как отдельный объект научного анализа, а как конкретный пример его феноменологической философии. Исследование под таким углом зрения концепции права А.Райнаха приводило в основном к выводам, носящим общефилософский, но не правовой характер. Среди исследований зарубежных ученых, анализировавших правовые взгляды А.Райнаха, особо следует отметить работы А.Буркхардта («Социальные, речевые и текстуальные акты. Философия права А.Райнаха и современная лингвистика»), Г.Шпигельберга («Феноменологическое движение»), К.Шухмана и Б.Смита «Речевой акт и его значение: Райнах и основы реалистической феноменологии». Помимо этого правовые взгляды А.Райнаха анализировались Э.Гуссерлем, Й.Зайфертом, Р.Ингарденем, Х. Конрад-Мартиусом, В.Шуппе и рядом других ученых.

Более предметно концепция права А.Райнаха исследовалась в отечественном правоведении. Среди работ российских ученых можно выделить: Н.Н. Алексеев («Основы философии права»), А.В. Поляков («История политических и правовых учений»), М.В. Байтеева («Язык и

право», «Постклассическая онтология права»), А.В. Стовба

(«Темпоральная онтология права»), М.И. Пантыкина («А.Райнах и Н.Н.Алексеев: два проекта феноменологии права»). Однако, по мнению автора, в проведенных исследованиях далеко не всегда в полной мере прослеживается взаимосвязь учения с феноменологической методологией А.Райнаха, особенностями его онтологии и аксиологии, что не позволяет определить место и значение концепции немецкого ученого в ряду иных подходов правопонимания. Это обстоятельство выступает причиной того, что многие правоведы не выделяют реалистическую феноменологию права как отдельного направления юридической феноменологии, относя учение А.Райнаха к иным направлениям феноменологического правоведения.

В целом, отмечая достаточно серьезную степень проработанности  
отдельных аспектов обозначенной проблематики в трудах отечественных и  
зарубежных ученых, приходится констатировать недостаточный уровень  
изученности проблемы, касающейся концептуальных оснований

реалистической феноменологии права А.Райнаха. Выполненная

диссертация призвана восполнить существующий пробел. О**бъект и предмет исследования.**

**Объектом исследования** является типология правопонимания, с акцентированием внимания на аксиологических и онтологических особенностях правовых взглядов А.Райнаха. Особое место в диссертации занимает сформированное А.Райнахом представление о реалистической феноменологии права как об одном из направлений юридической феноменологии.

**Предмет исследования** в комплексе образуют вопросы,

касающиеся основных этапов жизненного и творческого пути А.Райнаха;  
основные концептуальные положения, характеризующие его правовое  
учение; интерпретация его идей в контексте современного

постнеклассического интегративного правопонимания.

**Цели** **и** **задачи** **исследования.** Цель представленной

диссертационной работы – научная интерпретация идей о праве А.Райнаха, представленных как целостная концепция реалистической феноменологии права, задающих в рамках постнеклассической науки особое оригинальное направление правопонимания.

**Задачи диссертационного исследования:**

- проанализировать развитие научных взглядов А.Райнаха в историческом  
социо-культурном контексте;

определить место понятия «априорные основания права» в концепции А.Райнаха;

раскрыть особенности правовой природы «правовых фундаментальных образований» в учении;

- выявить природы социального акта и определить его значение в генезисе  
права;

провести сопоставление концепции реалистической феноменологии права А.Райнаха с другими типами правопонимания;

интерпретировать взгляды А.Райнаха применительно к проблеме интегративного правопонимания;

- определить особенности реалистической феноменологии права А.Райнаха  
как самостоятельного направления интегративного правопонимания.

**Методологической** **основой** диссертационного исследования

являются следующие методы: историко-биографический (портретный), догматически-доктринальный, сравнительно-исторический.

В процессе характеристики отдельных положений правового учения А.Райнаха используется метод реконструкции, направленный на воссоздание содержательных аспектов концепции немецкого правоведа.

В качестве дополнительного метода исследования использован метод деконструкции текста: во-первых, выявление и абстрагирование от системы ценностных установок автора текста; во-вторых, установление

ключевых слов текста, которые служат проводниками идей автора; в-третьих, исследование особенностей текста.

**Теоретическую основу** диссертационного исследования составляют труды российских и зарубежных ученых по проблемам правопонимания и феноменологии права: Н.Н.Алексеева, М.В.Байтеевой, М.И. Байтина, В.В. Бибихина, А.Буркхардта, Н.В. Варламовой, В.Г. Графского, И.Н.Грязина, Г.Гуссерля, Й.Зайферта, И.А.Ильина, Р.Ингардена, И.Ю. Козлихина, М.А.Лаврика, В.В. Лапаевой, В.Майхофера, Г.В. Мальцева, О.В. Мартышина, В.С. Нерсесянца, П.А. Оля, А.В.Полякова, А.Райнаха, Р.А. Ромашова, А.Б. Сапельникова, А.В. Стовба, Б.Смита, Е.В. Тимошиной, И.Л. Честнова, Г.Ф.Шершеневича, П. Шлага, Г.Шпигельберга, К.Шухмана , В.Шуппе и др.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется  
оригинальностью авторского подхода к анализу правовых взглядов  
Адольфа Райнаха. Диссертантом осуществляется интерпретация

концепции реалистической феноменологии права, представляющей собой самостоятельное направление постнеклассического правоведения.

Акцентируется внимание на новационном методологическом  
подходе А.Райнаха к природе правовой интегративности. В отличие от  
большинства ученых, рассматривающих интегративность в качестве  
синтеза основополагающих положений традиционных типов

правопонимания, А.Райнах понимает интегративность как метод научного  
познания объективного права, отличного от субъективной правовой  
формы. Правовая интегративность видится А.Райнаху во взаимосвязи  
учения о всеобщности права и теорий о национальных особенностях  
формирования правовой реальности, актуализированной к конкретной  
социально-исторической среде. Автор обосновывает многогранное

значение для правового учения А. Райнаха социального акта, понимаемого в качестве важнейшего фактора правогенеза и выступающего одновременного в качестве процесса и результата коммуникации,

связанной с формированием в индивидуальном сознании

фундаментальных оснований правового бытия, преобразуемых в правовые эмоции, переживания, действия.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Выявлено, что право в учении А.Райнаха понимается как  
априорные основания и онтологически связанные с ними правовые  
фундаментальные образования идеальной природы, содержание которых  
не обусловлено фактами психической жизни человека, социо-культурным  
контекстом, в том числе позитивным правом;

2. Доказано оригинальное понимание А. Райнахом природы  
индивидуального правосознания имеющего двойственную сущность:  
конструируемая феноменологическая реальность и онтологическая  
реальность правовых фундаментальных образований. При этом, правовые  
фундаментальные образования человека формируются на определенном  
этапе его жизни в результате осуществления социальных актов;

1. Определено, что центральным положением правового учения А.Райнаха является концепция социального акта. Социальный акт есть особое осознанное действие, запускающее механизм «воплощения в жизнь» права. Социальный акт включает в себя три этапа: 1) спонтанный внутренний акт сознания, предшествующий внешнему действию; 2) внешнее выражение действия – обращение к адресату; 3) осознание действия и как результат: формирование в сознании индивида нефеноменологической правовой реальности требований или обязательств;
2. Впервые установлено, что понимание А.Райнахом феномена свободы тесно связано с его концепцией социального акта. В отличие от традиционных трактовок этого понятия, предлагающих понимание свободы как отсутствие ограничений (негативный аспект) или как наличие выбора альтернативных возможностей поведения субъекта (позитивный аспект), А.Райнах значительно сужает область проявления феномена. Свобода трактуется А.Райнахом как выбор социального акта («свободного

акта»). Поскольку не всякое социально значимое действие понимается как социальный акт, феномен свободы предстает как выбор способа актуализации априорных оснований права. Отказ от совершения социального акта – есть отказ от свободы;

5. В результате научной интерпретации правового учения А.Райнаха  
о том что, социальные акты выступают первопричиной возникновения  
права в форме «фундаментальных правовых образований» обладающих  
бытием, не зависящим от психической деятельности человека, где субъект  
может воспринимать либо не воспринимать такие образования, но их  
онтологическая реальность от этого не меняется, сделан важный вывод о  
независимости содержания имманентного права психическими  
переживаниями субъекта;

1. Выявлено, что концепция реалистической феноменологии права А.Райнаха трактует его как наднациональный феномен. Обоснование национальных отличий права логическим путем конструируется из концепции А.Райнаха: народы имеют свои особенные культурные традиции применения различных социальных актов. Национальные различия проявляются не в содержании права, а в объеме его воплощения в правосознании и поведении индивида;
2. Обосновано, что в правовых взглядах А.Райнаха получает свое концептуальное оформление оригинальное представление об интегративности правопонимания. С позиции учения А.Райнаха, научное знание о праве включает в себя две составляющие: во-первых, учение о праве, понимаемое как теоретическое осмысление онтологической сущностной реальности всеобщего в праве; во-вторых, теории права, формирующие представление о «воплощенном в жизнь» праве в рамках национальной правовой системы.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования.**

Положения и выводы работы намечают пути для формирования в  
отечественном правоведении самостоятельного направления

правопонимания – реалистической феноменологии права; вносят посильный вклад в теорию интегративного правопонимания и методологию права.

**Практическая значимость исследования.** Оценки и выводы работы могут быть использованы: а) при подготовке спецкурсов по истории политических и правовых учений первой половины XX века; б) при формировании программ, написании учебных пособий по «Философии права», «Истории политических и правовых учений», «Теории государства и права»; в) при разработке государственной программы и методик правового воспитания, повышения правосознания и правовой культуры общества, а также методик устранения деформации общественного правосознания. Исследуемая в работе иерархическая система правовых ценностей (аксиологический аспект учения Райнаха) потенциально способна влиять на формирование государственной политики и общественной идеологии консервативного типа, а значит, опосредовано оказывать воздействие на правотворческую и правореализующую деятельность.

**Апробация результатов исследования.** Рукопись диссертации была  
обсуждена и одобрена на кафедре теории права и правоохранительной  
деятельности юридического факультета Санкт-Петербургского

Гуманитарного университета профсоюзов и на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (приволжского) федерального университета.

Большинство положений и идей диссертационного исследования  
обсуждались на международной научно-практической конференции  
«Проблемы юридической практики» (двенадцатые спиридоновские  
чтения), Санкт-Петербург, апрель 2015; Десятые чтения, памяти

академика В.С. Нерсесянца (02 октября, 2015); «Право и государство: культурологическое измерение» (Санкт-Петербург, 1 декабря 2017), международной научно-практической конференции «Преемственность и

новации в юридической науке» (Самара, 04 марта 2018), III научной конференции «Вопросы науки и практики - 2018» (Москва, 05 марта 2018).

Положения диссертационного исследования нашли свое отражение в авторских курсах «Актуальные проблемы теории государства и права», «История политических и правовых учений», «Философия права», «Правовая культура и юридическая деятельность», «Правосознание в юридической науке» преподаваемых автором в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов.

**Объем и структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, состоящих из восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы.