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**Введение к работе**

*Актуальность темы диссертационной работы*обуславливается необходимостью совершенствования системы управления развитием регионов России в условиях согласования интересов Центра и субъектов Федерации и поиска эффективного инструментария сглаживания пространственной поляризации регионального развития. Путь к эффективному управлению лежит через создание новых экономических и, особенно, финансово-кредитных механизмов развития территорий. Таким образом, с точки зрения целей и задач, стоящих перед региональными органами управления, остро встает проблема ресурсного обеспечения развития субъектов Федерации. Как известно, в «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации» определены важнейшие пункты региональной политики, включающие «...оценку финансовых и других ресурсных возможностей регионов, выявление путей и средств активизации собственного потенциала регионов для решения важнейших социально-экономических проблем их развития»1.

В настоящее время данный вопрос решается в основном в плоскости обеспечения бюджетного финансирования территориального развития. Однако подобная постановка проблемы и используемые методы и механизмы ее решения не привели к ожидаемым результатам комплексного и гармоничного развития субъектов Федерации, а также к появлению эффективных форм управления экономическими отношениями. К числу важнейших составляющих системы управления процессами территориального развития относится денежно-кредитная политика государства. Однако в настоящее время регионы практически не имеют инструментов нормативного воздействия на оптимизацию финансово-экономических пропорций.

Одной из причин данного положения является отсутствие фундаментальных исследований в сфере поиска эффективных механизмов денежно-

1 Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 г. //Российская газета. - 11 июня 1996.

кредитного регулирования территориального развития. Кроме того, уровень региональных исследований по проблемам денежно-кредитной политики носит фрагментарный характер и недостаточен для научного обеспечения подобной работы. Указанные проблемы отражены в явных противоречиях процесса становления федеративных отношений, заключения договоров между Центром и регионами, когда аксиома «сильные регионы - сильная Россия» подвергалась сомнению как в научном понимании, так и в практической её реализации.

Экономическая наука, пытаясь найти объяснение издержкам в управлении социально-экономическими процессами и дать достоверный прогноз развитию управленческой парадигмы, всё более выявляет необходимость использования методов денежно-кредитной политики для их оптимизации, особенно на региональном уровне. Данное диссертационное исследование продолжает поиск в этом направлении, что и определяет его актуальность.

*Состояние научной разработанности*указанных проблем можно оценить по многоплановым трудам специалистов экономической и управленческой науки. Особое значение представляют работы, основанные на воспроизводственном и проблемном подходах к региональному развитию. Теория и методология региональных исследований данного направления получила развитие в трудах П. Бакланова, В. Бутова, А. Гранберга, В. Кушлина, В. Лексина, А. Швецова и др.

Теоретические и практические аспекты государственного регулирования и ресурсного обеспечения на макро- и мезоуровне нашли отражение в трудах Л. Абалкина, С. Алексашенко, С. Глазьева, В. Евстигнеева, С. Егорова, В. Захарова, В. Ивантера, А. Илларионова, Ю. Любимцева, В. Маевского, Б. Мильнера, В. Мехря-кова, Б. Пенькова, В. Перламутрова, Н Петракова, В. Садкова, В. Сенчагова, А. Си-мановского, Е. Строева, А. Хандруева и др.

Общие вопросы монетарного регулирования экономики широко рассмотрены в фундаментальных трудах зарубежных авторов, таких как У. Баумоль, Э Доллан, Дж. Кейнс, К. и Р. Кэмпбелл, Р. Лукас, К. Маркс, Л. Мизес, М Роубо-

там, А.Смит, Дж. Тобин, М. Фридман, Ф. Хайек и др. Деятельность центральных банков проанализирована в работах К. Брайолта, У. Бэскома, Б. Саммерса, М. Роккаса, Ф. Сассо, Д. Уайтинга, Г. Хоггарта и проч. В работах отдельных авторов рассмотрены проблемы функционирования банковской системы на макро- и микроуровнях, а также выбора оптимальной стратегии ее развития (Х-У. Дёриг, Ф. Мишкин, П. Роуз и др.).

В отечественной литературе в советский период выходили отдельные публикации, посвященные особенностям развития банковского дела в СССР. К ним можно отнести работы 3. Атласа, М. Атлас, В. Геращенко, В. Шера. В более поздний период следует отметить работы С. Андрюшина, Е. Жукова, Л. Красавиной, О. Лаврушина, О. Роговой, В. Усоскина и др.

Региональный срез указанных проблем рассмотрен в работах А. Бездольного, Л. Вотинцевой, К. Гусевой, С. Евсеева, Г. Козьмина, Н. Медведева, В. Мехрякова, Ю. Росляка, В. Рудько-Силиванова, М. Сагитдинова.

Отдавая должное вкладу вышеперечисленных авторов в разработку теории и обобщение практики управления социально-экономическими процессами в рыночной и переходной экономике, следует отметить отсутствие сопряженности теоретико-методических положений управленческой деятельности НЕ всех уровнях и денежно-кредитных механизмов, в особенности на региональном уровне. Именно поэтому на первый план выходит необходимость выявления роли и обоснования содержания денежно-кредитной политики, адекватное современным требованиям развития России с учетом региональной специфики Это и обусловило выбор темы диссертации, предмет, объект и содержание данного исследования.

*Объектом исследования*являются процессы социально-экономической развития регионов России и механизмы их регулирования.

*Предметом исследования*выступает исследование содержания процессої управления развитием субъектов Федерации с использованием инструментарии денежно-кредитной политики.

*Цель диссертационного исследования*состоит в разработке концепции управления целенаправленным и устойчивым развитием регионов России на основе обоснования содержания и повышения эффективности денежно-кредитной политики в условиях становления наряду с бюджетным федерализмом и денежно-кредитного федерализма.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе основное внимание было уделено решению следующих *задач:*

*-*раскрытию объективной необходимости формирования действенной сис  
темы управления целенаправленным, эффективным и устойчивым социально-  
экономическим развитием Федерации в целом и ее субъектов и определению ис  
точников денежно-кредитного обеспечения расширенного воспроизводства;

обоснованию стратегии и механизмов реализации структурной перестройки региональной экономики и выявлению основных факторов, препятствующих формированию цивилизованных кредитных отношений между реальным и финансовым секторами российской экономики; .-\*.

исследованию современных тенденций интеграции промышленного и финансового капитала на федеральном и региональном уровне и разработке рекомендаций по формированию и реализации стратегических антикризисных программ развития региона;

анализу особенностей и обобщению проблем формирования денежно-кредитной политики в рамках единой государственной экономической политики на современном этапе;

формулированию содержания эффективной денежно-кредитной политики на федеральном и региональном уровне;

выработке методических подходов к определению степени денежной насыщенности региональной экономики и обоснованию перспектив развития платежной системы на федеральном и региональном уровне;

выявлению основных тенденций развития российской банковской системы и формированию методологических основ функционирования региональных банковских систем;

изучению сущности и определению основных параметров устойчивости региональных сегментов банковского сектора;

разработке функционально-структурной модели эффективного кредитного института, а также рассмотрению особенностей введения объектов интеллектуальной собственности в банковский оборот.

*Методологическую и теоретическую основу исследования*составляют фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам управления региональным развитием, а также основные положения современной теории денег и кредита.

Исследование опирается на положения Конституции Российской Федерации и ряда других законов России. В работе использованы нормативные и исследовательские материалы Центрального банка России и центральных банков промышленно развитых стран, исследовательские работы Института экономики РАН, материалы центральных, региональных, местных законодательных и исполнительных органов власти. Информационной базой послужили статистические материалы по развитию экономики регионов России, сводные данные о состоянии денежного обращения субъектов Федерации, аналитические записки по деятельности ряда коммерческих банков, полученные автором в органах государственной статистики, территориальных учреждениях ЦБР, в периодической печати. Кроме того, автором использовались архивные материалы, касающиеся развития кредитной системы России.

В процессе диссертационного исследования использовались обусловленные конкретными целями и задачами экономические, статистические, логические и иные методы изучения, обработки и обобщения информации.

В целом тема диссертации отражает важный аспект научных исследований кафедры «Государственное управление и финансы» Орловского государственного

технического университета, проводимых совместно с кафедрой «Менеджмент финансов и кредита» Орловской региональной академии государственной службы, по разработке эффективных механизмов денежно-кредитного регулирования региональной экономики в современных условиях.

*Научная новизна*исследования заключается в разработке теоретических и прикладных основ решения проблемы обеспечения целенаправленного и устойчивого социально-экономического развития регионов России на основе выявления роли, обоснования содержания эффективной денежно-кредитной политики и особенностей ее реализации на региональном уровне.

Наиболее существенные *научные результаты,*полученные лично соискателем и определяющие новизну диссертационного исследования, составляют *положения, выносимые на защиту.*

1. На основе теоретического обобщения тенденций развития экономики России выявлено, что долгосрочными ограничителями экономического роста являются недостаточная глубина и эффективность структурных реформ, в связи с чем в работе выделены приоритеты структурных преобразований, учитывающие внутренние и внешние факторы развития страны (высокоэффективные экспортные производства, развитие инфраструктуры и т.п.); разработаны конкретные предложения по совершенствованию системы управления региональным социально-экономическим развитием (четкое разграничение функций управления между ветвями власти, содействие формированию эффективных горизонтальных связей между хозяйствующими субъектами на уровне региона и т.п.), позволяющих ослабить неблагоприятные последствия ранее проводившихся экономических реформ и направить курс регионального развития в русло подъема производства и улучшения состояния социальной сферы.

Определены универсальные («инвариантные») приоритеты развития регионов России, не зависящие от их специфики (развитие производства рынкона-сыщающих высококачественных товаров; развитие производств, позволяющих получить мультипликативный эффект и т.д.). В зависимости от специфики ре-

гионов конкретный состав отраслей и производств будет различным и должен обосновываться для каждого региона в отдельности.

2. В ходе исследования определены методологические основы стратегиче  
ского развития региона и обоснована необходимость повышения роли денежно-  
кредитных механизмов в данном процессе. Выявлено, что в методологии форми  
рования государственной денежно-кредитной политики основной акцент в на  
стоящее время сделан на поддержании валютного курса национальной денежной  
единицы в ущерб остальным составляющим монетарного регулирования. На ос  
нове выявленных недостатков существующей денежно-кредитной политики Рос  
сии сделан вывод о необходимости ее модернизации на федеральном и регио  
нальном уровне. С позиции целенаправленного воздействия на развитие Федера  
ции в целом и территорий в частности раскрыто содержание денежно-кредитной  
политики и определены ее составляющие (эмиссионная деятельность, курсовая  
политика, депозитная политика и т.д.), разработаны концептуальные положения  
ее реализации.

Обосновано выделение самостоятельной категории «региональная денежно-кредитная политика» в рамках введенного понятия «денежно-кредитный федерализм», определены ее цель, структура и полномочия региональных денежных властей в системе управления социально-экономическим развитием субъекта Федерации. Вскрыты ошибки и упущения банковского законодательства, в связи с чем даны рекомендации по корректировке отдельных положений закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в редакции от 27.06.02 г.) и Положения «О территориальных учреждениях Банка России».

3. Сформулирован ряд положений об активизации управления развития  
регионом на основе следующих механизмов денежно-кредитного регулирова  
ния: а) в рамках обеспечения денежными ресурсами региональной экономики  
предложена авторская интерпретация агрегатов денежного предложения, а также  
разработаны подходы к определению регионального спроса на деньги, адекват  
ного потребностям социально-экономического развития субъектов Федерации, и

определена функция спроса на деньги для общефедерального уровня; б) с позиции повышения эффективности платежно-расчетных отношений дано уточнение термина «платежная система» и введено понятие «региональная платежная система»; обоснована оптимальная модель национальной платежной системы на основе интеграции почтовых и расчетных сетей.

4. Выявленные в работе негативные моменты процесса взаимодействия  
банковской системы и реального сектора позволили выделить специфические чер  
ты инвестиционного процесса на федеральном и региональном уровне и опреде  
лить макроэкономические, организационно-правовые и социально-  
психологические факторы, обуславливающие данные тенденции. Разработаны  
предложения по активизации деятельности банковской системы в рамках осуще  
ствления структурной политики, предполагающие согласованные действия госу  
дарства, кредитных учреждений и реального сектора.

Показана целесообразность организаций процесса индустриализации банковской деятельности как совокупности всего спектра финансовых услуг промышленным предприятиям региона и интеграционных связей между финансовыми и промышленными структурами. Определено, что региональные ФПГ являются по большей части промышленно-кредитными группами, в связи с чем разработаны рекомендации по формированию оптимальной структуры группы, включающей производственный, торговый, финансово-кредитный (Губернский банк) и научный блоки. Предложен алгоритм выбора оптимальной инвестиционной стратегии предприятия и банка, включающий бизнес-диагностику клиента как процесс мягкого влияния со стороны кредитной организации на предприятие в рамках кредитных полномочий.

5. Конкретизированы этапы эволюции российской банковской системы и  
определено, что в России не сформировалась система цивилизованных кредит  
ных отношений. Выявленные особенности становления и развития региональ  
ных сегментов банковской системы позволили сформулировать понятие «ре  
гиональная банковская система» как совокупность взаимодействующих банков

региона, реализующих определенные функции; определить ключевые принципы построения банковской системы региона; предложить базовую модель банковской системы России, соответствующую современным требованиям экономического развития страны.

1. В рамках активизации управленческой функции денежных властей предложен комплекс методических подходов к анализу устойчивости банковской системы на региональном и федеральном уровне, включающий: 1) содержательное раскрытие понятия «устойчивость региональной банковской системы»; 2) определение функциональной зависимости финансовой устойчивости и неустойчивости отдельного банка, а также функции оценки состояния устойчивости региональной и национальной банковской системы; 3) выработку предложений по организации комплексного мониторинга кредитных организаций; 4) создание системы информационно- аналитического обеспечения процессов управления и планирования банковской деятельностью на федеральном и региональном уровнях.
2. Разработана функционально-структурная модель банка как субъекта регулирования воспроизводства региональной экономики; рассмотрены перспективы развития различных видов кредитных учреждений, сформулированы варианты стратегии их развития; для каждого вида кредитных учреждений сформулирован вариант брэнда; предложена формула расчета допустимой величины капитала регионального банка, отражающая специфику развития региона; определены требования к банковским продуктам и персоналу банка.

Сформулированы предложения по введению в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности путем создания специализированного интеллектуально-инвестиционного банка.

*Практическая значимость*исследования состоит в том, что ее основные положения и выводы позволяют сформулировать системное преставление о механизме взаимодействия экономического развития региона и денежно-кредитной

политики на макро- и мезоуровнях в целях принятия эффективных управленческих решений.

Диссертационная работа формирует прикладные основы управления воспроизводственным процессом на мезоуровне с использованием механизма денежно-кредитной политики, расширяя тем самым понятийный и инструментальный аппарат исследования регионального развития.

Предложенный метод оценки деятельности банковской системы региона на основе паспортизации коммерческих банков расширяет инструментарий исследования устойчивости региональных банковских систем, укрепляя тем самым методическое обеспечение текущего мониторинга за состоянием денежно-кредитных процессов в регионе.

В рамках концептуальных основ развития региональных банковских систем даны рекомендации по совершенствованию институциональных форм и механизмов функционирования кредитных организаций в целях обеспечения равномерного экономического развития субъектов Федерации.

Рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы на уровне федеральных и региональных органов власти для выработки управленческих решений; на уровне Центрального банка РФ и его территориальных учреждений - для выработки мер по повышению устойчивости банковской системы и активизации ее взаимодействия с реальным сектором российской экономики, а также могут быть предложены для использования профильным комитетам Государственной Думы Российской Федерации.

*Апробация и реализация результатов исследования.*Основные положения и результаты исследований докладывались и были одобрены на следующих научно-практических конференциях: научно-технических конференциях профессорско-преподавательского состава ОрелГТУ (г. Орел, 1995 - 2002 гг.); межвузовских научно-практических конференциях ОКИ (г. Орел, 1995 - 2000 гг.); Международной научной конференции «Центральная Россия на рубеже XXI века» (г. Орел, 1996 г.); межвузовских конференциях молодых ученых ОРАГС

(г. Орел, 1997 - 2001 гг.); на пятнадцатом заседании Орловской областной Думы (г. Орел, 1996 г.); международной научно-практической конференции «Управление-98» (г. Москва, ГАУ, 1998 г.); 3-4-ой международных научно-практических конференциях «Экономические реформы в России» (г. Санкт-Петербург, 2000-2001 гг.); региональной банковской конференции «Банковская система Орловщины: опыт, проблемы, пути развития» (г. Орел, 2000 г.); II международной научно-практической конференции «Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика» (г. Санкт-Петербург, 2001 г.); международном форуме по проблемам науки, техники и образования «Канун III тысячелетия - время итогов» (г. Москва, 2000 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях» (г. Пенза, 2001 г.); международном форуме «Региональные проблемы и национальные достижения» (г. Москва, 2001 г.) и др.

Теоретические и методические положения, разработанные в диссертации, вошли в состав следующих научно-исследовательских работ: 1) по Государственному контракту Министерства образования РФ: «Разработка методических основ создания и функционирования научно-промышленно-финансовых групп» (№41/3 - 98 (1), 1998 г.); «Разработка системы оценки качества высшего образования» (№ 3531, 2000 г.); «Разработка региональной системы управления качеством высшего образования» (№ 2.4.3.(00.0).264.038, 2001 г.); 2) по заказу Государственного университета - Высшей школы экономики: «Разработка образовательных программ по теоретическим основам структурной перестройки экономики регионов России и развитию региональных банковских систем» (Ф.1.602.98., 1999 г.).

Ряд положений диссертации в виде аналитических записок и рекомендательных материалов по различным аспектам денежно-кредитного регулирования регионального развития направлен в федеральные органы, управленческие структуры субъектов Федерации, территориальные учреждения Центрального банка и кредитные учреждения. Кроме того, в настоящее время проект создания

отраслевого интеллектуально-инвестиционного банка проходит согласование в Министерстве сельского хозяйства РФ, Ассоциации «Теплицы России» и в Центральном банке Российской Федерации.

Исследования в части анализа исторического и зарубежного опыта построения и функционирования банковских систем, а также основные методические положения, выделенные в работе^ широко использовались в учебном процессе по специальности 060400 - «Финансы и кредит» в ряде вузов г. Орла, в учебном процессе ИПК работников государственной службы ОРАГС, а также в рамках Президентской программы переподготовки управленческих кадров.

*Публикации.*По теме диссертации опубликовано 66 научных работ, общим объемом 93,5 п.л., из которых авторских 64,3 п.л., в том числе 3 монографии, 59 статей в журналах и сборниках, 4 учебных и учебно-методических пособия.

*Структура и объем диссертации.*Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 398 наименований, и приложений. Основной текст изложен на 338 страницах, содержит 19 таблиц и 20 рисунков.

## Экономическая политика в современных условиях: оценка тенденций и обоснование приоритетов

Десятилетний период осуществления преобразований в российской эко номике позволил сформировать основные рыночные механизмы, преодолеть ряд недостатков централизованной системы управления социально-экономическим развитием, однако породил кризисные явления в производственной и финансово-кредитной сфере, преодоление которых требует дальнейшей трансформации системы, форм и методов управления. Вектор дальнейшего реформирования направлен на стабилизацию и рост экономики субъектов Российской Федерации.

Структурные преобразования в хозяйстве регионов, формирование социально-ориентированной рыночной экономики требуют активизации деятельности региональных органов государственной власти. Становится очевидным, что производительные силы регионов, сформировавшиеся в условиях плановой экономики, не могут эффективно функционировать на рыночных началах без существенной трансформации форм и способов государственного регулирования экономики, формирования новой концепции ведения хозяйственной деятельности. Необходимо совершенствование системы управления экономическими и социальными процессами в регионе.

Таким образом, в регионах продолжает оставаться острой проблема формирования и практического осуществления региональных программ реформирования управления экономикой и ее финансового обеспечения.

В задачи данного исследования не входит глубокий анализ проблем и перспектив экономической политики в целом. Однако рассмотрение основных тенденций и выявление рамочных условий для перехода к устойчивому росту экономики представляется обоснованным.

Общеизвестно, что Россией накоплен огромный промышленный потенциал, структура которого в силу как объективных, так и субъективных исторических обстоятельств оказалась сильно деформированной по сравнению со структурой конечных общественных потребностей. Как отмечает академик Л. И. Абалкин «во время застоя были упущены компьютерная революция, политика ресурсосбережения, охватившая почти весь мир «зеленая революция»1.

Как известно, советская экономика продолжала развиваться преимущест-венно экстенсивно (таблица 1 ).

Расширение объема производства в I подразделении происходило практически на неизменной технической основе при сохранении старого технологического способа производства, что привело к экстенсивному развитию процесса воспроизводства в I подразделении и формированию ресурсорасточительного типа производства во II подразделении. Соответственно, деформированной была и инвестиционная политика. Кроме того, искаженная нерыночная система ценовых пропорций создавала ложное представление об уровне эффективности различных отраслей экономики.

Таким образом, проводимая в 80-х годах экономическая политика привела к стремительному нарастанию бюджетного дефицита вследствие введения в действие недостаточно продуманных законов о госпредприятии, о кооперации и пр., покрывавшемуся за счет денежной эмиссии. «Если в 1981-1985 гг. среднегодовой бюджетный дефицит составлял всего 18 млрд. руб., то в 1986-1989 гг. - уже 67 млрд. В 1960-1987 гг. в среднем за год в обращение выпускалось 2,2 млрд. руб., в 1988 г. - уже 12 млрд., в 1989 г. - 18 млрд., а в 1990 г. - 27 млрд. руб.»3.

Очевидно, что подобная политика вкупе с начавшимися реформами 90-х годов, имеющими целью «становление рыночного типа хозяйства», осуществляющаяся методом проб и ошибок, при отсутствии четких приоритетов и механизмов реализации, привела к утрате значительного потенциала инструментов государственной экономической политики (бюджетных, денежно-кредитных и т.п.).

Таким образом, экономическая политика, проводимая в СССР, привела к тому, что при переходе к иным принципам функционирования экономики, а также в условиях быстрого открытия внутреннего рынка в начале 90-х годов и усиления конкуренции со стороны иностранных производителей, реструктуризация многих предприятий оказалась практически невозможной. Последние не могли прекратить выпуск продукции, которая оплачивалась отечественными потребителями лишь частично или с большими задержками, так как взрывной рост цен в начале российских реформ в сочетании с упраздненной системой централизованного распределения ресурсов привел к острой нехватке у предприятий оборотных средств. Иными словами, «деформированная структура промышленности препятствовала перераспределению ресурсов от неэффективных предприятий к эффективным»4.

Кроме того, из-за опережающего роста цен на сырьевые ресурсы, электроэнергию и транспортные услуги по сравнению с ценами на готовую продукцию дефицит оборотных средств и особенно их самой ликвидной формы - денег - постоянно увеличивался. Подобная ситуация привела к широкомасштабному использованию денежных суррогатов и бартера в расчетах между предприятиями. Справедливости ради следует отметить, что бартерные сделки существуют и в развитых странах, однако они составляют доли процента от общего объема5. В России данный показатель, к сожалению, по-прежнему достаточно высок.

Опыт осуществления экономических реформ в России в последнее десятилетие прошлого века показал, что ослабление влияние государства на экономическое развитие страны происходило практически спонтанно, т.е. было не подготовлено ни организационно, ни институционально. Кроме того, уход государства из экономики происходил в России на фоне укрепления роли государства в странах «золотого миллиарда».

Таким образом, можно констатировать необходимость экономической политики, направленной на восстановление авторитета государственной власти, усиление воздействия государства на социально-экономические процессы, сосредоточение его организационных и иных ресурсов на задачах обеспечения экономического роста.

## Особенности формирования и функционирования региональных про-мышленно-финансовых структур

Переход России к принципиально новым экономическим отношениям обуславливает необходимость осуществления комплекса мер, способных обеспечить адекватную формирующимся рыночным отношениям финансовую деятельность хозяйственных структур.

Для настоящего исследования наибольший интерес представляют вопросы интеграции банковского и промышленного капитала как механизм реализации стратегического развития промышленного потенциала региона.

Уже в классических работах начала XX века интеграция банковского и промышленного капитала была выделена в качестве основной тенденции экономического развития2. Банки, исторически являясь старейшими институтами капитализма, на протяжении веков постоянно развивались и к концу XIX века стали важнейшим и неотъемлемым звеном основных воспроизводственных цепочек в экономической системе.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что процесс формирования устойчивой связи «банк - клиент» для предприятий реального сектора экономики можно назвать процессом индустриализации банковской деятельности, включающей как весь спектр финансовых услуг промышленным предприятиям, так интеграционные связи между финансовыми и промышленными структурами.

В настоящее время в мировой практике сложилось несколько направлений подобных интеграционных процессов.

Первое направление - это интеграция с другими участниками воспроизводственного процесса в целях обеспечения воспроизводственного цикла краткосрочными и долгосрочными средствами. Такая вертикальная интеграция характерна для специализированных отраслевых банков, однако в ней участвуют и универсальные банки.

Второе направление связано с созданием организационных форм взаимодействия финансовых структур: банков, страховых, инвестиционных и финансовых компаний, пенсионных, паевых и других фондов. Подобные горизонтальные интеграционные формы обычно создаются на основе полного или частичного холдинга для работы на финансовых рынках и проведения сложных финансовых схем. Причиной горизонтальной интеграции является необходимость в обеспечении финансового взаимодействия и перетекания капитала между воспроизводственными циклами, которые развиваются в различных отраслях неравномерно.

Таким образом, характерной чертой и предпосылкой вертикальной интеграции финансовых и промышленных структур является определенная специфичность, связанность активов банка с данным воспроизводственным циклом, а горизонтальная интеграция между воспроизводственными циклами посредством банков и других финансовых структур возникает при наличии определенной части мобильных неспецифических активов, которые используются на различных товарных и финансовых рынках.

Третье направление — интеграция банков между собой. Данная форма характерна для малых и средних банков, стремящихся к созданию интеграционных форм при сохранении юридической и хозяйственной самостоятельности, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке финансовых услуг.

Четвертое направление связано с образованием финансово-промышленных групп. Как показывает мировой опыт, крупные инвестиционные проекты в развитых странах реализуются в основном через финансово-промышленные группы, представляющие собой интеграционные объединения коммерческих банков с промышленностью, торговлей, страхованием и другими сферами деятельности.

Второе и третье направление интеграции возможно в рамках Губернского банка, деятельность которого будет рассмотрена в главе 4. Четвертое направление в настоящее время наиболее развито в РФ и потому более подробно будет рассмотрено ниже.

К непосредственным предпосылкам, обуславливающим актуальность формирования финансово-промышленных групп в приоритетных направлениях развития экономики, относятся следующие: 1) необходимость структурной перестройки национальной экономики; 2) острая потребность в создании новой системы инвестирования промышленности, в формировании интегрированных структур, способных к саморазвитию в условиях рынка; 3) концентрация банковского капитала и рост количества торговых фирм, являющихся потенциальными инвесторами промышленности, а также увеличение их финансовых активов; 4) наличие серьезного структурного и финансово-инвестиционного кризиса в промышленности, особенно в сфере НИОКР и высоких технологий.

## Денежно-кредитная политика и ее влияние на воспроизводственный потенциал российской экономики

Сложность и противоречивость экономической ситуации, в которой оказалась Россия, выдвигают необходимость системного подхода к определению содержания денежно-кредитной политики, а также эффективной ее реализации. При рассмотрении формирования и реализации денежно-кредитной политики следует исходить из предпосылки, что последняя является одним из важнейших направлений государственного регулирования экономической деятельности.

Новый век поставил новую задачу поиска компромисса между общефедеральными и региональными целями развития и, соответственно, финансовыми механизмами их реализации. В задачи исследования не входят вопросы развития теории воспроизводства, данная проблема рассматривается с позиции обоснования выбора оптимальной денежно-кредитной политики и повышения ее эффективности в целях разрешения противоречий как внутри отдельных фаз воспроизводства, так и между ними.

Прохождение российской экономикой различных этапов своего развития, естественно, не могло не сопровождаться соответствующими изменениями тенденций динамики реального и денежного секторов экономики. Можно выделить три этапа в становлении денежно-кредитной политики в России 1) 1990 - 1994 гг. (эмиссионный период);

2) 1995 - август 1998 г. (период относительной стабилизации);

3) август 1998 г. - по настоящее время (послекризисный период).

Первый этап реформ, на котором основное содержание трансформации состояло в создании политических и общеэкономических основ развития страны по пути развития рыночной экономики, задал и основы общей динамики финансовых и экономических показателей. В этот период динамика денежного и реального секторов экономики не соответствовала имеющим широкое хождение «теоретическим» представлениям многих российских экономистов и политиков о том, что чем жестче денежно-кредитная политика и, соответственно, ниже инфляция, тем меньше производственный спад: высоким темпам инфляции соответствовали и высокие темпы падения производства. Экстремально высокие темпы инфляции в начале этого периода были обусловлены, прежде всего, резким скачком цен вследствие их либерализации и ликвидации денежного навеса в самый начальный (1991 год) период этого этапа. Кроме того, практически бесконтрольное эмитирование денежных знаков двенадцатью центральными банками рублевой зоны и «вбрасывание» их впоследствии на территорию России не могло не спровоцировать волну гиперинфляции, борьбу с которой Центральный банк и поставил «во главу угла» в последующие годы. Данный этап характеризуется, с одной стороны, жесткими целевыми ориентирами на подавление инфляции со стороны Центрального банка, и эмиссионным кредитованием главным банком страны дефицита бюджета, с другой.

Следует отметить, что в начальный период (до 1993 г.) связь денежно-кредитной политики и степени развития экономики если и не отрицалась, то практически не учитывалась.

Центральный банк рассматривался правительством не как полноправный орган государственного регулирования экономики, а как «правительственный карман». Можно согласиться с С. Глазьевым, что «данная линия стала зеркальным отражением экономических воззрений большевиков, отрицавших значение денежной политики для динамики инвестиций и производства и ограничивших ее простой бухгалтерией - калькуляцией издержек»1.

Таким образом, централизованный кредит стал на данный период основным инструментом воздействия Центрального банка на денежную массу и экономику в целом. Налицо был «замкнутый круг»: борьба с инфляцией путем сжатия денежной массы - дефицит бюджета - эмиссия денег на покрытия бюджетного дефицита - новый виток инфляции — борьба с инфляцией со стороны Центрального банка.

Рассматриваемый период характеризуется повышением доли наличных денег в совокупной денежной массе и соответствующее снижение доли безналичных денег. Ведущей тенденцией денежного рынка в рассматриваемый период явился постоянный рост процентных ставок как по депозитам, так и по банковским и межбанковским кредитам, обусловленный главным образом нарастанием инфляционных процессов в российской экономике.

Таким образом, экономическое пространство страны разделилось на две самостоятельные, практически не связанные между собой сферы - финансовую и реальную. Сфера финансовых рынков характеризовалась высокой скоростью обращения денег, сверхвысокими доходами, незначительными рисками. Реальная сфера, наоборот, отличалась высокими рисками, низкой рентабельностью и невысокой скоростью обращения денег. Очевидно, что финансовая сфера «поглощала» денежные ресурсы, эмитированные ЦБР, подавляя монетизацию производственной сферы. Ответом реального сектора на подобную политику явился рост неплатежей, введение в оборот денежных суррогатов, а также задержки с выплатой заработной платы.

В 1993 г. была принята Конституция РФ, определившая основную функцию ЦБР в защите и обеспечении устойчивости рубля (ст.75). Таким образом, законодательно была закреплена ответственность главного банка страны за курс рубля, что не противоречило «советам» международных кредитных институтов.

В 1994 году среди целей денежно-кредитной политики Банка России появляется содействие в осуществлении «институциональных и структурных изменений» в экономике. Однако данная цель так и осталась декларацией о намерениях.

Относительно политики валютного курса следует отметить, что согласно Указу Президента РФ со 2 января 1992 года Центральный банк РФ ввел рыночный курс рубля к иностранным валютам. Наиболее серьезным итогом введения единого курса было резкое понижение цены рубля (девальвация), провоцирующее дальнейшее обострение товарного голода на российском рынке, сокращение отечественного экспортного производства, активизацию инфляции.

Как показали события второй половины 1994 года («черный вторник» - 11 октября 1994 г.), в условиях развития финансового рынка России проблема стабилизации рыночного валютного курса рубля, исключение его резких колебаний приобрела особо острый характер. Таким образом, целевая установка на борьбу с инфляцией постепенно приобретает характер стабилизации валютного курса.

Количественные характеристики выполнения промежуточных и операционных целей денежно-кредитной политики, проводившейся Банком России в данный период приведены в Приложении 2.