

На правах рукописи

РАДЧЕНКО Николай Иванович

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ:
НА МАТЕРИАЛЕ ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА МАЛОГО ГОРОДА

Специальность 22.00.04 — Социальная структура, социальные
институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Саратов 2004

Работа выполнена
в Саратовском государственном техническом университете

Научный руководитель — доктор социологических наук, профессор
Лаврова Ольга Викторовна

Официальные оппоненты — доктор социологических наук, профессор
Тарский Юрий Иванович

кандидат философских наук, доцент
Ежов Олег Николаевич

Ведущая организация — Пензенский государственный университет

Защита состоится « 23 » декабря 2004 г. в 12 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.242.03 при Саратовском государственном
техническом университете по адресу: 410054, Саратов, ул.
Политехническая, 77, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке
Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан « 18 » ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Печенкин В. В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

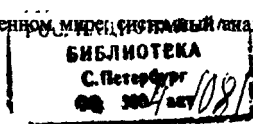
Актуальность диссертационного исследования. Кризис образования - явление, перманентно присущее индустриально развитым странам, причем в переломные периоды развития общества он обостряется. В связи с технологической революцией, как отмечал еще во второй половине XX века Ф. Кумбс, «системы образования развивались и менялись быстрее, чем когда-либо. Но они все же слишком медленно приспособлялись к стремительному темпу событий. Возникающий в результате этого разрыв между образованием и условиями жизни общества составляет суть мирового кризиса образования».¹

В индустриальном обществе образование традиционно имело две основные функции: социально-адаптивную и личностно-образующую. Разумеется, социально - функциональная сторона образования и сегодня не утратила своего значения для экономики, но, в отличие от середины минувшего века, личностную сторону образования на современном этапе технологической революции нельзя считать каким-то второстепенным «довеском» к его социально-адаптивным функциям, ибо степень развитости субъектных качеств индивида становится непосредственно значимой для экономики.

В постиндустриальном обществе происходят качественные изменения в культуре, в производственных и социальных технологиях. Этим обусловлено формирование качественно новых социальных структур, ускорение социокультурной динамики. Человеческий капитал приобретает главенствующее значение. Имеется в виду способность человека справляться с нарастающими потоками информации, умение творчески перерабатывать информацию и находить правильное решение. В условиях глубоких социальных реформ актуализируется социализирующая функция образования. Образование как способ передачи социального опыта приобретает функцию ускоренного внедрения инноваций. Ранее приобретенный багаж ценностных ориентаций, знаний и навыков оказался неадекватным современной ситуации. Следовательно, образовательная деятельность как процесс производства и воспроизводства человеческих качеств, адекватных современному обществу, также нуждается в реформировании.

От социологии образования практика образовательной деятельности ждет ответа на вопросы о социальном содержании и способах реализации образовательной деятельности. Необходимо ответить на вопрос о том, насколько существующая сегодня система образования способна обеспечить социализацию молодого поколения, формирование нужных обществу социально-функциональных и личностных качеств; готовит ли

¹ Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире: системный анализ. - М., 1970. - С.10.



система образования людей, обладающих гибким, творческим мышлением, инициативным подходом к делу. Другой важный аспект транзитивного периода общественного развития состоит в смене ценностных ориентаций молодежи, например, в изменении престижности профессий, реальном состоянии рынка труда и соответствии ему системы профессиональной подготовки.

Для анализа этих проблем необходимо, с одной стороны, ответить на вопрос об ожиданиях российского общества со стороны системы образования как института, обеспечивающего социализацию молодежи и, с другой стороны, каких результатов оно достигает на сегодняшний день.

Степень научной разработанности проблемы. В понимании сущности образования можно опираться на несколько подходов.

Социально-философские аспекты образования были раскрыты в трудах Аристотеля, Г. Гегеля, В. Гумбольдта, У. Джемса, Д. Дьюи, К. Маркса, Ж-Ж Руссо, Ж.- П. Сартра, Э. Фромма, М. Хайдеггера, М. Шелера, К. Ясперса и других, в которых образование рассматривалось в контексте закономерностей общественной жизни.

Философско-гносеологический подход, при котором образование рассматривается как необходимое звено функционирования и трансляции знания в обществе, представлен в работах П. Бергера, Т. Лукмана, К. Манхейма, Р. Мертон, М. Шелера.

В теоретической социологии представляются наиболее значимыми работы, характеризующие воспроизводство социальных качеств индивидов в контексте социокультурных отношений. Следует назвать прежде всего труды Э. Дюркгейма и П.А. Сорокина, а также работы Т. Парсонса и Р. Мертон, содержащие концепцию социально-нормативной роли образования.

В отечественной социологической литературе значительное внимание уделялось проблемам сущности, структуры и основных функций системы образования. Назовем лишь некоторые имена исследователей: Н.А. Аитов, В.Е. Вишневский, В.М. Димов, С.Н. Еремин, Г.Е. Зборовский, В.Т. Лисовский, В.Я. Нечаев, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филиппов, В.Н. Шубкин и другие.

Проблемы связи образования с духовной культурой общества, социализацией молодежи нашли отражение в трудах отечественных философов, социологов, психологов. Среди них: К.А. Абульханова-Славская, А.И. Арнольдов, Н.А. Баллер, Л.П. Бусева, Ю.Г. Волков, Ф.А. Гайсин, С.И. Григорьев, П.С. Гуревич, Р.Г. Гурова, В.И. Добренков, М.С. Каган, В.Е. Кемеров, И.С. Кон, М.Х. Титма и другие.

Формированию сознания молодежи в условиях рыночных реформ посвящены труды Ю. Г. Волкова, В. И. Добренкова, Т. Н. Кухтевича, Н. И. Мельниковой, С. В. Туманова. Названные исследователи показали

объективно существующее противоречие между узкопрагматическими ориентациями молодежи и потребностями универсального развития личности.

Специально изучались ценностные ориентации молодого поколения. Имеются работы В.В. Журавлева, В.А. Родионова, А.Н. Цепляева, Р.М. Нугаева, М.А. Нугаева, А.Б. Мадиярова.

Изучение роли и социальных функций образования в реформируемом российском обществе, изменения социального облика студенчества нашли достойное место в трудах ученых Саратовской школы, таких как В.И. Бегинин, Г.В. Дыльников, О.Н. Ежов, Т.А. Калугина, А.Г. Кузнецов, А.Н. Ножкин, Н.И. Мельникова, Д.В. Михель, В. В. Печенкин, С.В. Суворов, Н.И. Шевченко, Л.С. Яковлев, В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская-Смирнова и другие.

Во второй половине 1990-х - начале 2000-х годов изучение ценностного мира студенческой молодежи нашло отражение в научных статьях Л. И. Бойко, Р. Ю. Вишневого, Л. Я. Рубиной, Б. П. Зборовского, Ф. Г. Зиятдиновой, В. В. Морозова, С. П. Парамоновой, М. Н. Руткевича, Л. С. Щенниковой, Г. А. Чередниченко и других. Называя имеющиеся исследования, следует отметить, что при значительной степени изученности проблемы в указанных работах отсутствует системный взгляд на процесс формирования смысложизненных ценностей и жизненной позиции личности. Слабо выражена связь ценностных ориентаций с профессиональными интересами, социальной активностью и духовной культурой личности.

Все сказанное делает необходимым дальнейшее изучение взаимосвязей и взаимозависимостей между внешними социальными условиями и системой внутренней детерминации поведения студентов через профессиональные интересы, идеальные модели будущего, ценностные ориентации.

Теоретические и методологические основы исследования. Многогранность проблемы социализации молодежи и роли системы образования в этом процессе обусловили выбор нескольких методологических оснований исследования. Теоретической и методологической базой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы социализации, социального поведения, жизненных стратегий, планирования жизненного пути, структуры ценностных ориентаций. Автор в своей работе опирался на идеи позитивной социологии О. Конта, теории социального действия М. Вебера, Т. Парсонса, основные положения социологии образования Э. Дюркгейма, социологии знания П. Бергера и Т. Лукмана, а также работы отечественных ученых по исследованию жизненных ценностей

М.И. Бобнева, И.Ю. Истошина, Н.И. Лапина, А.Г. Здравомыслова и других.

В исследовании использовалась содержательная характеристика противоречий процесса образования в плане воспроизводства отношения отчуждения личности от общества, предложенная представителями экзистенциалистской философии М. Хайдеггером и К. Ясперсом.

Исследование процессов формирования индивидуального сознания осуществляется на основе содержательной характеристики современного этапа развития российского общества. Диссертант опирался также на принципы, применяемые в процессе анализа сущности и основных функций системы образования Ю.Р. Вишневским, Г.Ю. Волковым, В.И. Добренковым, С.Н. Ереминым, В.А. Дмитриенко, Д.Л. Константиновским, В.Т. Лисовским, В.Н. Шубкиным.

Эмпирическую базу исследования составили материалы двух опросов студентов Балашовских филиалов Саратовского государственного социально-экономического университета и Саратовского государственного университета. Опросы студентов проводились при непосредственном участии диссертанта в 2000 и 2003 годах. Опрос студентов Балашовского филиала СГУ им. Н. Г. Чернышевского проводился в 2000 году. Общая численность респондентов - 286 студентов. Применялся метод случайной выборки (опрашивались отдельные учебные группы). Выборка составила 15% списочного состава студентов. В 2003 году методом большого массива было проанкетировано 173 человека.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются доказательностью и непротиворечивостью теоретических положений, согласованностью теоретических и эмпирических социологических методов. Результаты эмпирических исследований сопоставлялись с данными соответствующих исследований по другим вузам г. Балашова и в целом по вузам России.

Объект исследования: студенческая молодежь провинциального города в процессе ее социализации.

Предмет исследования: процесс формирования структуры смысловых целей, профессиональных интересов и ценностных ориентаций личности молодого человека во время обучения в вузе.

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что профессиональные ориентации студентов и их намерения после окончания вуза работать по избранной специальности тесно связаны с типами личности, которые характеризуются доминирующими ценностными ориентациями, дифференцированными жизненными позициями. Тип личности определяет также степень личностной значимости содержания изучаемых студентами социально-гуманитарных дисциплин.

Цель исследования: проанализировать процесс социализации студента в вузе системно, исходя из взаимосвязи макросоциальных

факторов и внутривузовских факторов, способствующих формированию основных структурных компонентов сознания личности: смысложизненных ориентаций, профессиональных интересов и ценностных приоритетов личности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать сущность образования как вида социальной деятельности и как социального института, его роль в процессе становления личности в условиях малого города;
- актуализировать процесс социализации, его особенности и противоречия в современном российском обществе;
- осмыслить проблему субъектности личности, что предполагает анализ понятий, позволяющих отразить процесс становления индивида как социального субъекта;
- разработать типологию студентов на основе неравенства их исходных жизненных позиций, влияющих на отношение студентов к учебе, труду;
- проанализировать содержание ценностных ориентаций студентов провинциального города как элементов диспозиционной структуры личности, их связь с типологией студентов;
- изучить профессиональные ориентации студентов, мотивы их поступления в вуз, обусловленные в том числе и спецификой местных условий;
- исследовать роль высшего образования как фактора формирования профессиональных ориентаций студентов периферийных вузов;
- выявить отношение студентов к будущей профессии, их личные планы в отношении работы по специальности;
- раскрыть роль общественных наук как фактор становления социального мировоззрения современной студенческой молодежи.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Система образования и социальная система взаимно детерминированы. Образование есть особая подсистема социальной системы, основной функцией которой является воспроизводство личности, адекватной социальной природе данного общества. Будущее постиндустриальное общество потребует не столько эмпирических знаний и опыта для выполнения производственных функций, сколько всесторонней подготовки для творческого проявления человеческой индивидуальности. Человеческий капитал становится основным источником роста экономики.

2. Включение молодежи в общественную жизнь рассматривается как двусторонний процесс: социализация как форма освоения социального опыта и ювентизация как способ обновления общества, связанный с вовлеченностью в его жизнь молодежи. Этот процесс в условиях

постсоветской России не лишен противоречий, наиболее остро проявляющихся вдали от культурных центров. Переходное, неопределенное состояние общества приводит к несформированности социальной и личностной идентификации, амбивалентности ценностных ориентаций и нравственных норм поведения.

3. Группы студентов различаются их ценностными ориентациями, исходными жизненными позициями, способами организации собственной жизнедеятельности и могут быть зафиксированы как их социальная типология. Критерии социальной типологии: 1) ориентации на избранную профессию, деятельностное овладение соответствующими знаниями и навыками; 2) ориентации на коллективистский или индивидуалистический тип жизнедеятельности; 3) ориентации на деятельные (трудовые) или развлекательные (гедонистические) ценности. В результате теоретической работы выделены четыре основных социальных типа: «гармоничный», «прагматик», «неопределившийся», «гедонист».

4. Особенности выбора профессии абитуриентами в современной России определяются тем, что социально-статусная мотивация получения высшего образования превалирует над профессионально-квалификационным компонентом. В основе выбора конкретной специальности лежит будущее социальное положение, а в основе профориентации - ориентация социальная. Намерения студентов вузов небольшого города работать по полученной специальности зависят от многих, в том числе и местных, факторов. Студенты-экономисты в значительно большей степени, чем студенты филиала классического университета, ориентированы на работу по специальности. Это обусловлено неравенством их жизненных шансов на рынке труда.

5. Анкетирование студентов регионального экономического вуза (Балашовского филиала СГСЭУ) показало их высокую профессиональную целеустремленность, которая подкрепляется достаточно высокой оценкой уровня преподавания в вузе. Ведущие мотивы предпочтения своего вуза у студентов-экономистов заняли позиции: «интересно учиться», «готовят специалистов хорошего уровня». Две трети опрошенных полагают, что обучение в университете дает все необходимое для работы по будущей специальности. Факторы учебного процесса, оцениваемые студентами другого регионального вуза: классического университета (Балашовского филиала СГУ), позволяют сделать вывод, что общекультурные ориентации преобладают над их профессиональными ориентациями.

6. Анализ содержания ценностных ориентации студентов провинциального города показывает, что у большей части опрошенных присутствует ориентация на творчество, на втором месте - гедонистические ориентации (смысл жизни в том, чтобы «жить и получать от жизни удовольствие»). Общий смысл жизни в представлениях современной студенческой молодежи обязательно включает творческий

компонент, нацеленность на создание чего-либо, на совершение дела, хотя успех понимается прагматично. Иерархия структуры ценностей позволяет оценить жизненную позицию большинства студентов как индивидуальный и семейный эгоизм. Наблюдается снижение ценностей общественно значимых. Происходит эволюция от коллективистских к индивидуалистическим ценностям, доминирующими становятся материальные стимулы жизнедеятельности по отношению к духовным.

7. Для значительной части студентов информация, получаемая ими в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин, является лично значимой, обладающей ценностным содержанием. Эта значимость связана с различными социальными факторами, в первую очередь с типом личности. Анкетированием установлена взаимосвязь между интересом студента к общественным наукам и его интересом к проблеме смысла человеческой жизни.

Научная новизна исследования заключается в том, что с применением системного метода автором изучен процесс социализации студенческой молодежи в аспекте формирования ценностных приоритетов, профессиональных ориентаций и социального мировоззрения личности. Качественная особенность данного исследования заключается в сопряжении социально-философского, теоретико-социологического и эмпирико-социологического аспектов в изучении механизмов формирования индивидуального сознания. Научная новизна исследования определяется следующими позициями:

- осуществлена концептуализация основных методологических и теоретических подходов к пониманию сущности образования;
- выявлены и систематизированы основные функции образования, показаны их взаимосвязь и взаимодействие;
- раскрыта сущность образования как процесса социокультурного воспроизводства личности;
- выявлены социально-экономические и социокультурные факторы современного российского общества, непосредственно влияющие на процесс социализации молодежи;
- впервые проведено исследование взаимосвязи типов личности студентов с их профессиональными ориентациями, а также их интересом к мировоззренческому знанию;
- собраны и введены в научный оборот эмпирические данные, характеризующие процесс социализации студентов в условиях периферийного вуза.

Научная и практическая значимость работы. Разрабатываемые в диссертации проблемы, сформулированные положения и выводы способствуют приращению знания в области социологии образования. Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней процесс социализации молодежи показан комплексно с учетом факторов как

макросоциальных (социокультурных процессов российского общества в целом, социальных групп, территориальных общностей), так и микросоциальных (характеристик студенческого коллектива вуза). Исследованы основные противоречия социализации студентов провинциального российского города и возможные пути их разрешения.

Материалы диссертации могут быть использованы как для совершенствования учебного процесса в плане усиления его профессионально ориентационной направленности, так и для повышения эффективности преподавания социально-гуманитарных дисциплин, для совершенствования воспитательной работы, повышения ее научной обоснованности.

Апробация работы. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, докладывались на методологических семинарах Балашовского филиала СГСЭУ, заседаниях кафедры социальной антропологии и социальной работы СГТУ, менеджмента, маркетинга и логистики СГТУ, на международных, российских, межрегиональных, региональных научных конференциях: «Социально-экономический потенциал российского общества: факторы, проблемы, гипотезы» (Балашов, 2003); «Единое образовательное пространство России и необходимость его формирования в обществе» (Пенза, 2003); «Инновационные основы университетского педагогического образования» (Ульяновск, 2003); «Социально-экономические проблемы гуманизации современного общественного развития» (Саратов, 2004); «Особенности постсоветских трансформационных процессов» (Пенза, 2004); «Ведущие стратегии и механизмы современного общественного развития» (Саратов, 2004); «Новая экономика России: перспективы реального предпринимательства» (Балашов, 2004); «Культура безопасности современной России: состояние и перспективы развития» (Балашов, 2004).

Публикации. По материалам диссертации опубликовано десять научных статей общим объемом 2,48 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень разработанности данной проблематики в современной социальной философии и социологии, указываются объект, предмет, цели и задачи, выявляются методологические и теоретические основания исследования, эмпирические источники работы, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и

практическая значимость, показаны формы апробации основных положений диссертации.

В первой главе работы **«Теоретико-методологические аспекты изучения социализирующей роли образования в современном российском обществе»** излагаются методологические подходы к пониманию феномена образования с позиций социальной философии, социологии знания, современной теоретической социологии.

Образование - многогранный, многоаспектный феномен. Его сущностные характеристики выявляются через анализ его функций в целостной социальной системе. Образование должно рассматриваться как одна из подсистем социальной системы, как устойчивая форма организации общественной жизни и совместной деятельности людей, в процессе которой осуществляются обучение, воспитание, развитие и социализация личности. С этих позиций образование выступает, во-первых, относительно самостоятельной подсистемой общественной жизни, и, во-вторых, социальным институтом, выполняющим ряд функций в отношении общества.

Исходя из сложности и многоаспектности феномена образования, его познание требует комплексного подхода. Возникает необходимость разграничить предметные области изучения образования в рамках обществознания. На наш взгляд, возможны следующие предметные области, или аспекты, изучения образования:

- 1) философско-антропологический (образование как способ воспроизводства общественного Человека);
- 2) социально-философский (образование как органическая часть социально-исторического процесса);
- 3) теоретико-социологический (образование как процесс социализации индивида и, в силу этого, подготовки «человеческого фактора» социальных систем);
- 4) эмпирико-социологический, позволяющий облечь теоретические положения «плотью и кровью» эмпирических фактов.

Становление образования, как и любого другого социального института, определяется потребностями общества, обеспечивается необходимыми ресурсами и сопровождается формированием особой субкультуры (системы знаков, норм поведения и неявных традиций, отличающих людей, задействованных в структуре данного института. Функции социальных институтов бывают явными и латентными. Если явные функции всегда представлены обществу и регламентированы, то латентные функции осуществляются как бы сами по себе, в практике функционирования конкретных организаций.

С позиций социальной философии наиболее общим основанием для уяснения сущности образования как социального института является диалектика родового и индивидуального субъектов. Родовой субъект

(Человек как род или общество как целое) может существовать лишь посредством деятельности отдельных индивидов. Но именно частичный характер деятельности индивидов обуславливает необходимость трансляции социального (всеобщего) содержания человеческой субъективности.

Не вызывает сомнения, что основная функция образования - превратить индивида в субъекта социальной деятельности, т.е. социализировать. Социализирующая функция образования может быть рассмотрена в различных контекстах в зависимости от того, социально-функциональная или личностная сторона процесса являются приоритетными для исследователя. Далее в диссертации рассматривается эволюция социальных функций образования в историческом процессе.

Всякая социальная деятельность включает в себя знания как цель и норму деятельности. Поэтому деятельность сложного типа необходимо включает абстрактно-отчужденное знание, которое выходит за пределы отражения налично-чувственного бытия, восходит к общим понятиям и принципам. С необходимостью это знание носит концептуальный характер. Трансляция абстрактного концептуального знания системой образования с целью его дальнейшего применения в системе материального производства начинается после первой промышленной революции, т.е. в XIX веке.

Непосредственно после промышленной революции естественно-научное знание внедряется, с одной стороны, в уже существующую систему образования (в университеты), с другой стороны, параллельно с существующей создается система высшего технического образования. Вся система капиталистического производства посредством образования формирует индивида в соответствии с заданными параметрами «человеческого фактора» процесса производства, а именно как инженера, или рабочего, или менеджера. Оказывается ущемленной и извращенной вторая, социокультурная сторона образования, его человекотворческая функция. Выявились противоречие между двумя главными сторонами образования - социально-функциональной и личностной.

Диссертантом выявлены принципиальные различия в методологических подходах исследователей социума XIX и XX веков к проблемам образования, которые строились на концепциях взаимодействия личности и общества. Гегелевский подход был основан на идее подчинения индивидуальности безличному общественному целому. Напротив, концепция немецких экзистенциалистов отстаивала уникальность и неповторимость человеческой личности, ценность ее индивидуального духовного опыта.

Гуманистическая критика узкопрагматичного подхода к образованию привела к осознанию простой истины, что цель (и продукт) образования не есть знание как таковое, но субъект, способный к

осуществлению социальной деятельности, в которой знание - лишь ее органический элемент. Сущностное различие между социально-функциональным и личностным аспектами образования диссертант выявляет через сопоставление понятий «коммуникация» и «общение». В коммуникацию индивиды вступают как представители функциональных мест в системе общественного разделения труда. В межличностное общение человек вовлечен во всей своей духовной целостности.

Становление духовно богатой творческой личности возможно лишь тогда, когда педагогический процесс перестает быть простой коммуникацией, напротив, предстает как подлинное общение, в ходе которого происходит обмен идеями, эмоциями, ценностями, обладающими личностной значимостью для их восприимчика.

Приходится констатировать, что в современной российской школе образование в значительной степени утратило личностную направленность, результатом чего стала его безотносительность к ценностному миру объекта обучения. Целесообразность образования, в содержании которого отсутствует ценностная составляющая, вызывает сомнения. Итогом такого образования является ограниченность миропонимания и мироощущения студенческой молодежи.

Далее характеризуется содержание процесса социализации индивида. В широком философском смысле социализация есть процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта. Становление личности в рамках того или иного общества (социальной группы) задается некоторой общей схемой взаимодействия человека и природы, человека и общества, людей между собой.

Социализация как и всякий социальный процесс, во-первых, совершается под влиянием внутренних и внешних условий; во-вторых, обладает устойчивым взаимодействием составляющих его компонентов; в-третьих, характеризуется продолжительностью во времени и направленностью к тому или иному состоянию социального объекта.

Диссертант показывает, что процесс социализации молодежи в современной России характеризуется рядом противоречивых тенденций. Например, противоречие между формирующейся в России новой политической системой и слабостью, неразвитостью демократических институтов, декларативностью в их работе; между провозглашенным строительством правового социального государства и слабой правовой защищенностью молодежи; между потребностями молодежи в повышении благосостояния и весьма ограниченными возможностями реформируемой экономики. Последнее наиболее остро проявляется в регионах.

Социализация - не только процесс освоения социальных норм и ценностей, но и становление личности как субъекта социальной деятельности. Для решения задач данной работы диссертант анализирует процесс становления субъектности формирующейся личности, имеется в

виду способность личности самостоятельно ставить цели и обеспечивать их достижение. Несомненно, это связано с осознанием отношения индивида к собственной жизни, в силу чего субъектность базируется на самосознании. Вследствие осознания социального содержания своей жизнедеятельности появляется возможность занять относительно самостоятельное положение в общественной жизни.

Суммарной характеристикой личности как субъекта является жизненная позиция, представляющая собой отношение личности к обществу, основанное на осознании общественных интересов и реализуемое в социальной активности. Жизненная позиция включает три функциональных элемента: жизненные смыслы или ключевые ценности, отвечающие на вопрос, во имя чего совершается деятельность (которая сама есть процесс реализации этих смыслов субъектом); идеалы (образы желаемого будущего), основанные на определенной картине реальности; нормы (цели, планы, установки), непосредственно предписывающие определенный способ деятельности.

Для решения задачи содержательной характеристики субъектности индивида диссертант предлагает типологию личности, основанную на следующих критериях. Первое: ориентации на избранную профессию, деятельное овладение соответствующими знаниями и навыками. Второй аспект - ориентация на коллективистский тип жизнедеятельности или индивидуалистический. Третий аспект - ориентация на деятельностные (трудовые) или развлекательные (гедонистические) ценности. В итоге предварительной теоретической работы были выделены четыре основных социальных типа: «гармоничный», «прагматик», «неопределившийся», «гедонист».

Исследователями справедливо отмечалось, что в условиях рыночной экономики основу ценностей личности, впрочем, как и идеального «образа Я», составляют деловитость, инициатива, предприимчивость. Диссертант настаивает, что в процессе воспитательных воздействий на личность стихийно складывающаяся идеология успеха должна быть подвергнута критическому испытанию. Гуманистические ценности требуют признания человека самоцелью. Человек, его здоровье и благополучие не могут приноситься в жертву коммерческому успеху.

Формировать личность духовно свободную и социально ответственную, способную различать фундаментальные ценности и сиюминутные интересы - задача всего комплекса социально-гуманитарных дисциплин.

Во второй главе **«Роль высшего образования в процессе становления профессиональных ориентации, жизненных целей и социального мировоззрения студенческой молодежи провинциального города»** диссертант более подробно рассматривает компоненты духовного

мира молодежи, характеризующие уровень ее социализированности, а также влияние на эти компоненты процесса обучения в вузе.

Предпосылки профессионализации будущих специалистов складываются задолго до вступительных экзаменов в вуз. В современных условиях нарастает тенденция превалирования социально-статусной мотивации получения высшего образования над профессиональным компонентом. Решение получить высшее образование зачастую предшествует выбору профессии, т.е. абитуриент в первую очередь определяет будущее социальное положение. В основе выбора конкретной специальности лежит выбор будущего социального положения, а в основе профессиональной ориентации - ориентация социальная. Социальные аспекты профессионального самоопределения личности достаточно ярко проявляются в попытках начального самоутверждения молодого человека через выбор престижной профессии. Профессия и образование определяют во многом будущий образ жизни, определенный статус, закрепляемый такими социальными механизмами как престиж, уровень оплаты труда, социальные гарантии и т. д.

Специфика социального состава студенчества в 1990-х годах проявилась в том, что подавляющее большинство студентов - выходцы из семей специалистов с высшим или среднеспециальным образованием. Среди студентов увеличился удельный вес тех, чьи родители являются руководителями различного ранга. Следствием высокого социального статуса является стремление ни в коем случае не потерять его, а напротив, упрочить.

В диссертации на материале анкетных опросов характеризуются мотивы выбора профессии студентами Балашовского филиала Саратовского государственного социально-экономического университета. Свыше 2/3 респондентов (68,3%) избрали мотив «хочу овладеть специальностью экономиста, банкира, менеджера, бухгалтера». На втором месте мотив «хочу занять более высокое положение в обществе» - 14,9%. На первый взгляд, эти данные противоречат нашим теоретическим представлениям о том, что социальные мотивы у современных студентов преобладают над профессиональными мотивами. Но, с другой стороны, сама мотивировка «хочу получить специальность экономиста, банкира, менеджера...» содержит указание на довольно-таки высокий социальный статус будущего специалиста, так что вывод о приоритете профессиональной мотивации представляется скоропалительным.

В крупнейшем вузе города Балашова - филиале Саратовского государственного университета, имеющем в основном педагогический профиль обучения, среди мотивов выбора профессии на первом месте «это доступный способ получить образование». Таким образом, студенты ориентированы в первую очередь на образование как самоценность, а не на

его социально-статусные результаты. Это объективно вытекает из факта приниженного положения педагога в обществе.

Уровень обучения в вузе, особенно периферийном - важная предпосылка формирования профессиональной ориентации. Высокая оценка уровня преподавания в вузе - наиболее убедительный индикатор того, что вуз действительно готовит к работе по избранной специальности. Соответственно, студент укрепляется во мнении о правильности своего профессионального выбора. Диссертантом показана оценка студентами провинциального города значимости учебного процесса с точки зрения будущей профессии.

В филиале СГСЭУ первые места заняли позиции: «интересно учиться», «готовят специалистов хорошего уровня». Такие приоритеты, несомненно, показывают профессиональную целеустремленность студентов. Социальные приоритеты выбора профессии студентами-экономистами и их интерес к профессии удачно дополняют друг друга. В филиале СГУ на первом месте позиция «можно повысить свой культурный уровень» и лишь на четвёртом и пятом местах: «интересно учиться» и «готовят специалистов хорошего уровня». Здесь общекультурные ориентации преобладают над профессиональными, что объясняется низким социальным статусом будущего специалиста.

Важным показателем эффективности деятельности вуза по формированию специалиста являются намерения студентов работать по полученной специальности. Такие намерения зависят как от внутривузовских факторов, так и от внешних, в том числе обусловленных ситуацией на региональном рынке труда. Исследованиями также подтверждается вывод о том, что в основе ориентации студентов на работу по специальности лежит оценка ими будущего социального положения. Студенты-экономисты в значительно большей степени, чем студенты классического университета, ориентированы на работу по специальности.

Диссертант исходит из того, что система ценностных ориентаций и перспективные жизненные планы тесно взаимосвязаны. Не изучив систему ценностей, идеалов, оценки жизненной ситуации, планов студентов, нельзя понять воздействие объективных условий на сознание молодежи, невозможно правильно оценить эффективность образовательных и воспитательных влияний общества на личность. Гипотеза, выдвинутая относительно типологии студентов (разделение на четыре основных типа личности), гласила, что фундаментальные ценностные приоритеты определяют во многом жизненный путь личности, ее отношение к различным аспектам социальной реальности. Теоретико-методологический анализ ценностного сознания личности позволяет показать особую роль ценностных представлений в структуре социального поведения как детерминант многообразных форм социальной активности личности.

Существенные различия между группами студентов, выделенными по типу ценностных ориентаций, показывают, что конкретным типам ценностных ориентаций соответствуют и различные типы образовательного поведения, которые, видимо, будут существовать достаточно долго. Из этого следует необходимость дифференцированных образовательных и воспитательных стратегий применительно к различным группам студентов.

Ценностные ориентации (ЦО) представляют продукт социализации личности, усвоения общественных идеалов, оценок, требований. ЦО внутренне обусловлены, они формируются на базе соотнесения личного опыта с бытующими в социуме образцами культуры и выражают собственные представления о должном. Они также характеризуют жизненные притязания и престижные предпочтения. Это одна из наиболее стабильных характеристик личности.

Ценностные ориентации студентов нашли выражение в ответах на вопросы о содержательном значении смысла жизни человека. У большей части респондентов присутствуют ориентации на творчество («смысл жизни в создании чего-либо, в свершении дела, в творчестве»). На втором месте гедонистическая ориентация («жить и получать от жизни удовольствие»). В представлениях современной молодежи смысл жизни обязательно включает творческий компонент.

Иерархия ведущих ценностей конкретизируется при ответе на вопрос: «Что Вам может принести удовлетворение в жизни, ощущение достигнутого успеха?» Первые три места занимают «внутрисемейные», если можно так выразиться, ориентации: 1) «благополучие в любви, в семейной жизни»; 2) «обеспеченная жизнь, бытовой комфорт»; 3) «здоровье и благополучие детей». В диссертации показано, как реализуются заявленные ценности в жизненной позиции студентов, которую можно охарактеризовать как индивидуальный и семейный эгоизм. Наблюдается снижение ценностей общественно значимых. Происходит, во-первых, эволюция от коллективистских к индивидуалистическим ценностям. Во-вторых, приоритетными становятся материальные стимулы жизнедеятельности по отношению к духовным.

Диссертантом показана роль социально-гуманитарных наук, которая определяется тем, что они служат информативной базой для становления мировоззрения. Другой аспект: дисциплины социально - гуманитарного цикла (история, философия, социология, этика и др.) имеют ценностное, смысловое содержание, помогающее человеку ориентироваться в сложной системе общественных отношений. Отсюда следует, что отношение студентов к общественным наукам в значительной степени является показателем их отношения к развитию собственного мировоззрения.

Если дифференцировать студентов по их успеваемости, то можно видеть, что по мере снижения успеваемости уменьшается понимание значимости общественных наук. Напротив, удельный вес первой позиции - «изучаю потому, что это требуется программой» - увеличивается. Данные показывают, что личностная значимость социально-гуманитарных наук тем выше, чем больше усердия и прилежности проявляется со стороны студентов в их изучении.

В диссертации ставилась проблема: имеется ли взаимосвязь между личностным отношением к общественным наукам и интересом к проблеме смысла человеческой жизни? Исследование показало, что общественные науки обладают ценностным содержанием и имеют большую значимость как факторы социокультурного развития личности. Ценностные компоненты, транслируемые социально-гуманитарным знанием, своим содержанием и логикой нацелены на активизацию личностного человеческого опыта.

Вместе с изменением российского общества меняется и соотношение типов личности студентов. Преодолевается психология иждивенчества, формируются новые социальные установки на достижение реальных целей, на адаптацию к рыночным условиям жизни. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что имеющиеся между студентами различия в восприятии социально-гуманитарных знаний должны служить ориентиром в работе преподавателей общественных наук в плане внедрения дифференцированного подхода к различным группам студентов.

В заключении диссертации подведены итоги теоретического и эмпирического исследования поставленных автором проблем, сформулированы основные теоретические выводы.

Основные положения по теме диссертации отражены в **публикациях автора:**

1. Радченко Н. И. Становление социальной субъектности молодежи в постсоветской России / Н. И. Радченко // Ведущие стратегии и механизмы современного общественного развития: Межвузовский научный сборник / Саратов. гос. техн. ун-т. Саратов, 2004. С. 216-220. (0,25 п. л.)

2. Радченко Н. И. Роль социально-гуманитарного знания в становлении социального мировоззрения студентов / Н. И. Радченко // Культура безопасности современной России: состояние и перспективы развития: Сборник научных статей / Балашов. филиал СГУ. Балашов, 2004. С. 61-63. (0,25 п. л.)

3. Радченко Н. И. Влияние высшего образования на профессиональные ориентации молодежи и выбор профессии / Н. И. Радченко // Социально-экономические проблемы гуманизации современного общественного развития: Межвузовский научный сборник / Саратов. гос. техн. ун-т. Саратов, 2004. С. 55-58. (0,22 п. л.)

4. Радченко Н. И. Социальные интересы и профессиональные ориентации студенческой молодежи / Н. И. Радченко // Особенности постсоветских трансформационных процессов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Пенз. гос. ун-т. Пенза, 2004. С. 206-208. (0,19 п.л.)

5. Радченко Н. И. Образование как фактор становления профессиональных и ценностных ориентаций студенческой молодежи / Н. И. Радченко // Новая экономика России: перспективы реального предпринимательства и задачи социального развития: Материалы П межрегиональной научно-практической конференции 22-25 апреля 2004 г. / Балашов. филиал СГСЭУ. Балашов, 2004. С. 12-15. (0,25 п.л.)

6. Радченко Н. И. Особенности социализации студенческой молодежи в условиях реформ и задачи образования / Н. И. Радченко // Инновационные основы университетского педагогического образования: Материалы международной научно-практической конференции 25-26 ноября 2003г./ Ульяновск. гос. ун-т. Ульяновск, 2003. С. 67-69. (0,19 п.л.)

7. Радченко Н. И. Образование и профессиональное самоопределение молодежи в современных условиях / Н. И. Радченко // Единое образовательное пространство России и необходимость его формирования в обществе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 21-22 октября 2003г. / Пенз. гос. ун-т. Пенза, 2003. С. 66-68. (0,18 п.л.)

8. Радченко Н. И. Особенности процесса социализации студенческой молодежи в современной России / Н. И. Радченко // Социально-экономический потенциал Российского общества: факторы, проблемы, гипотезы: Материалы I научно-практической конференции. 22-25 апреля 2003 г. / Балашов. филиал СГСЭУ. Балашов, 2003. С. 54-55. (0,13 п.л.)

9. Радченко Н. И. Содержание педагогической деятельности в вузе по демократизации учебного процесса. / Н. И. Радченко // Актуальные проблемы вузов ВВС: Межвузовский сборник. Вып. IV / МО РФ. М., 1996. С. 42-48. (0,38 п.л.)

10. Радченко Н. И. Переход к демократическим принципам обучения и воспитания в военном вузе: возможность, действительность и необходимость / Н. И. Радченко // Труды Балашовского Высш. воен. авиац. училища летчиков. Балашов, 1995. С. 133-140. (0,44 п.л.)

№ 27 009

Лицензия ИД № 06268 от 14.11.01

Подписано в печать 16.11.04

Формат 60x84 1/16

Бум. тип.

Усл.-печ.л. 1,16

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 473

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77

Копипринтер СГТУ, 410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77