



004605826

На правах рукописи

Самбур Елена Викторовна

**РУССКАЯ НАРОДНАЯ ПЕВЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА:
ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКИЕ
ТРАНСФОРМАЦИИ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

24 ИЮН 2010

Москва 2010

Е.В. Самбур

Работа выполнена на кафедре истории культуры Московского государственного университета культуры и искусств

Научный руководитель: Аронов Аркадий Алексеевич
доктор педагогических наук,
доктор культурологии, профессор

Официальные оппоненты: Волобуев Виктор Алексеевич
доктор философских наук, профессор,
Ганина Наталья Викторовна
кандидат культурологии

Ведущая организация: Российский государственный
социальный университет

Защита состоится «11» июня 2010 года в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 210.010.04. по защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук при Московском государственном университете культуры и искусств по адресу: 141406 г. Химки Московской области, ул. Библиотечная, 7, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств, а с авторефератом – на сайте университета www.msuc.org.

Автореферат разослан «04» мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Суминова Т.Н.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования темы обусловлена противоречиями между потребностями современного российского общества в сохранении и развитии традиционной народной культуры, в том числе – певческой, и проблемами, существующими в данной сфере. О возрастающей общественной потребности в сохранении и развитии традиций народной культуры свидетельствуют важные факторы, определяющие государственную политику в стране по развитию культуры, сохранению культурного наследия: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 15 июня 1996 г., Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 года «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Федеральный закон от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации». Актуальность подтверждается решением Государственного совета Российской Федерации «О государственной поддержке традиционной народной культуры» (от 26.12. 2006 г.), других основополагающих документов, а также конвенций, деклараций, рекомендаций и проектов ЮНЕСКО по сохранению культурного наследия и культурного многообразия народов мира, выявлению и хранению шедевров народного художественного творчества, развитию организационно-практической и педагогической деятельности в данной сфере.

Вместе с тем, решение выдвинутых в данных документах задач невозможно без учета решения ряда проблем современной сферы народной певческой культуры.

Во-первых, – это проблемы, связанные с процессами глобализации, которые, с одной стороны, способствуют интеграции стран и народов, их межкультурному диалогу, стабилизации экономической ситуации в мире, духовному обогащению человечества, а с другой стороны, – создают угрозу этнической культуре народов, особенно малочисленных, в плане их унификации и элиминации всего специфически национального. В противовес этой тенденции, как пишут философы и культурологи в своих исследованиях, происходит «пробуждение» этнического самосознания, стремленность ряда культур к осознанию своей идентичности, а значит, и свобода самовыражения, ибо этнос является коренным социальным носителем культуры. Поэтому обращение к фундаментальным этнокультурным ценностям, заложенным в фольклоре любого этноса, играет огромную роль в данном процессе.

Во-вторых, важно признать, что русская народная певческая культура является органической частью традиционной русской культуры, объективный социокультурный статус которой в современном российском обществе достаточно уязвим. Как известно, хранителем традиционной русской культуры испокон веков была деревня и, прежде всего, русская об-

щина. Следствием столыпинской аграрной реформы, коллективизации сталинского образа стало постепенное, все более интенсивное вымирание деревни и, соответственно, утрата ею в значительной степени своей эколого-культурной миссии. Таким образом, проблема сохранения русской народной певческой культуры значима и актуальна не только в научно-теоретическом контексте, это проблема социальной, государственной важности. Поддержка на государственном уровне деревни объективно важна не только для обеспечения социально-экономической безопасности государства, но и для сохранения самобытности отечественной культуры, корневой системой которой является именно традиционная русская культура.

Другой круг проблем, на наш взгляд, непосредственно связан с событиями последних десятилетий, происходящих в нашей стране. Среди них: распад СССР, утрата ценностных ориентиров, существующее напряжение в межнациональных отношениях, изменения в мировоззрении граждан России и т.п. Наличие этих явлений в жизни нашего общества вызывает необходимость пересмотра национальной и образовательной политики государства, создание новых направлений и концепций, направленных на сохранение и развитие традиционной культуры; возрождение духовных ценностей, заложенных в культуре каждого народа, и на этой основе формирование национального самосознания россиян.

Подчеркивая актуальность темы исследования, определим проблемы, требующие к себе самого пристального внимания:

- снижение интереса социума к исконным традициям русской народной певческой культуры;
- недооценка значимости этих традиций в духовно-нравственном воспитании современной России;
- недостаточное знание исконных традиций русской народной певческой культуры, подмена их псевдонародными явлениями (такими, как фольклорно-эстрадное);
- кадровое обеспечение коллективов народного песенного творчества.

В период с 2004–2008 гг. количество участников самостоятельных народных хоров и фольклорных ансамблей сократилось в целом по России на 9%. Причем, в Центральном и Сибирском регионах этот процент значительно выше (9,1%, 0,6%).

Вместе с тем, мы считаем, что обращение к многовековому опыту становления и развития русской народной певческой культуры позволит более эффективно реализовать в современных условиях ее этнокультурный и духовно-нравственный потенциал.

Степень научной разработанности проблемы исследования

Изучение песенного творчества имеет свою определенную историю. Песни издавна были объектом научного внимания философов, этнографов, историков, искусствоведов, фольклористов. Работы этих ученых являются значимой частью культурного наследия.

Фундаментальной основой осмысления этноса, народной песни, воплотившей русский национальный характер, ментальность народа, его мировоззренческие установки, формы бытия, стали философские исследования проблем духовной культуры К.С. и И.С. Аксаковых, М.М. Бахтина, Л.Н. Гумилева, А.Ф. Лосева, А.С. Хомякова и др.; мыслителей Древнего мира (Аристотель, Тит Лукреций Кар, Софокл, Цицерон); нового времени (Дж. Локк и др.); русских философов Серебряного века (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский); отечественных мыслителей XVIII–XX веков (В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, И.А. Ильин, Г.В. Плеханов, А.Н. Радищев, Н.Г. Чернышевский); западных философов (Г. Гегель, И. Гердер, Э. Кассирер, К. Леви-Строс, Ф. Ницше, Г. Спенсер, З. Фрейд, Дж. Фрэнклер, О. Шпенглер);

Принципиально важными для формирования целостной научной концепции явились труды историков и культурологов, внесших значительный вклад в разработку отечественных проблем специфики российской культуры – С.С. Аверинцева, А.А. Аронова, Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, В.С. Выготского, Д.С. Лихачева, Т.Н. Суминой, А.Я. Флиера.

Феноменологическим концепциям культурологии посвящены исследования К. Леви-Стросса, А.Ф. Лосева, В.Я. Проппа (принципиальные положения теории мифа); Ю.М. Лотмана, А.А. Потебни и Ф. Соссюра (структурно-типологическая семиотика); историческая этнология Л.Н. Гумилева, Д. Чижевского.

Культурно-антропологические положения общей профессиональной педагогики, психологии, разрабатывались в трудах П.П. Блонского, Я.А. Коменского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Б.М. Теплова, К.Д. Ушинского.

Культурологические положения теоретико-музыковедческих исследований представлены в работах Э.Е. Алексеева, Б.В. Асафьева, И.А. Котляревского, В.Г. Москаленко, Б.Л. Яворского.

Кроме того, большую роль для исследования сыграли труды в области народного творчества, народной художественной культуры, фольклора Т.И. Баклановой, П.Г. Богатырева, В.М. Василенко, В.Е. Гусева, К.С. Давлетова, А.С. Каргина, К.В. Квитки, И.В. Мациевского, А.М. Мехнецова, М.А. Некрасовой, В.Я. Проппа, Б.Н. Путилова, Н.А. Хренова, К.В. Чистова.

Само народное творчество и его взаимодействие с профессиональным искусством изучали в первую очередь фольклористы – Э.Е. Алексеев, Б.В. Асафьев, А.Н. Веселовский, Н.М. Владыкина-Бачинская, Е.В. Гиппиус, В.И. Еремина, И.И. Земцовский, Н.П. Колпакова, Е.Э. Линева, Л.А. Мазель, Ю.Н. Мельгунов, Т.В. Попова, С.С. Скрипков, А.И. Соболевский, А.Н. Сохор, М.А. Стахович, В.М. Щуров. В исследованиях этих ученых народная песня предстает как составная часть многообразной национальной художественной культуры, развитие которой, с одной стороны, подчиняется общим законам эволюции искусства, а с другой – имеет свою специфику, обусловленную социокультурными и историческими условиями его бытования.

В исследовании автор опирается на работы таких этнографов и фольклористов второй половины XVIII – начала XIX вв., как: М.Д. Чулков (1734–1774), которым был издан сборник в четырех частях «Собрание разных песен» (из 700 опубликованных рукописей -300 являются подлинно народными); И.М. Снегирев (1793–1868) и И.П. Сахаров (1807–1863), начавших работу по собиранию фольклора еще в 20-е годы XIX века; П.В. Киреевский, богатейшее собрание обрядовых песен которого было опубликовано лишь в XX веке, после его смерти, и вошло в золотой фонд русской фольклористики; П.Н. Рыбников, четырехтомное собрание былин и исторических песен которого переиздавалось несколько раз; П.В. Шейн, среди многочисленных трудов которого сборник «Русские народные песни» (1870); А.А. Потебня «Малорусская народная песня по списку XVI века» (1877) и др.

Значительные достижения в области собирания и изучения народного музыкального творчества представлены в трудах А.Д. Кастальского «Особенности народно-русской музыкальной системы» (1923), выдающегося фольклориста, собирателя и систематизатора казачьей народной песни А.М. Листопада «Донская казачья песня» (1905), Гиппиуса Е.В. «Общетеоретический взгляд на проблему каталогизации народных мелодий» (1980).

Особое внимание хормейстеров обращается на роль и место народной певческой культуры. Так, А.И. Анисимов подчеркивает значение народной песни и певческих традиций прошлого как фундамента хоровой и всей музыкальной культуры, свидетельствует о возрастающей роли хорового искусства как важнейшей части духовной культуры человека и общества в целом.

Основные аспекты методики работы с народными хорами и практические вопросы подготовки руководителей самодеятельных и профессиональных народно-хоровых коллективов излагаются в работе Н.В. Калугиной «Методика работы с русским народным хором» (1977).

Жанровые особенности народного хорового пения (организационные основы народного хора, традиционное исполнение песен народным хором) освещаются в работе А.В. Рудневой «Русский народный хор и работа с ним»(1960). Кроме этого, автор раскрывает смысл слова «народное» в двух аспектах: как эстетическую категорию, определяющую значительность произведения, и как жанровую, не исключаящую эстетическую категорию, но ограничивающую круг художественных произведений. Кроме того, ею подробно исследована южнорусская песенная традиция, выявлена структура, функции и типы многоголосия, ладовое строение песен 15 различных жанров.

Опираясь на ее выводы, В.М. Щуров (1975) рассматривает в своем исследовании исторические корни, традиции, послужившие возникновению музыкально-стилевых основ южнорусской народной певческой культуры. Также В.М. Щуров исследует песенные традиции сибиряков.

В теоретических трудах К.В. Квитки « Об историческом значении календарных песен» (1971–1975), сделан вывод о едином историческом корне славянских народов.

Большой вклад в систематизацию мелодики календарных песен сделал И.И. Земцовский. В своей работе «Мелодика календарных песен»(1975) он выявил манеру исполнения, мелодику, типологию календарных песен и подчеркнул их сходство.

Художественная яркость русских народных песен и хорошая сохранность традиционной музыкальной культуры привлекли к ней внимание большой группы этномузыкологов. Результаты их деятельности нашли отражение в ряде публикаций. Среди них: песенные сборники, составленные А.В. Рудневой, В.М. Щуровым, Е.С. Кустовским, Г.Я. Сысоевой.

Проблема самобытности исследуется в диссертации Т.С. Рудиченко «Донская казачья песня в историческом развитии» (2004).

Теоретико-методическим основам обучения русскому народно-певческому искусству посвящена диссертация Л.В. Шаминой (1996).

В работе В.А. Василенко, посвященной традициям народной песенной лирики в Сибири, рассматривается взаимосвязь традиций народного песенного творчества и хоровой самодеятельности.

Педагогические возможности музыкальных традиций, и в частности поморских, рассматриваются в исследовании Е.Г. Трудковой. В ее работе особое внимание обращается на песни свадебного обряда, характерные черты северорусских причитаний, их музыкальную стилистику. Особенно подчеркнуто педагогическое влияние песенного творчества на подрастающее поколение.

В последнее время появились диссертационные работы О.И. Алексеевой (2006), В.Г. Антонюк (2002), Д.И. Варламова (2009), М.А. Гориновой

(2001), И.В. Ерещенко(2001), Ким Чжон Ки (2004), В.А. Котели (2005), О.В. Скобелевой (2003), Н.А. Соломоновой (2000) и др., посвященные исследованию проблем традиционного русского музыкального искусства, его роли в современном социокультурном пространстве, а также традиционной музыкальной культуре других народов.

Состояние научной разработанности исследуемой проблемы свидетельствует о наличии достаточно разработанной теоретико-методологической базы осмысления феномена русской народной певческой культуры – в аспекте освоения и развития самобытных национально-культурных традиций, их трансляции в современный социум. Данное диссертационное исследование призвано обобщить опыт изучения становления и развития русской народной певческой культуры применительно к современному обществу и его отношению к исторической памяти, направленного на этнокультурный и духовно-нравственный потенциал.

По данному направлению нам не удалось обнаружить специального исследования, посвященного русской народной певческой культуре как социокультурному феномену.

Объект исследования – русская народная певческая культура.

Предмет исследования – генезис и исторические трансформации русской народной певческой культуры как социокультурного феномена.

Цель исследования – выявить культурно-исторические закономерности развития русской народной певческой культуры и определить ее социальный статус в современной России.

Реализации данной цели способствует решение следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие «русская народная певческая культура»;
- проанализировать синкретизм русской народной певческой культуры в культурно-историческом развитии;
- охарактеризовать основные черты развития русской народной певческой культуры в XVII–XVIII веках;
- выявить характерные черты развития русской народной певческой культуры на рубеже XIX–XX веков и проанализировать достижения самодеятельных и профессиональных хоров народного пения в России;
- обобщить деятельность собирателей песенного фольклора;
- идентифицировать развитие хоров русского народного пения в период XIX–XXI веков;
- проанализировать динамику профессиональных хоров русской народной песни;
- изучить современное состояние русской народной певческой культуры, выявить условия ее самосохранения и тенденции ее развития в современной России.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что русская народная певческая культура, являясь одним из основных факторов художественного развития личности, и особенно музыкального, объективно способствует сохранению, развитию народно-досуговых традиций, певческих, в том числе, что позволит более эффективно реализовать в современных условиях ее этнокультурный и духовно-нравственный потенциал.

Теоретико-методологические основы исследования составляют: теория национальной художественной культуры; теоретические аспекты системного подхода к познанию культуротворческих профессионально-педагогических явлений, феноменологические аспекты теории творчества; эпистемология культуры; этнокультурология и этноискусствоведение как составные части культурологии; структурный типологизм, теория личности; теория миграции.

В качестве собственно культурологической методологии мы опирались на базовые положения структурализма и структурного функционализма.

В целях обеспечения достоверности диссертационного исследования, обладающего комплексным характером, был использован ряд **методов**: диалектический, сравнительный, интерпретационные (структурный, генетический), сравнительно-исторический (кросс-культурный; компаративный); описательный, метод актуализации, исторический метод, предполагающий исследование возникновения, становления и развития народной певческой культуры в хронологической последовательности;

- анализ первоисточников: литературных и музыкальных текстов народных песен;
- наблюдение за исполнением народных песен в современных массовых мероприятиях, средствах массовой информации и в быту.

Выбор перечисленных методов исследования детерминирован объективной необходимостью целостного подхода к рассмотрению русской народной певческой культуры как социокультурного феномена.

Научная новизна проведенного нами исследования заключается в следующем:

- раскрыто понятие «русская народная певческая культура», обозначающая всю совокупность образцов песенного фольклора какой-либо национальной, региональной или узколокальной культурной традиции;
- проанализирован синкретизм русской народной певческой культуры в культурно-историческом развитии и последовательно раскрыто ее жанровое своеобразие как феномена истории культуры;
- рассматривая историю Руси-России, констатируем, что народная певческая культура уходила своими корнями в народное творчество и имела в нем главную питательную среду своего развития;

- выявлены характерные черты развития русской народной певческой культуры, способствующие пропаганде и укреплению культурного наследия;

- обобщая деятельность собирателей песенного фольклора, мы констатируем, что этот процесс становится важным, необходимым условием и предпосылкой всего дальнейшего развития народной певческой культуры;

- идентифицировано развитие хоров народного пения в период XIX–XXI вв. и выявлены отличительные черты этого времени;

- на основе статистических данных проанализировано современное состояние русской народной певческой культуры, выявлены условия ее самосохранения и тенденции развития в современной России;

- русская народная певческая культура представлена как исторически изменчивое явление, которое постепенно, но неуклонно изменяется, развивается, усложняется вместе с динамикой общества, и это вселяет определенные надежды на ее сохранение в современных условиях.

Теоретическая значимость исследования

Результаты диссертационной работы позволяют углубить теоретические представления об исторически сложившейся совокупности признаков русской народной певческой культуры – традиционность, устность, коллективность, импровизационность, вариантность, анонимность – и оценить как важный фактор сохранения культурного наследия.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что содержащийся в работе анализ современного состояния русской народной певческой культуры является значимым для определения некоторых направлений социокультурной политики в России и развития культуры в целом.

Фактический материал и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при написании работ по русской народной певческой культуре.

Материалы диссертации могут быть введены в основной курс истории русской народной певческой культуры, а также служить основой при разработке специальных курсов для будущих педагогов-музыкантов, искусствоведов, культурологов, историков, этнографов. Возможно использование данных материалов в просветительской работе.

Положения выносимые на защиту:

1. Русская народная певческая культура в настоящем исследовании выступает в качестве социокультурного феномена. Под народной певческой культурой понимается песенный фольклор, а также формы его бытования, сохранения и трансляции в этнокультурной среде. Русская народная певческая культура принадлежит к одной из основных областей куль-

турного мира – духовной культуре, которая включает в себя сферу духовного производства и способствует созданию и распространению духовных ценностей, в совокупности образующих культурную сокровищницу человечества. Потребность в художественно-духовных ценностях исторически сформировалась как существенное свойство самой природы человека. Влияя на все стороны жизни человека, они определяют качество существования человека в обществе.

2. В русской народно-певческой культуре всегда сохранялись и передавались из поколения в поколение национальные традиции, находящие творческое осмысление в разнообразных хоровых жанрах. Понимаемые как культурное наследие, воспроизводящееся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени, они оказывают большое влияние на общественное развитие, воплощаясь в хоровых произведениях.

3. Культурологическое видение становления русской народно-певческой культуры в контексте исторического развития культуры России позволяет объяснить ее особенности, основанные на традициях, верованиях, мировосприятии, характеризующих отечественную историю.

4. Российская народная певческая культура, вобравшая в себя принципиальные особенности ментальности отечественной культуры, объективно выполняет педагогико-патриотическую миссию, способствуя формированию гражданина, патриота великой России.

5. Результатом рассмотрения культурологических аспектов русской народной певческой культуры, эволюционных процессов и исторически сложившейся практики преподавания, становится выявление концептуального подхода для педагогической деятельности в этой сфере: творческое переосмысление народных певческих традиций.

Это означает преемственность знаний о фольклоре, методов его исследования как области науки, народного стиля и художественного мастерства, где гармонично сочетаются аутентичные и современные элементы народного музыкального творчества.

6. Собственно педагогический подход диктует необходимость системного, качественного, разноуровневого, квалифицированного, креативного преподавания народно-песенного творчества в интеграции с другими дисциплинами для сохранения этнокультурных ценностей в современном многоконфессиональном и многоэтническом обществе. Умение свободно ориентироваться в предлагаемых жанрово-стилевых контекстах – фольклорный песенный материал, авторское творчество (равная степень приближения к исполнительским формам их адаптации) требует прочной фундаментальной базы теоретических знаний, культивируемых в новом «информационно-образовательном поле».

Апробация работы

1. По теме диссертации опубликовано 5 научных статей (в том числе одна в журнале ВАК Минобрнауки РФ).

2. Различные аспекты диссертационного исследования изложены в виде докладов и выступлений на научных конференциях: «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве» (М., МГУКИ, 2007); «Культурная политика в условиях модернизации российского общества» (М., МГУКИ, 2008).

3. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс факультета Народной художественной культуры и музейного дела МГУКИ, были использованы при разработке и чтении лекционных курсов по дисциплинам: «Фольклористика», «Русская традиционная художественная культура», «Культурное наследие народов России».

4. Диссертация прошла обсуждение и была рекомендована к защите на заседании кафедры истории культуры МГУКИ от 02 декабря 2009 г. (Протокол №6).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы исследования, освещается состояние исследования проблемы, осуществляется постановка цели и задач исследования проблемы, рассматривается методология работы, раскрываются положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость диссертации, степень ее апробации, формулируются положения выносимые на защиту.

Первая глава « Культурогенез русской народной певческой культуры» посвящена разностороннему анализу феномена «русская народная певческая культура» и включает в себя обзор различных исследований, подходов к изучению социокультурного феномена русской народной певческой культуры, рассматриваются различные исследовательские позиции относительно данного феномена, изучаемого с точки зрения культурологии, социологии, музыкальной фольклористики. Раскрывается теоретическая и методологическая основа диссертации, состоящая в комплексном подходе к изучению русской народной певческой культуры. Она подразумевает использование общегуманитарного, социологического и культурно-антропологического подходов в рассмотрении различных аспектов исследования. Так, при анализе феномена русской народной певческой культуры привлекались источники исторического, этнографического, фольклористского характера.

В первом параграфе первой главы «**Понятие русская народная певческая культура**» – данный феномен рассматривается как важнейшая

характеристика традиции, а также является категорией, указывающей на принадлежность того или иного музыкального феномена к народной певческой культуре, то есть играет существенную роль в определении объекта исследования. Основы научной теории народности художественного творчества были заложены прежде всего В.Г. Белинским и Н.А. Добролюбовым, а также гениальными творцами русского искусства А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем, М.И. Глинкой и др. Сущность идеи народности мыслителям того времени виделась, прежде всего, в высокой социальной значимости явлений искусства, их обращенности к жизни народа и реализме, как творческом методе. Анализ эволюции понятия «народность искусства» показал, что важнейшими позициями в современном его понимании являются: а) национальное своеобразие явлений искусства; б) типизация творческих принципов как основа социальной значимости художественных феноменов; в) высокая художественность творчества, независимо от направления, в котором работает художник (реализм, неоклассицизм, модернизм и т.п.).

Главным в разработке понятия «народное» учеными конца XX столетия стал критерий «традиционности» (Ю.Е. Бойко, Г.Ф. Британов, И.В. Мациевский), свойственный народному искусству в целом.

На основании вышеизложенных умозаключений о сущности народной певческой культуры, становится очевидным, что важнейшими принципами изучаемого феномена являются неразрывно связанные друг с другом социальная значимость и этническое своеобразие. Это означает, что музыкальный инструмент, песня, творческие методы, традиции и другие художественные явления становятся народными тогда, когда они в совокупности своей имеют высокий социальный статус и специфические признаки, характеризующие данную общность.

Одним из принципов, без которого феномен народного в искусстве существовать не может, является *принцип художественности*. Явления искусства становятся народными тогда, когда они художественны с точки зрения эстетических норм конкретного общества, ибо в противном случае они не могут быть социально значимыми. Единство сущности «народного» доказывается общностью предмета отражения — реальной действительности, которая создает в общественном сознании названный феномен. Таким образом, к народной певческой культуре можно отнести различные формы передачи укоренившегося в обществе опыта и содержание этого опыта, отличающиеся социальной значимостью, этносоциальным своеобразием и высокой художественностью, отвечающей потребностям этносоциальной общности. Народные художественные традиции представляют собой постоянно развивающийся, социально значимый, этносоциально

своеобразный и высокохудожественный опыт, а также механизмы хранения и передачи духовной и материальной культуры народа.

В соответствии с предложенным пониманием теории народного дано определение объекта нашего исследования – русская народная певческая культура. Под русской народной певческой культурой следует понимать песенный фольклор, а также формы его бытования, сохранения и трансляции в социокультурной среде.

Понятие «Русская народная певческая культура» сосредоточено на анализе работ ряда авторов (И.И. Земцовского, Л.В. Шаминой, А.В. Рудневой, Е.В. Гиппиуса, П.Г. Богатырева, Н.В. Калугиной, Н.К. Мешко и др.). В данном исследовании «русская народная певческая культура» рассматривается как категория, обозначающая всю совокупность образов песенного фольклора какой-либо национальной, региональной или узколокальной культурной традиции.

В исследовании ученых понятие «народная певческая культура» может быть определено как:

- «бесписьменная традиционность» (И.И. Земцовский), поскольку в естественной среде бытования именно таким образом закреплялись, совершенствовались и обновлялись самые разные формы и жанры музыкального фольклора. Изустная традиция передачи донесла до нашего времени обобщенное представление исторического прошлого, правдивость музыкальных образов, глубину коллективного художественного сознания благодаря и тому, что создание, исполнение, а порой и восприятие совпадали, т.е. музыкальное народное творчество создавалось безвестными творцами, исполнялось и воспринималось ими же. Отсюда неисчислимое богатство вариантов народной музыки, питающих традицию и продолжающих ее на протяжении тысячелетий;

- «носитель обширной и социально важной информации, безотказно служит народу природным средством и естественной формой общения (трудового, обрядово-ритуального, символического, эстетического)» (Л.В. Шамина);

- «явление непрерывно и стихийно движущееся и изменяющееся, почти безостановочно эволюционирующее» (Е.В. Гиппиус);

- исторически предопределенную обращенность как в прошлое, так и в будущее, и органичную связь с современностью. Именно это позволяет представить музыкальный фольклор как динамично развивающуюся систему, вбирающую в себя наследие предшествующих поколений, постоянно пополняемую и обновляемую за счет эволюционных и революционных процессов;

- «строгое следование его творцов и исполнителей нормам традиционного стиля, идущего от отцов и дедов (П.Г. Богатырев);

- передача из поколения в поколение национальных традиций, находящее творческое осмысление в разнообразных хоровых жанрах;

- воспитательная функция, заложенная в самой основе этого вида художественного коллективного творчества. Коллективный принцип хорового пения пронизывает все стороны народной певческой культуры. Влияние народного пения на русского человека объясняется отражением в нем стремления к единению, помогающему понять цельность своего бытия на земле.

В основе народно-певческой культуры лежит художественный образ как результат обобщенного, коллективного восприятия явлений окружающей действительности и производит впечатление яркости, величия, общественной значимости переживаний, свойственных многим людям и обращенных к внутреннему миру и субъективному опыту каждого из воспринимающих.

Данное понятие рассматривается с позиций искусствоведения, эстетики и культурологи.

Во втором параграфе первой главы «Синкретизм древнерусской народной певческой культуры» исследуются основные научные подходы к пониманию феномена «синкретизм» с позиций таких ученых, как: Е. Аничков, А.А. Банин, К. Бюхер, А.В. Веселовский, И.И. Земцовский, Ю.Г. Круглов, Н.П. Колпакова, И.М.Снегирев. На ранней стадии развития общества коллективное пение, как один из элементов синкретичной художественной деятельности древнего человека, отражало представления славян о природе, человеке, о пространстве и времени, о жизни и смерти, вплетаясь в практику как деятельность необходимая в решении жизненно-важных задач. На этом этапе зарождались характерные признаки одногласия проходили обряды заклинания. К. Бюхер в известной книге «Работа и ритм», опираясь на обширное собрание трудовых песен различных народов, высказал гипотезу, что "на низших ступенях развития работа, музыка и поэзия представляли собой нечто единое, но основным элементом этого триединства была работа"¹.

Наиболее значительная публикация и развернутая характеристика артельно-трудовых песен принадлежит А. А. Банину. В его исследовании «Трудовые артельные песни как жанр» можно найти сводку рассыпанных по разным источникам свидетельств об исполнении таких песен в прошлом. Автор подчеркивает, что трудовые артельные песни отличаются от других разновидностей трудовых песен тем, что «не только сопровождают

¹ Бюхер К. Работа и ритм. – М., 1923.

трудовую деятельность человека, но и служат важнейшим организующим началом самого процесса труда»².

В исследовании Е. Аничкова, о «весенних обрядовых песнях», они приурочены к вполне определенным моментам народного календаря. Особенно важно подчеркнуть первоначальное значение военных и любовных песен, схожее по характеру с рабочими и заклинающими песнями и также определяющее их самостоятельное возникновение.

В исследованиях А.Н. Веселовского «военные и любовные песни – пляски чисто обрядовые, таким образом, служат также возбуждению энергии и жизнеспособности: в одном случае – воинской доблести, способной отстоять племя от нападков врага, а то и усилиться за счет побежденных соседей, а в другом случае – потребности и способности продолжать род, распространить и усилить их деторождением. Все эти общие соображения дают повод в изучении песен идти от работы и обрядности к песням, уже не связанным ни с тем ни с другим». По мнению Веселовского «яркий стиль песни любит параллелизм с явлениями природы. Это мирозерцание мы называем анимистическим». Многие песни имеют магическую цель, например, знахарские заговоры, песни о росте и размножении растений, охотничьи песни, в которых охотник обычно призывает зверей как их «друг», любовные «присушки». Большинство любовных песен имеет именно такой характер. Каждое произведение песенного фольклора представлено целой системой стилистически и семантически родственных вариантов, характеризующих изменения народной песни в процессе её исполнения.

Народные песни, отличающиеся исторической устойчивостью, объединяют в неразрывное целое поэтические тексты и мелодии, они принадлежат и к устно-поэтическому, и к музыкальному видам народного творчества.

В диссертации проводится подробное описание песенных жанров (лирических, свадебных, календарных, трудовых, колыбельных, плясовых). Особое место отводится древнему жанру народной певческой культуры – хороводным песням. Здесь автор опирается на исследования таких ученых, как П.В. Шейн, А.А. Потебня, А.В. Веселовский.

В далеком прошлом все фольклорные традиции были пронизаны синкретизмом и являлись единственной формой представлявшей древнее искусство. Процесс десинкретизации искусства постепенно приводил к дифференциации его элементов и, как следствие, – к разрушению синкретизма. Таким образом, рождалось современное искусство, характеризующееся, с одной стороны, многообразием жанров, видов, форм, художест-

² Банин А.А. Трудовые артельные припевки и песни. – М., 1971.

венно-выразительных средств, с другой, — универсальностью языка, который в музыке отличается интонационностью. Интонация — основная лексема музыкального языка — наполняется художественным содержанием только в процессе социальной унификации.

Культурологическое видение становления народной певческой культуры в контексте исторического развития культуры России позволяет объяснить его особенности, основанные на традициях, верованиях, мировосприятии, характеризующих отечественную историю.

В третьем параграфе первой главы «Основные тенденции развития народно-певческой культуры в XVII–XVIII веке» показаны социально-исторические и художественно-эстетические предпосылки зарождения русских народных песен. Песни XVII века составляют особую группу, своеобразие которой обусловлено переломным характером исторической эпохи.

Народные песни в записи не встречаются вплоть до XVIII в. Они передавались устным путем и записи не требовали. Книга стоила слишком дорого, чтобы записывать в нее то, что хранилось в народной памяти и не требовало буквального сохранения текста.

Наряду с песнями календарно-обрядовыми и семейно-бытовыми, занимавшими важное место в семейном быту и общественной жизни, появляются эпические жанры, отразившие многие важные моменты истории Киевской Руси, новые образы и темы. Дошедшие до нас образцы песенной культуры отражают огромное желание русских людей защитить свою независимость, отстоять свои территории. В диссертации особое место отводится былинам. По былинам можно проследить формирование черт национального характера русского человека. В них воспета сила и мужество, отвага и преданность Родине, грусть и печаль по поводу утраты человеческой жизни. Но есть и немало былин, рассказывающих о захватнических войнах, которые вела Россия, и которые одобрялись и поощрялись. Анализируя этот жанр, мы присоединяемся к мыслям таких ученых как, В.Ф. Миллер, П.В. Шейн, А.Н. Веселовский, Т.Н. Жданов. В своих лучших образцах подлинно народные песни этого периода принадлежат к непреходящим ценностям русской культуры.

В четвертом параграфе первой главы «Характерные черты развития народной певческой культуры на рубеже XIX–XX веков» анализируется развитие народной певческой культуры начиная со второй половины XIX века, когда в России появляются народные профессиональные хоры. Организатором и руководителем первого профессионального хора был крестьянин Ярославской губернии Иван Евстратович Молчанов (1809–1881). До организации своего коллектива Молчанов сам пел в различных хорах. Появление первых записей народных песен в конце XVIII и

в начале XIX века, их хоровые обработки явились значительным стимулом для развития хорового творчества и исполнительства. Фольклоризированное пение (академическое, народное, сольное, ансамблевое, хоровое) формируется в конце XVIII – начале XIX века, в период пробуждения национального искусства, период профессионального исполнительства народных песен в городах. Хоры профессиональных песельников пели для массового слушателя в городах на ярмарках, на городских праздничных гуляниях. Профессиональными были и хоры крепостных крестьян, принадлежавшие помещикам-меценатам, хотя и выступавшие в барских домах и дворянских клубах.

Исполнительскому росту русских хоровых коллективов в большой степени способствовало хоровое творчество русских композиторов.

До революции хоровое исполнительство существовало главным образом благодаря частной инициативе меценатов-любителей. После Великой Октябрьской социалистической революции хоровая культура получила огромные возможности для своего развития.

В развитии прогрессивной музыкально-просветительской педагогики важную роль сыграла Московская Народная консерватория, организованная в 1906 году по инициативе передовых деятелей музыкальной культуры С.И. Танеева, Е.Э. Лиевой, Б.Л. Яворского и других.

Московская Народная консерватория была первым музыкально-учебным заведением, где народно-песенное творчество не только изучалось, но и являлось одной из основ всей учебной и концертно-просветительской деятельности, где был введен специальный учебный курс «Народная песня». На занятиях учащиеся знакомились со строением народных песен, читали с листа и разбирали песни из сборников Н.А. Римского-Корсакова, А.М. Листопадова, Е.Э. Лиевой. В народно-песенном творчестве руководители консерватории видели богатейший материал для разработки аналитического метода преподавания музыки. О широком использовании фольклора на занятиях свидетельствуют учебные пособия, составленные Е.Э. Лиевой и Н.Я. Брюсовой. В исследовании подчеркивается огромное историческое значение народной консерватории для педагогики музыкального фольклора, поскольку обучение строилось на принципах, актуальных и в настоящее время: опора на элементы национального музыкального творчества, взаимосвязь теории и практики освоения, исполнение как воссоздание подлинно народного искусства, творческое постижение фольклорных традиций.

В пятом параграфе первой главы «Собиратели песенного фольклора» исследуется история собирания и изучения народных песен, и связана с таким именем, как Кирша Данилов (XVIII век). С XVIII века, когда «народное творчество встает для передовых людей как проблема» (А.В.

Оссовский), ведет свое начало отечественное этномузыказнание, связанное с собиранием, изучением и печатным изданием фольклорных материалов. Замечательные этнографы и фольклористы второй половины XVIII – начала XIX вв. М.Д. Чулков, В.Ф. Трутовский, Ф.Д. Студитский, И.М. Снегирев, И.П. Сахаров, П.В. Кириевский, П.Н. Рыбников, П.В. Шейн, А.А. Потебня, А.Ф. Гильфердинг, Т.И. Филиппов и многие другие совершили «великий подвиг» в собирании и опубликовании русских народных песен. Появившиеся сборники песен И. Прача, К. Данилова, В. Трутовского и др., в сущности, являлись и первыми учебными изданиями, поскольку эти нотно-литературные собрания не только знакомили, но и опосредованно разъясняли своеобразное содержание, образную сферу и музыкальный язык народной культуры.

Вторая глава «Эволюция русской народной певческой культуры в России в XX веке» посвящена анализу современного этапа развития русской народной певческой культуры, а также рассмотрению таких вопросов, как организация хоров народного пения, развитие исследований в области народной певческой культуры, истории профессиональных хоров народной песни в России, подготовки кадров для развития народной певческой культуры, сохранение и развитие традиций народной певческой культуры в современной России.

Первый параграф второй главы «**Организация хоров народного пения**» – кардинально новый этап в истории русской культуры и хоровой музыки. Специфическим феноменом советского времени становится массовая песня – порождение эпохи. Особенно актуальным выступает изучение творческого наследия Евгении Эдуардовны Линёвой, впервые выдвинувшей, теоретически обосновавшей и на практике утвердившей концепцию широкого распространения национального культурного наследия на основе развития музыкальной фольклористики.

Еще в конце 20-х годов в нашей стране начинается массовое движение хоровой самодеятельности, пользующееся самой широкой поддержкой партии и правительства. На предприятиях, в учреждениях, в колхозах с каждым годом растет количество хоровых кружков. Результаты их работы выливаются в мощные олимпиады и смотры, охватывающие огромные массы любителей хорового пения.

Второй параграф второй главы «**Исследователи в области народной певческой культуры**» посвящен работе известных исследователей по собиранию песен и изданию собранных материалов, введению их в научный обиход, и шире – в культурное пространство: концертную практику, бытовое музицирование (имеется в виду практика работы любительских фольклорных ансамблей), просветительские и учебные программы (предназначенные для разных уровней образования – дошкольного, среднего

общего и дополнительного, среднего специального, высшего музыкального, высшего гуманитарного образования. Прежде всего хочется отметить линию углубленного изучения музыкального фольклора, идущую от Б.Л. Яворского и Б.В. Асафьева, а также их последователей (З.В. Эвальд, Е.В. Гиппиус). Далее, заложенной К.В. Квиткой и развиваемой его прямыми и косвенными учениками традиции объективно-текстологического, структурного анализа музыкально-языковых закономерностей фольклора. А также, ярко представленной в работах В.М. Беляева, практики широкого историко-фактологического документирования разнонациональных проявлений народного музыкального мышления. Одним из ведущих фольклористов — исследователей является Е.Э. Линева. В начале XX века появились новые имена фольклористов-этнографов: М.Е. Пятницкого, П. Федорова, Ф.И. Поликарпова, В. Тростянского, А. Путинцева. Большой вклад в изучение донского казачьего фольклора внесла петербургская исследовательница А.М. Астахова, входившая в состав предвоенной редколлегии издания «Песни донских казаков». Ею, совместно с Е.В. Гиппиусом и З.В. Эвальд, были эквиритмически проверены все эпические песни, соотнесенны сюжеты донских и северных русских былин.

Неповторимую самобытность народных традиций, своеобразие художественного творчества тщательно изучают, документируют и популяризуют ученые-фольклористы и этнографы. Среди этих работ имеются труды музыковедческого и просветительского характера: Л.А. Антиповой, С.Л. Браз, Л.Л. Куприяновой, М.В. Медведевой, Н.К. Мешко, Л.В. Шаминой, Т.Я. Шпикаловой, В.М. Щурова и др.; исследователей народно-исполнительского искусства: Л.А. Алексеевой, В.Н. Василенко, С.В. Воронова, Н.В. Калугиной, М.Т. Картавцевой, А. Кибисовой, Т.Д. Крошилиной, Н.К. Мешко, М.А. Некрасовой, Е.В. Никольской, Л.Я. Пашкиной, Н.П. Сакулиной, Е.А. Флериной, А.А. Юрлова и др.

Многие исследователи не только изучали народную певческую культуру, но и практиковали эту традицию. В ряду этих исследователей — А.В. Руднева, В.И. Харьков, Л.Л. Христиансен, В.М. Щуров, позднее их ученики — Д. Покровский, Е. Засимова, Л. Антипова, В.В. Асанов, А.М. Мехнецов, Г.Н. Базлов и др.

На основе анализа деятельности исследователей песенного фольклора выявлено, что суммирование и объективный учет сильных сторон сложившихся музыкально-фольклористических научных направлений, несомненно, будет способствовать формированию надежной и прочной методологической базы для изучения и дальнейшего развития русской народной певческой культуры.

В третьем параграфе второй главы «История профессиональных хоров народного пения» отображена деятельность Государственных на-

родных хоров: имени М.Е. Пятницкого, Волжского, Рязанского, Сибирского, Оренбургского, Омского, Северного, Уральского, Кубанского, Донских казаков. Все они являются выразителями народнопевческой культуры основных «магистральных» направлений: Центра, Севера, Юга, Урала, Сибири, Поволжья. В параграфе проанализированы формы взаимодействия и взаимовлияния фольклорного и авторского направлений в русской народной певческой культуре. Проанализирована деятельность профессиональных народных хоров в период XX–XXI вв.

Тем не менее, был период, когда все хоровые коллективы равнялись на хор имени Пятницкого. Но, конкурсы профессиональных хоров в 70–80-е годы показали, что наиболее интересными оказались те коллективы, которые развивали свои местные традиции – северные (Государственный Северный русский хор), кубанские (Кубанский казачий хор), донские (Ансамбль песни и пляски Донских казаков). Коллективы, идущие по пути изучения и разработки локальных особенностей народной культуры, более всего интересны зрителю. Следует отметить, что лучшим по качеству звука, по народности сюжетов, стройности композиций, по-прежнему остается Северный русский народный хор (г. Архангельск). Его отличает высокая певческая культура и неповторимая самобытность, стабильно сохраняющая традиции и приоритет высокой духовности в исполнении. Также, на лидирующих позициях, среди хоровых коллективов России, держится Кубанский казачий хор. Но, нельзя не отметить отрицательную тенденцию в работе этого коллектива, впрочем, как и Оренбургского народного хора, так как, руководители этих коллективов стали перегружать репертуар большим количеством авторских произведений. Это в определенной мере уводило коллектив от главного предназначения – развивать народную певческую культуру. Подобный крен в сторону авторского репертуара переживал хор имени Пятницкого, но со сменой руководства коллектив сменил курс и обратился к фольклору, что сразу положительно отразилось на качестве концертных программ.

Анализируя деятельность профессиональных хоров народного пения, можно с уверенностью сказать, что все они пропагандируют народную певческую культуру. Это выражается в концертной деятельности, что способствует развитию творческой активности народных масс. Хоровое пение, как один из коллективных видов музыкального восприятия и творчества, укрепляет социокультурные параметры формирующейся личности через опыт интонационно-образного взаимодействия. Деятельность в постижении и воспроизведении народной певческой культуры приводит к качественно новым, социально значимым результатам, к саморазвитию и самореализации не только личности, но и целого поколения.

Четвертый параграф второй главы **«Подготовка кадров для развития народной певческой культуры»** констатирует, что в конце XIX века впервые на государственном уровне был поставлен вопрос о необходимости «ввести в народную школу русскую песню», поскольку это «есть верный и удобный проводник в народ» его художественных творений (Из Обращения Почетного члена Русского Географического общества Т.И. Филиппова к Его Императорскому Величеству). Дата официального согласия Его Императорского Величества – 25 ноября 1896 года, – на Обращении Т.И.Филиппова является по сути «точкой отсчета» музыкального фольклора как учебного предмета в системе народного образования.

В 20-х годах действовали музыкально-учебные заведения, готовившие квалифицированных руководителей народно-массового музыкального образования (например, Первый государственный музыкальный техникум, Инструкторско-педагогический факультет Московской Консерватории). На основании сделанного в исследовании аналитического обзора делается вывод о том, что о «новой фольклорной волне» в профессиональном преподавании народного творчества в России можно говорить с момента открытия в Государственном музыкально-педагогическом институте им. Гнесиных (1966) отделения по подготовке методистов и преподавателей в области народного музыкального исполнительства. Отсюда ведет свое начало специально организованное научно-исследовательское и учебно-методическое направление, базирующееся на исторически сложившейся системной совокупности признаков народной певческой культуры – традиционности, устности, коллективности, импровизационности, вариантности, анонимности.

На основе характеристики подготовки кадров выявлены общие принципы трансляции и регуляции этнокультуры, обеспечивающие осознанное проникновение в систему традиций как элемента культурного наследия.

Пятый параграф второй главы **«Сохранение и развитие традиций народной певческой культуры в современной России»** констатирует, что на протяжении XIX и XX веков острота проблемы сохранения народных традиций в музыкальной культуре постоянно возрастала – в первую очередь, в результате урбанизации, но особенно – в последнее время – в связи с усложнением этно – национальных отношений в условиях глобализирующего мира. Так, в 1909 году священник, богослов и философ Павел Флоренский выступил с призывом к современникам торопиться. В частности, он писал: «Возможно, что лет через 10–15 не останется и следа от многих из бесценных сокровищ фольклора, которыми владеет наша родина. Пока можно еще, пока есть время, надо сохранить, что успеем».

Сохранить в многонациональном доме индивидуальность и неповторимость, уникальность и своеобразие каждой этнической группы, создать

в нем атмосферу взаимоуважения и духовности – вот круг проблем, которые нам предстоит решать совместными усилиями в интересах будущих поколений. На основании проведенного культурологического анализа последовательно проводится мысль о том, что *традиция*, как основополагающий признак народной певческой культуры и элемент социально-культурного наследия, обеспечивает функционирование народного музыкального творчества, его постоянное воспроизведение. Традиция, преемственность в народной певческой культуре неразрывно связана и с таким его признаком как *импровизационность*. Именно этот признак в самом общем смысле является источником культурно-исторической динамики народной певческой культуры, обладая как определенной устойчивостью, так и непосредственной изменчивостью. Долгая, многовековая жизнь народной певческой культуры обусловлена его *устностью*, «бесписьменной традиционностью» (И.И. Земцовский), поскольку в естественной среде бытования именно таким образом закреплялись, совершенствовались и обновлялись самые разные формы и жанры музыкального фольклора. Изустная традиция передачи донесла до нашего времени обобщенное представление исторического прошлого, правдивость музыкальных образов, глубину коллективного художественного сознания благодаря и тому, что создание, исполнение, а порой и восприятие совпадали, т.е. народная певческая культура создавалась неизвестными творцами, исполнялась и воспринималась ими же. Отсюда неисчислимое богатство вариантов народной музыки, питающих традицию и продолжающих ее на протяжении тысячелетий.

В обществе растет понимание того, что обеспечение безопасности страны, адекватное и своевременное реагирование на внешние и внутренние вызовы, создание условий для интенсивного экономического развития взаимосвязано с духовным развитием общества, развитием сферы культуры, уровнем ее государственной поддержки.

В заключении подводятся основные итоги и обобщаются результаты исследования, формулируются основные теоретико-методологические выводы, намечаются прогнозы, связанные с динамикой развития русской народной певческой культуры в современной России.

Список публикаций по теме диссертации

1. Самбур Е.В. Становление и развитие исследований в области народной певческой культуры // Вестник МГУКИ. – 2007. – № 6. – С. 124 – 127.

2. Самбур Е.В. Фольклор Псковской области, как часть древнерусской певческой традиции // Вузы культуры и искусств в едином мировом обра-

зовательном пространстве: Международный симпозиум (17–18 мая 2007). – М.: МГУКИ, 2007. – Т. 2. – С. 272–276.

3. Самбур Е.В. Сохранение и развитие народной певческой культуры в XXI веке // Культурная политика в условиях модернизации российского общества: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. – М.: МГУКИ, 2008. – С. 57–63.

4. Самбур Е.В. Современное состояние хоров народного пения // Культурное наследие народов мира в содержании современного образования. – М.: МГУКИ, 2009. – С. 162–164.

5. Самбур Е.В. Забытые имена собирателей песенного фольклора // Преображенские чтения: Материалы международной научной конференции. Вып.2. – М.: МГУКИ, 2009. – С. 56–60.

Подписано в печать 26.04.2010 г.
Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 79 Ротапринт МГУКИ.