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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная цель диссертационного исследования состояла в том, чтобы выявить социально-информационную сущность и механизмы функционирования символа в национальном самосознании. В диссертации были рассмотрены некоторые теоретические и методологические вопросы функционирования символа в национальном самосознании как информационной структуры.

В литературе существует ряд концепций возникновения и развития таких общностей людей как нация. Анализ литературы позволил обозначить появление новых подходов к исследованию нации. Во-первых, отечественная наука обратила своё внимание на анализ нации как информационной системы, что поставило задачу изучения роли информации в развитии национально-этнических общностей. В рамках информационного подхода национальные и этнические общности мыслятся как общности, основанные на информационных связях, обеспечивающие их существование. Способами передачи информации выступают, прежде всего, традиции, языковые коммуникации, совокупность доминантных символов. В процессе трансляции информации особое значение приобретают национальные символы, в которых аккумулируются смыслы и значения, идеалы и ценности, консолидирующие нацию. Именно их воспроизводимость посредством синхронных и диахронных информационных связей нации обеспечивает её идентичность и стабильность, константные структуры её сознания. Во-вторых, нация стала рассматриваться как субъект жизнедеятельности, обладающий способностью к осознанию собственного бытия, целеполаганию, рефлексии, что определяет национальное самосознание в качестве важнейшей структуры духовной жизни нации.

Учитывая, что рост национального самосознания становится на современном этапе реально действующим, хотя и не изученным до конца, механизмом «запуска» многих социально-политических процессов, возникает

124 необходимость в глубоком социологическом анализе процессов становления, развития и изменения содержания национального самосознания.

Национальное самосознание в рамках этой работы рассмотрено как символическая система, создающая целостную картину национальной идентификации, выступающей в качестве системообразующего фактора. Такая характеристик национального самосознания базируется на позиции сторонников семиотического подхода в оценке нации как семантической общности, то есть сферы максимального, для данной группы взаимопонимания и согласованности действий, формирование которой происходит в процессе семантического освоения объективных условий существования данной общности. При этом символы в национальном самосознании понимаются как система смысловых единиц, объединенных в содержательно-смысловую структуру и выполняющих функцию кодирования социально-значимой информации и упорядочивания общественного пространства.

По мере социального развития общество становится все более структурированным, углубляется социальная дифференциация, различия начинают преобладать над подобием и в этих условиях упорядочивающим «маркером» общественного пространства выступает символическая среда. Понятная всем и общепринятая система символов, выступая ценностно-нормативным регулятором поведения, способствует культурной консолидации в пределах данной национальной общности. Символы формируют семантическое поле нации, очень корректно отграничивая «своих» от «чужих», конструируя не только внутреннее, но и внешнее общественное пространство (отношений, связей с другими социальными и этническими группами) и тем самым институционализируют нацию.

Символы парадоксальным образом систематизируют, стандартизируют и алгоритмизируют коммуникативное пространство нации. Несмотря на максимальное отчуждение символических конструкций от повседневного опыта, они имеют большое значение в обычной жизни. В процессе

125 коммуникации часть конструируемых символов утверждается, как объективно реальные элементы повседневной жизни и потому могут эффективно влиять на стратегию поведения всей группы в целом, или отдельных её членов как вполне материальные стимулы.

Реализация позиции сочетания информационного и знакового подхода к сущности нации позволила впервые рассмотреть национальное самосознание как совокупность символов и сложную информационную систему, основной чертой которой является аккумуляция и пространственно-временная трансмиссия социально-значимой информации.

Если в основе системы национального самосознания лежат информационные процессы, то механизмы развития можно раскрывать через информационные процессы. Развитие - это не просто ряд изменений во времени, а система актов изменения, поэтому для исследователя так важно иметь целостную модель информационной системы национального самосознания.