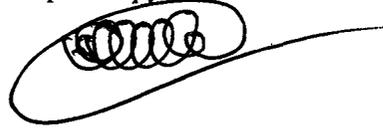


На правах рукописи



МИХАЛЁВ
Юрий Анатольевич



**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.Е. СНЕСАРЕВА
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Специальность 23 00 01 – «Теория политики, история и
методология политической науки»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

15 МАЙ 2008

Москва – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии Военного университета

Научный руководитель - кандидат политических наук, доцент
Баранов Александр Валентинович

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Михайленок Олег Михайлович
(Институт социологии РАН)
кандидат политических наук, доцент
Слоботчиков Олег Николаевич
(Военная академия Генерального штаба ВС РФ)

Ведущая организация – Общевойсковая академия ВС РФ

Защита состоится 10 апреля 2008 г в 15 00 часов на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д-215 005.02 при Военном университете (123001, г Москва, ул Б. Садовая, 14)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного университета

Автореферат разослан 07 марта 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



А В Брега

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

В современных условиях перед Российской Федерацией сохраняется необходимость поддержания всех компонентов военной сферы в состоянии, адекватно отвечающем характеру существующих угроз и вызовов безопасности. Политическое руководство России рассматривает обеспечение безопасности как необходимую предпосылку строительства демократического, правового социального государства, осуществления принципов равноправного партнерства, взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства в международных отношениях, последовательного формирования всеобъемлющей системы международной безопасности, укрепления мира, повышения международно-политического статуса. Таким образом, просматривается сходство условий, в которых оказалась современная Россия, и той ситуации, что сложилась в России в начале XX столетия. В этих условиях следует обратиться к поиску решения современных военно-политических проблем в трудах и наследии отечественных классиков военно-философской и политической науки, которые жили и создавали свои труды в первой половине XX века.

Одним из ярких представителей того времени являлся генерал и профессор Андрей Евгеньевич Снесарев. Обращение к его наследию актуально тем, что труды Снесарева в области политики, геополитики, военной истории и стратегии характеризуются широтой постановки военно-политических проблем и научным подходом к их решению.

Несмотря на столетие, отделяющее нынешнее поколение от времени, когда жил и творил профессор А. Е. Снесарев, на множество перемен, произошедших как в мире в целом, так и в нашей стране, идеи, выдвинутые и сформулированные им, не утратили своей актуальности. Более того, многие рекомендации, изложенные в его научных трудах достойны практического применения в военной политике, военном строительстве и военном искусстве современной России¹.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется следующими обстоятельствами:

во-первых, недостаточной разработанностью военно-политической составляющей в комплексном исследовании наследия А. Е. Снесарева. Российская наука еще не в полной мере оценила вклад этого выдающегося военного теоретика в развитие отечественной военно-политической

¹ См., например: Значение наследия А. Е. Снесарева для решения современных проблем геополитики. По материалам межвузовской научно-практической конференции в Военной академии ГШ ВС РФ. М.: ВА ГШ, 2006.

мысли, так как его основные научные труды при жизни Снесарева не были изданы и находились в архивах и у ближайших родственников,

во-вторых, значительным вкладом А Е Снесарева в развитие военно-политической науки Об этом свидетельствует тот факт, что, по признанию многих современных ученых, он являлся одним из влиятельных военных и политических деятелей дореволюционной России¹

Военно-политические взгляды и рекомендации А Е Снесарева обладают потенциальной возможностью творческого применения в современной военно-политической практике, большим эвристическим потенциалом для решения актуальных проблем в сфере военной политики современной России

На особую значимость широкого использования накопленных человечеством знаний в военно-политической сфере жизнедеятельности общества указывал и сам А Е Снесарев,

в-третьих, объективной потребностью синтеза отечественного историко-политологического материала в целях обеспечения подлинной преемственности в развитии российской и мировой военно-политической науки, для поиска единого и четкого понимания ее объекта, предмета и структуры

Как показывают результаты современных исследований в области военно-политической науки, только на основе системного и всестороннего анализа и обобщения теоретических наработок отечественных и зарубежных ученых могут формироваться подлинно научные положения и идеи о военной политике, военной организации общества, получающие признание научной общественности и широко использующиеся на практике,

в-четвертых, необходимостью научного обеспечения военного строительства в России, которое обязательно предполагает обращение к накопленным военно-политическим знаниям, частью которых является и теоретическое наследие А Е Снесарева

В настоящее время становится все более очевидным, что эффективность строительства и укрепления могущества новой отечественной армии и флота зависит и от развития военно-политической науки, ее исторической составляющей, опора на прочный теоретический фундамент которой позволяет наиболее эффективно преодолевать кризисные явления в Вооруженных Силах,

¹ См *Градосельский В В* Как анархист Махно оказался полководцем России // Военно-исторический журнал № 6 2006

в-пятых, важной ролью отечественного историко-политологического наследия в совершенствовании качества подготовки кадров для Вооруженных Сил Российской Федерации и повышении их политической культуры

Повышение роли политики в общественной жизни, сохранение угрозы ракетно-ядерной войны, незатухающие локальные военные конфликты, угроза религиозного экстремизма и терроризма, другие проблемы современного мира предопределяют динамичный рост интереса людей к науке о политике и к ее военной отрасли. Познать процесс становления и развития российской военно-политической науки невозможно без осмысления теоретического наследия «классиков военно-политической мысли», в том числе и А Е Снесарева

Степень научной разработанности проблемы Отечественная библиография работ по теоретическому наследию А Е Снесарева насчитывает в настоящее время около 500 наименований¹. Вместе с тем анализ содержания публикаций об А Е Снесареве позволяет сделать вывод, что в большинстве из них основное внимание уделяется описанию биографии этого российского мыслителя², раскрытию геополитических³ и военно-

¹ См *Савинкин А Е, Домнин И В* Отечественная военная классика Снесарев А Е //Вестник Военного университета 2006 № 6

² См *Авчинников С Л* Снесарев А Е и Академия Генерального штаба //Снесарев Андрей Евгеньевич Биография, творчество и его значение для современной науки и культуры России /Ред И С Даниленко, О Г Гусева М, 2000, Афганские уроки Выводы для будущего в свете идейного наследия А Е Снесарева М ВУ Русский путь, 2003, *Воронцов А В* Дни смятения и распада Царицын в 1918 году и судьба генерала Снесарева //Московский журнал 1996, *Снесарева Е А* Андрей Евгеньевич Снесарев //Народы Азии и Африки 1986 №4, *Морозов А Я* Служил Отечеству Генерал А Е Снесарев Воронеж Творческое Объединение «Альбом», 2005, *Даниленко И С* Герой войны, герой труда //Армия и Флот №3 2005 и др

³ См *Волков Я В* Исследовательская парадигма и теоретико-методологические основы построения современных геополитических знаний //Снесарев Андрей Евгеньевич Биография, творчество и его значение для современной науки и культуры России /Ред И С Даниленко, О Г Гусева М, 2000, *Труткин Ф* Современный Афганистан и его армия //Красная Армия 1922, *Щипков В С* Идеи А Е Снесарева о государственной границе и их современное значение М, 2000, Афганские уроки Выводы для будущего в свете идейного наследия А Е Снесарева М ВУ Русский путь, 2003, *Белозеров В К* Афганские и иные уроки Андрея Евгеньевича Снесарева //Безопасность Евразии № 4 2004, *Ефремов И И* Значение наследия А Е Снесарева для решения современных проблем геополитики По материалам межвузовской научно-практической конфе-

философских¹ аспектов его военно-теоретического наследия, характеристике его жизни и военно-педагогической деятельности² Однако, по мнению диссертанта, недостаточное внимание уделено оценке военно-политических взглядов А Е Снесарева Все это и обусловило выбор темы исследования, его объект и предмет, основную цель и задачи

Объект диссертационного исследования – теоретическое наследие А Е Снесарева

Предмет диссертационного исследования – военно-политические взгляды А Е Снесарева, их роль в решении проблем военно-политической теории и практики современной России

Цель исследования заключается в военно-политическом и историко-политологическом анализе условий и факторов, оказавших непосредственное влияние на процесс становления и развития военно-политических взглядов А Е Снесарева, в раскрытии их содержания и определении основных направлений их использования

ренции в Военной академии ГШ ВС РФ М ВА ГШ, 2006, *Морозов Е Ф* А Е Снесарев – величайший русский геополитик //Русский Геополитический Сборник 1993 №1 и др

¹ См *Бельков О А* О военной безопасности // Власть 2003 № 10, *Грачева Т В* Стратегический метод А Е Снесарева как основа анализа современных войн // Информационный сборник «Безопасность», 2004 № 66, *Даниленко И С* О подходах Снесарева к изучению войны //Снесарев Андрей Евгеньевич Биография, творчество и его значение для современной науки и культуры России /Ред *И С Даниленко, О Г Гусева* М, 2000, *Зотов О В* Универсальный стратегический метод По материалам межвузовской научно-практической конференции в Военной академии ГШ ВС РФ М ВА ГШ, 2000, *Мельков С А* Общество и безопасность история, перспективы эволюции, современное состояние Межвузовский сборник научных статей Саратов СВВРХБЗ Научная книга, 2006, *Савинкин А Е* Компас русской военной мысли //Трибуна русской мысли 2003 №1 и др

² См *Ворошилов К Е* Сталин и Красная Армия 2-е изд М, 1937, *Дудник В, Смирнов Д* Вся жизнь – науке //Военно-исторический журнал 1986 №2, Военно-психологические и педагогические взгляды профессора А Е Снесарева //Некоторые основы воспитания советских воинов Сб статей слушателей – членов ВНО М ВПА, 1965, *Зотов О В* Методы изучения иностранных языков ген А Е Снесарева //Теория перевода и методика подготовки переводчиков М, 1999, *Савинкин А Е, Домнин И В* Русское общество и армия //Вестник Военного университета 2006 №1, Современное значение творчества Андрея Евгеньевича Снесарева для науки и культуры России, его вклад в развитие отечественной военной мысли // Под ред *И С Даниленко, О Г Гусевой* М, 2000

Достижение поставленной цели предполагает решение в диссертации следующих исследовательских задач

1 Выявить условия и факторы, которые повлияли на формирование и эволюцию военно-политических взглядов А Е Снесарева

2 Определить основные периоды и этапы в становлении и развитии А Е Снесарева как теоретика военно-политической мысли России

3 Проанализировать содержание основных военно-политических идей и взглядов А Е Снесарева

4 Определить теоретическое и прикладное значение военно-политических взглядов А Е Снесарева для решения современных военно-политических проблем России, сформировать практические рекомендации по его использованию в военно-управленческой деятельности и учебном процессе в вузах МО РФ

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общие теоретические положения философии, политологии, социологии и других гуманитарных наук, военной науки, результаты исследований российских и зарубежных ученых теоретического наследия А Е Снесарева, разработанные в них подходы к его изучению и анализу

Систему методов диссертационного исследования составили диалектический, социально-политический анализ, военно-политический анализ, историко-описательный, историко-сравнительный, историко-логический методы и метод экстраполяции. При этом диссертантом в качестве основного был избран метод историко-политологического анализа. Суть этого метода состоит в комплексном исследовании политических явлений и процессов, с точки зрения их обусловленности историческим опытом субъектов политики, закономерностями генезиса и эволюции исследуемого явления (процесса) политической практики.

Источниковую базу диссертации составили труды А Е Снесарева, научная и историографическая литература, публицистика, результаты исторических исследований жизни и деятельности А Е Снесарева. В диссертационном исследовании также была использована справочно-аналитическая информация, изложенная на сайтах Интернета, отражающая разнообразие существующих подходов к определению степени влияния военно-политических взглядов А Е Снесарева на развитие военно-политического процесса, на содержание доктрин и стратегий национальной безопасности ведущих западных, европейских, азиатских и ближневосточных стран.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами исследования и включает в себя введение, три раздела (I Условия и факторы формирования военно-политических взглядов А Е Снесарева, II Основное

содержание военно-политических взглядов А Е Снесарева, III Значение военно-политических взглядов А Е Снесарева для развития современной военно-политической теории и практики России), заключение, список литературы

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Содержание научного замысла, целей, задач исследования, его теоретико-методологическая и источниковедческая база, использованные в работе методы исследования позволили выделить и раскрыть в теоретическом наследии А Е Снесарева важные, ранее недостаточно полно, по мнению автора, разработанные положения. Они определяют научную новизну диссертационного исследования, которая заключается

- в раскрытии основных экономических, социальных, политических, духовных, геополитических и военных условий, оказавших влияние на формирование военно-политических взглядов А Е Снесарева,
- определении и характеристике основных периодов формирования военно-политических взглядов А Е Снесарева,
- политологической характеристике содержания военно-политических взглядов А Е Снесарева,
- определении теоретико-методологической и прикладной значимости военно-теоретического наследия А Е Снесарева для современной российской военно-политической науки и практики,
- разработке рекомендаций по использованию военно-политического теоретического наследия А Е Снесарева для подготовки военных кадров и обеспечения национальной безопасности современной России

Обоснование положений, выносимых на защиту

1. Результаты историко-политологического анализа социально-экономических, политических и военных условий, теоретико-методологических основ формирования и развития военно-политических взглядов А.Е. Снесарева

Исследование идей, теорий или концепций того или иного выдающегося мыслителя, которые являются результатом оценки и осмысления им заинтересовавших его явлений и процессов, исходно предполагает выяснение условий и факторов, под влиянием которых они формировались

Условия и факторы, оказавшие влияние на генезис и эволюцию военно-политического наследия А Е Снесарева, разделяются в диссертации на две группы **объективные** и **субъективные**

В группу **объективных условий** включаются *экономические, политические, социальные, духовные, геополитические и военные* Необходимо отметить, что военно-политические взгляды А Е Снесарева формировались и развивались под влиянием войны России и Японии 1904–1905 гг, конфликтов в Средней Азии и на Востоке, где сталкивались интересы России и Англии, Столыпинских реформ, Первой мировой войны 1914–1918 гг, двух революций – Февральской буржуазно-демократической революции и Октябрьской социалистической революции 1917 г, Гражданской войны в России 1918–1922 гг, начала построения социалистического общества и его армии

В переходные годы на рубеже XIX–XX вв, в которых вследствие запоздалого, вторичного и догоняющего типа развития капитализма в России как бы налагались друг на друга разные исторические периоды, спрессованные во времени и пространстве, противоречия, свойственные феодализму и капитализму тесно переплелись и обострились Ключевое противоречие между потребностями ускоренной модернизации страны и невозможностью реализовать ее задачи в условиях сохранения многочисленных остатков традиционного общества проявлялось во всех сферах общественной жизни

В экономической сфере в начале XX в государство взяло на себя функцию создания благоприятных условий для привлечения в страну иностранного капитала Именно с этой целью была проведена в 1897 г финансовая реформа, которая ввела золотое обеспечение рубля, его свободную конвертируемость Проникновение иностранного капитала в Россию началось еще в 80-е гг XIX в, но особенно усилилось в начале XX столетия Большие прибыли, которые давала русская промышленность с ее высокой степенью эксплуатации рабочих и дешевой рабочей силой, привлекали иностранных капиталистов За счет огромных прибылей, получаемых в России, иностранные капиталисты предоставляли царскому правительству займы под высокие проценты для ведения войн и подавления своего народа Уже к 1900 г внешний долг России достиг огромной цифры – 4 млрд руб Одни только проценты с этой суммы составляли 100 миллионов рублей в год Царское правительство возмещало их путем увеличения налогов с населения К 1914 г государственный долг увеличился до 7,5 млрд руб Финансовая зависимость России от западноевропейского империализма позволяла последнему оказывать серьезное влияние на политику страны К тому моменту Россия относи-

лась к странам «второго эшелона», т.е. к странам, вступившим на путь капиталистического развития позднее ведущих стран Запада. Но за пореформенное сорокалетие благодаря высоким темпам экономического роста она сумела несколько приблизиться к последним. К началу XX в. по общему объему промышленного производства Россия занимала 5-е место в мире, почти сравнявшись с Францией и даже опередив ее по некоторым показателям тяжелой промышленности. Этому способствовал ряд факторов, и, прежде всего – возможность использовать опыт и помощь развитых стран, а также экономическая политика правительства, направленная на форсированное развитие некоторых отраслей и на железнодорожное строительство. В результате российский капитализм вступил в империалистическую стадию почти одновременно с передовыми странами Запада. Все это способствовало нарастанию социальной и политической напряженности в обществе.

В политической сфере наиболее острым было противоречие между потребностями демократизации общества и существующей в России формой правления. На фоне изменений в мире феодально-абсолютистская династия Романовых в начале XX в. выглядела политическим анахронизмом. Данный период времени характеризовался резким усилением политической жизни и борьбы в Российском государстве, которые дали существенный толчок к образованию новых радикальных политических партий. Данные партии выступали за радикальную перестройку социально-экономического и политического устройства общества и создание принципиально нового общества, не существовавшего в истории. В свою очередь политическая борьба оказала непосредственное влияние на армию и создание в ней различных политических организаций.

В социальной сфере на первый план выдвинулось противоречие между крестьянством и помещиками. Развитие капиталистических отношений при отсутствии механизмов защиты интересов рабочих привело к обострению противоречий между пролетариатом и буржуазией. Повысился уровень социальных ожиданий и требований российской буржуазии и интеллигенции. Социальную нестабильность в стране усиливали противоречия между царизмом и народами, входящими в состав империи. Капитализм ускорил процесс формирования наций. В условиях продолжения политики самодержавия по русификации национальные движения ряда народов России становились важным фактором демократических преобразований в стране. Изменение социальной структуры общества, а следовательно, и социального состава вооруженных сил, появление нового класса – наемных рабочих. Отмена крепостного права

привела к общинному владению надельными землями Дифференцируется социальный состав сельских жителей, зарождается зажиточное крестьянство

Обострение этих и ряда других противоречий привело Россию в начале XX века на грань общенационального кризиса Ввиду этого одновременно нужно было решать и аграрный вопрос, и задачи капиталистической индустриализации, и проблемы демократизации общества, и национальный вопрос, и десятки других больших и малых проблем, лавиной свалившихся вдруг на страну Таким образом, Россия на рубеже веков должна была резко ускорить капиталистическую модернизацию и в целях выживания в быстро меняющемся мире ликвидировать своё отставание от передовых стран мира

В духовной сфере к числу основных условий, оказавших непосредственное влияние на становление военно-политических взглядов А Е Снесарева, по мнению диссертанта, необходимо в первую очередь выделить то, что Андрей Евгеньевич родился и вырос в семье священнослужителя и объективно развивался под влиянием религии и почитания богу Время, когда формировались взгляды мыслителя, характеризуется развитием культуры и повышением культурного уровня граждан, в особенности военнослужащих и офицерских кадров Активное развитие науки и совершенствование системы образования, в том числе военного, также оказало непосредственное влияние на развитие взглядов А Е Снесарева

При рассмотрении геополитических условий следует отметить особое геополитическое положение России, ее огромную территорию (недостаточно освоенную), большую протяженность границ, что объективно требовало наличия мощной массовой армии Армии принадлежала значительная роль в укреплении системы административного управления и в освоении территорий Сибири, Дальнего Востока, Кавказа

До середины XIX в Россия проводила внешнюю политику в рамках доктрин многостороннего посредничества, военного противоборства с наполеоновской Францией, а также курса на сотрудничество с монархическими государствами и сбалансированную политику со странами Западной Европы

При этом наряду с решением задач усиления влияния России в Европе решались и геополитические задачи по достижению «выгодных и естественных граней государства», безопасных границ, а также по соблюдению положений международных договоров, ограждению российского общества от влияния европейских государств и защите его идейно-политических, духовных основ При реализации этих целей Россия применяла дипломатические, экономические и военные средства Европей-

ские страны свое влияние, военную силу применяли главным образом для достижения прагматических целей внешней политики, а не для решения задач обеспечения условий международных договоров

Наряду с условиями в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизни общества, а также с геополитическими условиями значительное влияние на формирование военно-политических взглядов А. Е. Снесарева оказали условия, сложившиеся в военной сфере. Рассматривая их, нужно заметить, что во всех сложившихся в XIX в. системах международных отношений фактор военной силы был решающим. Во внешней политике России военно-политические и идеологические мотивы применения вооруженной силы преобладали над экономическими и торговыми

В XIX в. страна провела 15 внешних и 3 внутренних войны. Их продолжительность составила более 67 лет. Войны носили противоречивый характер как по направленности, содержанию, так и по их результатам и последствиям. Их «география» и центр тяжести на протяжении этого периода сместились с Запада на Юг и далее – на Восток.

Участие Российского государства в многочисленных войнах объективно требовало наличия мощной массовой армии. Появление нового оружия и боевой техники внесло существенные изменения в способы достижения победы в войне и в способы ведения боевых действий, тактику, оперативное искусство, стратегию, в организационно-штатную структуру и т. д.

Исходя из этого, военный фактор стал одним из определяющих в политике этой эпохи, что и предопределило направление научного интереса А. Е. Снесарева именно к военно-политической сфере.

В результате историко-политологического анализа содержания и характера изменений в общественной жизни России на рубеже веков диссертант приходит к выводу о том, что в обществе объективно сформировался своеобразный «социально-политический заказ» на новую военно-политическую идеологию, отвечающую реалиям времени, и на ее теоретическую разработку. Общество накопило богатую эмпирическую базу политических и военных знаний, требовавших теоретического осмысления, разработки форм и методов применения его результатов в изменившихся общественных условиях.

Участие А. Е. Снесарева в реализации этого «социально-политического заказа» и накопленного в обществе эвристического потенциала было во многом обусловлено также субъективными факторами. К ним в диссертации отнесены уважение к знаниям в семье будущего мыслителя, привитие в детстве Снесареву любви к чтению, наличие в

доме книг, обеспечение достаточного уровня образования и выработка навыков самообразования Снесарева со стороны наставников из числа друзей семьи и старших товарищей, личностные качества А Е Снесарева, и прежде всего такие, как талант практика и теоретика философии и политики, пылкий живой ум, высокая работоспособность, литературное и музыкальное дарование, напряженная дипломатическая и военно-политическая деятельность, накопленный им богатый эмпирический опыт

К субъективным факторам относим личностные качества Андрея Евгеньевича, содержание и характер его практической и теоретической деятельности, а также целенаправленное воздействие на формирование его мировоззрения и личности членов семьи и ближайшего окружения, боевых друзей, ученых и т д

С учетом предмета диссертационного исследования к числу субъективных факторов, детерминирующих личностные качества и мировоззрение А Е Снесарева, а также содержание его теоретического наследия, относится и военно-политическая деятельность известного генерала и профессора

В диссертации подробно характеризуются перечисленные объективные и субъективные условия и факторы генезиса и эволюции военно-политических взглядов А Е Снесарева

2. Характеристика основных периодов и этапов процесса формирования и развития военно-политических взглядов А.Е. Снесарева и их характеристика

Исходя из особенностей социально-политического развития России в конце XIX – начале XX в в творчестве А Е Снесарева целесообразно выделить два периода **досоветский и советский** В свою очередь, эти периоды включают в себя определенные этапы

В досоветском периоде творчества Снесарева представляется возможным выделить следующие этапы

Первый этап (1888–1899 гг) – от поступления А Е Снесарева в Московское юнкерское пехотное училище до окончания Николаевской военной академии Генерального штаба На данном этапе Снесарев прошел путь от освоения азов военного дела до новейших выводов и достижений в мировой военной науке С этого времени военно-политические проблемы становились предметом его научных интересов

Второй этап (1899 – 1904 гг) - со времени начала службы в Туркестане до начала службы в третьем обер-квартирмейстерстве Главного Управления Генерального штаба г Санкт-Петербурга Этот этап характеризуется углубленным изучением военного опыта западных стран (в

особенности внешней политики Англии), становлением А Е Снесарева как исследователя, с началом его научной и публицистической деятельности

Третий этап (1904 – 12 сентября 1910 гг) – этап углубленного изучения военного опыта западных стран и стран Восточной Азии в преддверии созревания мирового военного конфликта, размышлений над возможностью начала и развязывания мировой войны

Четвертый этап (12 сентября 1910 г – 8 мая 1918 г), характеризуется непосредственным участием А Е Снесарева в Первой мировой войне и в последующем, с его переходом на сторону Красной армии после Великой Октябрьской социалистической революции и с продолжением службы во благо своей Родины

В советском периоде военно-научной деятельности А Е Снесарева представляется возможным выделить следующие этапы

Первый этап (май 1918 г – 27 января 1930 г) связан с осмыслением А Е Снесаревым социально-политических перемен в России, службой на высоких командных должностях в Красной Армии, с профессиональной деятельностью – со времени вступления в Красную Армию до ареста и последующего заключения по обвинению в участии в офицерской контрреволюционной организации

Последний этап деятельности А Е Снесарева со времени ареста 27 января 1930 г до дня смерти 4 декабря 1937 г В вину заслуженному генералу-ученому были поставлены его призывы не забывать старые войсковые традиции, свято хранить заветы А А Брусилова, организация и проведение Георгиевских вечеров в день орденового праздника 26 ноября имевших целью единение георгиевских кавалеров как подлинных героев Мировой войны во имя и на благо России Выдающийся офицер скончался 4 декабря 1937 г

3. Результаты анализа основных групп военно-политических идей А.Е. Снесарева

Проведенный автором анализ основных произведений А Е Снесарева в соответствии с заявленным предметом исследования позволил выделить и систематизировать военно-политическую составляющую теоретического наследия военного мыслителя

При этом в диссертации отмечается, что военно-политические взгляды Снесарева являются результатом глубокого анализа и осмысления им социально-политических и военных преобразований в Российском государстве Они отражали основные тенденции развития в области военной политики и военного строительства

Установлено, что военно-политические взгляды А Е Снесарева по своему содержанию представляют систему, в которой нашли свое отражение наиболее важные теоретические идеи и положения, имеющие актуальное значение для военно-политической практики России первой трети XX в. Они развивали и углубляли теоретическое наследие предшествующих поколений российской военно-политической мысли.

По мнению диссертанта, наиболее важными положениями, составляющими военно-политическое наследие А Е Снесарева, являются следующие

- влияние теоретического наследия А Е Снесарева на разрешение современных проблем соотношения политики, войны и военной стратегии,
- формулировка законов войны и применение стратегического метода ее исследования,
- роль и влияние духовного потенциала народа и армии в достижении победы в войне,
- «желтая опасность» как возможность широкой экспансии со стороны стран «желтого мира», к которым А Е Снесарев относил Китай, Японию, Индию и ряд мусульманских государств (АТР),
- проявление панисламизма и его угроза политической стабильности в Российской Федерации,
- охрана государственной границы как фактор обеспечения военно-политической безопасности Российского государства

В диссертации показаны роль и место А Е Снесарева в генезисе российской военно-политической и научной мысли. Генерал, профессор А Е Снесарев характеризуется как один из представителей военной политологии, который не только системно сформулировал свои взгляды на военную политику государства, но и придал этому знанию прикладной характер в виде практических рекомендаций и советов субъектам военно-политической деятельности. При этом отмечено, что разработанные им взгляды на вопросы военной политики во многом расходились с имевшими место в ту историческую эпоху воззрениями и подходами официальных, ангажированных авторитетов военно-теоретической мысли, что обусловило их временную невостребованность¹

¹ После смерти А Е Снесарева все его научные труды вплоть до конца 90-х гг. XX в. были преданы забвению и стали достоянием архивов. Даже после реабилитации военного мыслителя его творческое наследие фактически не использовалось в научно-теоретической и практической деятельности военных исследователей.

4. Значение военно-политических взглядов А.Е. Снесарева для военно-политической теории и практики современной России

В диссертации проведен анализ военно-политического наследия А.Е. Снесарева по основным проблемам¹ в области обеспечения безопасности Российского государства

Выявлено, что военно-политическое наследие А.Е. Снесарева является значительным источником развития современной военно-политической теории, решения конкретных практических задач в области военного строительства. Многие его идеи и положения стали важными элементами в современной военно-политической теории и практики.

Результаты проведенного исследования позволяют подтвердить применимость его выводов, взглядов на характер будущей войны, на влияние на ход и исход войны всей совокупности политических, моральных, экономических и военно-технических возможностей противоборствующих сторон. Идеи А.Е. Снесарева о многовариантности планирования стратегических действий, их характера с началом войны и т.д. в главном оказались правильными. В значительной степени они подтвердились и в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн, как известно, многое в ходе их ведения сложилось именно так, как предсказывал этот ученый-аналитик.

Не потеряли значения его идеи и в современных условиях. Безусловно, характер подготовки и ведения боевых действий в средствах, формах и способах решения военных задач начала XXI в. существенно отличается от того, как это все виделось в 20-е или 30-е гг. XX столетия. Пользуясь выражением А.А. Свечина, можно сказать, что «стратегический ландшафт» сегодня, конечно же, в корне изменился по сравнению с его временем. Но общая особенность методологии военно-политического познания А.Е. Снесарева – видного военного ученого сохраняет свое огромное значение и сегодня.

В современных условиях крайне важно выбрать верный курс в обеспечении национальной и военной безопасности, военном строительстве, учитывая при этом, что революция, в том числе и в военном деле, не ограничивается техническими нововведениями или структурными изменениями в армии. Она закономерно сопровождалась пересмотром взглядов на способы и формы применения вооруженных сил. В своих трудах

¹ Проблема – объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (См. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.)

А Е Снесарев много уделяется внимания рассмотрению того, как новое оружие трансформирует военное искусство и тактику ведения боевых действий. Большое внимание он уделял изучению проблемы соотношения военной силы и политики, определению места военной силы в международных отношениях, выявлению ее возможностей и границ применения.

За время после Второй мировой войны человечество прошло «тяжкий путь познания» – от упоения силой в результате создания ядерного оружия до осознания невозможности (образно говоря, нерентабельности) ее применения в самых радикальных формах.

Процесс познания места и роли военной силы в политике продолжается. К сожалению, этот поиск сопровождается все новыми и новыми фактами применения военной силы. И чем шире и успешнее мы будем использовать в современных условиях наше национальное интеллектуальное наследие, чем чаще будем обращаться к идеям таких военных мыслителей, как А Е Снесарев, который обоснованно и с глубоким знанием дела предупреждал об опасности теорий, замешанных на «узости, односторонности» военного мышления, тем лучше мы будем готовы к любым, даже самым неожиданным переменам стратегической ситуации в мире и в стране.

Выяснение содержания военно-политических взглядов А Е Снесарева и их систематизация позволили в третьем разделе диссертационного исследования установить и раскрыть основные направления влияния его идей на содержание и реализацию современной отечественной военной политики.

При этом следует отметить, что большинство современных не только отечественных, но и зарубежных авторов едины в признании А Е Снесарева «русским Сунь-Цзы»¹. Несмотря на прошедшие семь десятилетий со времени гибели ученого, его труды, написанные еще до 1917 г. и в 20–30-е гг. XX столетия, не утратили своей актуальности и в системе военно-доктринальных взглядов представляют собой исключительную ценность.

Особую значимость для современного политического и военного руководства России имеют научные положения А Е Снесарева о методах стратегического мышления. Овладение комплексом методов стратегиче-

¹ См., например Даниленко И С. Предисловие к книге А Е Снесарева *Философия войны*. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 48; Белозеров В К, Клаузевиц и современные войны // *Военно-промышленный курьер* 2005 № 23; Почтарев А. Заветы «русского Сунь-Цзы» // *Красная звезда* 2004 23 февраля.

ского мышления А Е Снесарев расценивает как решающее условие эффективности деятельности военно-политических руководителей

Актуальны сегодня рекомендации, предложенные А Е Снесаревым, для руководителей государств и военачальников по мобилизации экономики и потенциала народных масс на разгром противника в войне, по формированию военного бюджета с учетом количества и качества вооруженных сил и возможного характера будущей войны, по подготовке военно-доктринальных документов

Одной из важнейших рекомендаций, вытекающей из военно-политического наследия А Е Снесарева, является требование реально оценивать происходящие вокруг явления и процессы, опираясь на многовековой исторический опыт, проверяя истинность идей и выводов практикой политической жизни. Этому принципу он неуклонно следует в своих трудах, где, анализируя богатое историческое наследие военных теоретиков, используя свои эмпирические знания, формирует военно-политические взгляды, не потерявшие свою актуальность и в наши дни

Материал исследования позволяет автору сделать вывод о том, что А Е Снесарев является величайшим представителем российской военно-политической науки

III. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Достижение поставленных в диссертации целей и задач, результаты и выводы, к которым пришел автор в процессе научного анализа объекта и предмета исследования, раскрытые и обоснованные при этом положения и проблемы позволяют сформулировать в работе некоторые рекомендации научно-теоретического и практического характера. Основными из них являются следующие

- представляется необходимым актуализировать военно-теоретическое наследие А Е Снесарева при разработке военно-доктринальных документов Российской Федерации,
- в рамках научно-исследовательской работы ВС РФ разработать комплексную программу по изучению военно-политических взглядов отечественных и зарубежных исследователей, в том числе А Е Снесарева,
- на базе Военного университета провести межвузовскую научно-практическую конференцию по обсуждению места и роли теоретического и практического наследия А Е Снесарева в современной военно-политической практике,

- рассмотреть вопрос о включении в учебные программы курсы лекций по истории военно-политической мысли России,

- целесообразно опубликовать основные работы А Е Снесарева, представляющие интерес с точки зрения военной политологии, отдельным сборником. Издание данных работ предоставит хорошую возможность для непосредственного ознакомления и изучения взглядов, идей и научных подходов А Е Снесарева по проблемам политики, геополитики, войны и т д ,

- в целях дальнейшей популяризации военно-политического наследия А Е Снесарева следует организовать цикл тематических выставок, публикаций в периодической печати и передач на радио и телевидении;

- при подготовке и проведении занятий по общественно-государственной подготовке в Вооруженных Силах РФ активнее использовать труды А Е Снесарева

Военно-политическое наследие А Е Снесарева – важная веха в истории военно-политической мысли России. Для современных условий военного строительства Российской Федерации идеи, выдвинутые и сформулированные А Е Снесаревым, представляется возможным использовать в научном обосновании и осуществлении военных преобразований, решении проблем укрепления военной безопасности страны, методологии оценки военно-политической обстановки, разработке концепции военной реформы, исследованиях национальных особенностей и традиций русской армии, организации взаимодействия армии и гражданского общества и т д. Это и многое другое представляет собой бесценный исторический опыт, который необходимо изучать и умело использовать в интересах укрепления военной безопасности нашего отечества. По мнению автора, обозначенные аспекты будут способствовать выработке методологии анализа современных военно-политических проблем, формированию творческого подхода в понимании современной военно-политической действительности.

Диссертант отмечает, что содержание и результаты исследования не исчерпывают весь объем и многогранность военно-политического теоретического наследия А Е Снесарева. Вместе с тем учет выявленных и рассмотренных в диссертации положений и сформулированных предложений могут способствовать дальнейшему развитию военно-политологических исследований, образовательного процесса в военно-учебных заведениях, совершенствованию теории и практики военного строительства. Кроме того, автор считает, что российскому научному и экспертному сообществу необходимо дальнейшее, более глубокое использование разработанного А Е Снесаревым метода анализа политиче-

ских проблем в области обеспечения безопасности. В связи с этим, по мнению автора, необходимо инициировать проведение постоянных научных дискуссий по проблемам политики в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации и международной безопасности (вся сфера безопасности нашей страны должна стать объектом научного изучения). К участию в данных дискуссиях необходимо привлекать широкий круг ученых и военно-политическое руководство государства. А для полного охвата всех заинтересованных в этих вопросах лиц и организаций следует более активно использовать ресурсы Интернета.

Апробация диссертационного исследования

Основные теоретические положения и выводы диссертации апробированы в выступлениях соискателя перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии Военного университета и на нескольких научных и научно-методических конференциях в Москве «Обеспечение государственной безопасности: история и современность» (Московский пограничный институт ФСБ России, 2007 г.), «Ломоносовские чтения» (МГУ, 2007 г.), в Саратове «Общество и безопасность: история, перспективы эволюции, современное состояние» (Саратовский военный институт РХБЗ, 2007 г.)

Основные положения и выводы диссертации на различных стадиях ее разработки обсуждались на теоретических семинарах и конференциях профессорско-преподавательского состава, на заседаниях кафедры политологии, кружков военно-научного общества Военного университета, использовались при проведении занятий с курсантами по учебным дисциплинам «Политология» и «Политология военного управления».

Основные положения диссертации изложены в публикациях:

Публикации, изданные в источниках, входящих в обязательный список ВАК

1 *Михалев Ю А* Проблемы войны в творчестве А Е Снесарева // Власть 2007 № 10 С 98–101

Другие публикации по теме исследования

2 *Михалев Ю А* Проблемы обеспечения безопасности государства в трудах А Е Снесарева. Сборник статей адъюнктов Военного университета – М ВУ, 2007

3 *Михалев Ю А* Обеспечение пограничной безопасности России в трудах А Е Снесарева и их современное значение // Обеспечение государственной безопасности: история и современность. Материалы межведомственной научно-практической конференции – М Московский

пограничный институт ФСБ России, 2007 С 275–284

4 *Михалев Ю А* Основные аспекты обеспечения военной безопасности России в трудах А Е Снесарева и их современное значение // Общество и безопасность история, перспективы эволюции, современное состояние Межвузовский сборник научных статей / Под ред Н П Шабанова – Саратов СВРХБЗ, «Научная книга», 2007 С 186–192

5 *Михалев Ю А* А Е Снесарев о роли морального фактора в бою // Право в Вооруженных Силах 2008 № 1 С 123–125

Общий объем публикаций по теме – более 2,5 п л

Соискатель



Ю Михалев

Подписано в печать 06 03 2008 г. Заказ 206
Формат 60x84/16 Объем 1,5 п.л. Тираж 80 экз
Типография Военного университета