

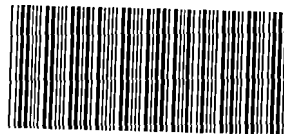
На правах рукописи.

ЛЕОНОВ Евгений Евгеньевич

**КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНЫХ МУЗЕЕВ КЕМЕРОВСКОЙ
И НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ (2000–2011 гг.)**

**Специальность 24.00.03 – музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии



005045840

Кемерово 2012

На правах рукописи



ЛЕОНОВ Евгений Евгеньевич

**КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНЫХ МУЗЕЕВ КЕМЕРОВСКОЙ
И НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ (2000–2011 гг.)**

**Специальность 24.00.03 – музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии**

Кемерово 2012

Работа выполнена на кафедре музейного дела ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Мартынов Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Труевцева Ольга Николаевна

кандидат культурологии
Белоусова Наталья Александровна

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Алтайская
государственная академия культуры
и искусств»

Защита состоится 15 мая 2012 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 210.006.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора культурологии при ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, ауд. 221.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

Дата отправки автореферата на сайт ВАК (<http://vak.ed.gov.ru>) 11.04.2012 г.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2012 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 210.006.01
кандидат культурологии, доцент



Н. И. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования определяется социально-экономической и культурной ситуацией в современном обществе, в том числе – задачами образовательной реформы школы. Реформирование системы образования, подготовка молодёжи к активному участию в развитии гражданского общества и укреплению российской государственности являются важными аспектами современного образовательного процесса. Поэтому роль и значение школьных музеев в обществе возрастает в связи с необходимостью реализации государственной и региональных программ по патриотическому воспитанию молодёжи. Музеи образовательных учреждений представляют в России наиболее многочисленную группу, но и являются при этом наименее исследованными в силу специфики развития, а их культурно-образовательная и коммуникативная работа не являлась до сих пор специальной целью исследования в научной литературе.

В отдельно взятом регионе работа каждого музея имеет свои особенности: формы, условия хранения фондов, варианты оформления экспозиций и экскурсионной работы. Особое значение имеет изучение культурно-образовательной деятельности школьных музеев, основных направлений их работы (в диссертационном исследовании употребляются как синонимы два термина: «школьные музеи» и «музеи образовательных учреждений»).

Актуальность работы подтверждается, также, тем, что в ней впервые даётся анализ развития музеев образовательных учреждений в двух регионах страны, направленный на выявление особенностей их работы и позволяющий более детально рассмотреть роль в образовательно-воспитательном процессе. В качестве основных критериев сравнительного анализа были взяты количественные характеристики работы музеев каждого из рассматриваемых регионов, соответствующие статистические данные.

Степень разработанности темы исследования определяется на основе изучения работ иностранных и отечественных специалистов. Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что в зарубежной историографии рассматриваются лишь отдельные вопросы развития школьных музеев, как с точки зрения теории, так и в практическом аспекте.

В последние годы в некоторых зарубежных исследованиях раскрываются вопросы мотивации посещаемости и работы в музеях с детьми, что неизменно вынуждает учёных затрагивать вопросы, касающиеся и школьных музеев. В качестве примера можно привести работу Марии дель Кармен де Рохас и Марии дель Кармен Камареро, где анализируется посещение музеев разных типов. В работе С. Палмквиста и К. Кроулей рассматриваются вопросы работы с детьми в музеях натуральной истории и взаимодействию с ними в разнопрофильных музеях. На базе галерей проблема мотиваций рассматривается А. Слэйтером. Похожее исследование проводили С. Моттнер и Дж. Б. Форд. Оно было направлено на сравнение разных категорий посетителей в музее.

К сожалению, вопросам деятельности школьных музеев в отечественной историографии также не всегда уделялось достаточное внимание. В середине XX века очень немногие специалисты занимались исследованием школьных музеев, что объяснялось незначительной теоретической базой, касающейся музееведческой тематики, особенно разделов, направленных на изучение внутренней работы школьных музеев. На наш взгляд, недостаточная изученность отдельных вопросов объясняется, в том числе, неразработанностью законодательной базы и нечётким статусом школьных музеев в общей сети подобных учреждений Российской Федерации, так как их развитие претерпевало значительные изменения в разные периоды, в том числе в связи с политической ситуацией в стране. Несмотря на то, что первые школьные музеи появились в России ещё в XVIII в., лишь в середине XX в. их создание начало носить массовый характер. Этим объясняется тот факт, что первые научно-методические труды по школьным музеям появились лишь в 60–70-х гг. XX в. История развития музеев образовательных учреждений в XVIII–XX вв. отражена в работе «Очерки истории музейного дела в России» (1960 г.), где частично показан процесс появления музеев образовательных учреждений, однако подробного описания самих музеев и причин их появления в ней не дается.

До 1960-х гг. вышло лишь несколько работ авторов, которые серьёзно занимались вопросами школьного музееведения. Это такие специалисты, как: А. Гусев, Я. Борин, А. Манин, Н. Хитков и др. Работы этих исследователей были посвящены как теоретическим проблемам музейной педагогики, так и вопросам создания школьных музеев. В частности, Я. Борин, А. Манин, Н. Хитков касались, в основном, только вопросов создания школьного музея, а А. Гусев занимался особенностями взаимодействия в музее с детьми.

В 1970-х гг. появляются работы, рассматривающие практические вопросы работы школьных музеев. Такие исследования, как правило, составлялись коллективом авторов, а в качестве основной цели ставили ознакомление читателя с опытом проделанной работы в своём регионе (например, сборник «Школьные музеи. Из опыта работы», 1977 г.). В этот период появляются теоретические исследования по музеям образовательных учреждений, среди которых необходимо выделить работу Г. Элькина и З. Огризко. В ней впервые подробно разбираются вопросы создания и развития школьных музеев, даётся их характеристика, рассматриваются перспективы дальнейшей деятельности.

Вопросы музейной работы в школе рассматриваются в книге «Музей и школа» (1985 г.), где в основном даются методические рекомендации в помощь учителю для возможного создания музея в школе, разбираются основные вопросы взаимодействия с детьми.

В 1980-е гг. в работах, посвященных музеям образовательных учреждений, стало уделяться больше внимания значению музеев, их популяризации. В это время появились такие работы, как «Музей и школа: размышления художника» (М. Коник), где подробно описано значение взаимодействия му-

зея и школы. Особенно следует выделить исследования таких современных отечественных специалистов, как Е. Ванслова и М. Юхневич, которые в своей деятельности немало внимания уделяют развитию школьных музеев.

В конце XX – начале XXI вв. появляется ещё ряд работ по школьным музеям, которые затрагивают в большей степени теоретические проблемы, масштабнее исследуя зарубежную и отечественную литературу предыдущих лет. Это труды таких авторов, как М. Гнедовский, С. Евтушенко и др.

Одним из последних изданий по школьным музеям стало методическое пособие В. Туманова. В нём подробно рассматриваются практические и теоретические проблемы деятельности школьных музеев, в частности рассмотрены терминологические вопросы, специфика школьного музея и особенности его работы. Само пособие выдержало несколько изданий, что говорит о его значимости и популярности.

Из научных статей, вышедших за последние годы, можно выделить работы Ю. Яхно, Т. Палаткиной, Е. Галкиной и др. Многие из них были опубликованы в сборниках по итогам научно-практических конференций в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, однако они затрагивают лишь отдельные моменты деятельности школьных музеев, не отражая всех аспектов. Культурологическая составляющая работы школьных музеев частично эксплицирована в публикациях Л. Шляhtiной и Е. Мастеница. В своих трудах они в большей степени выделяют образовательную миссию музея XXI в., отмечая его значение в диалоговых процессах.

На региональном уровне, в частности, – в г. Кемерово, исследованием школьных музеев в конце XX – начале XXI вв. занимался методист по работе с музеями образовательных учреждений В. Горбунов, который сыграл большую роль в их становлении на уровне города. Помимо практической деятельности он является автором нескольких статей, в которых рассматривается воспитательная функция школьных музеев и их педагогическая направленность, а также выделены этапы развития музеев образовательных учреждений г. Кемерово во второй половине XX – начале XXI вв. Однако, автор выделяет только воспитательный аспект работы школьных музеев, не уделяя внимания другим проблемам. В г. Новосибирске наибольшее отражение деятельность школьных музеев получила в работах В. Орловой и Н. Букаревой.

В последние годы проходят специальные конференции по вопросам музеев образовательных учреждений (например, ежегодная конференция в г. Новосибирске), что свидетельствует о возрастающем к ним интересе. Однако в целом музеи образовательных учреждений исследовались недостаточно и имеют много неизученных проблем. О сложности вопроса говорит тот факт, что к 2012 г. защищено всего две диссертации о школьных музеях. Работа Ч. Меджидовой направлена на исследование значения музея образовательного учреждения в формировании гражданской позиции старшеклассников, а диссертация И. Микулан посвящена роли школьного музея как средства воспитания чувства патриотизма у учащихся.

Проблема исследования состоит в том, что, с одной стороны, школьные музеи являются одним из наиболее многочисленных и быстро развивающихся типов музеев, они имеют огромную значимость в образовательно-воспитательном процессе, а с другой стороны, – вопросы их культурно-образовательной и коммуникативной деятельности не стали до сих пор предметом комплексного анализа в научной литературе как на общероссийском, так и на региональном уровне.

Объектом исследования являются школьные музеи.

Предмет исследования – культурно-образовательная и коммуникативная деятельность школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей.

Цель исследования – изучение тенденций и основных направлений развития школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей и создание новых методик и моделей, направленных на совершенствование экскурсионной работы.

Задачи исследования:

- проанализировать основные исторические этапы развития школьных музеев России на основе предложенной новой периодизации.
- выявить роль и основные направления культурно-образовательной деятельности школьных музеев России.
- провести сравнительный анализ работы школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей.
- разработать новые образовательно-коммуникативные модели и проанализировать результаты их внедрения в школьные музеи г. Кемерово.

Хронологические рамки работы охватывают период с 2000 г. по 2011 г. Именно в эти годы в России произошли серьезные изменения в отношении к школьным музеям, которые стали рассматриваться не просто как дополнительный элемент образовательно-воспитательного процесса, включающего работу по патриотическому воспитанию, но и как составная часть основного образовательного процесса и системы дополнительного образования.

Территориальные рамки исследования охватывают два близких с точки зрения музейного развития и в силу исторической специфики региона – Кемеровскую и Новосибирскую области. В ходе проведенного исследования нами изучен 641 школьный музей на территории этих областей.

Теоретико-методологическая основа исследования. В диссертации применялись как теоретические, так и эмпирические методы исследования. В том числе, структурно-функциональный и коммуникативный подходы, элементы системного анализа, историко-генетические и сравнительно-исторические, а также общенаучные методы (формально-логический, индукции и дедукции, анализа и синтеза). К эмпирическим можно отнести методы анализа документов, статистические методы обработки количественных данных и др.

Использование структурно-функционального подхода позволило проанализировать работу культурно-образовательной деятельности школьных музеев с точки зрения взаимосвязи основных направлений их деятельности. Исследовательские подходы и теоретические аспекты коммуникативного

подхода К. Шеннона, Д. Камерона, М. Маклюэна, Е. Хупера-Гринхилла, Ж. Мунена позволили выявить значение моделей музейной коммуникации в работе внутри сети школьных музеев, а также определить возможность внедрения коммуникативных моделей в структуру школьных музеев. В работе использовались разработки В. Туманова, М. Гнедовского, В. Орловой, В. Горбунова и др., обосновывающие теоретические и практические аспекты культурно-образовательной деятельности школьных музеев. Использование сравнительно-исторического метода позволило выявить особенности музеев образовательных учреждений и отличительные черты в культурно-образовательной деятельности.

Источниковую базу исследования составили законодательные акты, касающиеся работы музеев РФ, и материалы Управления образования г. Кемерово, МБОУ «Центр дополнительного образования детей им. В. Волошиной», ГАОУ КО «Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий», ГЦФКиС «Виктория» (г. Новосибирск), а именно:

- списки и документы по количественному составу школьных музеев на территории Кемеровской и Новосибирской областей;
- Положения конференций, слетов, олимпиад, сборов, смотров;
- аналитические справки по итогам проведения городских массовых мероприятий;
- приказы, отчёты, документы по итогам проведения паспортизаций.

В процессе исследования нами выявлена проблема отсутствия в областных, городских архивах и архивах организаций, курирующих работу школьных музеев, многих материалов по музеям образовательных учреждений, что подчёркивает остроту и актуальность поставленной проблемы.

Научная новизна диссертационного исследования.

1. Впервые в исследуемых аспектах изучена история школьных музеев в России и в двух сибирских регионах: рассматривается изменение их роли и значения в разные периоды развития, а также предлагается новая периодизация развития школьных музеев в России и в г. Кемерово в частности.
2. Проведено комплексное исследование школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей, выявлены их количественный состав, специфика и направления деятельности, приведены условия развития и организации работы.
3. Дается сравнительная характеристика школьных музеев г. Кемерово и г. Новосибирска, а также Кемеровской и Новосибирской областей по основным направлениям культурно-образовательной деятельности.
4. Разработаны и апробированы новые образовательно-коммуникативные модели, направленные на улучшение экскурсионной работы школьных музеев.
5. Предложены методики по внедрению образовательно-коммуникативных моделей в сеть школьных музеев г. Кемерово.

Положения, выносимые на защиту:

1. Относительно большая роль общественного актива в организации деятельности школьных музеев является необходимым фактором их эффективного

развития и показателем, отличающим их работу от других типов музеев: государственных, ведомственных, вузовских и др.

2. Роль и значение школьных музеев меняется на разных периодах исторического развития, что зависело от развития краеведения и отношения к ним со стороны местных властей. Предлагаемая периодизация истории школьных музеев России, включающая девять периодов, отражает эти изменения, связанные с их организацией, культурно-образовательной и коммуникативной деятельностью.
3. Музеи образовательных учреждений Кемеровской и Новосибирской областей имеют ряд отличий при осуществлении культурно-образовательной и коммуникативной деятельности на региональном уровне, которые проявляются в типах мероприятий, в редакционно-издательской и методической работе, в формах поощрения и т. д.
4. Новые образовательно-коммуникативные модели, направленные на совершенствование экскурсионной работы, включают: информационно-игровую, которая является важной в процессе передачи информации через образовательно-игровую приём; конструктивно-методологическую, особенность которой заключается в методической разработке экскурсии на научной основе и техники ведения с дифференцированным подходом к аудитории; абрисно-атрибутивную, подчёркивающую значение определённых деталей конкретной выставки; модель переходного внимания, демонстрирующую расхождение жеста и речи экскурсовода, что позволяет делать более качественные переходы при изложении материала; модель ассонанстного воздействия, которая позволяет выразить значение терминов при проведении экскурсии; модель вариативной аффектации, направленной на особенности преднамеренно возбуждённого поведения экскурсовода, что усиливает эмоциональный фон экскурсии.

Теоретическая значимость исследования состоит в новой периодизации по истории развития школьных музеев России, в выявлении особенностей культурно-образовательной и коммуникативной работы школьных музеев в Кемеровской и Новосибирской областях, в научном обосновании новых образовательно-коммуникативных моделей, которые позволяют усовершенствовать экскурсионную работу школьных музеев.

Практическая значимость. Разработанные новые образовательно-коммуникативные модели частично внедрены в сеть школьных музеев г. Кемерово и презентованы для школьных музеев г. Новосибирска. Они могут быть эффективно использованы для сети школьных музеев в любом регионе Российской Федерации. Материал диссертационного исследования может быть применен при подготовке студентов по музейным специальностям при чтении лекций по курсам «Экскурсионная работа», «Музееведение», «Краеведение», «Музейная педагогика» и «Основы музейной коммуникации».

Апробация результатов исследования. Основные положения и разработки диссертационного исследования представлены на 28 научно-практических конференциях, из которых: четырнадцать международных

(Екатеринбург, 2010; Екатеринбург, 2010; Москва, 2010; Санкт-Петербург, 2010; Казань, 2010; Москва, 2010; Новосибирск, 2010; Новосибирск, 2010; Москва, 2010; Новосибирск, 2010; Москва, 2011; Новосибирск, 2011; Кемерово, 2011; Кемерово, 2012); две Всероссийских (Саратов, 2008; Томск, 2009); десять межрегиональных (Кемерово, 2008, II место; Кемерово, 2008, I место; Кемерово, 2009; Кемерово, 2009, I место; Кемерово, 2009, I место; Новосибирск, 2010; Кемерово, 2010, III место; Кемерово, 2011, III место; Новосибирск, 2012; Кемерово, 2012); две региональных (Новосибирск, 2009; Новосибирск, 2011).

Основные положения диссертационного исследования также представлены в 26 научных статьях в сборниках по итогам международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференций, из которых 3 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, разделённых на десять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении определяются актуальность выбранной темы, проблема и степень её разработанности, обозначаются объект, предмет и методы исследования, формулируются цели и задачи работы, обосновываются хронологические и территориальные рамки используемого для исследования материала, приводятся источники, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Особенности культурно-образовательной деятельности школьных музеев» состоит из четырёх параграфов и посвящена изучению специфики понятия «школьный музей», роли и значению школьных музеев, особенностям их открытия и деятельности, историческому аспекту появления школьных музеев в России.

В первом параграфе «Специфика понятия «школьный музей» анализируются мнения разных исследователей на понятие «школьный музей». Многие специалисты обращают внимание на возрастающую роль инновационных форм музейной работы в школьном музее – музейной педагогики и музейной коммуникации, однако стоит отметить, что музей образовательного учреждения рано рассматривать как базу, где уже действуют такие формы работы, так как он является лишь местом по экспериментальному или практическому введению инновационных форм работы, которые лишь частично внедряются в деятельность школьного музея, хотя их значение оценивается существенно. Остаются проблемными вопросы создания и ликвидации музея образовательного учреждения, которые неоднозначно прописаны в Положениях о школьном музее. Сложность понятия «школьный музей» приводит к тому, что зачастую исследователи предлагают в качестве альтернативы свои

термины, которые также не являются официальными. Основной причиной этому является отсутствие чёткой законодательной и единой методологической базы по школьным музеям, которая бы способствовала решению многих вопросов теоретического и практического характера по организации и деятельности музеев образовательных учреждений. На наш взгляд, проблемы терминологии исходят из общих проблем работы школьных музеев.

Во втором параграфе «Роль и значение школьного музея в повышении культурно-образовательного уровня обучающихся» представлен материал, отражающий смысловое значение работы школьного музея, его роль в образовательно-воспитательном процессе и культурно-образовательной деятельности. В качестве основных направлений деятельности школьных музеев приводятся главные положения их работы:

1) *Включённость школьного музея в образовательно-воспитательный процесс.* Особенность школьного музея состоит в участии в образовательном процессе. В государственных и в большинстве негосударственных музейных учреждений деятельность осуществляется штатом специалистов, а в школьном музее она реализуется через различные формы экспозиционно-выставочной и массово-просветительной работы, где основной целью является передача знаний посетителям музея, и идейно-нравственное воздействие на них посредством личного участия в работе музея. В школьном музее ребёнок выступает не как потребитель продукта музейной деятельности, а как активный его создатель, в этом и есть главное отличие образовательно-воспитательного эффекта в деятельности школьного музея от музея государственного. 2) *Поисковая работа способствует приобретению новых коллекций, расширению кругозора обучающихся и педагогов.* Работа в музее позволяет приобретать необходимые методические навыки. Приобретение знаний в музее происходит на основе конкретных чувственных впечатлений, наглядно-образного мышления. Молодёжь воспринимает эстетические качества, познаёт музейное значение экспоната. При этом существенны такие его признаки, как подлинность, типичность (или, напротив, редкость, уникальность), связь с общественно-историческими явлениями и процессами, выдающимися событиями, мемориальный характер, т. е. принадлежность тому или иному лицу. 3) *Роль школьного музея в духовно-нравственном воспитании обучающихся.* Школьный музей является одним из эффективных средств духовно-нравственного воспитания. Во многом это связано с тем, что направления работы позволяют активно включать его в полный и целостный образовательный и воспитательный процесс. Решение проблемы духовного воспитания обучающихся является для современной педагогической науки наиболее приоритетной и актуальной. 4) *Увеличение самостоятельной познавательной работы обучающихся.* Работая в музее, активисты приобретают навыки творческого мышления, самостоятельного поиска необходимой научной информации, учатся использовать разные подходы творческой деятельности к анализу конкретных явлений. Школьный музей помогает расширить и углубить знания обучающихся в определении конкретной области науки.

5) *Повышение уровня патриотической работы в школьном музее.* В музее образовательного учреждения не только воспитывается любовь к краеведению, но также развивается чувство патриотизма и толерантности. Школьный музей помогает более полноценно реализовать воспитательные цели, увлекает обучающихся и активистов музея поиском материала, созданием новых творческих и исследовательских работ. Первостепенное значение имеет идейно-патриотическое воспитание в музее, предполагающее формирование чувства патриотизма, повышение общего уровня культуры и т. д. 6) *Воспитание гражданственности в музейно-образовательном пространстве школьного музея.* Процесс развития гражданственности учащихся во многом зависит от реализации педагогических условий: формирование социально-значимых ценностных ориентаций старшеклассников; сотрудничество музея с родителями, а также реализация дополнительных образовательных программ, направленных на работу с обучающимися. 7) *Культурологическая направленность школьного музея.* Повышение уровня культуры учащихся является важной составляющей в деятельности музея образовательного учреждения. Современный музей выделяется в виде своеобразной моделирующей культуры, которая интегрирует её различные культурно-исторические коды, представляющие свойственные культуре признаки, состояния и ценностные характеристики.

Мы отмечаем, что школьные музеи представляют собой открытую систему, направленную на многие аспекты образовательного процесса. Такой музей помогает обучающимся познать новые формы внеклассной и внешкольной работы по видам музейной деятельности, позволяя совершенствовать экскурсионную, экспозиционную, поисковую, фондовую работу. Школьные музеи не только направлены на образовательный процесс, но представляют также часть этого процесса, позволяя концентрировать знания в разной степени в зависимости от определённой темы или вида поисковой работы. Участвуя в работе школьного музея, активисты быстрее социализируются. То есть в музее за счёт работы в одном направлении деятельности происходит непрерывный этап развития и саморазвития, который структурирован через коллективную работу обучающихся.

В третьем параграфе «Принципы организации и деятельности школьного музея» обосновываются особенности создания школьного музея, акцентируется внимание на этапах его открытия. Основными причинами основания музеев образовательных учреждений являются: многолетняя туристско-краеведческая деятельность; идея создания школьного музея как ведущего элемента краеведческой деятельности; рекомендации местных властей, направленных на дополнительную стимуляцию образовательно-воспитательного процесса и социализацию личности. Выделяется три не взаимосвязанных по хронологии этапа, которые следуют за открытием школьного музея: организация актива; формирование совета; разработка концепции. Музеи образовательных учреждений изначально создаются либо по решению коллектива внутри школы, который, накопив богатый материал

в результате поисковой работы и туристско-краеведческой деятельности, нацелен на демонстрацию имеющегося материала, либо по рекомендации местных властей. Проблемой является не только открытие музея, а успешность его дальнейшей работы, которая включает в себя деятельность по основным направлениям: фондовая, экспозиционная, экскурсионная, поисковая работа, каждое из которых развивается как самостоятельное, имеет свои особенности и сложности.

В четвёртом параграфе «Исторический аспект становления и развития образовательно-воспитательной деятельности школьных музеев России» приводится разработанная автором диссертационного исследования периодизация организации школьных музеев в России, которая включает в себя девять периодов: 1) 1780-е гг. – начало XX вв. – зарождение школьных музеев; 2) 1910–1917 гг. – подъём школьного музейного дела; 3) 1918-конец 1920-х гг. – «большевизация» школьных музеев; 4) 1930–1940-е гг. – расцвет краеведения в школьных музеях; 5) 1950–1970-е гг. – формирование сети школьных музеев; 6) 1980-гг. – развитие и массовое создание школьных музеев; 7) первая половина 1990-х гг. – кризис школьного музейного дела; 8) вторая половина 1990-х – возрождение школьных музеев; 9) 2000 – настоящее время – рост сети школьных музеев.

Музеи образовательных учреждений в России имеют достаточно долгую историю, но до второй половины XX века они всё же создавались крайне нерегулярно, что объясняется отсутствием чёткой программы развития школьных музеев и меняющейся позицией властей по отношению к ним. В условиях царской России просветительные возможности музейных собраний использовались далеко не полностью. Колоссальные историко-культурные ценности, принадлежавшие царской фамилии, дворянству и буржуазии, не были доступны для научного и просветительного использования. Большая часть музеев создавалась без участия государства, по инициативе общественности. Существование музеев в значительной мере зависело от частных пожертвований. Это приводило к неравномерности их развития. Музеи, особенно местные, часто распадались.

В 1930–1940-е гг. в связи с развитием краеведения музеи в школах становятся основой для поисковой деятельности учеников. Это был виток преобразования музеев образовательных учреждений, когда на их основе появляются краеведческие кружки, значительно пополнившие своей деятельностью коллекции музеев. В 1950–1970-х гг. работа школьных музеев была переориентирована на государственные музеи. Это привело к сложностям в поисковой работе, поступлении новых экспонатов и определении профиля музеев образовательных учреждений. От них требовали строгого следования нормам и правилам оформления найденных экспонатов любой ценности, что привело к сокращению их свободы. В 1980-е гг. усилилась роль краеведения, что привело к открытию новых школьных музеев по всей стране. В это время школьное краеведение более активно переходило на этап демонстрации материала, который был собран во время туристических походов и слётов.

Показательно, что первое Положение о школьных музеях появилось лишь в 1974 г., когда музеи при учебных заведениях, и особенно при школах были созданы в большом количестве. Так, на 1 января 1978 г. было создано 4174 школьных музея, а к 1980 г. было открыто 3100 школьных музеев, что, свидетельствует об их широком признании. Кризис 1990-х гг. предопределил крах сети школьных музеев, которые стали закрываться по всей стране в огромном количестве.

В 2000-х гг. школьные музеи переходят на новый этап развития, они призваны стать значимым элементом гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения. Именно с этих позиций музеи образовательных учреждений воспринимаются как объект, способный изменить взгляды исторической направленности у обучающихся через экскурсионный и экспозиционный показ.

Анализ особенностей культурно-образовательной деятельности школьных музеев показал, что в их работе есть проблемы, наличие которых характерно для многих музеев РФ. Они обусловлены как вопросами теоретического характера, в основе которых сложности регламентации деятельности школьных музеев, так и практическими проблемами, зависящими от успешной реализации основных направлений деятельности музея. В целом историко-сравнительный анализ школьных музеев России показал, что хотя в истории страны было множество случаев закрытия школьных музеев, их деятельность всегда возрождалась по истечении нескольких лет или десятилетий, что подчёркивает значение школьного музея для государства. Их деятельность во многом зависела от поддержки властей, которые или способствовали развитию музея, или временно приостанавливали его работу. Причем каждый новый «всплеск» в создании школьных музеев в России сопровождался изменением их направленности, напрямую зависящей от политики государства в тот или иной исторический период.

Вторая глава «Школьные музеи Кемеровской и Новосибирской областей» включает три параграфа и посвящена особенностям культурно-образовательной деятельности школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей, выявлению их отличительных черт, сравнительному анализу друг с другом, а также сравнению деятельности музеев образовательных учреждений г. Кемерово и г. Новосибирска.

В первом параграфе «Культурно-образовательная деятельность школьных музеев Кемеровской области и г. Кемерово» рассматривается исторический аспект организации школьных музеев Кемеровской области и г. Кемерово, анализируется уровень их работы, особенности культурно-образовательной деятельности.

Исследование показало, что участие школьных музеев Кемеровской области в образовательном процессе находится на высоком уровне, в то время как условия хранения экспонатов и экспозиционная работа не соответствуют должной величине развития. В основном это связано с недостатком профессионализма их руководителей, отсутствием необходимых помещений,

необеспеченностью методической литературой и т.п. В количественном отношении школьные музеи в Кемеровской области развиваются очень быстрыми темпами, следуя принципу «музей в каждой школе» (несмотря на то, что этот показатель ещё не достиг максимального уровня). Это показывает заинтересованность местных властей в наличии музея в образовательных учреждениях, а также их желание следовать лучшим традициям развития малых музеев в каждом регионе.

За последние годы статусу школьных музеев в Кемеровской области уделяется повышенное внимание. Особенно увеличивается вклад музея образовательного учреждения в развитие гражданско-патриотического воспитания обучающихся. Огромную роль в этом играет сотрудничество школьных музеев друг с другом, с государственными музеями и библиотеками. К концу 2010 г. на территории Кемеровской области по данным Департамента образования и науки Кемеровской области насчитывается 410 музеев образовательных учреждений в 884 школах, 22 музейных уголка и 22 музейных комнаты. Показатель общего количества школьных музеев составляет 46,3% от общего количества школ области.

Изучение музеев образовательных учреждений г. Кемерово позволило выделить в их историческом развитии семь этапов: 1) вторая половина 1950–1970-е гг. – «Становление»; 2) 1980-е гг. – «Развитие»; 3) 1990-е гг. – «Угасание»; 4) 1995–1999 гг. – «Возрождение»; 5) 2000–2005 гг. – «Массовый рост»; 6) 2005–2008 гг. – «Создание сети»; 7) 2009 – н.в. – «Новое время».

Первый этап связан с появлением школьных музеев в г. Кемерово. Становление первых музеев при школах в этот период не случайно. В 1950-х гг. по всей России начинается массовое создание сети музеев образовательных учреждений, что коснулось и г. Кемерово, где начинают появляться первые школьные музеи. В 1980-е гг. музеи образовательных учреждений г. Кемерово продолжают развиваться в новых условиях, что мы выделяем как *второй этап* их деятельности. По всей стране в это время формируется сеть школьных музеев (хотя в г. Кемерово создание сети прослеживается в более поздние годы). Однако на *третьем этапе* своего развития (1990-е гг.) музеи образовательных учреждений пережили стадию угасания, которая вытекала из политической ситуации в стране. Многие музеи практически приостановили свою деятельность. За весь период в городе не было открыто ни одного нового музея. В результате, к концу кризиса выжило всего 15 школьных музеев. *Четвёртый этап* (1995–1999 гг.) мы выделяем как стадию «Возрождения» школьных музеев, который характеризует их возрастающее количество. За эти годы открыто и возрождено 14 новых музеев. С 2000 по 2005 гг. сеть школьных музеев г. Кемерово переживает самый бурный расцвет, выделяемый нами как *пятый этап*. Этот период стоит рассматривать как массовый рост школьных музеев. На территории России школьные музеи начали массово создаваться после письма Министерства образования Российской Федерации, где говорилось о необходимости поддерживать школьные музеи, однако в г. Кемерово они начали массово создаваться ещё до 2003 г., о чём

свидетельствует статистика. Например, в 2000–2003 г. было открыто 23 новых музея, а в 2004–2005 гг. – 19 музеев. Именно за это время были открыты музеи практически во всех школах города. Период с 2005 г. по 2008 г. выделяется как время создания сети школьных музеев г. Кемерово (*шестой этап*). За эти годы складывается система взаимодействия всех музеев, формируется стабильный план проведения городских массовых мероприятий. На 1 сентября 2008 г. в Кемерово насчитывается 73 школьных музея. С 2009 г. работа школьных музеев переходит на *седьмой этап* своего развития, который мы выделяем как «Новое время», когда после формирования сети музеев образовательных учреждений начинается плановое совершенствование всех основных направлений их работы. В этот период количество школьных музеев города незначительно сокращается (5 музеев было закрыто в связи с реструктуризацией школ), но их деятельность существенно улучшается.

В культурно-образовательной работе школьных музеев г. Кемерово нами были выделены общегородские массовые мероприятия, в которых участвуют музеи образовательных учреждений: слёт активистов; сбор активистов; смотр-конкурс школьных музеев; олимпиада юных музейщиков и экскурсоводов; поисково-краеведческая конференция «Я – Кемеровчанин».

Изучение основных видов деятельности школьных музеев г. Кемерово показало, что каждое направление имеет свои плюсы и минусы, хотя в целом все они развиваются на должном уровне. Поисковая работа направлена на сбор материала для издания сборников и книг патристической направленности (например, «Поклон Учителю», «Мгновения подвига» и др.), а также на выявление и систематизацию нового материала для собраний школьных музеев. Фондовая работа является самой сложной формой деятельности школьных музеев. Условия хранения экспонатов не всегда соответствуют предъявляемым требованиям, что наиболее масштабно подчёркивается в последние годы. Стоит также отметить проблему ведения инвентарной книги, которая заполняется изначально с ошибками, так как в ней отражены не все значимые графы. Руководители школьных музеев испытывают острую потребность в методических пособиях по правилам работы в музее, а также в большем количестве консультаций. Мы отмечаем, что в фондах школьных музеев г. Кемерово по данным Управления образования на 1 сентября 2011 г. хранится более 75 тыс. экспонатов, в том числе основной фонд составляет 48 тыс. единиц хранения, вспомогательный – 26 тыс. Анализируя экскурсионную работу школьных музеев г. Кемерово, стоит отметить, что в целом это направление является приоритетным, развивающимся в русле деятельности школьного музея. Количество проведённых экскурсий ежегодно возрастает, на что указывает статистика. Например, на 2002–2003 учебный год (пик развития школьных музеев г. Кемерово, время их массового открытия) было проведено более 1200 экскурсий, которые посетило более 30 тыс. человек, а за 2010–2011 учебный год проведено уже более 2000, их посетило более 45 тыс. человек. В школах постоянно работают экскурсионные бюро, количество которых возрастает. Например, летом 2003 г. на базе школьных музеев работали

23 детских экскурсионных бюро, которые разработали и провели 448 пешеходных экскурсий более чем для 10 тыс. посетителей в микрорайонах, а летом 2010 г. работали 62 экскурсионных бюро, которые провели 421 экскурсию с участием более 10 тыс. чел. Мы отметили статистику по посещениям музеев в целом. Например, за 2003 г. в школьных музеях города зарегистрировано 112 тыс. посещений, а в 2010 г. их посетило 130 тыс. человек, что говорит об увеличении интереса к деятельности школьных музеев.

В экспозиционной работе школьных музеев нами выявлено большое количество ошибок при построении экспозиции (перегруженность экспонатов в витринах, большое количество текста на стендах и др.), которые являются, как правило, следствием низкого профессионального уровня педагога, неспособного оформить экспонаты в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Во втором параграфе «Единая сеть школьных музеев Новосибирской области и г. Новосибирска» отмечается история появления и развития школьных музеев Новосибирской области и г. Новосибирска, выделяются количественные особенности развития сети школьных музеев на разных этапах исторического развития, а также её современное состояние. Всего на территории Новосибирской области на 2010–2011 учебный год насчитывается более 900 школьных музеев. Каждая территория имеет свою историю и особенности развития музейной сети. В целом сеть школьных музеев Новосибирской области начала складываться в середине XX в. и увеличивается с каждым годом. Развитие школьных музеев г. Новосибирска в целом находится на достаточно высоком уровне. Мы отмечаем неизменный уровень проведения городских массовых мероприятий, в которых регулярно участвуют школьные музеи: педагогический Совет для руководителей школьных музеев; форум семейных династий; конкурсы: «Листая улицы, как страницы», «Маршруты по школьным музеям», «Школьные музеи города Новосибирска»; 2 научно-практических конференции: для руководителей музеев образовательных учреждений и для учащихся «НОУ «Сибирь»; городской Фестиваль музеев; профильная смена «Я гражданин России». К 2010 г. количество школьных музеев составляет 153 музея в более 200 школах, что составляет около 76,5% от общего количества школ.

В третьем параграфе «Сравнительная характеристика школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей» раскрываются проблемы в работе школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей, а также г. Кемерово и г. Новосибирска. Сеть школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей имеют свои отличия и общие черты. В школах г. Кемерово сеть музеев сформировалась быстрее, развивается в стабильной направленности на улучшение методической подготовки руководителей и активистов школьных музеев. В г. Новосибирске музеи в школах начали создаваться позднее, что объясняется большим количеством школ в городе, поэтому в настоящий момент сеть не полностью сформирована, музеи в школах продолжают открываться. Сеть школьных музеев г. Новосибирска нацелена,

в первую очередь, на улучшение издательской деятельности и на обмен опытом посредством проведения совместных научно-практических конференций для руководителей школьных музеев. В Кемеровской области, как и в г. Кемерово, лучше развита система семинарских занятий. В Новосибирской области чаще выпускаются методические пособия и сборники.

Обе сети развиваются по динамичному пути, что позволяет считать их развитыми системами обучающего звена школьников. В настоящий момент приоритетным направлением исследовательской работы внутри сетей школьных музеев г. Кемерово и г. Новосибирска считается изучение истории их создания, что является одним из наиболее слабоизученных вопросов. Школьные музеи в обеих областях развиваются вполне динамично, в работе по основным направлениям деятельности имеют много схожих черт. Отличия в деятельности школьных музеев в рассматриваемых регионах присутствуют, в основном, на уровне работы не самих музеев, а внутри сети, направленной на участие в мероприятиях и методическую работу. В каждом из рассматриваемых регионов функционирует организация, занимающаяся вопросами школьных музеев отдельно по городу и области. Именно в направлениях работы таких организаций есть отличия на уровне взаимодействия с сетью школьных музеев.

Третья глава «Внедрение в работу школьных музеев новых образовательно-коммуникативных моделей» состоит из трёх параграфов и посвящена рассмотрению специфики моделей музейной коммуникации, созданию, обоснованию и введению в научный оборот новых образовательно-коммуникативных моделей, апробированных в работе школьных музеев г. Кемерово.

В первом параграфе «Специфика образовательно-коммуникативных моделей» рассматриваются мнения зарубежных и отечественных специалистов по поводу коммуникативной функции музеев, а также на формирование коммуникативных моделей. Внедрение моделей музейной коммуникации в теоретическом и практическом аспектах в работу музеев является инновационной формой развития музееведческой мысли и музейного дела в целом. В плане практического введения моделей в работу музеев разного профиля существует немало проблем, которые связаны со сложностью специфики самой модели в целом, но её потенциал показывает высокий уровень общемузейного развития по итогам внедрения как в рамках отдельно взятого музея, так и в структуру единой системы или сети музеев в отдельно взятом регионе. Несмотря на то, что модели появились во второй половине XX в., они по-прежнему актуальны и малоизученны, что вполне очевидно в силу нестабильного положения музейного дела в стране в целом. Отмечается, что музеи даже без учёта инновационных форм и музейной педагогики сложно воспринимают любую новацию, которую тяжело внедрить из-за нехватки соответствующей теоретической базы, либо практического аспекта, вплоть до кадрового вопроса. Подчёркивается значение, которое имеет трансформированное понимание моделей в современных условиях. Речь идёт в первую

очередь о модификациях моделей под структуру конкретного музея, либо его профиль. Помимо модифицированной трактовки моделей, развитие музейного дела диктует инновационный подход к самим моделям, которые не только трансформируются под музейные реалии, но также позволяют создавать новые модели, ориентированные на особенности экскурсионной и экспозиционной работы, а также направленные на внедрение в музейную сеть. Сложность вопроса и приоритетность направления позволяют заявить о степени значимости внедрения моделей в работу музеев разного профиля и региона, что является масштабной базой для дальнейшего теоретического и практического исследования.

Во втором параграфе «Особенности внедрения новых образовательно-коммуникативных моделей в сеть школьных музеев» говорится о создании новых образовательно-коммуникативных моделей. Нами были разработаны шесть новых образовательно-коммуникативных моделей: информационно-игровая; конструктивно-методологическая; абрисно-атрибутивная; модель переходного внимания; модель ассонанстивного воздействия; модель вариативной аффектации.

Первоначально нами было разработано две новых модели: информационно-игровая, рассчитанная в основном на детскую аудиторию, являющуюся важной в процессе передачи информации через образовательно-игровой приём и конструктивно-методологическая, в основе которой лежит технология экскурсии: методическая разработка экскурсии на научной основе и техника ведения с дифференцированным подходом к аудитории, рассчитанного на улучшение качества усвоения информации, особенно для смешанной аудитории. Обе модели были апробированы при проведении экскурсии по выставке «История пожарной охраны Кузбасса», которая создавалась Центром противопожарной пропаганды и общественных связей (музеем пожарной охраны г. Кемерово) в Краеведческом музее-комплексе им. П. М. Петренко Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11».

Впоследствии были разработаны абрисно-атрибутивная модель и модель переходного внимания при формировании образовательной системы: «музей-школьный музей-вуз» во время создания выставки «Противопожарная пропаганда средствами культуры» в Кемеровском государственном университете культуры и искусств. Выставка «История пожарной охраны Кузбасса» была трансформирована после экспонирования в МОУ «СОШ № 11» и адаптирована в Кемеровском государственном университете культуры и искусств. На примере работы трёх институтов (вуз-музей-школьный музей) внедрение новых моделей было успешно реализовано. Абрисно-атрибутивная модель подчеркивает значение конкретных частей выставки, т. е. показывает основную мысль в экспозиции и значение для каждой отдельной специальности, чтобы она была понятна, как для творческого человека, так и для студента технических специальностей. Атрибутом выставки будет являться не только речь экскурсовода, но и его приверженность к конкрет-

ным фактам, необходимым для каждого индивида в отдельности. Заостряя внимание на одном событии, экскурсовод одновременно переключает внимание на другой исторический факт или суть этого события. В такой методике каждый получит необходимую информацию, но разными средствами её подачи. В модели переходного внимания значение жеста и слова расходятся. Она применима для разновозрастной аудитории. Экскурсовод, рассказывая об одном факте, использует жест, направленный на другой материал выставки, а затем возвращается к предыдущему материалу. В процессе использования этой модели посетители разного склада ума и психологических типов личности одновременно усваивают материал удобными для себя каналами получения информации. Эта модель удобна для всех психологических типов темперамента личности: сангвиников, холериков, флегматиков, меланхоликов, дискретов.

Для сети школьных музеев были разработаны две новые модели – модель ассонантивного воздействия и модель вариативной аффектации. Модель ассонантивного воздействия позволяет выразить значение терминов при проведении экскурсии. Экскурсовод подчёркивает степень необходимости выделенных понятий, а группа через эти понятия воспринимает необходимую информацию, как базис, вокруг которого закрепляется основной текст. При использовании модели вариативной аффектации экскурсовод демонстрирует преднамеренную возбуждённость в поведении или речи, меняя состояние на более сдержанное лишь местами, когда есть необходимость заострить внимание на важных исторических моментах или же показать воздействие патристического характера. При таком экскурсионном показе и рассказе облегчается форма общения с группой, что способствует запоминанию фактов и событий.

В третьем параграфе «Внедрение новых образовательно-коммуникативных моделей в школьные музеи г. Кемерово» анализируется опыт внедрения новых образовательно-коммуникативных моделей в школьные музеи г. Кемерово, который проходил в несколько этапов:

1. 2008 г. В ходе создания выставки «История пожарной охраны Кузбасса» в МОУ «СОШ № 11» был разработан контрольный текст экскурсии с применением двух новых моделей для внедрения на этапе взаимодействия ведомственного музея и школьного музея – информационно-игровая и конструктивно-методологическая. Было отмечено 42 проведённые экскурсии в период с февраля по июнь 2008 г. Мы отметили, что адаптированный текст легче воспринимается аудиторией, хотя специфика моделей заключается не в умении рассказать подготовленный согласно методике текст, а в уровне экскурсовода, который получает определённые навыки посредством обучения.
2. 2009 г. В ходе организации выставки «История пожарной охраны Кузбасса» в Кемеровском государственном университете культуры и искусств были разработаны новые модели для взаимодействия в система «музей-школьный музей-вуз» – абрисно-атрибутивная модель и модель переход-

ного внимания, особенность которых заключалась в переводе и видоизменении разработанных годом ранее моделей под более универсальную разновозрастную аудиторию. Затем обе модели были внедрены в работу сети школьных музеев г. Кемерово во время проведения Городской Олимпиады юных музейщиков и экскурсоводов «Равняемся на Героев Победы». Несмотря на показанные ошибки экскурсовода, главная задача была – поведение самого экскурсовода, который в своей методике частично использовал модели.

3. 2010 г. Разработаны новые модели специально для сети школьных музеев – модель ассоциативного воздействия и модель вариативной аффектации. Обе модели были успешно апробированы в 2011 г. во время проведения V Городской Олимпиады юных музейщиков и экскурсоводов «История АИК в истории города».
4. 2012 г. Разработка семинарского занятия для экскурсоводов школьных музеев, которая подразумевает курс занятий по теоретическому и практическому введению в работу каждого школьного музея новых образовательно-коммуникативных моделей.

Таким образом, использование коммуникативных моделей возможно не только при проведении экскурсий по городу, но и при музейных экскурсиях, особенно с учётом особенностей работы с детской аудиторией, а также при внедрении в единую сеть школьных музеев г. Кемерово. Использование в работе музеев образовательных учреждений моделей музейной коммуникации позволяет усовершенствовать экскурсионную методику, адаптировать её под аудиторию юных экскурсоводов, которые не имеют должного навыка проведения экскурсий. Внедрив новые образовательно-коммуникативные модели, школьные музеи получают возможность обучить экскурсоводов методики проведения экскурсий по более упрощённой форме, решив проблему освоения самой экскурсионной методики, которая является не только более сложной, но и малодоступной с методической точки зрения.

Результаты внедрения показали перспективу для дальнейшего внедрения моделей уже на этапе разработки теоретического и практического курса для экскурсоводов школьных музеев г. Кемерово. Опыт показал, что новые модели помогают перестроить экскурсионную работу по более качественному принципу. Сеть школьных музеев в последние несколько лет направлена на освоение инновационных форм работы, которыми вполне могут стать образовательно-коммуникативные модели, направленные на совершенствование экскурсионной работы в школьном музее.

В диссертации анализируется создание новых образовательно-коммуникативных моделей и их внедрение в сеть школьных музеев г. Кемерово. Новые модели способствуют более детальному усвоению экскурсионной методики. Внедрение моделей не зависит от территориального аспекта, так как доступно для любой базовой сети школьных музеев. В 2010 г. модели были представлены на конференции «Рекламно-издательская деятельность

музея общеобразовательного учреждения», которая проходила г. Новосибирске с 25 по 26 февраля. Итогом конференции стало сотрудничество с Дворцом творчества детей и учащейся молодежи «Юниор», который курирует работу всех школьных музеев г. Новосибирска. Также рассматривается культурно-образовательная и коммуникативная деятельность школьных музеев Кемеровской и Новосибирской областей, приводится их сравнительный анализ.

В *заключении* подводятся основные итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и анализируются перспективы использования полученных результатов. Мы рассмотрели большинство школьных музеев на территории Кемеровской и Новосибирской областей, раскрыли особенности их культурно-образовательной деятельности. Нами были разработаны шесть новых образовательно-коммуникативных моделей для сети школьных музеев г. Кемерово, которые можно применить в любом регионе. В процессе рассмотрения исторического аспекта музеев образовательных учреждений России, мы предложили периодизацию, включающую в себя девять этапов, проанализировали изменение роли и значения школьных музеев на каждом историческом периоде, обозначили проблему понятия «школьный музей».

В диссертации отмечено, что школьные музеи на территории Кемеровской и Новосибирской областей в плане культурно-образовательной деятельности работают по типовому принципу, не имея кардинальных отличий. Однако отличия прослеживаются на стадии взаимодействия внутри сети музеев образовательных учреждений. Мы считаем, что важно внедрить новые образовательно-коммуникативные модели в сеть школьных музеев на межрегиональном уровне.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 26 работах общим объемом 6,8 п. л.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Леонов Е. Е. Теоретическое осмысление образовательно-коммуникативных моделей как инновационной формы развития экспозиционной и экскурсионной работы при взаимодействии в системе: музей-школьный музей-вуз // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 5. – С. 391–393. – 0,1 п. л.
2. Леонов Е. Е. Исторический аспект создания школьных музеев г. Кемерово и их современное состояние // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 3 (47). – С. 40–45. – 0,3 п. л.
3. Леонов Е. Е. Исторический аспект появления и развития школьных музеев в России: периодизация, проблемы, особенности работы // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – № 17/2. – 2011. – С. 39–50. – 0,6 п. л.

Другие научные публикации:

4. Леонов Е. Е. Музеи Кемеровской области как объект познавательного туризма. Сборник по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Туризм и региональное развитие: партнёрство власти, бизнеса, науки и образования»: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Издательство В. П. Латанова, 2008. – С. 114–120. – 0,3 п. л.
5. Леонов Е. Е. Создание новых образовательно-коммуникативных моделей при взаимодействии в системе «музей–школьный музей–вуз» // Школьный музей: пространство диалога и эксперимента: сборник материалов V открытой региональной научно-практической конференции, 26–27 февраля 2009 года, г. Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2009. – С. 69–78. – 0,5 п. л.
6. Леонов Е. Е. Создание новых образовательно-коммуникативных моделей взаимодействия музеев со школами // Культура и искусство: поиски и открытия: сборник статей по материалам межрегиональной студенческой научно-практической конференции (г. Кемерово, 25 апреля 2008 г.). – Кемерово: КемГУКИ, 2009. – С. 148–154. – 0,3 п. л.
7. Леонов Е. Е. История пожарного дела Кузбасса в школьном музее // Музееведение и историко-культурное наследие: сборник статей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2009. – Вып. III. – С. 174–179. – 0,3 п. л.
8. Леонов Е. Е., Пугина О. В. Её именем назван музей // Музееведение и историко-культурное наследие: сборник статей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2009. – Вып. III. – С. 150–156. – 0,3 п. л.
9. Леонов Е. Е. Внедрение новых коммуникативных моделей в культурно-образовательной деятельности вуза–школы–музея // Актуальные проблемы социокультурных исследований. Сборник статей по итогам межрегиональной научно-практической конференции аспирантов и соискателей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2009. – Вып. 5. – С. 232–239. – 0,4 п. л.
10. Леонов Е. Е. Внедрение новых коммуникативных моделей в культурно-образовательной деятельности вуза–школы–музея // Культура и искусство: поиски и открытия: сборник статей по материалам межрегиональной студенческой научно-практической конференции (г. Кемерово, 23 апреля 2009 г.); КемГУКИ – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2009. – С. 10–17. – 0,4 п. л.
11. Леонов Е. Е. Возможности новых коммуникативных моделей в культурно-образовательной деятельности вуза–школы–музея. Сборник по итогам Ежегодной Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Этюды культуры – 2009». – Томск: Издательство Томского университета, 2009. – С. 70–76. – 0,3 п. л.

12. Леонов Е. Е. Формирование единой сети музеев образовательных учреждений г. Кемерово как пример инновационного развития современных средств рекламно-издательской деятельности. Сборник по итогам VI Межрегиональной научно-практической конференции «Информационно-рекламная деятельность как ресурс развития музея ОУ». – Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2010 – С. 63–70. – 0,4 п. л.
13. Леонов Е. Е. Научная реконструкция как инновационная форма развития школьного музея // Инновации гуманитарных и естественных исследований. Сборник научных трудов. Результаты международной заочной научно-практической конференции / журнал «Мир гуманитарных наук» – Екатеринбург: ИП Бируля Н. И., 2010. – С. 16–20. – 0,2 п. л.
14. Леонов Е. Е. Эволюция роли школьных музеев России: с момента создания до современного состояния // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных статей. Выпуск 14 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 44–53. – 0,5 п. л.
15. Леонов Е. Е. Музейная педагогика в школьном музее: к проблеме вопроса // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы III Международной научно-практической конференции 20–25 июня 2010 г.: Москва, 2010. – С. 440–443. – 0,1 п. л.
16. Леонов Е. Е. Особенности применения музейной педагогики в школьном музее // Сборник статей по итогам II Международной заочной научной конференции «Теория и практика современной науки» / Актуальные вопросы гуманитарных и естественных наук. Журнал научных публикаций. № 7. – Москва, 2010 г. – С. 467–469. – 0,1 п. л.
17. Леонов Е. Е. Проблемы внедрения моделей музейной коммуникации в работу школьного музея // Сборник статей по итогам Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием «Наука и практика: проблемы, идеи, инновации». – Екатеринбург: ИП Бируля Н. И., 2010. – С. 37–39. – 0,1 п. л.
18. Леонов Е. Е. Актуализация коммуникативного подхода в экскурсионной работе школьного музея // Сборник статей по итогам работы V Международной научно-практической конференции «Наука и современность 2010». – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 193–197. – 0,2 п. л.
19. Леонов Е. Е. Роль и значение экспозиции школьного музея на процесс формирования духовно-нравственной личности // Сборник статей по итогам V Международной заочной научной конференции «Теория и практика современной науки» / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Журнал научных публикаций. – № 10. – М., 2010. – С. 396–398. – 0,1 п. л.
20. Леонов Е. Е. Внедрение новых межрегиональных образовательно-коммуникативных моделей на примере развития единой сети школьных музеев г. Кемерово // Актуальные проблемы социокультурных исследований. Сборник статей по итогам межрегиональной научно-практической кон-

- ференции аспирантов и соискателей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2010. – Вып. 6. – С. 191–197. – 0,3 п. л.
21. Леонов Е. Е. Роль и значение музейной педагогики в работе школьного музея // Сборник статей по итогам III Студенческой международной заочной научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал XXI века: Ступени познания». – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 57–61. – 0,2 п. л.
22. Леонов Е. Е. Первые школьные музеи России: история, проблемы, особенности // Сборник статей по итогам IV Международной научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук». – М., 2010. – С. 218–220. – 0,1 п. л.
23. Леонов Е. Е. Экскурсия как форма коммуникативного подхода в школьном музее // Сборник статей по итогам VII Международной научно-практической конференции «Наука и современность – 2010». – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 103–106. – 0,1 п. л.
24. Леонов Е. Е. Школьные музеи г. Кемерово в XX в. // Сборник статей по итогам VII Региональной научно-практической конференции по музейной педагогике «Этот неуывающий мир музея». Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2011. – С. 65–68. – 0,1 п. л.
25. Леонов Е. Е. Культурно-образовательная деятельность школьных музеев г. Кемерово в 2010 г. // Сборник статей по итогам X Международной научно-практической конференции «Наука и современность – 2011». Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 109–114. – 0,3 п. л.
26. Леонов Е. Е. Особенности развития сети школьных музеев г. Кемерово и г. Новосибирск // Сборник статей по итогам I Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки в XXI веке». – М.: Издательство «Спутник+», 2011. – С. 209–213. – 0,2 п. л.

Подписано к печати 12.04.2012. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 1,6. Усл. печ. л. 1,4.
Тираж 100 экз. Заказ № 1035

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.
E-mail: izdat@kemguki.ru