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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розвитку медичної науки помітно зросла увага вчених до проблеми діагностики та лікування злоякісних новоутворень передміхурової залози Алексеев Б.А., 2007[2] Ця хвороба займає одне із перших місць в структурі онкологічної захворюваності чоловічого населення. В Україні, як і в інших країнах світу Возіанов О.Ф., Пасєчніков С.П., 2003, 2007 [16] спостерігається значне підвищення захворюваності на рак передміхурової залози, причому хвороба, на жаль, найчастіше діагностується в Т3 – Т4 стадіях, що призводить до зростання смертності хворих Григоренко В.М., Клименко І.О., Сакало В.С., 2005, Лісовий В.М., Дубінін М.С.. Омеляненко Г.Л., 2006 [20, 38]. Серед причин смерті від злоякісних новоутворень рак передміхурової залози займає в багатьох країнах світу друге – третє місце Лоран О.Б., 2004, Григоренко В.М., Клименко І.О., 2005, Лісовий В.М., 2006 [40, 41]. В Україні щорічно помирає 25 відсотків хворих, протягом року з моменту встановлення діагнозу, а в деяких регіонах – близько 40 відсотків Заридзе Д.Г., 1999. Міналіев К.Е. 2006[31, 46].

Актуальність наукової проблеми значно зростає, в наслідок високої розповсюдженості раку, труднощів діагностики, особливо на ранніх стадіях; клінічні симптоми захворювання проявляються здебільшого у пізніх стадіях, коли радикальне лікування неможливе Пушкарь Д.Ю., 2004 [62].

Впровадження в клінічну практику високоінформативних методів дослідження дозволяє значно ефективніше здійснювати ранню діагностику раку передміхурової залози, а також вибирати найбільш оптимальні методи лікування Алексеев Б.Е., 2007, Аль-Шукри С.Х., 2005, Сергеева Н.С., 2004, Коган М.І., 2006, Кисилев Е.Н., 2006 [2, 3, 36, 37, 71, 88].

До кінця не вивчені можливості сучасних променевих методів діагностики, не проведено співставлення між рівнями пухлинних маркерів Сергеева Н.С., 2004 [36] та результатами досліджень із використанням методів візуалізації. У хворих на рак передміхурової залози остаточно не визначенно місце та роль променевих методів дослідження в діагностичному процесі Метелев В.В., 2006, Морозов А.В., 2005 [50, 51]. Тому вивчення результатів застосування методів магнітнорезонансної томографії та магнітнорезонансної спектроскопії для диференційної діагностики патології передміхурової залози є актуальною урологічною проблемою, яка залежить віднаявності певних протиріччь у поглядах на вирішення цих завдань як у вітчизняній, так і у зарубіжній літературі.

 Безпосереднє відношення до тематики дисертації мають наукові праці В. Александрова, Т. Аристової, О. Возіанова, С. Возіанова, Б. Горєва, В. Григоренка, М. Кареліна, І. Клименка, Д. Мечєва, С. Пасєчнікова, Пушкаря Д.Ю., Переверзєва О.С., Ш. Шотемора, О. Щербини, які стали теоретичним підґрунтям дисертаційного дослідження.

Оскільки у вітчизняній і зарубіжній літературі зустрічаються протиріччя в поглядах на вирішення зазначених вище проблем, здобутки науковців вимагають критичного й всебічного їх аналізу, глибокого осмислення проблеми.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота виконана у відповідності з планами науково- досліджних робіт ДУ «Інститут урології АМН України» НДР «Розробити диференційну діагностику патології передміхурової залози за допомогою методів магнітно-резонансної томографії та спектроскопії» (№ Державної реєстрації 0103V003321).

**Мета дослідження.** Підвищети ефективность діагностики раку передміхурової залози шляхом обгрунтовання використанних методів магнітно-резонансної томографії та спектроскопії, в диференційній діагностиці різних станів передміхурової залози, в залежності від характеру патологічного процесу.

**Задачі дослідження.**

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні завдання**:**

1. Вивчити стан наукового дослідження проблеми, дати інтерпретацію діагностики патології передміхурової залози.

2. Уточнити кількіснi показники метаболітiв цитрату (Cit), холіну (Cho) та креатину (Cr) в тканині передміхурової залози .

3. Вивчити особливості змiн метаболітiв Cit, Cho та Cr в тканинi переміхурової залози пацієнтів в норми та з патологією.

4. Провести порівняльний аналіз даних магнітно-резонансної томографії і магнітно-резонансної спектроскопії з традиційними методами діагностики, розробити рекомендації щодо застосування їх для виявлення раку передміхурової залози на ранніх стадіях захворювання.

5. Обґрунтувати та запропонувати алгоритм диференційної діагностики захворювань передміхурової залози.

**Об’єкт дослідження:** хворі з патологією передміхурової залози (хронічній простатит, доброякісна гіперплазія передміхурової залози, рак передміхурової залози).

**Предмет дослідження:** злоякісні новоутворення передміхурової залози, доброякісна гіперплазія передміхурової залози, хронічний простатит.

**Методи дослідження:**загальні клініко-лабораторні, імунорадіометричний аналіз рівнів простатичного специфічного антигену, пальцеве ректальне дослідження; екскреторна урографія; трансректальне ультразвукове дослідження в режимі сірої шкали; рентгенографія скелету, органів грудної клітки, однофотонна емісійна комп’ютерна томографія передміхурової залози, магнітно-резонансна томографія та спектроскопія передміхурової залози; пункційна біопсія; гістологічне дослідження біопсійного та операційного матеріалу; методи варіаційної статистики.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Вперше у вітчизняній практиці обґрунтовано комплексне використаня МРТ та 1Н МРС дослідження для диференційної діагностики патологічних процесів в передміхуровій залозі.

Обґрунтовано застосування (з використанням кількісного методу визначення метаболітів) специфічного маркеру злоякісної пухлини передміхурової залози (R), який дорівнює відношенню інтегральної інтенсивності сигналу цитрату (Cit) до суми інтегральної інтенсивності сигналів холіну (Cho) i креатину (Cr): R=Cit/(Cho+Cr) , та вперше встановлені межові його значення, які відповідають раку передміхурової залози, ДГПЗ та характерні для нормальної тканини простати..

 Запропоновано ефективну комбінацію пухлинних маркерів та методів візуалізації для оцінки результатів лікування первинної пухлини та її метастазів. Обґрунтовано тактику динамічного спостереження за хворими з включенням методів магнітно-резонансної томографії та магнітно-резонансної спектроскопії на попередньому етапі обстеження з метою ранньої діагностики рецидиву та генералізації процесу.

**Практичне значення одержаних результатів.** Запропонований комплекс магнітно-резонансної томографії з наступною спектроскопією, що покращує діагностику злоякісних новоутворень передміхурової залози на ранніх стадіях та розповсюдженість процесу, чим забезпечує зменшення генералізованих форм захворювання. Це дозволяє здійснити своєчасне адекватне лікування, підвищує його ефективність та збережує якість життя пацієнтів.

Запропонований алгоритм діагностики раку передміхурової залози враховує діагностичну ефективність, доступність методів та променеве навантаження на пацієнта. Інформативні комбінації пухлинних маркерів та методів візуалізації при використанні для оцінки ефективності лікування своєчасно виявляють відсутність його ефекту та розвиток гормонорезистентності, що обґрунтовує необхідність корекції терапії.

Динамічне спостереження за хворими, яке включає, поряд із клінічними дослідженнями, визначення рівнів пухлинних маркерів та отримання діагностичних зображень, забезпечує ранню діагностику рецидиву та генералізації процесу.

 Результати досліджень впроваджені в ДУ «Інститут урології АМН України», науково-практичному центрі «Здоров’я літніх людей АМН України» (м. Київ), Кримській республіканській клінічній лікарні ім. М.О.Семашка.

Матеріали дисертації включені до лекційного курсу кафедри шпитальної хірургії Кримського державного медичного університету ім. С. Георгіївського МОЗ України.

Матеріали дисертації включені до лекційного курсу кафедри шпитальної хірургії Кримського державного медичного університету ім. С. Георгієвського.

**Особистий внесок здобувача**. Ідея дисертаційної роботи запропонована керівником. Особисто автором визначено актуальність та ступінь вивчення проблеми діагностики раку передміхурової залози як в світовій практиці, так і в Україні, а також сформульована мета та складені завдання дослідження для розв’язання відповідних проблем. Автором спільно з співробітниками Інституту урології АМН України та Науково-практичного центру «Здоров’я літніх людей АМН України». Магнітно-резонансні томографічні та магнітно-резонансні спектроскопічні обстеження пацієнтів. Дисертант особисто проаналізував отримані результати досліджень, провів співставлення даних МРТ і МРС з рівнями ПСА та даними традиційних обстежень. На основі проведених досліджень визначав оптимальну тактику лікування хворих, запропонував алгоритм діагностики, зробив висновки, сформулював наукові положення, склав практичні рекомендації.

**Апробація результатів дисертації**. Основні положення дисертації доповідались та обговорювались на: Кримській конференції регіонального відділення асоціації урологів України «Захворювання передміхурової залози» (м. Сімферополь); Кримській конференції регіонального відділення асоціації урологів України «Стан та перспективи розвитку урологічної науки і практики на сучасному етапі» (м. Сімферополь); Кримській конференції регіонального відділення асоціації урологів України «Використання сучасних методів діагностики та лікування на ранніх стадіях урологічних захворювань» (м. Сімферополь); І українсько-німецькій конференції «Актуальні питання урології» (м. Ялта).

**Публікації.** За матеріалами дисертаційної роботи опубліковано 5 наукових робіт, із них – 4 статті у наукових фахових виданнях, рекомендованих ВАК України, 1 стаття у міжнародному журналі.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертація викладена українською мовою на 114 сторінках. Складається зі вступу, огляду літератури, опису матеріалів і методів дослідження, двох розділів власних досліджень, висновків, практичних рекомендацій, списку використаних джерел. Робота ілюстрована 27 малюнками та 18 таблицями. Бібліографічний покажчик включає 190 джерел із них 88 вітчизняних та 102 іноземних авторів.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення і запропоновано нове вирішення актуальної наукової задачі, що полягає у покращенні ефективності диференційної діагностики раку передміхурової залози, на основі обґрунтування використання мангнітно-резонансної томографії з наступною спектроскопією для розпізнавання ранніх стадій процесу і забезпечення радикального лікування, що має суттєве значення для урології.

**1.**Вставлено, що при МРС дослідженнях зареєстровані у спектрах in vivo сигнали поліамінів є додатковими біохімічними маркерами, що вказують на ділянки переродження тканини передміхурової зало*зи.*

2. Розроблено кількісний підхід до аналізу отриманих спектрів метаболітів у нормальній і патологічно зміненій тканині передміхурової залози, визначені кількісні індикатори для проведення диференціальної діагностики захворювань передміхурової залози;

 3. На підставі показників спектрів метаболітів визначено, що концентрація цитрату при аденокарциномі передміхурової залози достовірно знижується у порівнянні з ділянками нормальної тканини і тканини із зонами запалення та доброякісної гіперплазії, що дозволяє у 95 % випадків діагностувати злоякісне переродження тканини

4. За результатами аналізу спектрів метаболітів встановлено, що відношення інтегральної інтенсивності сигналу цитрату до суми інтегральної інтенсивності сигналів холіну та креатину R = Cit / (Cho + Cr) є специфічним маркером злоякісної пухлини передміхурової залози;

5. Визначені межові значення специфічного показника, що характерні для окремих патологій ПЗ: при значенні R 1.12 – 2.29 патологічно змінена ділянка відповідає карциномі передміхурової залози, а значення R 2.30 – 4.13 відповідає доброякісному перетворенню тканини (доброякісній гіпертрофії); значення R > 4.14 характерно для нормальної тканини простати.

 6.Запропонований неінвазивний метод комплексного використання МРТ і 1Н МРС є сучасним методом діагностики раку передміхурової залози, особливо на ранніх стадіях розвитку захворювання, його точність становить 97,72%.

**ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

1. Застосування комплексу методів МРТ та 1Н МРС забезпечує неінвазивну діагностику раку передміхурової залози на ранніх стадіях захворювання, що сприяє можливості виконання радикальної простатектомії.

2. Комплексу магнітно-резонансних методів обстеження хворих доцільно використувати у випадках, коли результати хоча б одного із традиційних вказують на наявність раку передміхурової залози (пальцеве ректальне дослідження, ПСА, УЗІ).

3.Показанням до застосування комплексу магнітно-резонансної томографії та 1Н магнітно-резонансної спектроскопії у разі негативного результату мультифокальної біопсії є наявність підвищеного рівня простатспеціфічного антигена в сироватці хворого.

4. З метою уникнення помилкових позитивних відповідей за результатами комплексного магнітно-резонансного обстеження хворих на РПЗ необхідно здійснювати його до проведення мультифокальної біопсії органа.

5. Результати комплексного обстеження хворих на РПЗ після радикальної простатектомії за допомогою МРТ та 1Н МРС в динаміці доцільно використовувати при їх моніторингу.

6. Запропонований алгоритм диференціальної діагностики РПЗ дозволяє з точністю до 97,7 % встановити патологію на ранніх стадіях захворювання.
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