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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних"

Актуальность темы исследования. В настоящее время несовершеннолетние — одна из наиболее криминально пораженных категорий населения. Ежегодно в стране выявляется более 300 тыс. уголовных деяний несовершеннолетних, причем 100 тыс. из них совершается детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности1. Высокой остается латентностьподростковой преступности. Динамика даже зарегистрированных преступлений, совершенных ими, стала опережать темпы прироста населения в возрасте 14-17 лет в 3,5 раза2.

Большое число преступлений совершается несовершеннолетними под воздействием взрослых лиц. Если в 1990 году в России было зарегистрировано 8203 случая вовлечения их в совершение преступления, то в 2000 году-20529 случаев, в 2001 г.- 16570, в 2002 г.- 10320, в первой половине 2003 года - 6698 случаев. Из общего массива зарегистрированных преступлений каждое десятое или одиннадцатое (9,1-9,6%) в последние годы падает на несовершеннолетних, вступающих в конфликт с уголовным законом , а в составе ежегодно направляемых в места лишения свободы до полумиллиона человек 30-40 тысяч составляют лица, не достигшие совершеннолетия4.

Такое состояние подростковой преступности, естественно, вызывает обоснованную тревогу в обществе. Однако обоснованным является и беспокойство людей, обусловленное недостаточной обеспеченностью прав и

1 См.: Федеральная целевая программа «Дети России» на 2003 - 2006 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 3 октября 2002 т. II Рос.газета. 2002. 16 октября. С. 10.

2 См.: Пирожков В.Ф. Криминальная психология. Психология подростковой преступности. Кн. 1-я. М.: «Ось -89». 1998. С. 9-11; Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А .Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: Норма. 2001. С. 371-381; Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. СПб.2001. С. 137; Огай С.Г. Современное состояние преступности несовершеннолетних и организация ее профилактики. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М. 2003. С. 3, 11-12; Вдовина T.B. Криминологические исследования причин социально - отклоняющегося поведения несовершеннолетних// Следователь. 2003. №3. С 20-24; Базаров Р.А. Основные направления общей превенциипреступлений несовершеннолетних// Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 7. Красноярск. Сибирский юрид. институт МВД России. 2004. С. 8691 и др.

3 Об этих данных см.: Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб. 2002. С. 290; Рос. юстиция. 2003. № 5. С. 74; Интернет-сайт: http:www.rybakov.spb.ru/dyma sthtm.

4 См.: Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишенные свободы. М.: Юрлитинформ. 2003. С. 8. законных интересов детей, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. Из ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и других источников видно, что в следственной и судебной практике нередко допускаются нарушения, ущемляющие права и интересы несовершеннолетних, в том числе незаконные задержания, аресты, привлечение к уголовной ответственности, применение физического и психического насилия и т.д.5 Это при том положении, что согласно международным актам и отечественному законодательству несовершеннолетние имеют право на особые, повышенные меры защиты и заботы, наилучшее обеспечение их прав и интересов, к тому же во всех областях их жизни6. Генеральной Ассамблеей ООН 30 сентября 1990 года была принята Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей для того, чтобы обеспечить каждому ребенку лучшее будущее. В ней указывалось, что время детей «должно быть временем радости и мира, игр, учебы и роста. Их будущее должно основываться на гармонии и сотрудничестве. Их жизнь должна становиться более полнокровной, по мере того как расширяются их перспективы и они обретают опыт. Однако для многих детей реальности детства совершенно другие»7. Действительно, реальное положение детей, сложившееся в России за последние 15 лет, оказалось неблагополучным, в большинстве своем они стали заложниками издержек социально-экономических реформ, разрушительных политических и о социальных преобразований в государственной и общественной жизни страны . Они социально не защищены. В силу своей неопытности, незрелости никак не защищены от проявлений зла, насилия, грубости, жестокости,

5 См.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1999 - 2003 годах (Рос. газета. 2000. 5 апреля; 2001. 16 мая, 24 июля; 2002. 22 июня; 2003. 15, 16, 30 июля; 2004. 28, 29 июля. Меркушев А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюл. Верх. Суда РФ. 2000. №6. С. 18-24; Кучерена А. Обвинительный уклон// Рос. газета. 2004.27 апреля.; Астахов П. Кухарка - арбитр олигархов// Рос. газета. 2004. 6 июля; Нечаев В. Охота на свидетеля// Рос. газета. 2004. 27 июля; Базаров Р.А. Указ. соч. С. 91-92 и многие другие.

6 См.: Международные акты о правах человека. Сборник документов. М.: Норма. 2002. С. 46, 56, 57, 59, 283329; Федеральный закон от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»// СЗ РФ. 1998. №3 I.Ct.3802.

7 См.: Интернет-сайт bhc.unibel.by/prava/child-dec.htm

1 См.: Мельникова Э.Б. Дети и подростки — жертвы негативных явлений//Правозащитник. 2000. №1. С 95. несправедливости, бескультурья, невежества, нечестных поступков чиновников, ошибочных государственных решений, влияния криминогенной среды и других факторов моральной деградации, и как следствие, сами юноши оказываются в числепреступников.

Мировой опыт и российская действительность показывают, что суровые уголовные наказания не снижают уровень преступности, особенно несовершеннолетних. Наоборот, пребывание подростков в местах лишения свободы укрепляет его связь с преступным миром, развивает его криминогенные черты и часто делает рецидивистом. Давно замечено, что тюрьма не лечит, а калечит. В этом плане правильно высказывается в научных исследованиях и газетных публикациях идея внедрения восстановительного правосудия и ювенальной юстиции для несовершеннолетних в России . Обосновывается это тем, что «преступность помолодела. Ребята, иногда не зная законов, попадают за решетку за мелочь, украв из-за тяжелой жизни кроссовки или пару банок консервов. Нужна особая юстиция, особые законы, которые бы к ним относились не как к преступникам, а как к просто заблудившимся ребятишкам, которые еще не выросли»10.

Случаи необоснованного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности происходят из-за того, что следственная работа, прокурорский надзор и судебное разбирательство грешат формализмом. Процесс собирания и исследования доказательств нередко сводится к минимуму, в результате чего истина по делам не устанавливается и выносятся по ним решения, расходящиеся с действительными обстоятельствами дела. В свою очередь, и адвокаты, участвующие в делах этой категории, не всегда проявляют принципиальность и добиваются своевременного исправления допускаемых

9 См.: Восстановительное правосудие/ Под общ. ред. ИЛ. Петрухина. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа». 2003. С. 87-112, 124-151; Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело. 2000; Братина С.А. Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних в ходе досудебного производства по уголовному делу// Правовая защита частных и публичных интересов. Материалы Общероссийской межвуз. науч.-практ. конф. Челябинск. Изд-во ЮУрГУ. 2003. С. 69-70; Хисматуллин Р.С. Проблемы совершенствования гарантий зашиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе// Правовая защита частных и публичных интересов. Материалы > международной межвузовской науч.-практ. конф. 4.1 Челябинск. Изд-во ЮУрГУ. 2004. С.35-40 и др.

10 Вахрушев В. Опыт милосердия// Рос. газета. 2004.22 июня. С.З. дознавателями, следователями, прокурорами и судами ошибок и нарушений. По оценке известного ученого - процессуалиста И.Л. Петрухина, из-за плохой подготовки адвокатов «качество защиты оставляет желать лучшего»11. Это противоречит международно-правовому принципу, требующему обеспечить любому лицу эффективную правовую защиту (ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Поэтому затронутая тема видится несомненно важной и актуальной. Причем необходимость её разработки возрастает в связи с принятием УПК РФ, который внес в порядок производства по делам несовершеннолетних ряд изменений и много нового в полномочия защитника в сфере доказывания. Они требуют научного исследования, анализа практики их применения, а также поиска путей совершенствования законодательства и деятельности адвоката-защитника в данной области. Под углом зрения темы исследования нуждается в осмыслении и Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В пользу разработки указанной темы также выступает продолжающееся до сих пор негативное отношение к адвокатам со стороны органов уголовного

1'7 преследования , невзирая на то, что в Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года, было записано: «Придавая существенное значение повышению роли адвокатуры, необходимо покончить с недоверием к адвокатам»13.

Участие адвоката в уголовном судопроизводстве имеет своим назначением выполнение важной правовой задачи в сфере обеспечения защиты прав и свобод людей, в том числе подозреваемого и обвиняемого, включая несовершеннолетнего (ст. 2, 17, 22, 45, 48, 49 и др. Конституции РФ, ст. 6,9-11, 14, 16, 51 УПК РФ). Одним из способов защиты подследственныхи подсудимых является, как известно, доказывание.

11 Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч. 1. М.: ТК Велби. 2004. С.121.

12 См.: Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность в России. М.- Ростов н/Д: «Март». 2004. С.8.

13 Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М.: Республика. 1992. С.69.

До сих пор в юридической литературе подробно рассматривалась доказательственная деятельность в основном применительно к органам дознания, следствия, прокуратуры и суда. Среди ученых, уделивших внимание этой проблеме, можно назвать Р.С. Белкина, А.Р. Белкина, А. А. Давлетова, В Л. Дорохова, Е.А. Доля, 3.3. Зинатуллина, JLJL Каневского, Л.Д.Кокорева, Ф.М. Кудина, А.М. Ларина, О.В. Левченко, П.А. Лупинскую, Ю.К. Орлова, П.Ф. Пашкевича, Т.Н. Москалькову, М.М. Михеенко, М.С. Строговича, А.И. Трусова, Ф.Н. Фаткуллина, С.А. Шейфера и многих других. Деятельность адвоката - защитника по доказыванию рассматривалась меньше, и то в общем плане и преимущественно в рамках предварительногорасследования. В той или иной степени её процессуальные или криминалистические аспекты исследовали О .Я. Баев, М.О. Баев, Е.В. Бочкарева, А.Д. Бойков, Т.В. Варфоломеева, Г.А. Воробьев, Д.С. Игнатов, В.А. Калюжная, Н.В. Краснова, А.В. Кудрявцева, Ю.Ф. Лубшев, Т.Л. Николаева, Е.А. Попов, В.Ю. Резник, Г.П. Саркисянц, Е.Б. Смагоринская, B.C. Соркин, Ю.И. Стецовский, В.И. Третьяков, М. П. Шаламов, Г.М. Шафир, Ф.Г Шахкелдов, В.В. Ясельская и др.

Что касается участия адвоката ■/ защитника в доказывании по делам несовершеннолетних, имеются лишь отдельные статьи или фрагменты, параграфы в книгах (например, труды В. Елесина, Н.В. Манохиной, В.Н. Карашдина, Н.В. Калмыковой, В.В. Николюк, Е.В. Мищенко, Л.А. Рогачевского, В.Я. Рыбальской).

Несмотря на свою острую проблемность, данный вопрос фундаментальным исследованиям пока не подвергался. Между тем в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах), принятых резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г., указывается на необходимость регулярных исследований проблем системы отправления уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних в целях её постоянного развития и совершенствования, а также на целесообразность получения и учета при этом мнения самих несовершеннолетних.14

В «Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века» от 15 апреля 2000 г. и Резолюции Комиссии ООН по правам человека «О правах человека при отправлении правосудия, в частности правосудия в отношении несовершеннолетних» от 23 апреля 2002 г. в очередной раз подчеркивается необходимость в каждом государстве справедливой, ответственной, этичной и эффективной системы уголовного правосудия, обеспечивающей законную и действенную защиту прав и интересов несовершеннолетних. Эти призывы обращены и к адвокатам15.

Указанные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования и в полной мере подтверждают её актуальность.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в доказательственной деятельности адвоката-защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних, и весь массив материалов, подвергнутых изучению и обобщению при подготовке диссертации.

Предмет исследования составили нормы международного, конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права, правоприменительная практика, а также вопросы, рассмотренные в диссертации.

Цель исследования — всестороннее изучение проблем участия адвоката в доказывании по делам несовершеннолетних в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства, поиск и определение наиболее приемлемых путей их разрешения, выработка на этой основе предложений по оптимизации действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Для её достижения были поставлены и решались следующие задачи: - изучить международные акты, законодательство России и стран

14 См.: Международные акты. С. 314-315.

13 См. Интернет-сайт: www.advokatrus.ru;http://icpn.narod.ru ближнего зарубежья по вопросам регламентации участия адвоката в доказывании по делам несовершеннолетних в досудебном и судебном уголовном производстве;

- изучить и обобщить практику участия адвоката в доказывании на этих этапах уголовного процесса по делам данной категории;

- изучить и обобщить следственную, прокурорскую и судебную практику по обеспечению участия адвоката в доказывании по указанным делам в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства;

- определить социально-правовые основы, сущность и характер участия адвоката в доказывании по делам о преступлениях несовершеннолетних;

- раскрыть предмет, пределы, формы и цель доказывания в деятельности адвоката по этим делам;

- рассмотреть взаимоотношения адвоката с иными субъектами доказывания по делам несовершеннолетних;

- сформулировать предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность адвоката по доказыванию в уголовном судопроизводстве, и улучшению правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

Методологическая основа исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, опираются на положения общей теории прав человека, философии, гносеологии, социальной психологии, аксиологии, формальной логики, а также на сравнительно-правовой, историко-правовой, логико-юридический методы и метод конкретно-социологических исследований.

Теоретической основой исследования послужили труды вышеупомянутых ученых, а также В.А.Азарова, Н.С. Алексеева, С.С. Алексеева, А.И. Александрова, В.П. Божьева, В.М. Бозрова, С.В. Бородина, B.C. Бурдановой, В.Н.Бутова, О.В.Волколупа, Л.М.Володиной, Н.А.Громова, Н.И. Гуковской, А.П. Гуськовой, Т.Н. Добровольской, О.А. Зайцева, С.Д.

Игнатова, Ц.М. Каз, JI.M. Карнеевой, Я.С. Киселева, А.Ф. Кони, В.Н. Кудрявцева, А.В. Кудрявцевой, В.А. Лазаревой, Ю.Д. Лившица, В.З. Лукашевича, Н.С. Лукина, Е.Г. Лукьяновой, З.В. Макаровой, Э.Б.Мельниковой, Г.М. Миньковского, О.А. Мясникова, А.Д. Назарова, В.В. Панкратова, И.Д. Перлова, А.С. Пиголкина, С.В. Познышева, Н.Н. Полянского, А.Д. Прошлякова, И.Л. Петрухина, Р.Д. Рахунова, В.Н. Савицкого, М.К.Свиридова, А.В. Смирнова, В.Г. Танасевича, А.А.Тарасова, Л.Г. Татьяниной, И.Я. Фойницкого, Г.П. Химичевой, Р.С. Хисматуллина, М.А. Чельцова, С.Д. Шестаковой, В.Н. Шпилева, П.С. Элькинд, М.Л. Якуба и других.

Нормативной основой исследования выступили международно-правовые и российские политико-правовые документы, российское и зарубежное законодательство, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, приказы и указания Генерального прокурора РФ.

Эмпирическую базу исследования составили опубликованные материалы следственно-прокурорской, судебной и адвокатской практики, результаты опроса по специально разработанным анкетам адвокатов, следователей и судей Республики Башкортостан — всего 350 практических работников, 119 несовершеннолетних осужденных, а также изучения 228 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Использован и личный опыт работы автора адвокатом.

Научная новизна настоящего исследования состоит в том, что диссертантом:

- впервые, тем более после принятия и введения в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, с позиции международных актов на монографическом уровне предпринята попытка комплексного исследования проблем участия адвоката-защитника в доказывании по делам о преступлениях несовершеннолетних. При этом использовано современное уголовнопроцессуальное законодательство Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана;

- уточнено понятие защиты и определено понятие участия адвоката-защитника в доказывании в целом и применительно к делам несовершеннолетних, исходя из их реального содержания и международно-правовых приоритетов относительно особой защиты детей;

- социальные корни и этическая природа участия адвоката-защитника в доказывании по этим делам раскрыты с учетом нынешних социально-экономических условий и преимущественно с позиции необходимости установления истины и обеспечения справедливости по уголовным делам;

- на основе анализа большого массива правовой материи выявлены источники, определена система и дана классификация норм, регулирующих участие адвоката-защитника в доказывании по делам несовершеннолетних;

- рассмотрены особенности предмета, пределов, цели и форм доказывания в деятельности адвоката-защитника по этим делам, как неотъемлемых компонентов процесса познания в его деятельности и придающих ей упорядоченность, организованность и целеустремленность;

- при исследовании взаимоотношений адвоката с иными субъектами доказывания акцентируется внимание на их правовых и нравственно-психологических аспектах;

- в диссертации содержатся положения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и улучшение практики его применения;

- новыми в данном исследовании являются не только выдвигаемые научные проблемы, но и предлагаемые автором варианты их решения применительно к конкретным правовым ситуациям.

О научной новизне проведенного исследования в определенной мере свидетельствуют также следующие положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время преступность среди подростков носит распространенный характер. В силу того, что несовершеннолетние находятся на раннем этапе развития человеческой личности, а подозреваемые и обвиняемые этого возраста являются лишь частично дееспособными, естественно, они нуждаются в особой защите и помощи. Такую защиту и помощь в уголовном процессе может оказать им только адвокат-профессионал, прошедший специальную подготовку. Поэтому вносится предложение отразить в УПК РФ указанную специфику защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, предусмотреть правило о том, что по делам несовершеннолетних в качестве защитников допускаются адвокаты, а также ввести специализацию адвокатов по делам данной категории.

2. Участие адвоката-защитника в доказывании по делам о преступлениях несовершеннолетних — это обязательный атрибут его защитительной функции, и нормы, регламентирующие его, в своей совокупности составляют единую систему и образуют крупный правовой институт, который диссертант полагает правильным назвать уголовно- процессуальныминститутом правовой защиты несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в сфере доказывания.

3. По смыслу ст. 123 Конституции РФ принцип состязательности и равноправия сторон распространяется на все стадии уголовного процесса, что подтверждается правовой позицией Конституционного Суда РФ. Основываясь на "этом положении, соответствующих международных актах и законодательстве стран ближнего зарубежья, в диссертации формулируется ряд предложений по совершенствованию законодательства: разъяснение понятия защиты; возрождение института отказа в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних с передачей материалов на рассмотрение общественности; допуск адвоката в уголовный процесс с момента получения сообщения о преступлении, совершенном подростком; в ст. 86 УПК определить способы закрепления доказательств, собранных защитником, в том числе путем применения им научно-технических средств; в статьях 17, 74, 87, 88 УПК РФ, регламентирующих понятие доказательств, их проверку и оценку, указать защитника в числе субъектов доказывания ; предусмотреть право защитника на ознакомление с материалами прекращенного и приостановленного дела, а также на зависящее от его усмотрения составление защитительного заключения в порядке опровержения обвинительного заключения или обвинительного акта с указанием о том, что оно приобщается к делу; установить обязательность приобщения к делу доказательств, собранных и представленных защитникомдознавателю, следователю и в суд; в пункте 46 ст.5 УПК включить подозреваемого в состав стороны защиты; ввести особую форму постановления о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого, в котором были бы указаны, кроме положений, обозначенных в ч. 2 ст. 171 УПК, основные доказательства, обосновывающие обвинение, а в ст. 53 — право защитника по вынесению этого постановления на ознакомление с данными доказательствами; расширить в УПК предмет показаний обвиняемого, включив в него имеющиеся в деле доказательства и иные обстоятельства.

4. Обосновывается значение соблюдения законности, повышения качества предварительного расследования, достижения истины и обеспечения справедливости в процессе доказывания для полноценной защиты прав и интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. В связи с этим аргументируется необходимость: восстановления в числе принципов уголовного процесса требований всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, с указанием в их содержании цели установления истины; приведения текста ст. 7 УПК в соответствие с. ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, закрепления в ст. 7 Федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре обязанности адвоката соблюдать не только кодекс профессиональной этики адвоката, но и законы; определения в ст. 53 УПК круга обязанностей защитника, в том числе обязанности соблюдать Конституцию, УПК, другие законы, не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации документов, уговора свидетелей и других незаконных действий; отнесения подследственности дел о преступлениях несовершеннолетних сугубо к компетенции следователей.

5. Предметом доказывания в защитительной деятельности адвоката выступает вся совокупность объективных обстоятельств, законно, обоснованно опровергающих подозрение, обвинение несовершеннолетнего в совершении преступления или смягчающих его ответственность. В переживаемый период защитительный «заряд» содержится во многих причинах и условиях преступления, особенно в нынешнем неблагополучном состоянии условий жизни и воспитании детей и подростков, которое должно учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при решении вопроса об ответственности несовершеннолетних за совершенные ими деяния под воздействием сложившихся в стране негативных факторов. Поэтому все они должны быть предметом интереса адвокатов, участвующих защитниками по их делам. По указанным соображениям предлагается улучшить редакцию ст. 421 УПК РФ: включить в предмет доказывания причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним; в п. 2 ч. 1 заменить слова «уровень психического развития и иные особенности его личности» словами «уровень физического, интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы, поведение до и после совершения преступления».

6. Пределы доказывания в деятельности адвоката-защитника, в сравнении с деятельностью органов уголовного преследования и суда носят более узкий характер. Но, занимая положение оппонента по отношению к органам уголовного преследования, адвокат-защитник должен знать теорию и правовые аспекты пределов доказывания в их деятельности, а при необходимости и руководствоваться ими в защитительных целях.

7. Цель доказывания в деятельности адвоката представлена в широком и узком смысле. В широком — это содействие достижению истины и справедливости по делу в плане защиты, оказанию воспитательного воздействия, обеспечению законности, защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого органами уголовного преследования и судом. В узком — есть доказывание невиновности подозреваемого, обвиняемого или установление обстоятельств, смягчающих обвинение, оказание им юридической помощи в реализации их прав, связанных с доказыванием.

8. Имея в виду, что российское законодательство, регулирующие уголовное судопроизводство еще не полностью приведено в соответствие с международно-правовыми стандартами обеспечения прав личности в этой сфере и в адвокатской практике они не применяются, при определении содержания форм своего участия в доказывании и формировании защитительной позиции адвокату следует руководствоваться не только российским законодательством, но и соответствующими международными актами.

9. Обвинение и защита - взаимозависимые и взаимодействующие понятия, носящие правообязывающий характер. Вследствие конституционно-процессуального принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту у дознавателя, следователя, прокурора, суда и адвоката задача общая - выполнение данного принципа. Это обязывает их строить свои отношения в процессе доказывания на нормальной, здоровой нравственно-психологической основе.

10. Наиболее рациональный путь совершенствования как законодательства, так и адвокатской деятельности — это опора на науку. Поэтому полезные, тем более новейшие достижения правовой науки должны оптимально внедряться в законодательную и адвокатскую практику. Адвокат должен обладать глубокими познаниями в области не толькоюриспруденции, но и социологии, педагогики, психологии и других наук о человеке, знать особенности предварительного расследования, судебного разбирательства и профессиональной защиты, активно использовать их при осуществлении своих полномочий в сфере доказывания по делам несовершеннолетних.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его результаты содержат решение задач, имеющих значение для развития уголовно-процессуальной науки.

Практическое значение состоит в том, что изложенные в диссертации положения, выводы и рекомендации могут способствовать совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, адвокатской практики, а также найти применение в учебном процессе юридических вузов, в системе повышения квалификации адвокатов, подготовке научных работ и методических пособий по данной проблематике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, опубликованы в 20 научных статьях, доложены на 13 научных и научно-практических конференциях в 1999 - 2004 годах в городах Уфе, Екатеринбурге, Оренбурге, Тюмени, Челябинске. Эти материалы внедрены в учебный процесс по курсу «Уголовный процесс» и спецкурсу «Защита в уголовном процессе», преподаваемым в Институте права Башкирского государственного университета. Данные, полученные при работе над диссертацией, используются автором в адвокатской практике.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений, содержащих результаты изучения уголовных дел, опроса практических работников и несовершеннолетних осужденных.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Еникеев, Руслан Заршатович

Заключение

Исследование проблем доказывания в деятельности адвоката-защитника по делам несовершеннолетних позволяет сделать следующие выводы.

1. Пытаясь привлечь внимание к обозначенным в диссертации вопросам, мы обосновали актуальность и значимость такого исследования как для теории, так и для практики адвокатской защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Социально-правовая защита детства, как известно, является одним из основных показателей уровня развития общества, его цивилизованности и перспективности. Но в условиях нестабильности социально-политической и экономической обстановки, резкого снижения жизненного уровня населения данная задача отходит на второй план. В результате недостатков, ошибок, нарушений, допускаемых в сферах социально-экономических, культурных, духовно-нравственных и иных отношений серьезно обострились быт, условия жизни и воспитания детей, подростков. И это при том положении, что согласно международным актам и отечественному законодательству должны были обеспечиваться им особые, повышенные меры защиты и заботы во всех областях их жизнеустройства. Негативные факторы породили рост преступности среди несовершеннолетних в небывалых ранее масштабах. В свою очередь, реакция органов уголовной юстиции на преступления этой категории не является адекватной существующим международным стандартам. Нельзя признать соответствующим этим стандартам и качество защиты, осуществляемой адвокатами по делам несовершеннолетних.

2. В нынешних условиях развития российского общества институт адвокатуры становится одним из важнейших элементов механизма защиты прав, свобод и законных интересов людей. В связи с принятием нового УПК РФ и Федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре должна повышаться роль адвокатов и в уголовном судопроизводстве. В ходе судебно-правовой реформы правовое положение подозреваемых и обвиняемых, процессуальные возможности защиты их интересов хотя и были значительно расширены, но они еще не стали равными с возможностями стороны обвинения. Позиции обвинения гораздо сильнее, нежели защиты, почему и сохраняется пока присущий ему обвинительный уклон. Чтобы успешно противостоять обвинительному уклону, что не под силу самим несовершеннолетним и, как правило, их родителям, попечителям, нужны сильные, высококвалифицированные, эрудированные, безупречные в нравственно-психологическом отношении и имеющие опыт работы (желательно не менее 3-х лет) адвокаты, прошедшие специальную подготовку. Для полноценной защиты именно несовершеннолетних адвокатам необходимы, кроме правовых, общепсихологических, знания юношеской психологии, физиологии, педагогики, криминологических, психологических особенностей подростковых преступлений, специфики предварительного расследования, судебного разбирательства и профессиональной защиты по этим делам и т.д.

3. Международными актами адвокаты считаются важными участниками отправления правосудия, которое должно быть законным, справедливым, этичным, эффективным, ответственным, строящимся на уважении прав, потребностей, интересов потерпевших, правонарушителей и всех других сторон. Отсюда по природе своей адвокатам следует быть способными содействовать торжеству указанных ценностей. Без нормально функционирующей адвокатуры, без хорошо налаженной защиты нельзя представить успешное осуществление уголовного судопроизводства. Немало случаев, когда адвокат действительно уделяют повышенное внимание и способствуют достижению истины и правильному, справедливому разрешению дел несовершеннолетних. Сегодня во весь рост встает задача обеспечения надлежащей их защиты со стороны и законодателя, и органов уголовной юстиции, и адвокатуры. Для этого должны быть созданы соответствующие условия, прежде всего совершенное законодательство. Оно нуждается в серьезной корректировке.

4. Ориентирами дальнейшего развития правовых основ деятельности как органов, осуществляющих уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних, так и адвокатов-защитников, участвующих в процессе, являются международные документы, прогрессивный прежний российский и нынешний зарубежный законодательный опыт, практика Международного суда, Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации и, безусловно, добротные научные разработки. Анализ показывает, что в УПК РФ учтено далеко не все ценное, наработанное международным сообществом относительно ювенальной юстиции. В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 40/33 от 29 ноября 1985 г., принимавшей Пекинские правила, предлагалось государствам привести в соответствие с этими Правилами свое национальное законодательство, политику и практику, особенно при подготовке персонала, связанного с отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних.

Пекинские правила - общепризнанный правовой документ, являющийся плодом труда большого числа ученых и практиков-юристов из многих стран мира. По существу это есть минимальная модель внутригосударственного закона об уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, которая пока не реализована в полной мере в российской правовой системе. Необходимость скорейшего издания Федерального закона о ювенальной юстиции и трансформации содержащихся в данном международном акте всех уголовно- процессуальных правил в УПК РФ — объективное веление времени.

5. В целях улучшения качества судопроизводства по этим делам и усиления защиты несовершеннолетних ключевое место в законодательных совершенствах должны занять предлагаемые в диссертации: придание оптимальности тексту принципа законности, возрождение принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, закрепление принципа особой защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве, расширение полномочий защитника в сфере доказывания, определение механизма собирания им доказательств, четкого и полного перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, установление обязательностипредварительного следствия по всем делам о преступлениях этой категории и профессиональной компетентности лиц, осуществляющих производство по ним и участвующих при этом защитников.

Юридический нонсенс — то, что новый УПК РФ разрешает органам дознания расследовать дела о преступлениях несовершеннолетних. Это не соответствует Пекинским правилам (п. 22), требующим, чтобы разбирательством дел несовершеннолетних занимались только органы и должностные лица, имеющие специальную профессиональную квалификацию. 70%дознавателей системы МВД не имеют даже высшего юридического образования. При нынешнем качестве расследования дел в форме дознания уместно поставить вопрос об установлении в УПК персональной подследственности дел о преступления несовершеннолетних: желательно, чтобы совершенные ими тяжкие и особо тяжкие преступления расследовали следователи прокуратуры, а все остальные — следователи органов внутренних дел.

6. Пекинские правила к общим принципам относят обеспечение конфиденциальности на всех этапах производства по делам несовершеннолетних, чтобы избежать причинения им вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации. В этом правиле подчеркивается, что «в принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя». Данный принцип есть существенная гарантия защиты интересов несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого и в конкретизированной форме он должен быть предусмотрен в 50 главе УПК РФ.

7. К узловым вопросам по делам несовершеннолетних, несомненно, относится выяснение причин и условий, способствовавших совершению ими преступлений. Они имеют свою специфику и нередко выступают обстоятельством, смягчающим их вину и наказание, а порою даже исключающим их ответственность. Поэтому прежний УПК РСФСР (п.З ч.1 ст. 392) эти причины и условия правильно включал в число обстоятельств, подлежащих установлению по делам несовершеннолетних. Это было сделано, несмотря на то, что они значились в общем предмете доказывания (ст.68). Такое законодательное решение соответствовало общепризнанным международным положениям касательно предупреждения преступлений среди несовершеннолетних ( Эр-Риядские руководящие принципы, п.24 Венской декларации о преступности и правосудии и др.), закрепившим фундаментальное правило о том, что в каждой стране меры предупреждения преступности несовершеннолетних должны стать неотъемлемой частью системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Пункт 16 Пекинских правил прямо предусматривает: «Во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершеноправонарушение, с тем чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу». Вопреки этому новый УПК РФ (ст. 421) исключил обязательное установление причин и условий из числа обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. Данный парадокс законодателя существенно сказывается на следственной, судебной и адвокатской практике, для которой профилактическая деятельность по делам несовершеннолетних стала не основной, а факультативной, поверхностной. Она должна быть на более высоком уровне, чем в отношении взрослых. Кроме международных документов, свидетельство тому - Федеральный закон от 24 июня 1999г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Отсюда пора Государственной Думе исправить отмеченную свою ошибку. Независимо от этого, адвокатам следует уделять максимум внимания выявлению причин и условий преступления, совершенного несовершеннолетним, имея в виду, что они содержат и защитительные свойства.

8. Из ст. 123 Конституции РФ об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон и позиции Конституционного Суда РФ о действии этого принципа на всех стадиях уголовного процесса следует, что уголовно-процессуальное законодательство должно развиваться и в направлении выравнивания процессуальных прав сторон обвинения и защиты. В этом ключе заслуживает поддержки и дальнейшего развития высказанная некоторыми авторами идея о необходимости в целях расширения состязательных начал предоставить защитнику (адвокату) возможность самостоятельно подавать возражения против обвинительного заключения в виде защитительного заключения432.

9. В защитительной функции адвоката доказывание является центральной её частью, и от его квалификации, мастерства в этой сфере в решающей степени зависит его успех в данной деятельности. Он должен быть хорошим знатоком не только законодательства, но и теории и практики доказывания, особенностей доказывания по делам несовершеннолетних применительно как к своей защитительной деятельности, так и деятельности органов уголовного преследования и суда. Соответственно в реализации своих доказательственных полномочий он должен проявлять высокую активность. Допускаемые органами предварительного расследования и суда недостатки и нарушения в области доказывания, в том числе ущемляющие права и интересы несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, их защитников и законных представителей, не должны оставаться без адвокатского реагирования. Зафиксированный в Венской декларации и Программе действий (принятых 25 июня 1993 г. Всемирной конференцией по правам человека) призыв «искоренить все нарушения прав человека и вызывающие их причины, а также устранить

432 См.: Гриненко А.В. Международные стандарты уголовного судопроизводства и их воплощение в УПК РФ// Государство и право. 2002. №9. С. 115; Дуйсеиова Э.Г.Функция суда по разрешению уголовных дел в системе уголовно-процессуальных функций России и Казахстана. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск. 2004; Карякин Е.А. Проблемыпроцессуального доказывания в российском уголовном судопроизводстве на основе принципа состязательности. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Оренбург. 2002. С. 9,20 и др. препятствия на пути осуществления этих прав» (п. 13) имеет отношение и к адвокатуре как правозащитной общественной организации.

10. Участвуя в уголовном судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы уголовно-процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса и вместе с тем следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав доверителя ходатайствовать об их устранении (ст. 12 Кодексапрофессиональной этики адвоката). Исполняя эту обязанность, тем самым он осуществляет социальный контроль за соблюдением законности при расследовании и судебном разбирательстве дел несовершеннолетних. Чтобы этот контроль был на должном уровне, адвокату полезно знать и использовать при реализации своей функции ведомственные акты, направленные на укрепление законности в уголовно-процессуальной деятельности дознавателей, следователей, прокуроров и судей (например, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», от 5 марта 2004 года «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», приказ Генерального прокурора от 22 июня 2001 г. № 38 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», Указание Генеральной прокуратуры РФ от 5 августа 2003 г. № 28/20 «Об организации рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органов дознания,дознавателя, следователя и прокурора, осуществляющих уголовное судопроизводство».

И. Обращенные ко всей системе правосудия 433 международно-правовые требования относительно особой защиты несовершеннолетних правонарушителей и закрепленный в УПК РФ принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту предполагают необходимость взаимодействия должностных лиц органов уголовного преследования садвокатом, с одной стороны, а адвоката с ними с другой стороны, в деле

433 Напомним, что эта система включает в себя органы предварительного расследования, прокуратуру, суды и адвокатуру (См.: Международные акты. С. 84). реализации указанных правовых положений в отношении несовершеннолетних. Исходя из этого, отношения между ними при осуществлении своих полномочий в нравственно-психологическом плане должны быть здоровыми, уважительными, исключающими несправедливую конфронтацию. Только гармонирующая с названными требованиями совокупная деятельность дознавателя, следователя, прокурора и адвоката-защитника создает тот нравственно-психологический «климат», который необходим для того, чтобы в одинаковой мере, как с позиции обвинения, так и с позиции защиты, не остались без тщательного исследования обстоятельства, опровергающие подозрение и обвинение в отношении несовершеннолетнего или смягчающие его ответственность.

12. Доказательственная деятельность адвоката - защитника как в целом, так и по делам несовершеннолетних, не может обойтись без применения криминалистических знаний. Тактика защиты и применение технических средств — это область криминалистики. Она должна разрабатывать методику использования достижений криминалистической науки и техники в этой деятельности. Сегодня есть настоятельная надобность вооружать адвокатов учебно-методическими пособиями по указанной проблематике, а также вводить спецкурсы по ней в юридических вузах434.

13. В целях повышения профессионального уровня адвокатов Федеральной палате адвокатов РФ и адвокатским палатам субъектов РФ желательно регулярно изучать и обобщать практику их деятельности, в том числе доказательственной, по делам о преступлениях несовершеннолетних, на основе полученных данных подготавливать и рассылать в адвокатскиеобразования соответствующие обзоры и информационные письма.

434 В тексте диссертации ввиду ограниченности его объема эта проблема не освещалась. Поэтому см.: Еникеев P.3. Криминалистика в арсенале защиты по уголовным делам// Южно-Уральские криминалистические чтения. Межвуз. сб. научных трудов. Вып. 10. Уфа: РИЦ БашГУ. 2002. С. 82-87; Его же. Некоторые процессуальные и криминалистические аспекты участия адвоката-защитника в доказывании по делам несовершеннолетних// Актуальные вопросы уголовного процесса современной России. Межвуз. сб. научных трудов. Уфа: РИО БашГУ. 2003. С. 201-211.

14. Наиболее рациональный путь совершенствования адвокатской практики-опора на науку. Однако крайне недостаточно используются в работе адвокатов научные рекомендации, которые разработаны исследовательскими учреждениями, вузами и отдельными учеными по многим вопросам деятельности адвокатуры. Имеется необходимость, чтобы Совет Федеральной палаты адвокатов постоянно держал в поле зрения эти разработки и добивался внедрения в практику полезных научных достижений.

Мы далеки от мысли, что исследованная нами проблема получила свое полное разрешение, но определенный вклад в ее изучение и разработку, как нам представляется, был привнесен. Осознаем также, что не все наши предложения будут поддержаны юристами и восприняты законодателем, тем не менее, надеемся, что они способны послужить началом для дальнейших научных дискуссий по проблемам участия адвоката-защитника в доказывании по делам несовершеннолетних.
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