

**Министерство образования Российской Федерации
Тюменский государственный нефтегазовый университет**

На правах рукописи

РАЙКОВ ГЕННАДИЙ ИВАНОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ
МНОГОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

специальность 22.00.06 - социология культуры, духовной жизни

**Автореферат на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Тюмень - 2004

Работа выполнена на кафедре маркетинга и муниципального управления Тюменского государственного нефтегазового университета

Научный руководитель -
доктор философских наук, профессор Барбакова К.Г.

Официальные оппоненты:
доктор социологических наук, профессор Левашов В.К.
кандидат социологических наук, доцент Юдашкин В.А.

Ведущая организация: Российский университет Дружбы народов

Защита состоится 16 апреля 2004 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 в Тюменском государственном нефтегазовом университете по адресу: Тюмень, ул. 50 лет Октября, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государственного нефтегазового университета.

Автореферат разослан «16» марта 2004 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета,
д. с. н., профессор*

Белоножко М.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

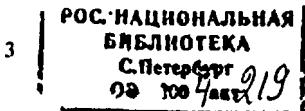
Актуальность исследования. В Советском Союзе существовала однопартийная система, единственной легальной партией являлась Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). Государством не допускалась не только многопартийность, но и фракции внутри КПСС. Граждане Советского Союза воспитывались в атмосфере провозглашенной единственно правильной и верной советской идеологии в рамках невозможности существования других партий, кроме коммунистической. Монополия коммунистической партии закреплялась в законодательных актах государства, в программах идеологической обработки молодежи, ценностные ориентации, следовательно, и гражданские ценности которой, формировались с учетом сложившейся ситуации с партийной системой Советского Союза.

После раз渲ла Советского Союза ушла с политической арены КПСС и в России были созданы новые партии. И хотя многопартийность в России стала возможной после январского Пленума ЦК КПСС 1987 года, в документах которого зафиксирован курс партии на демократизацию, и после решения Съезда народных депутатов Российской Федерации в январе 1990 года об отмене шестой статьи Конституции о руководящей и направляющей роли КПСС в советском обществе, демократическая многопартийная система в России до сих не сформирована.

Действительная многопартийная система в Российском обществе возможна в том случае, если в нем сложатся устойчивые группы интересов различных социальных общностей, представители которых будут проведены через партии в структуры власти: Именно такой процесс способен обусловить формирование ценностных ориентаций различных социальных групп с доминантой гражданских ценностей, являющихся основанием становления гражданского общества.

В настоящий период в России официально зарегистрировано более ста политических партий, имеющих федеральный, межрегиональный и узко региональный статус. Но различные субъекты политического действия, проводящие свои интересы через эти партии, пока не готовы к сотрудничеству в целях достижения общественного согласия, потому что зачастую их ценностные ориентации противоречат друг другу, а цели и методы их деятельности направлены на реализацию узко клановых или личных интересов лидеров, а не общественно значимых для современного и перспективного развития России.

Политические установки президента В.В. Путина на формирование гражданского общества с социально ориентированным государственным управлением ставят перед теоретиками и практиками задачу перехода от лозунговых деклараций и волонтаристических обещаний к разработке концепции построения демократического общества, основанной на анализе закономерностей развития России, ее традиций и специфики современной общемировой цивилизации. В этой связи повышается социальная роль мо-



лодежи, как важнейшего субъекта преемственности прошлого, настоящего и будущего в функционировании общественной системы.

В свете вышеизложенного данное диссертационное исследование ценностных ориентаций современной российской молодежи, направленное на выявление степени ее способности стать важнейшим субъектом становления гражданского общества, является, несомненно, своевременным.

Степень научной разработанности темы. Все исследования, посвященные решению этих задач, можно классифицировать по нескольким направлениям.

На протяжении тысячелетий ученые пытались проследить взаимодействие, взаимозависимость и взаимообусловленность человека и такого общественного явления, как политика. Пифагор, Сократ, Аристотель, Демокрит, Конфуций, Фома Аквинский, Жан Жак Руссо, Шарль Луи Монтескье, Гегель, М. Вебер, Д. Истон и другие акцентировали свое внимание на связь человека и политики, государства, морали, этики, на соотношение добра и зла в политической деятельности, на государственное регулирование политической деятельности, на связь политических взаимодействий и системы поведения личностей, на власть и ее природу.

Определению категории «политическая система», ее структуры, ее составляющих, их взаимодействия, понятия «политика», «власть», «политические институты», «политическая организация» посвятили свои работы такие ученые, как А.И. Пригожин, Г.Ю. Семигин, .М. Ланда, В.Г. Панов, И.Н. Петинов, В.К. Левашов, В.Н. Иванов, К.Г. Барбакова, В.А. Мансуров, Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова, К.С. Гаджиев, Ю.В. Ирхин, Г.Г. Пирогов, М.Х. Фарукшин и др.

Вопросами рассмотрения и анализа политических партий занимались, во-первых, основоположники немарксистского политико-социологического рассмотрения партий, такие как русский ученый М. Острогорский и немецкие социологи М. Вебер и Михельс, а в дальнейшем Г. Бюрдо, К. фон Байме, Ф. Гогель, Дж. Лапаломбара, Р. Маккензи, Дж. Сартори, Э. Шаттшнайдер, Л. Эпштейн и др.

Во-вторых, существовало марксистское направление анализа политических партий, представителями которого были К. Маркс, Ф.Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.

Само определение «политической партии», их отличительных признаков и характеристик, принципы формирования их в разных политических системах, их классификацию и типологию дали ДжЛапаломбара, М.Вейнер, Л.Эпштейн, М.Дюверже, А.Холокомб А.С. Сиротин, Р.Доуз, Ю.Г. Коргунюк, С.Е. Заславский, Г.В.Голосов.

Определению молодежи как социальной группы, имеющей решающее значение в создании будущего российского гражданского общества, посвящены работы ученых В.Т. Лисовского, С.П. Иваненкова, Ю.В. Ирхина, Г.Г. Пирогова, З.Т. Голенковой, И.Ю. Кузнецовой, В.Е. Семенова, Ф.Р. Филиппова, В.В. Чупрова и др.

В трудах В. Виндельбанда, Г.Риккертса, М. Шелера, Н. Гартмана, Д. Дьюи, Р.Б. Перри, С. Пеппера были определены место и роль теории ценностей.

Нормативно-ценственный подход изучения социально-политического менталитета общества идет от Э.Дюргейма, Т.Парсонса, М.Вебера, А.Маршалла, В.Парето. Много лет этой проблематикой занимались американские ученые: У.Томас, Ф.Знанецкий, Дж.Мид.

Формирование гражданских ценностей, ценностных ориентации населения, в том числе, и молодежи, структура ценностных ориентаций молодого гражданина были предметом исследования Б.Д. Парыгина, В.П. Тугаринова, В.Т. Лисовского, Ж.Т. Тощенко, Н.А. Кириловой, З.И. Файнбург, А.В.Кирьяковой, А.В. Битуевой, О.М. Бакурадзе, И.С. Барского, А.Я. Разиной, Г.Я.Головных, И.С.Нарского, Рокич, А.Гоштаутаса, А.А.Семенова, В.А.Ядова, Э.А.Арутюняна, Л.П. Буевой, Г.А. Погосяна, А.И. Донцова, А.Н.Леонтьева и др.

В исследованиях Н.А. Бердяева, П.Тейяр де Шардена, В.И.Вернадского, А.Печеи, С.Ф.Анисимова, А.Г.Здравомыслова, Л.П.Буевой, Ю.А.Замошкина, М.С.Кагана, В.А. Мансурова, Л.П.Фомина, В.Момова, В.Н.Сагатовского, И.Т.Фролова и других оформился категориальный аппарат, который включает понятие «ценности», направленность, установки, «ценственные ориентации».

Проблему общечеловеческих ценностей поднимали в своих исследованиях В. Вильденбанд, Г. Риккерт, М. Вебер, М. Шелер, М. Адлер, К. Реннер, Дж. Дьюи, Ортега-и-Гассета, Э. Мунье, К. Поппер, В.Е. Чиркин и др.

Постановка проблемы. Анализ отечественной и зарубежной социологической, политической, экономической, психологической литературы, посвященной проблемам формирования гражданских ценностей молодежи и влияния на них формирования многопартийной системы в России подтверждает, что пока не разработаны, во-первых, основные принципы создания многопартийности в России, во-вторых, не систематизированы способы и методы формирования гражданских ценностей молодежи, и, в-третьих, не выявлена зависимость формирования гражданских ценностей молодежи от процесса становления и развития многопартийной системы.

Объектом диссертационного исследования является молодежь как особая социальная группа.

Предмет диссертационного исследования - формирование гражданских ценностей молодежи в современных условиях становления российской многопартийной системы.

Цель диссертационного исследования - разработка механизма формирования гражданских ценностей молодежи.

В рамках сформулированной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнение категориального аппарата и, прежде всего, содержания категорий «политическая система», «политическая партия»,

«многопартийность», «молодежь», «ценности», «ценностные ориентации», «общечеловеческие ценности», «гражданские ценности»;

- рассмотрение специфики процесса становления и развития многопартийной системы в России;
- выявление позитивной и негативной социальной эффективности современной многопартийной российской системы;
- выявление влияния многопартийной системы России на формирование гражданских ценностей молодежи;
- определение тенденций формирования гражданских ценностей молодежи в России.

Методологической базой исследования являются основные теоретические положения социологической и политической науки, права, социальной психологии, сборники государственных и региональных законодательных актов, труды отечественных и зарубежных ученых.

Методы исследования - социологический, исторический, информационный подходы, анализ полученных результатов и базы данных в целом на основе программы SPSS-12; сравнительный анализ научных источников и документальной законодательной базы по многопартийной системе, партийному строительству, методы анализа архивных документов, анкетирование, экспертный опрос, математико-статистическая обработка результатов.

Эмпирической базой исследования выступили:

- сборник федеральных и региональных законодательных актов по вопросам партийного строительства;
- вторичный анализ материалов социологических исследований отечественных и зарубежных авторов по изучаемой проблематике;
- результаты проведенных в 2002-2003 гг. социологических исследований.

Поставленные цели и задачи в диссертационном исследовании, их решение определили следующую **новизну данной работы**:

- уточнен категориальный аппарат, необходимый для решения поставленных в диссертации цели и задач;
- раскрыта позитивная и негативная социальная эффективность многопартийной российской системы.
- выявлено влияние современной многопартийной системы России на формирование гражданских ценностей молодежи;
- определены тенденции формирования гражданских ценностей молодежи в России;
- разработан механизм оптимизации влияния многопартийной системы России на формирование гражданских ценностей молодежи.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется систематизацией и уточнением категориального аппарата исследова-

ния, выявлением роли молодежи в становлении и развитии гражданского общества и социально ориентированного государства.

Практическая значимость заключается в разработке комплекс мероприятий по оптимизации влияния многопартийной системы России на формирование гражданских ценностей молодежи; в возможности использования в деятельности партий полученных автором в процессе диссертационного исследования результатов, в применении материалов диссертации в курсе лекций по социологии управления, социологии политики и т.д.

Апробация работы. Теоретические, методические и практические результаты, полученные в ходе исследования, излагались автором в докладах и сообщениях на всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях и семинарах, в частности, на Всероссийском научном семинаре «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права», на международной конференции «21 век: на пути к единому человечеству?» 2003 года и др.

Структура и объем работы:

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Основное содержание изложено на 185 страницах машинописного текста; включая схемы, таблицы и список литературы, содержащий 167 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении раскрывается актуальность проблемы, обосновывается выбор темы, выявляется степень ее разработанности, определяется цель и задачи диссертационного исследования, определяется научная новизна и значение.

В первой главе «Теоретико-методологические проблемы взаимообусловленности формирования ценностных приоритетов молодежи и деятельности партий в России» рассматривается сущность, содержание, структура политической системы общества, уточняются категории «партийная система», «молодежь» как социальная группа, «ценности», «ценностные ориентации», «общечеловеческие ценности», «гражданские ценности молодежи».

Диссидент показывает, что формирование ценностных приоритетов современной российской молодежи и, прежде всего, гражданских, как основы ее активной социальной деятельности в значительной степени детерминировано сложившейся социально-политической ситуацией, которая является следствием не только объективных закономерностей процесса перестройки, но и волонтеристических действий субъектов власти различных уровней.

Учитывая современные российские реалии с зарождающейся демократией, с одной стороны, и стремлением определенных социальных групп к возвращению принципов диктатуры, с другой, политическое управление обществом предполагает выявление (а скорее формирование) той социальной базы, которая бы обусловила становление в России

ной базы, которая бы обусловила становление в России гражданского общества и социально ориентированного государства.

В диссертации подчеркивается, что может такой социальной базой стать не отягощенная привязанностями к прошлому молодежь при условии вовлечения ее в активную социально-политическую деятельность на основе развития ее гражданских интересов и ценностей. Тем более, что в силу своего статусного состояния молодежь своей деятельностью как бы включает закономерности прошлого в настоящее и тем самым обуславливает переход их в будущее.

Для выявления статуса, функций и роли партий в общей политической системе и для определения авторского подхода к их доминирующему значению в жизнедеятельности общества, в целом, молодежи, в частности, в диссертационном исследовании проанализированы различные точки зрения на эту проблему, существующие в научной литературе.

Проведенный анализ многочисленных трактовок категории «политическая система», свидетельствует о большом разбросе мнений, в целом достаточно всесторонне охватывающих содержательные и структурные элементы этой категории. Но смешение отдельных аспектов, частичное отсутствие понимания инструментальной значимости данной категории для теоретического познания и практической деятельности обусловили некоторую расплывчатость и неточность определений, что снижает ее эвристическую роль.

В диссертации обосновывается авторская характеристика политической системы общества: - это определенный тип социального института, представляющий собой исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности социальных групп (наций, народов, классов, объединений) внутри страны или между странами. Политическая система (в данной трактовке этой категории) включает в себя, прежде всего, две важнейшие подсистемы:

- политическую организацию общества, то есть государство как способ организационного построения общества на основе формальной социальной организации связей, статусов и норм;
- гражданское общество, представляющее собой добровольное объединение отдельных личностей и социальных общностей, деятельность которых направлена на реализацию социально значимых целей.

Государство и гражданское общество являются главными и необходимыми друг другу, связанными между собой, хотя и противоположными, элементами политической системы.

Базируясь на вышеприведенной авторской трактовке категории «политическая система общества», схематически ее можно представить следующим образом (схема 1).

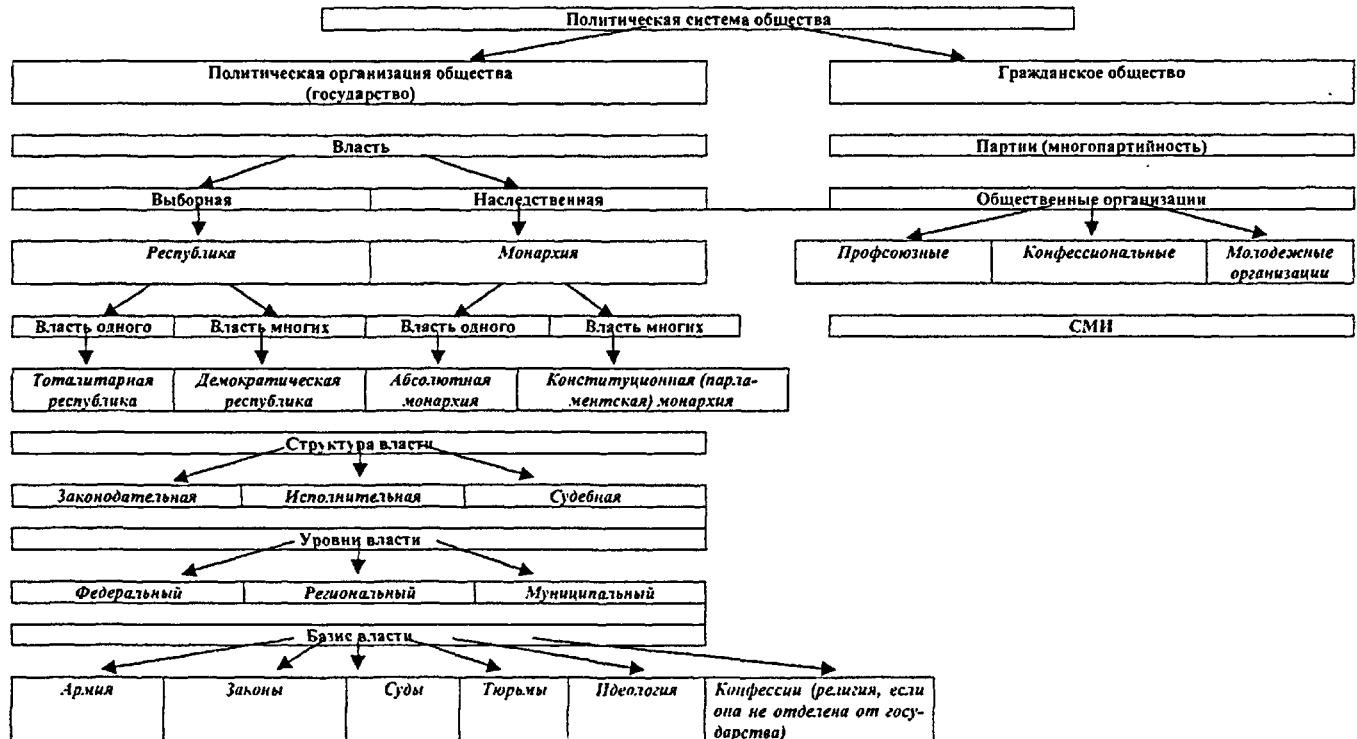


Схема 1. Политическая система общества.

Следует отмстить, что механизму диктатуры государства индивиды противопоставляют свои политические организации, прежде всего, политические партии. Через политическую партию наиболее активные представители общественного класса, общественной группы выражают свои интересы и объединяются для борьбы в достижении определенных целей и идеалов.

В диссертационном исследовании дается обзор подходов к определению понятия «политическая партия», отличительные признаки партий, главными из которых являются цель - завоевание и осуществление власти, длительность ее существования, проведение интересов определенной социальной группы, наличие устойчивых организационных структур и достаточной поддержки населения.

Диссертант проводит анализ классификаций политических партий по различным признакам. Политические партии, действующие в современном мире, весьма разнообразны, нередко противоположны по целям, задачам, своей социальной сущности и функциям, идеалам и программам, внутреннему строению и месту в политической системе. Например, на основе различных типологических критериев выделяются партии консервативные, либеральные, реформистские и революционные; буржуазные, мелкобуржуазные, крестьянские и пролетарские; демократические и тоталитарные; открытые и закрытые и т. д.

Совокупность политических партий и взаимосвязи между ними составляют партийную систему. То есть, политические партии, действующие в пределах определенной страны и политической системы, вместе составляют единое целое, именуемой партийной системой. Анализ, проведенный автором работы, показал, что многообразие типологий партийных систем сводится к существованию основных двух типов: однопартийной и многопартийной.

В диссертационном исследовании показана ретроспектива формирования партийной системы России, начиная с создания многопартийной системы в дореволюционной России, когда многопартийность создавалась в условиях фактического запрета на деятельность любых независимых от власти политических организаций, поэтому большинство партий были нелегальными, оппозиционными к официальной власти. Это обусловило подавляющее влияние в многопартийном блоке России социалистического движения.

Таким образом, к 1917 году в дореволюционной России сложилась своеобразная многопартийная система, причем каждое из политических направлений этой системы определились со своей социальной базой, опорой, целями и задачами. Причем власти своей политикой поддерживали видимость существования в дореволюционной России полноценной мно-

гопартийной системы. С другой стороны, они обеспечивали правым преимуществом при формировании представительных органов - с помощью дискриминационного избирательного права, и путем репрессий искусственно ослабляли левый фланг и центр.

В октябре 1917 г. большевики в союзе с левыми эсерами насилиственным путем захватили верховную власть, а к середине 1918 г. в России была установлена однопартийная диктатура. В ходе гражданской войны (1918–20 гг.), а затем и после путем репрессий все конкуренты и противники большевиков были устраниены с политической арены. В итоге к 1920 г. российская многопартийность как политический институт была ликвидирована. В дальнейшем все другие партии, платформы, политические группировки, фракции и т.п. были официально запрещены. В 30-х годах уничтожалась уже сама возможность возникновения инакомыслия, как в обществе, так и в партии. Период 30-50-х гг. был пиком тоталитарной однопартийной системы.

И только в конце 80-х гг. в недрах российской политической системы появились социальные и экономические предпосылки для возникновения нового института гражданского общества: многопартийной системы, новых субъектов политического процесса - альтернативных политических партий и движений.

Диссертант проанализировал становление и развитие многопартийной системы, начиная с 80-х годов и заканчивая современностью, результаты проводимых выборов в руководящие государственные органы, в частности, в Государственную Думу, за последние годы (выборы 1993, 1997, 2000 и 2003 года), которые показали, что к выборам 2003 года большинство населения стало поддерживать партию власти «Единую Россию»; произошло резкое снижение интереса избирателей к либеральным ориентированным на Запад, партиям, к КПРФ; поэтапное уменьшение числа избирателей, участвующих в выборах, что свидетельствует о наметившейся тенденции к снижению социально-политической активности населения, и, прежде всего, молодежи. В этой связи диссертант подчеркивает необходимость привлечения молодого поколения к социально-политической деятельности, показывая значение приобщения молодежи к работе в разных партиях как важнейшему фактору формирования гражданского общества.

В диссертационном исследовании, определяя социальную эффективность многопартийной системы России, автор считает, что ее позитивный эффект заключается в том, что именно многопартийная система обуславливает формирование и развитие гражданского общества в России.

Но нельзя не учитывать негативные аспекты многопартийности, которые, на взгляд диссертанта, представляют следующее:

- 1) Многие личности используют возможность создания партий в своих корыстных целях.
- 2) Появляются партии, разрушающие гражданские ценности общества, деформируя молодежь.

- 3) Многопартийная система способствует распылению политических сил по многочисленным политическим партиям.
- 4) В предвыборной борьбе используются некорректные формы, нечестные методы, формируются опасные ценностные приоритеты, происходит извращение общечеловеческих ценностей, что особенно вредно сказывается на молодежи.
- 5) К власти в партиях, а через них и в политические организации часто приходят непрофессионалы.

Поэтому, подчеркивается в диссертации, чрезвычайно важным является формирование гражданской зрелости населения, в целом, молодежи, в особенности, для снижения негативного эффекта многопартийности.

Анализируя процесс превращения молодежи в активного субъекта становления гражданского общества, диссертант уделяет особое внимание процессу интериоризации молодыми людьми социально-значимых ценностей, определивших их ценностные ориентации, ибо любая деятельность детерминируется той системой ценностей, которые стали лично значимыми, и, следовательно, представляют собой определенную установку к действию (схема 2).

Таким образом, ценностная ориентация - это выбор личностью в системе ценностей определенных приоритетов, определяющих направленность ее деятельности, то есть конкретный стиль поведения и межличностных отношений. Личностная система ценностных ориентаций определяет не только степень готовности к деятельности, но, создавая идеалы, обуславливает целевую направленность деятельности.

Ценности и ценностные ориентации человека базируются на общечеловеческих и общественно-значимых в данное время в данном обществе ценностях, в формировании ценностных ориентаций индивида всегда важнейший аспект - социальный.

В сложной структуре общечеловеческих ценностей важнейшее место занимают гражданские ценности личности, характеризующие отношение конкретного человека к обществу и государству, его понимание своей роли в жизнедеятельности той социальной общности, субъектом которой он является. Для молодежи именно на этой основе формируются социально значимые приоритеты, образуя личностную систему гражданских ценностей, индикаторами которых являются следующие:

- Представление молодежи о перспективах жизни в России;
- Отношение к действующим общественным структурам и институтам власти;
- Национальное самоопределение.
- - Законодательные гарантии соблюдения прав личности и социальных групп;
- Отношение молодежи к политическим партиям;

- Способы защиты своих интересов;
- Суждения о политической системе в России;
- Выявление факторов, влияющих на политический выбор молодежи - социальное самочувствие, оценка последствий реформ, представления об основных проблемах России и путях их решения.

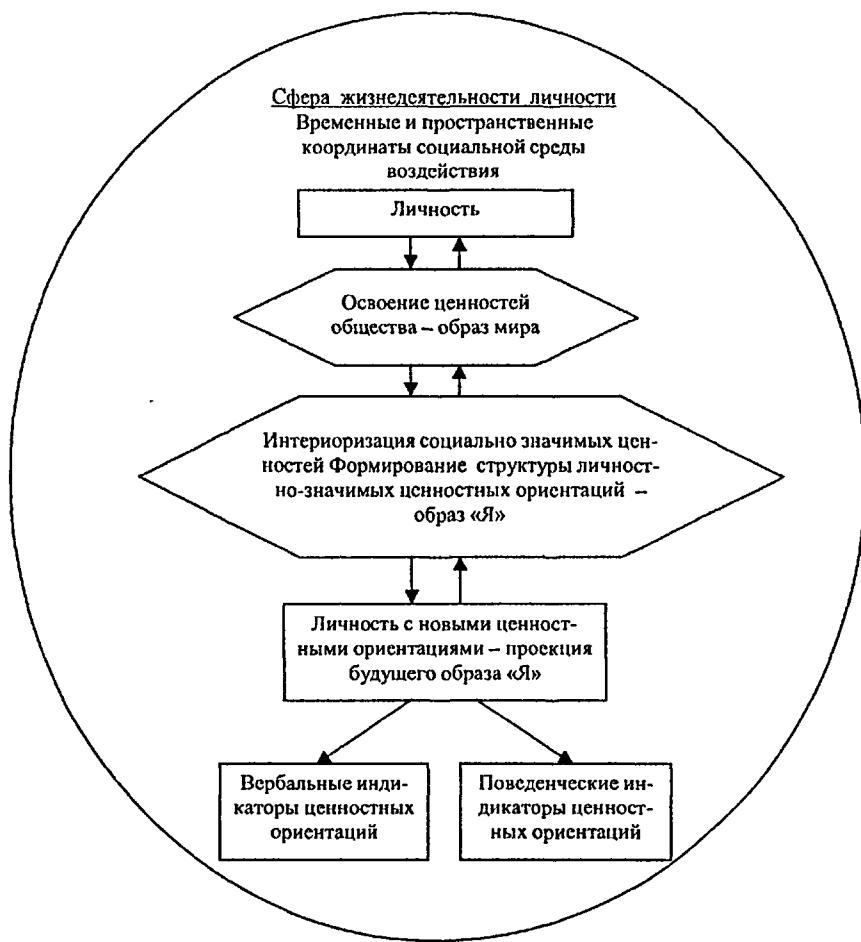


Схема 2. Формирование системы ценностных ориентаций личности.

Данные индикаторы позволяют рассмотреть, прежде всего, мировоззренческие ценности молодежи, которые представляют собой понимание

сущности развития общества и природы мира, в целом, и своего места в мире, то есть являются сущностным аспектом гражданских ценностей.

Проведенный в процессе диссертационного исследования вторичный анализ результатов многочисленных социологических исследований проблем формирования ценностных ориентаций молодежи, выполненных российскими учеными в 60-90-х годах 20 века и с 2000 по 2003 годы, свидетельствует о том, что резко изменилась структура ценностных ориентации групп молодежи, произошла девальвация гражданских ценностей. Безусловно, важнейшей причиной неприятия молодежью социально значимых ценностей стало изменение всей системы общественных отношений в России, резкая поляризация социальных общностей, отрицание прежних идеалов, культ богатства, рассогласование провозглашаемых ценностей и жизненных реалий и т.д.

Но немаловажное значение имеет и отсутствие среди приоритетов деятельности всех структур различных уровней власти целевой установки на формирование совокупностью общественных средств и системой социальных институтов гражданских ценностей молодежи.

Такая ситуация, подчеркивается в диссертации, может привести к превращению молодежи в «потерянное поколение», что чревато кризисом и деформацией российского общества. Поэтому формирование гражданских ценностей молодежи - это одна из основных задач современной России. Интериоризация гражданских ценностей молодежью дадут возможность ей осмысливать место России в современном мировом сообществе, роль различных политических и общественных институтов, роль личности в обществе и своей роли в его преобразовании.

Гражданские ценности - это важнейший элемент мировоззренческой системы личности и общества, определяющий жизненную позицию личности молодого человека.

С другой стороны, активная жизненная позиция определяет уровень гражданской зрелости человека. Причем активная жизненная позиция может быть социально значимой, гражданской, а может быть и негативной по отношению к обществу. Важен вектор направленности этой жизненной позиции.

Формирование гражданской позиции молодежи в значительной степени зависит от молодежной политики государства, в качестве основных стратегических ориентиров которой диссертант выделяет следующие:

- воспитание духовно богатой и творчески одаренной личности как субъекта развития и сохранения духовной культуры общества;
- организация эффективного взаимодействия разных поколений, что обуславливает освоение, сохранение и динамику исторических ценностей.
- всестороннее образование, воспитание и обучение молодежи с целью ее интеграции в различные сферы жизнедеятельности общества.

Современные общественно-политические объединения России в своих программах практически не отводят места вопросам молодежной

политики. В документах многих партий и движений вообще не было никаких упоминаний ни о молодежных проблемах, ни о путях их решения. Хотя с 2002-2003 г.г. наблюдается рост активности политических партий по отношению к вовлечению молодежи в свои ряды.

Примером таких действий является, например, политика региональных партийных отделений в Тюменском регионе, Областной Думы и Администрации Тюменской области, направленной на формирование гражданских ценностей молодежи путем вовлечения ее в социально значимую деятельность. Так, на заседании «круглого стола» Областной Думы Тюменской области 22 мая 2003 года «Проблемы повышения политической культуры молодежи» были рассмотрены следующие положения, включенные в программные документы партий (схема 3).

Целенаправленная деятельность Областной Администрации, Областной Думы и областных отделений различных партий привела к формированию определенной системы гражданских ценностей молодежи Тюменской области, к развитию ее социальной активности, о чем свидетельствуют результаты социологических исследований, представленных во второй главе диссертации **«Социологический анализ практики формирования гражданских ценностей молодежи в современной российской ситуации»**.

Диссертантом было проведено два социологических исследования общественного мнения молодежи по проблемам статуса гражданских ценностей в системе ценностных ориентаций молодежи.

В первом исследовании в социологическом опросе (октябрь-ноябрь 2002 года) приняло участие 500 респондентов из числа российской молодежи и 70 экспертов из представителей властных структур различных уровней исполнительной и законодательной власти (Московская, Ростовская, Тюменская, Самарская область и Красноярский край).

Основное внимание диссертант уделил молодым людям в возрасте до 25 лет, т.е. старшеклассникам и студентам, у которых еще не достаточно четко сформирована гражданская позиция, и поэтому формирование гражданских ценностных ориентаций должно стать одной из главных задач всех институтов власти и общественных организаций.

Основные положения по проблемам молодежи	Единая Россия	Народная	Либерально-демократическая	Российская партия жизни	Коммунистическая	Российская коммунистическая рабочая партия	Российская демократическая партия «Яблоко»	Союз правых сил
Формирование направленности молодежной культуры на повышение образовательного и интеллектуального уровня.	■	■	■	■	■	■	■	
Обеспечение гарантий равных стартовых условий в получении образования, профессиональной подготовки, льготного приобретения жилья, социальной поддержки молодых семей		■	■		■		■	■
Бесплатное образование и медицина			■		■	■		
Патриотическое воспитание молодежи.	■	■	■	■				
Духовно-нравственное воспитание молодежи.	■					■		
Стимулирование через законодательство предпринимательской активности молодежи.	■							
Пропаганда здорового образа жизни и развитие массовых видов физкультуры и спорта	■	■		■	■			■
Повышение социальной защищенности и общей активности молодежи.		■		■			■	
Поддержка активного участия молодых людей в политической жизни и представление им возможности влиять на происходящие в ней процессы.		■			■			

Схема 3. Направление молодежной политики разных партий Тюменского региона.

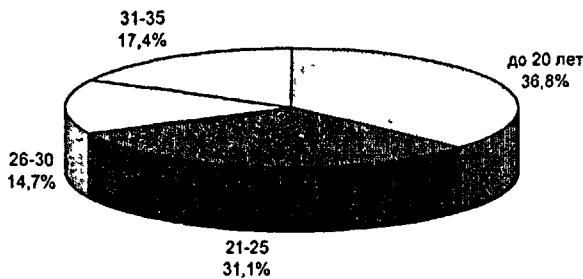


Схема 4. Возрастной состав респондентов.

Высшее образование имеют только 8,8 % опрошенной молодежи, среднее и среднее специальное (в том числе и незаконченное) - 45,7 %, а основное количество респондентов (45,5 %) имеют незаконченное высшее образование, т.е. студенты вузов.

Опрошенные молодые люди являются наиболее социально активной и образованной частью современной молодежи, т.к. основная их доля имеет незаконченное высшее и высшее образование.

Социально-демографические характеристики экспертов дают возможность утверждать, что категория экспертов представлена также примерно равным количеством мужчин и женщин преимущественно молодого и среднего возраста, имеющих в подавляющем большинстве высшее образование и работающих, как правило, на региональных и муниципальных уровнях исполнительной и законодательной власти в относительно равных долях.

Сравнительный анализ результатов социологического опроса молодежи и экспертов показал достаточно большие расхождения во взглядах тех и других на участие молодежи в политической жизни России (таблица 1).

Таблица 1.

Методы, являющиеся наиболее эффективными для привлечения молодежи в современные политические партии РФ.

	да (в %)		Нет (в %)		затрудняюсь с ответом (в %)	
	мол.	эксп.	мол.	эксп.	мол.	эксп.
распространение среди молодежи программ направлений деятельности партий	32,1	35,2	47,6	46,5	20,3	18,3
организация постоянной разъяснительной работы среди молодежи	28,3	38,2	58,4	52,6	13,3	9,2
привлечение молодежи к конкретной деятельности партий	64,5	73,9	11,7	17,2	17,8	8,9
организация трудовых акций для молодежи	29,9	36,6	49,2	46,2	21,9	17,2
материальные формы привлечения молодежи	72,1	69,6	12,3	14,8	15,6	15,6
карьерные формы привлечения молодежи	74,9	69,9	11,4	15,7	13,7	14,4
идеологические формы привлечения молодежи	22,4	33,0	49,7	52,4	27,9	14,6

Анализируя мнение экспертов о степени эффективности разных методов привлечения молодежи в партийные организации, можно отметить, что их оценки практически совпадают с оценкой молодежной аудитории. При этом следует отметить, что самыми эффективными методами привлечения молодежи в партии эксперты и молодежь считают меркантильные, материальные и карьерные. Остальные методы привлечения молодежи в партии эксперты считают малоэффективными.

Молодые респонденты и эксперты верят в то, что участие молодежи в выборах, в деятельности политических партий и общественных движениях, непосредственная работа в законодательных и исполнительных органах различных уровней будет способствовать позитивной динамике социально-политической ситуации в российском обществе. Это мнение более 60% молодежи и более 70% экспертов.

Таблица 2.

Средства, какими молодежь, по мнению опрошенных, может влиять на изменение политики Российской Федерации (в % к числу опрошенных)

	да (в %)		нет (в %)		затрудняюсь с ответом (в %)	
	мол.	эксп.	мол.	эксп.	мол.	эксп.
участием в выборах представительных органов	63,3	75,2	23,9	9,5	12,8	5,3
участием в демонстрациях, митингах	47,2	41,6	29,9	41,9	22,9	16,5
участием в деятельности политических партий, общественных движений	61,9	69,5	28,8	18,6	9,3	11,9
участием в забастовках	29,9	38,6	44,8	46,7	25,3	14,7
поддержкой талантливого политика	46,3	48,4	29,8	25,2	23,9	26,4
непосредственной работой в законодательных и исполнительных органах власти: - на федеральном уровне	47,7	61,3	31,4	29,6	20,9	17,8
- на региональном уровне	58,6	57,7	21,7	23,5	19,7	18,8
- на муниципальном	58,6	59,9	23,2	25,4	14,4	14,7
участием граждан в органах самоуправления по месту работы	52,2	51,8	35,1	28,7	12,7	19,5
никакими	20,7	25,8	56,0	53,8	23,3	20,4

Таким образом, молодое поколение считает, что активная социально-политическая деятельность молодежи, прежде всего, возможность самовыражения, общественного признания и авторитета, а также способствует личной материальной и статусной карьере, с одной стороны, а, с другой, обеспечивает перспективное развитие общества.

Проведенные исследования показали, что появление в России определенных институтов гражданского общества и целенаправленная деятельность различных структур всех уровней власти и всех организаций гражданского общества (прежде всего, партий) обусловили достаточно эффективный процесс формирования гражданских ценностей социально

значимой ценностной ориентации и активной гражданской позиции определенной части молодежи, о чем наглядно свидетельствует сравнительный анализ результатов выше рассмотренного и второго социологического исследования. Исследование проводилось в России и Тюменском регионе в сентябре - декабре 2003 года по изучению структуры гражданских ценностных ориентации молодежи.

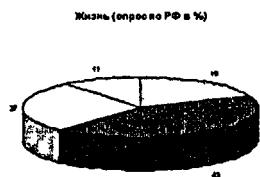
Для изучения развития социальной и социополитической ситуации в 12 регионах России: в Москве, Санкт-Петербурге, республике Татарстан, в Краснодарском крае, в Воронежской, Курской, Костромской, Саратовской, Томской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях был проведен анкетный опрос населения.

Один из этапов осуществлялся в Тюмени, диссертант принимал в нем непосредственное участие. В рамках данного исследования научными сотрудниками института социально-политических исследований РАН, Тюменского научного центра СО РАН, Института исследования общества Тюменского государственного нефтегазового университета был разработан дополнительный блок вопросов для изучения общественно-политической ситуации в Тюменском регионе, на который отвечали жители только Тюменской области. В опросе приняли участие 467 респондентов, из них 48,9% жители юга Тюменской области, включая жителей сельской зоны; 37,2% - Ямalo-Ненецкого и 13,9% - Ханты-Мансийского автономных округов. Всего было опрошено 38% мужчин и 62% женщин. В зависимости от возраста, респонденты распределились следующим образом: до 20 лет - 40,6%; от 21 до 30 лет - 21,4%; от 31 до 40 лет - 12,8%; от 41 до 50 лет - 16,9%; старше 51 года - 8,3%.

Каким образом оценивают респонденты происходящие в стране события по отношению к себе лично? (См. схемы 5-8 и таблицы 3-6).

Схема 5.

Распределение ответов респондентов на вопрос о том, стала лучше или хуже жизнь в результате изменений в стране



Жизнь (опрос по Тюменскому региону в %)

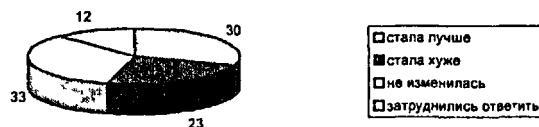


Схема 6.

**Готовность респондентов к участию в выборах
в Государственную Думу РФ**

Примете ли Вы участие в выборах в
Госдуму РФ в 2003 г (опрос по РФ %)



Опрос по Тюменскому региону в %



Таблица 3.

Динамика изменений отношения населения к политическим и социальным институтам и структурам (в % от числа опрошенных)

Государственные и социальные институты	Доверяют		Не доверяют	
	РФ, октябрь 2003	Тюменский регион	РФ, октябрь 2003	Тюменский регион
Президент РФ	57	77	28	10
Правительство РФ	20	22	55	40
Совет Федерации	13	16	52	32
Государственная Дума	9	10	66	52
Администрация Президента РФ	19	27	49	30
Совет Безопасности	22	30	43	31
Милиция, суд, прокуратура	11	15	73	69
Армия	36	33	43	35
Профсоюзы	15	15	56	45
Церковь	36	44	36	22
Партии, политические движения	8	4	71	72
Руководители регионов	20	38	56	30
Средства массовой информации	17	16	60	58
Банковские, предприниматели, круги	12	11	63	51

Таблица 4.

Мнение населения об обеспечении государством основных норм жизни демократического общества, Конституции России (в % от числа опрошенных)

Варианты	Россия		Тюменский регион	
	Да	Нет	Да	Нет
Равенство всех граждан перед законом	11	89	15	84
Личная безопасность	6	94	10	88
Соблюдение прав человека	10	90	17	81
Социальные гарантии	15	85	24	75
Свобода политического выбора	58	42	73	25
Терпимость к чужому мнению	39	61	65	34
Свобода слова	57	43	52	42

Таблица 5.

Мнение респондентов о политических деятелях России, принесших ей наибольшую пользу и наибольший вред (в % от числа опрошенных)

	Принес наибольшую пользу:		Принес наибольший вред:	
	РФ	Тюменский регион	РФ	Тюменский регион
Путин В.В.	36	69	2	1,5
Сталин И.В.	22	21	32	46
Ленин В.И.	16	11	24	31
Николай II	14	17	6	1,5
Хрущев Н.С.	14	10	7	7
Андропов Ю.В.	11	7	1	3
Брежнев Л.И.	10	7	12	13
Горбачев М.С.	9	9	45	36
Ельцин Б.Н.	6	6	52	44
Керенский А.Ф.	1	4	3	2
Черненко К.У.	1	0	2	2
никто из них	25	10	10	5

Таблица 6.

**Рейтинг политиков и партийных лидеров РФ
(в % от числа опрошенных)**

Вопрос: «Кто из перечисленных лидеров, по Вашему мнению, способен вывести Россию из кризиса?»	РФ, Окт-2003	Тюменский регион
Владимир Путин	41	66
Сергей Шойгу	10	10
Владимир Жириновский	9	9
Геннадий Зюганов	7	3
Юрий Лужков	7	5
Борис Грызлов	7	7
Григорий Явлинский	5	2
Сергей Глазьев	5	2
Борис Немцов	4	4
Михаил Касьянов	3	7
Александр Лукашенко	3	1
Геннадий Селезнев	2	1,5
Михаил Ходорковский	2	1
Анатолий Чубайс	1	0,75
Роман Абрамович	1	1,5
Сергей Миронов	1	0,4
В.Потанин	1	1
Геннадий Райков	1	5
Евгений Примаков	.	0,4
не знаю такого	37	19

Схема 7.

Распределение ответов на вопрос, в каком обществе хотели бы жить респонденты

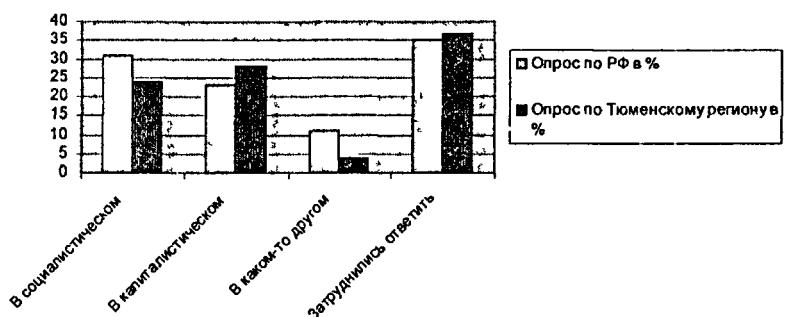
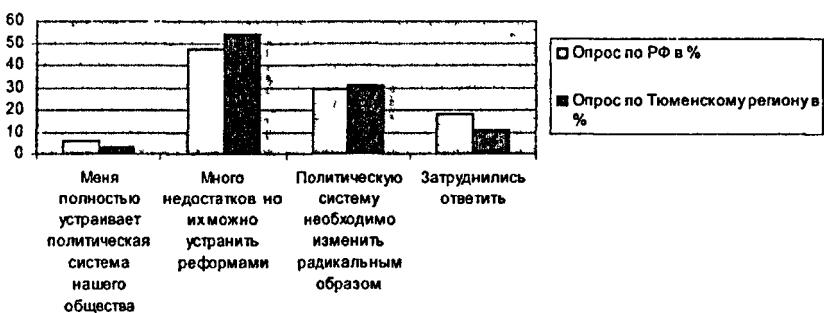


Схема 8.

Отношение населения к политической системе общества



Проведенный диссертантом анализ результатов опросов молодежи и экспертов показал, что вовлечение молодых людей в непосредственную социально-политическую деятельность оказало наибольшее влияние на формирование гражданских ценностей молодежи.

Об этом особенно наглядно свидетельствует активная работа партийных организаций Тюменской области, создавших в своих структурах молодежные отделения, и взаимодействие региональных отделений различных партий с областными законодательными и исполнительными органами власти, в структурах которых функционируют департаменты по делам молодежи, а при Областной Думе работает студенческая молодежная

дума, принимающая участие в деятельности думских комитетов. Аналогичный опыт существует и на муниципальном и региональном уровне других областей России.

Учитывая, что Тюменский регион в силу исторически сложившихся обстоятельств, является как бы своеобразным ориентиром развития других российских регионов (в диссертации этот тезис детально обосновывается), можно считать, что выявленные тенденции формирования гражданских ценностей в структуре ценностных ориентаций молодежи Тюменской области в результате достаточно активного ее взаимодействия с политическими партиями и государственными структурами являются основными тенденциями развития этих процессов в России.

Безусловно, для того, чтобы данные тенденции реализовались в становлении российского гражданского общества и социально ориентированного государства, необходимо применение специально разработанных социальных технологий, с одной стороны, и высокопрофессиональных субъектов их реализации, с другой. Схема 9 наглядно демонстрирует механизм реализации этих тенденций.

Таким образом, в диссертации разработана структура и основные принципы механизма оптимизации влияния складывающейся многопартийной системы России на формирование гражданских ценностей молодежи, которые, по взгляду диссертанта, являются стержневой основой её превращения в актуального и потенциального субъекта процесса формирования демократического Российского общества и государства.

В заключении формулируются основные положения и рекомендации, подводя итоги диссертационного исследования.

Публикации. По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Райков Г.И. Народная партия Российской Федерации на рубеже тысячелетий. — М.: Ковылкинская межрайонная типография Мининформпечати РМ, 2002. - 1,5п.л.
2. Райков Г.И. Политическая зрелость молодежи как показатель ее гражданской зрелости. /Материалы Всероссийского научного семинара 18020 мая 2003 года «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права». - Тюмень: Вектор Бук, 2003. - 0,2п.л.
3. Райков Г.И. Гражданские ценности в системе ценностных ориентаций молодежи: теоретико-методологические проблемы. Материалы к лекциям по курсу «Государственное и муниципальное управление». Часть 1. - Тюмень: Изд-во ТГИМЭУП, 2003. - 1п.л.
4. Райков Г.И. Гражданские ценности молодежи (по материалам экспертных опросов). Материалы к лекциям по курсу «Государственное и муниципальное управление». Часть 2. - Тюмень: Изд-во ТГИМЭУП, 2003.-1,2пл.
5. Райков Г.И. Гражданские ценности молодежи - гражданское общество. - Тюмень: Вектор Бук, 2004. - 7,5 п.л.

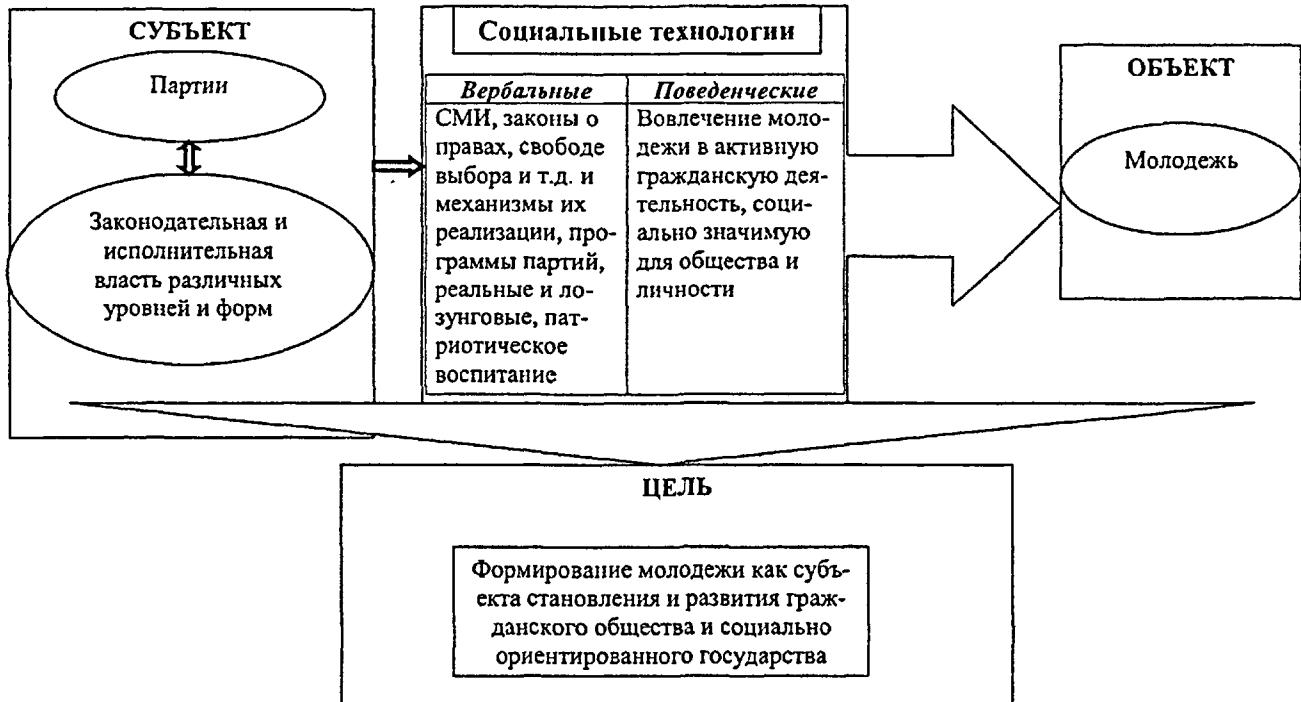


Схема 9. Механизм реализации тенденций формирования гражданских ценностей молодежи.

Издательство «Вектор Бук»
Лицензия ЛР №066721 от 06.07.1999г.

Отпечатано с готового набора
в типографии Издательства «Вектор Бук»
Лицензия ПД № 17-0003 от 06.07.2000г.

Печать RISO. Бумага финская.
Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100. Заказ №43.

625004, г.Тюмень, ул. Володарского, 45.
тел.(3452) 46-54-04,46-90-03.

- 5456