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## Реформа 1861 года как способ снятия внеэкономического принуждения и обеспечения свободы выбора в применении трудовых ресурсов.

Определяя рынок как механизм или приспособление, осуществляющее контакт между покупателями, или предъявителями спроса и продавцами, или поставщиками товара или услуги, мы уточняем при характеристике рынка труда, что покупатели и продавцы олицетворяют здесь спрос на труд и предложение труда.

Следует признать определенную степень абстракции понятия рынок труда, особенно, когда речь идет о формировании и развитии рынка труда. Можно ли выделить в экономической истории государства момент, период зарождения и последующего совершенствования рынка труда. Гипотетически спрос на труд и предложение труда существовали всегда, но условия их взаимодействия менялись по мере развития общества. Мы не предлагаем новой периодизации развития экономики и общества, а только уточняем, что каждая ступень истории развития экономики имела свои, присущие только ей условия взаимодействия спроса на труд с предложением труда. Можно ли назвать рынком труда продажу раба? В этой сделке есть и предложение труда и спрос на труд, но предложение труда выступает не непосредственно от собственника трудового потенциала, а опосредованно в лице хозяина раба.

Очевидно, что говорить о рынке труда в традиционном экономическом смысле можно только тогда, когда субъекты данного рынка выступают на нем от собственного лица и распоряжаются собственными ресурсами. И следовательно наличие личной свободы продавца и покупателя является обязательным условием для зарождения и формирования экономического взаимодействия между спросом и предложением на трудовые ресурсы, а значит и условием развития рынка труда.

Является ли факт личной свободы субъектов рынка труда достаточным условием для формирования полноценного рынка труда в стране? Думается нет.

В соответствии с основными положениями теории рынка труда только наличие целого ряда взаимосвязанных условий дает нам основание утверждать, что страна имеет сложившийся конкурентный рынок труда. Основными из этих условий являются следующие: - частные лица, являющиеся субъектами рынка труда, имеют права собственности на свой трудовой потенциал, каждый субъект рынка труда лишен всех форм внеэкономического принуждения со стороны другого лица или государства; - экономическая свобода субъектов рынка труда, предполагающая свободу предпринимательства и свободу выбора, позволяет им по своему усмотрению приобретать, применять и реализовывать свои трудовые ресурсы; - мотивация поведения субъектов рынка труд принимает рыночный характер, решающее значение приобретают уровень заработной платы, наличие и гарантированностъ приемлемых условий труда, а также максимальная прибыль для покупателей трудовых ресурсов; - на рынок труда выходит большое количество независимых субъектов, представляющих как спрос, так и предложение трудовых ресурсов, каждый из которых легко вступает или покидает рынок труда, то есть имеет высокую степень потенциальной мобильности (территориальной, отраслевой, профессиональной); - становление и развитие рынка труда идет на фоне общего рыночного развития экономики страны; - государственные институты берут на себя установление и регулирование самых общих юридических ограничений использования и применения трудовых ресурсов в экономике. Каждое из вышеназванных условий представляет собой сложнейший процесс преобразований в экономике, который имеет свои количественные характеристики происходящих перемен, но только совокупность, взаимозависимость и взаимодополняемость этих условий позволяет нам дать качественно новую оценку рынка труда. Попытаемся применить предложенный механизм анализа формирования и развития рынка труда для России. Помня о необходимости условия личной свободы субъектов рынка, исходным рубежом нашего исследования необходимо принять 1861 год, положивший начало изменению юридического статуса двух третей населения страны. Первое официально объявленое решение правительства о крестьянской реформе состоялось в 1857 году, когда после многочисленных "секретных" комитетов широкой общественности стал известен рескрипт от 20 ноября 1857 года виленскому генерал -губернатору Назимову об основаниях крестьянской реформы в западном крае. К июлю 1858 г. уже во всех губерниях были образованы комитеты из представителей дворянства для обсуждения принципов реформы. Проекты губернских комитетов поступали в Главный комитет, в рамках которого существовали "редакционные комиссии", и только в январе 1861 года проекты поступили в Государственный совет, где рассмотрение было закончено 7 февраля. 19 февраля был подписан "манифест", объявленный 5 марта Ї 861 года. Со дня обнародования новых законов крестьяне немедленно освобождались от наиболее грубых крепостнических ограничений их прав. Помещики лишались права продавать крестьян, принудительно переселять их, отдавать в исправительные учреждения. Крестьяне получили право вступать в брак без разрешения помещика, производить торговлю, заниматься ремеслами. До учреждения особых волостных судов за помещиком сохранялось право крепостной юрисдикции над крестьянами, включая наложение взысканий и наказаний (судебная и земская реформы были проведены в 1864 году).

## Рыночная мотивация поведения субъектов рынка труда.

Рыночный характер отношений между экономически свободными субъектами рынка предполагает, что основным мотивом поведения становится личный интерес, причем как правило материальный интерес. Относительно рынка труда такой характер изменений влечет за собой рыночную мотивацию в выборе сферы применения собственного трудового потенциала. Решающее значение приобретает уровень заработной платы в сфере деятельности, наличие приемлемых условий труда, ожидаемый уровень доходов, которые должны покрывать все затраты, связанные с содержанием семьи и обучением детей.

Отмена крепостного права в России в первую очередь затрагивала крестьян, занимавшихся сельским хозяйством на помещичьих землях. Безусловно сохранялся контроль и давление на такого крестьянина со стороны общины. Но община, как специфическая форма ведения хозяйства и регулирования общественной жизни, и отличается своей двойственностью. Конфликтность общины в силу борьбы двух начал: коллективного и личного, которые практически совпадали в дореформенной России в общей борьбе и неподчинении помещику, после отмены крепостного права стала внутренней проблемой самой крестьянской общины. Личный интерес отдельного крестьянина стал им осознаваться в полной мере, обостренно, выдвинулся на первый план. Осознание личного интереса, выбор в связи с этим модели поведения и способов получения дохода - вот, что принесла с собой реформа 1861 года. Но она же затронула крестьян, приписанных к заводам и казенным мануфактурам, например, на Урале и в Сибири. Труд и жизнь приписных крестьян настолько отличались от крестьян земледельческих, что мы будем рассматривать их поведение на рынке труда отдельно.

Наконец, третья специфическая группа крестьян, на которой сказались реформы шестидесятых годов - это бывшие дворовые, зачастую дворовые не в первом поколении, а потому в большинстве своем оторванные и отвыкшие от земледельческого труда, не готовые к нему вернуться. Нельзя не выделить отдельно еще одну большую группу россиян, жизнь которых была также изменена реформой 1861 года, - это собственники земли. Они являлись не просто собственниками земли, они обладали собственностью на дорогостоящий ресурс и в силу этого являлись потенциальными "денежными мешками". Как распорядиться своей собственностью, имея целью максимальное получение прибыли, остаться ли земельными собственниками и вести сельскохозяйственное производство или попробовать вложить свои деньги, продав землю, в другие сферы деятельности. Безусловно, реформа затронула и остальные слои общества: мещан, военных, семьи церковных служащих в том, что касалось выбора сферы деятельности современников реформы и их детей, а также повлияла в целом на величину их доходов и уровень жизни. Реформа 1861 года действительно была всероссийской как по территориальному охвату, так и по глубине общественных преобразований и масштабности проводимых мероприятий. Прямые результаты и косвенные последствия земельной реформы в сельскохозяйственной стране не могли не сказаться на всех слоях общества, хотя самые большие перемены конечно выпали на долю российского помещичьего крестьянства.

В России освобождение крестьян в 1861 году создало не свободного рабочего в рамках капиталистического производства, а кабального (то есть фактически полукрепостного) арендатора помещичьей земли, обязанного отбывать барщину в форме отработок своими орудиями труда за выпас, за выгон, за пахотную землю или вынужденного платить за все это оброк. Правда в последний момент прохождения реформы в Государственном совете по предложению князя Гарина были внесены дополнения и был предусмотрен такой порядок организации отношений между помещиком и крестьянином, когда крестьянин, становясь собственником земли сразу освобождался от всех повинностей и денежных платежей. Речь идет о так называемых "дарственных" или "четвертных" наделах, которыми помещик мог наделить своих крестьян в размерах одной четвертой части высшего для данной местности надела бесплатно, то есть без всяких повинностей и выкупа.

В основном такая форма освобождения крестьян была выгодна на юге и юго-востоке России. По Саратовской, Самарской, Екатеринославской, Симбирской, Воронежской и Пензенской губерниям было переведено на дарственные наделы от 35 до 14 % крестьян. По оценкам разных авторов в 1861 году "дарственные наделы" сразу получили 648 тысяч крестьян по 32 губерниям России.46 Мы не имеем точной цифры помещичьих крестьян в 1861 году, но, если использовать цифры ревизии 1858 года, согласно которой число помещичьих крестьян составляло 9803 тысячи человек, то мы получим, что примерно 6% крестьян изначально получили земли в размере одной четвертой от своего надела и следовательно не могли в дальнейшем с нее кормиться. Остальная часть помещичьих крестьян получила свой надел земли и должна была, оставаясь в положении "временнообязанных" нести повинности или платить оброк, или по инициативе помещика могла выкупить у помещика свои земли. В этом случае государство брало на себя 80 % выкупной суммы, оформляя ее крестьянам в выкупной долг. Если же выкуп земли осуществлялся по взаимному согласию, то крестьянин должен был самостоятельно заплатить еще 20% оставшейся суммы. Выкупные операции сделались обязательными с 1881 года, когда фактически только 15% крестьян еще не были переведены на выкуп.

В результате такого механизма освобождения крестьяне действительно получили землю, но вместе с ней и долг перед государством на 49 лет, а также свои собственные платежи помещику крестьяне в основном оформляли в рассрочку. Крестьянство России, не имея собственно высокотоварного сельского производства., стало в результате реформы 1881 года катастрофически нуждаться в деньгах.

Ситуация усугублялась тем, что помещики продавали землю дороже бывших в то время цен:

Надбавка к цене и была платой помещику за выкуп личности крестьянина, за выкуп крепостных душ. Вследствие такого механизма выкупной операции и увеличенных помещиками выкупных цен на землю помещичьи крестьяне уплатили капитального долга с процентами и со всеми расходами до 1574 млн. рублей до конца выкупной операции в 1906 году48 Если же еще вспомнить, что реформа 1861 года перевела большую часть повинностей в денежную форму (государственный земский сбор, местные земские сборы, подушная подать, мирские сборы, сборы рекрутские, сборы на обеспечение народного продовольствия), то можно оценить резко увеличенную потребность крестьян в деньгах.

Крестьянин был не в состоянии заработать такие большие деньги на своей земле сельскохозяйственным трудом. К тому же по материалам учрежденной 16 ноября 1901 года комиссии в Европейской части России средний надел крестьянина с 1861 по 1900 год сократился почти вдвое: В 1861 году он составлял 4,8 десятины, в 1S00 - 3,5, а в 1900 - 2,6 десятин.

## Соотношение между спросом и предложением на рынке труда на фоне рыночного развития России в 1860-80 гг.

Реформа 1861 года создала такую ситуацию в России, когда на рынок труда вышло большое количество независимых субъектов, выражающих предложение труда, и сложился спрос на свободный наемный труд. Мы проанализируем специфические характеристики и объем предлагаемого труда, а также складывающийся и потенциальный спрос на труд со стороны предпринимателей России. Для более точных характеристик предложения свободного наемного труда в России, необходимо выделить два качественно различающихся этапа на рынке труда в пореформенной экономике. Временными рамками, разделяющими эти два периода, должны служить, на наш взгляд, 1880-ые годы. Соответственно также, поэтапно, мы будем рассматривать и спрос на рабочую силу, готовую работать по найму. Первый этап - этап формирования рынка труда, мы ограничим 1861 годом и 1880-ыми годами, то есть в целом по России этот этап занял около 20 лет, хотя, безусловно в такой огромной стране как Российская империя с ее огромными территориями и соответственно огромным количеством особенностей и различий на местах, трудно называть какие-то определенные точные временные границы. Но можно выделить основные условия, задающие, определяющие характер перемен и направление движения преобразований. Нельзя не согласиться с утверждением, что"Факт получает всеобщность не в силу внешнего распространения, а в силу выраженной им тенденции".106 Итак в целом по России первые двадцать пореформенных лет действительно носили ярко выраженную специфику переходного периода, переходной эпохи.

Особенность всякой переходной эпохи заключается в том, что они лежат между двумя формациями и вместе с тем, не могут конструироваться как некие самостоятельные формации, так как захватывают заключительную стадию старой и новую стадию следующей за ней формации. Переходный (межформационный) период - это период смены социологических и исторических закономерностей одной общественно-экономической формации закономерностями другой.

Переходные формы нового и старого могут быть тождественны, то есть новые формы как бы «вырастают» из старых форм, или сосуществовать друг с другом - новое возникает параллельно со старым.

Тяжело выделить абсолютные границы переходной эпохи. Относительные границы межформационного периода очевидно должны складываться исходя из определенных качественных и количественных характеристик нарождающегося уклада, определяющего новую общественно-экономическую формацию. С одной стороны, новый уклад не должен обязательно количественно преобладать, тем более во всех сферах производства, но, с другой стороны, удельный вес нового уклада не может не достигать определенной черты, что будет способствовать оказанию определяющего влияния на функционирование старой формации. Переходная эпоха в силу своей специфики отличается исключительным богатством форм общественных отношений. На смену социально -классовой структуре общества уходящей эпохи идет новая социально - классовая структура эпохи нарождающейся. Причем социально - классовая структура на этапе межформационного перехода содержит в себе кроме двух антагонистических классов уходящей эпохи еще два новых нарождающихся класса новой общественно-экономической формации. Однако объективная действительность бывает еще сложнее, продолжительность межформационного перехода, особенно в условиях эволюционного перехода, часто зависит от того насколько быстро люди, общественные институты осознают и приспособятся к изменениям, происходящим в экономике. Длительность межформационного периода будет также зависеть от того, какая сфера общественного производства более чувствительна к изменениям в силу каких-либо причин и каков удельный вес этой сферы в общем объеме производства, что и будет в дальнейшем определять сможет ли такой "локомотив" вытянуть все остальные сферы производства и какова будет скорость его движения. Мы рассматриваем как изменилась ситуация на рынке труда в переходную эпоху от феодализма к капитализму в России. Россия, по сравнению с другими европейскими странами, прощедшими через подобные преобразования рынка труда, имела ряд специфических характеристик, основные из которых следующие.

В России аграрный переворот и мануфактурная стадия развития производства не совпали во времени, что не стало в дальнейшем предпосылкой для синхронизации двух других процессов промышленной революции и индустриализации. Развитие капитализма в России шло преимущественно в отраслях промышленности и капитал из деревни перетекал в промышленность, как к наиболее обеспеченному источнику прибыли, а ломка феодальных отношений в сельском хозяйстве лишь следовала под напором развитых производительных сил промышленности. Процесс развития капитализма в России шел в конце межформационного перехода в общеевропейском масштабе, то есть развивающийся в России капитализм соединял в себе пережитки феодализма с новыми хорошо развитыми, передовыми отношениями в банковской сфере, в сфере организации торговли. Сложность процессов капиталистического преобразования России во многом объясняется огромной территорией страны, ее многонациональным составом, большой разницей в степени развития отдельных регионов. Наконец, особенности межформационного периода в России во многом зависели от политического устройства страны. Нельзя изменить пирамиду власти,, выступая против представителей низших ступеней и боготворя ее вершину. Неизменная политическая структура также препятствует нормальному развитию новой формации, сдерживает ее развитие. Все эти особенности российской экономики, социального и политического развития не могли не сказаться на формирующемся рынке наемной рабочей силы, как со стороны предложения, так и со стороны спроса на труд. Если исходить из того, что спрос формирует предложение, то свой анализ рынка труда логично было бы начинать с изучения спроса на рабочую силу.

## Формирование рынка труда в России в конце 19 - начале 20 веков.

Рассмотрев первый этап развития рынка труда в России, который мы определили как этап создания предпосылок функционирования рынка труда, как этап количественных изменений со стороны спроса на труд и предложения труда, мы переходим к анализу второго этапа в развитии рынка труда. Временными границами второго этапа в развитии рынка труда в России можно считать время с начала восьмидесятых годов девятнадцатого столетия и по первую революцию 1905-07 годов. Именно в этот промежуток времени российский рынок труда приобретает новое качество и становится "полноценным" (конкурентным) рынком труда. Полноценный" (конкурентный) рынок труда предполагает наличие и взаимосвязь целого ряда условий своего существования и функционирования. Основными из них можно назвать следующие: - множественность независимых субъектов, представляющих сторону спроса и предложения на рынке труда; - преобладание рыночной мотивации поведения экономических субъектов на рынке труда; - наличие свободы выбора для субъектов рынка труда, то есть наличие экономической свободы; - высокая степень потенциальной мобильности субъектов на рынке труда, что выражается в свободе "входа" на рынок и "ухода" с него, а также в возможности профессионального, отраслевого и территориального перемещения; - господствующая в экономике общая рыночная (конкурентная) среда.

Новое качество в развитии рынка труда на этом этапе выражается прежде всего в изменении характеристик предъявляемого работодателями спроса на труд, а также предложения труда. Как со стороны спроса, так и со стороны предложения появляются новые требования, и, если работодатель повышает требования к уровню образования и квалификации работника, то и работник уже начинает "выбирать" себе работодателя. На смену чисто количественным характеристикам высвобождения свободных рабочих рук из сельского хозяйства, готовых участвовать в процессе промышленного производства, и увеличения спроса на наемный труд со стороны работодателей, приходят качественные критерии выбора каждого из субъектов рынка труда. Показателем нового качества рынка труда является, на наш взгляд, и складывающаяся организованность рынка труда как со стороны спроса, так и со стороны предложения. Ведь именно в этот промежуток времени начинают создаваться и развиваться организации работодателей и работников. Каждая из сторон рынка труда приобретает организованный характер, следовательно осознает всю важность в своей общности при отстаивании своих прав и защите интересов.

Наконец, есть еще очень важное отличие этого этапа формирования рынка труда, что дает нам основание рассматривать период восьмидесятых лет прошлого века и по 1905-07 годы нашего века и как период развития рынка труда, и как период собственно признания факта наличия "полноценного" рынка труда в России. Это - выход и участие на рынке труда третьей силы - государства. Только участие государства на рынке труда позволяет говорить о сложившемся "полноценном" рынке.

Рынок труда складывается как система общественных отношений, отражающих уровень развития и достигнутый на данный период баланс интересов между участвующими на рынке труда силами: предпринимателями, работниками и государством. Организационной формой выражения таких интересов на рынке труда выступают союзы, общества работодателей, с одной стороны, и организации, союзы работников, с другой. Государство же принимает на себя функцию арбитра, главной его функцией на рынке труда становится определение правил регулирования интересов работодателей и работников.

Конечно, нельзя говорить о наличии механизма регулирования рынка труда со стороны государства в широком контексте, то есть о наличии всего спектра экономических, юридических, социальных и психологических факторов, определяющих функционирование рынка труда. Но в узком смысле механизм регулирования рынка труда со стороны государства как свод нормативных актов, которыми руководствуются работодатели и работники, создается именно в этот промежуток времени. Так, к 1905-07 году рынок труда в России имел совершенно другие характеристики, чем в пореформенный период. Рынок труда в России был организован, качественные характеристики со стороны спроса и предложения начинают превалировать, на рынке труда появляется новый субъект - государство, которое начинает проводить политику регулирования отношений между работодателями и работниками.

Рассмотрим более подробно приведенные выше характерные черты второго этапа в формировании рынка труда в России. Начнем свой анализ с качественных характеристик, предъявляемых на рынке труда как со стороны спроса, так и со стороны предложения.