

*На правах рукописи*



Сирюкова Яна Алексеевна

**Информационные технологии  
в российской государственной политике  
по формированию гражданской идентичности**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Казань – 2019**

Работа выполнена на кафедре конфликтологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Большаков Андрей Георгиевич</b> , заведующий кафедрой конфликтологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент, доктор политических наук
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Манойло Андрей Викторович</b> , профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», профессор, доктор политических наук
	<b>Сулов Евгений Валерианович</b> , доцент кафедры русского языка, литературы и журналистики Историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», доцент, кандидат политических наук
<b>Ведущая организация:</b>	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 28 июня 2019 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.34 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Кремлевская, 35, ауд. 1608.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 35.

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <https://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



В. Ю. Дубровин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблематика гражданской идентичности обрела особую важность после социально-политических трансформаций 1990-х годов, которые способствовали развитию кризиса этнокультурной идентичности. Образовавшиеся на постсоветском пространстве новые государства столкнулись с рядом таких проблем, как слабость гражданских идентификационных основ, противоречия, сложившиеся между этнической, религиозной и надэтнической самоидентификацией, культурный раскол и др. Попытки решить эти вопросы авторитарными методами привели к росту конфликтности на этих территориях. Именно поэтому тема исследования обусловлена высокой социальной значимостью гражданской идентичности для консолидации российского общества и поддержания политической дееспособности государства.

Вопрос о поиске основ идентичности, способной сплотить население вновь, становится особо важным в эпоху глобализации, массовой миграции, усложнения межкультурных связей и расширения власти транснациональных корпораций, способствующих кризису государственности. Интерес к данной тематике вызван еще и тем, что формируется новый тип информационного общества, характеризующийся открытостью и размыванием социальных границ. Подвижность и изменчивость идентификационных процессов облегчают целенаправленное управление ими, позволяя создать новые гибридные типы идентичности. Налицо новый вызов, с которым должна справиться государственная национальная политика.

С позиций политической науки возможно справиться как с теоретическим, так и с эмпирическим анализом нового вызова. В контексте комплексного изучения политических институтов, процессов и технологий можно определить новую точку зрения на роль информационных технологий российской государственной политики в формировании гражданской идентичности. Несомненно, что в ситуации активного развития современных властных технологий и задач демократического контроля, при возрастающей

роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества гражданская идентичность становится одним из социокультурных оснований политического процесса. Специфичным в этом контексте становится управление в общественных системах – во взаимоотношения государства и общества все более внедряются медиа. В частности, глобальная сеть не просто заняла свою функциональную нишу в политике как таковой, но и используется как инструмент, механизм и база для конструирования новых политико-информационных технологий государственной политики и управления обществом. Одним из объектов такого инновационного конструирования становится гражданская идентичность.

На смену примордиализму в этнополитологии приходит синтез конструктивизма и инструментализма, который способствует формированию смешанных и многоуровневых типов идентичности. Синтез базируется на расширении инструментария конструирования объективной реальности (П. Бергер, Н. Лукман) аналитическими объяснительными моделями (Э. Шилз). В частности, идентичность как конструирование границ социального взаимодействия использует три конструкта (кода) – примордиальный, гражданский и сакральный. Этот синтез двух методологий во главу угла ставит культурный (ценностный) компонент конструирования идентичности. Это в эпоху постмодерна все чаще обусловлен иррациональным выбором. Данный факт связан с тем, что граждане ищут для себя смыслообразующие константы, отвечающие их запросам. В этих условиях ключевым вызовом для государства становится качество предлагаемых оснований гражданской идентичности, которые должны быть направлены на гражданскую солидарность в общественной жизни. Следовательно, изучаемый нами феномен позволяет выяснить потенциал государства в воспроизводстве, сохранении существующих ценностных систем и формировании новых.

Важность и значимость изучения данной проблемы состоит в осознании переформатирования систем и процессов взаимовлияния государства и гражданского общества в современных российских реалиях относительно

формирования и закрепления в сознании граждан гражданской же идентичности. Важно понимание технологичности характера конструирования гражданской идентичности и степени социальной ответственности за это, как у представителей государства, так и у представителей всех групп гражданского общества.

В качестве такового вызова для технологий формирования гражданской идентичности в условиях российских реалий выступает стремительное развитие информационного общества и сопутствующее ему появление новых каналов коммуникации, интенсивный рост технических возможностей и способов информационного воздействия, мобилизации граждан. Значение «информации» в условиях современных политических реалий изменило политические технологии. Информационные технологии стали отдельным их звеном и требуют дополнительного изучения в контексте рассмотрения гражданской идентичности.

Сообщения, как традиционных СМИ, так и новых, в том числе в сети Интернет, выступают средой, через которую общество воспринимает происходящие события и, соответственно, конструирует свою идентичность. В связи с этим важно, что будет избрано в качестве основной информационной повестки, через какие каналы, с помощью каких информационных технологий они будут транслироваться для целевой аудитории.

С развитием сети Интернет, популяризацией технологий работы в социальных сетях и мессенджерах простой, не требующий особых ресурсов, доступ к формированию повестки получил значительный круг лиц, в том числе представителей негосударственных структур. Сами по себе технологии не представляют опасности, однако значительный риск возникает, если они будут использованы в деструктивном ключе для закрепления в общественном сознании негативных этнических стереотипов, провокации социальной напряженности и конфликтов, информационных атак против гражданского единства.

**Степень разработанности темы.** Проблематика, связанная с формированием гражданской идентичности, вызывает интерес у ученых разных стран мира. Ей посвящены работы отечественных и зарубежных философов, социологов, политологов. Среди наиболее известных работ в рамках сочетания неинституционализма и конструктивистской парадигмы, которые послужили основой для теоретико-методологических оснований данного диссертационного исследования, являются исследования Б. Андерсона<sup>1</sup> и В.А. Тишкова<sup>2</sup>.

Особый интерес представила российская политическая энциклопедия «Политическая идентичность и политика идентичности»<sup>3</sup>, которая посвящена анализу социально-политических изменений в современном мире, связанных с динамикой идентичности.

Обобщая массив изученной исследовательской литературы и источников по проблематике гражданской идентичности и технологий ее формирования, в рамках диссертационной работы можно сгруппировать данные источники согласно нескольким направлениям исследований.

Первую группу представляют работы авторов, занимающихся изучением соотношения гражданской идентичности с другими типами идентичностей в системе многоуровневой идентичности: государственной, региональной, этнической, религиозной. Наиболее интересными с точки зрения данной диссертационной работы представляются работы М.Х. Фарукшина<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. М.: Кучково поле, 2016.

<sup>2</sup> Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1997; Российская нация: становление и этнокультурное многообразие / под ред. В.А. Тишкова. М.: Наука, 2011; Тишков В.А. О российском народе и национальной идентичности в России // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения. 2007. №72; Тишков В.А. Этнология и политика. М.: Наука, 2001.

<sup>3</sup> Политическая идентичность и политика идентичности: в двух томах. Т.2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке / отв. ред. И.С. Семенов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012.

<sup>4</sup> Фарукшин М.Х. Взаимодействие этнической и гражданской идентичностей // Казанский педагогический журнал. 2015. № 1. С. 25-29; Фарукшин М.Х. Институциональные основы этнических федераций // Полит. исследования. 2017. №2. С. 103-117; Категории политической науки : (очерки) / М.Х. Фарукшин, А.Г. Большаков, В.Ю. Дубровин и др.; науч. ред. д.филос.н., проф. М.Х. Фарукшин; Казан. гос. ун-т . Казань: Центр. инновац. технологий, 2007.

О.И. Зазнаева<sup>5</sup>, О.Ю. Малиновой<sup>6</sup>, а также М.В. Ефремовой<sup>7</sup>, В.С. Магун<sup>8</sup>, Н.А. Галактионовой<sup>9</sup>, С.В. Рыжовой<sup>10</sup>.

Ко второй группе можно отнести ряд социологических исследований Института социологии РАН под руководством Л.М. Дробижевой<sup>11</sup>, а также исследования центров изучения общественного мнения ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центра, в которых представлен эмпирический материал по изучаемой проблематике по Российской Федерации.

Третью группу составляют исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению различных аспектов информационного общества и глобализационным вызовам. Классическими являются работы И. Масуды, Д. Белла<sup>12</sup>. Особое внимание автор уделила работам М. Кастельса<sup>13</sup> об изменении подходов к изучению идентичности в условиях сетевого общества. Интерес представляют и работы отечественных авторов<sup>14</sup>, посвященные соотношению гражданской идентичности и глобализационных процессов в Российской Федерации.

Четвертая группа объединяет работы исследователей, изучающих вопросы конкретных технологий формирования гражданской идентичности как

---

<sup>5</sup> Национально-государственная идентичность: зарубежный опыт и Россия // Политическая идентичность и политика идентичности: очерки / под ред. О.И. Зазнаева и М.Х. Фарукшина; Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань: Отечество, 2011. С. 6–28.

<sup>6</sup> Малинова О.Ю. Конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России: символическая политика в трансформирующейся публичной сфере // Политэкс. 2010. Т.6. №1. С. 5-28.

<sup>7</sup> Ефремова М.В. Взаимосвязь гражданской и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями: дис. ... канд. психологических наук: 19.00.01. М., 2010.

<sup>8</sup> Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / отв. ред. В.С. Магун. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006.

<sup>9</sup> Галактионова Н.А. Особенности современных процессов регионализации и формирования региональной идентичности // Регионология. 2010. №2. С. 257-264.

<sup>10</sup> Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности. М.: Альфа-М, 2011.

<sup>11</sup> Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. 2017. Т. 26. № 1. С. 7-31; Дробижева Л.М., Рыжова С.В. Российская идентичность и межэтническая толерантность // Социальные факторы консолидации Российского общества: социологическое измерение / под ред. чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. М.: Новый хронограф. 2010; Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества / отв. ред. Л.М. Дробижева; Институт социологии РАН. М.: Институт социологии РАН, 2016.

<sup>12</sup> Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Wash.: World Future Soc., 1983; Белл Д. Социальные рамки информационного общества / сокращ. перев. Ю.В. Никуличева // Новая технократическая волна на Западе / под ред. П. С. Гуревича. М., 1988.

<sup>13</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ., под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

<sup>14</sup> Егоров О.Е. Гражданская идентичность в условиях современной глобализации : дис. ... канд. философских наук: 09.00.11. М., 2015; Баженов С.В. Трансформация российской идентичности в процессе информационного противоборства в условиях глобализации: автореферат дис. ... канд. философских наук: 09.00.11. Ростов-на-Дону, 2010.

на современной этапе, так и в исторической ретроспективе, в том числе и на материале Российской Федерации.

Среди отечественных авторов можно выделить работы Р.Г. Абдулатипова<sup>15</sup>, В.Ю. Зорина<sup>16</sup>, Л.Н. Тимофеевой<sup>17</sup>, В.А. Михайлова<sup>18</sup>, А.Г. Большакова<sup>19</sup>, Н.М. Мухарямова<sup>20</sup>, посвященные технологиям формирования гражданской идентичности в рамках государственной национальной политики в Российской Федерации.

Большой пласт работ в российском академическом дискурсе посвящен технологиям формирования гражданской идентичности с точки зрения системы среднего и высшего образования, однако данные работы узко направлены по кругу изучаемых вопросов или ориентированы на конкретную предметную область<sup>21</sup>. Таким образом, можно отметить, что сегодня акценты смещены на изучение образовательных технологий, направленных на формирование гражданина, но они не учитывают специфику в области государственной и национальной политики.

---

<sup>15</sup> Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016; Абдулатипов Р.Г. Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях. М.: Научная книга, 2005; Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Законодательные механизмы реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: меньше политики, больше прав // Публичное и частное право. 2015. № 4 (28). С. 21-31.

<sup>16</sup> Зорин В.Ю., Абрамов А.В. Государственная национальная политика, консолидация общества и политическая наука в современной России // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 1; Зорин В.Ю. Государственная национальная политика в России и современность // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., ИЭА РАН, 2011; Зорин В.Ю. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2014. Вып. 236.

<sup>17</sup> Тимофеева Л.Н. Взаимодействие власти и институтов гражданского общества как условие формирования новой российской идентичности // Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества (отечественные и зарубежные практики). Сборник материалов участников круглого стола с международным участием. Изд-во ЮРИУ РАНХиГС Ростов-на-Дону, 2018. С. 425-435.

<sup>18</sup> Михайлов В.А. К вопросу о соотношении государственной идеологии и национальной идеи в Российской Федерации // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. №11. С.9-22.

<sup>19</sup> Большаков А.Г. Возможности и издержки управления конфликтами в рамках реализации «Стратегии государственной национальной политики РФ» // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. 2018. №1. С.34-40; Большаков А.Г. Изменения самочувствия населения Республики Татарстан на фоне роста социальной напряженности в РФ. Итоги исследований 2018 года // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2019. №1. С. 71-74.

<sup>20</sup> Мухарямов Н.М. К семантике этнополитического // Политическая наука. М.: ИНИОН РАН, 2011. № 1. С. 11–28.

<sup>21</sup> Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монография: в 2 ч. / под ред. А. Г. Асмолова; М-во образования и науки РФ, Федеральный ин-т развития образования, Центр стратегии развития образования и организационно-методической поддержки программ. Ч. 1, 2. М., 2011.

Тематические исследования в области технологий формирования гражданской идентичности могут быть значительно расширены за счет пласта литературы по политическому менеджменту и других смежных сфер политических наук<sup>22</sup>.

Особое внимание автором было уделено изучению литературы по информационным технологиям, которые в данной диссертационной работе рассматриваются в контексте теории медиа, политической коммуникативистики. Поэтому в качестве базовых работ были использованы исследования И.В. Кирии<sup>23</sup> и Д. Маккуила<sup>24</sup>.

С одной стороны, проблематика информационных технологий представлена широко в исследованиях, посвященных их использованию конкретными субъектами в реализации определенной государственной политики. На этом в своих работах акцентируют внимание отечественные исследователи – А.В. Манойло, Г.В. Пушкарева, Э.И. Авзалова, Е.В. Суслов<sup>25</sup>.

Вопрос о применении информационных технологий и роли СМИ в формировании идентичности в европейских государствах поднимается также и в работах зарубежных исследователей<sup>26</sup>.

---

<sup>22</sup> Пушкарева Г.В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности // Полис. № 1. С. 55-70; Быков И.А. Сетевая политическая коммуникация: Теория, практика и методы исследования. СПб.: ФГБОУ ВПО «СПГУТД». 2013; Володенков С.В. Медиатизация и виртуализация современного пространства публичной политики // Коммуникология. 2016. Т.4. № 4. С. 125-136.

<sup>23</sup> Кирия И.В. Российское телевидение: между спросом и предложением / под ред. Кирии И. В., Качкаевой А.Г. М.: ГУ-ВШЭ, 2007; Кирия И.В.. Конструктивистский подход к медиамаркетингу. Экономика и менеджмент СМИ / под ред. Вартаковой Е. Л., Ткачевой Н. В. М., 2006; Кирия И.В. «Цифровой раскол» и глобализация СМИ и ИКТ // Вестник МГУ: Серия журналистика. 2005. № 4. С.49-66.

<sup>24</sup> McQuail D. McQuail's Mass Communication Theory. London: Sage. 2005.

<sup>25</sup> Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: монография. М.: МИФИ, 2003; Пушкарева Г.В. Информационное сопровождение государственной политики: тенденции и проблемы эффективности // Государственная политика и управление / под ред. А.И.Соловьева. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 110-136; Авзалова Э.И. Интернет-участие граждан в процессе принятия политико-управленческих решений // Россия в условиях новой политической реальности: стратегия и методы развития // Материалы Всероссийской научной конференции РАПН / РАНХиГС при Президенте РФ / под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. М.: Изд-во «Проспект», 2016. С.21-23; Суслов Е.В. Государство и общество: информационная природа отношений: монография. Йошкар-Ола, 2009.

<sup>26</sup> Schneeberger A. I. Constructing European Identity Through Mediated Difference: A Content Analysis of Turkey's EU Accession Process in the British Press // Journal of Media and Communication. 2009. №1. P. 83-102; Inthorn S. German media and national identity. New York: Cambria Press, 2007; Strelitz L.N. Media consumption and identity formation: the case of the «homeland» viewers // Media, Culture & Society. 2002. Vol. 24 (4). P. 459-480; Polonska-Kimunguyi E., Kimunguyi P. The making of the European media in the construction of pan-national identity // International Communication Gazette. 2011. Vol. 73 (6). P. 507-523.

С другой стороны, можно говорить, что применение информационных технологий именно в российских идентификационных процессах исследовано достаточно слабо, ученые, если и фокусируются на этих вопросах<sup>27</sup>, то гражданская идентичность не становится специальным предметом политических исследований.

Таким образом, несмотря на то, что в современной отечественной и западной политической науке проблемы формирования гражданской идентичности заняли одно из ведущих мест и являются актуальными, можно говорить о недостаточной разработанности данной проблематики. Одним из неразработанных в теоретико-методологическом плане остается вопрос о возможностях и рисках применения информационных технологий в политическом пространстве. Более того, несмотря на достаточное количество монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты применения тех или иных технологий, отсутствует их комплексный анализ применительно к гражданской идентичности. Все это свидетельствует о необходимости политологического анализа проблемы и определяет объект и предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

**Объектом исследования** является государственная политика по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации.

**Предмет исследования** – информационные технологии современной российской государственной политики по формированию гражданской идентичности.

**Цель диссертационного исследования** – выявление специфики использования информационных технологий современной российской государственной политики по формированию гражданской идентичности.

---

<sup>27</sup> Емелин. В.А. Технологии как фактор трансформации идентичности: становление Homo technologicus // Национальный психологический журнал. 2016. № 1(21). С. 9-18; Емелин В.А., Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш. Информационные технологии в структуре идентичности человека: возможности и ограничения рисуночной методики // Психологические исследования. 2016. Т. 9. № 45; Скорик Г.В. Человек в информационном обществе: проблема идентификации (поиска идентичности) // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 302. С. 53–55; Мирошниченко И.В. Формирование идентичности в онлайн-пространстве сетевого общества // Сборник научных статей XIX Объединенной конференции «Интернет и современное общество» IMS-2016, Санкт-Петербург, 22–24 июня 2016 г. Спб., 2016; Ачкасов В.А., Чугунов А.В. Регионализация: политика и информационные технологии // Социологические исследования. 2004. №4. С. 71-77.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач исследования:**

- концептуально осмыслить категорию «гражданская идентичность» с позиций политической науки;
- провести теоретико-методологический анализ государственной политики по формированию гражданской идентичности;
- изучить информационные технологии государства как субъекта политического процесса;
- проанализировать информационные технологии, реализуемые институтами гражданского общества;
- определить спектр возможностей информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности;
- выявить ограничения использования информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Основным теоретико-методологическим подходом диссертационного исследования является неoinституционализм, который позволяет рассмотреть взаимосвязи основных политических и не собственно политических институтов, а также формы их взаимодействия при формировании гражданской идентичности.

В диссертационной работе используется синтез неoinституционализма и неомарксизма, который выражается в раскрытии возможностей и издержек этнического фактора как основы конструирования гражданской идентичности. Представители обеих концепций рассматривают идентичность как значимый элемент политической борьбы и конфликта в функционировании общества. Он позволяет по-новому взглянуть на взаимоотношения сильного российского государства и институционализирующегося гражданского общества и их влияние друг на друга в условиях разных политических процессов, а также выявить, почему формирование гражданской идентичности в РФ происходит «сверху».

Автором диссертации активно использовался метод типологизации. Он является вспомогательным. Применяется данный метод в первой главе для выявления основных типов технологий формирования гражданской идентичности по качественным характеристикам. Он помогает отвлечься от различий и сконцентрироваться на установлении их тождества и выявлении специфических черт.

**Эмпирическую базу исследования** составляют законодательные акты и официальные документы федеральных и региональных органов власти; материалы информационных интернет-ресурсов, данные эмпирических исследований Института социологии РАН, центров изучения общественного мнения ФОМ, ВЦИОМ.

Автор опирался на материалы собственного исследования, в основу которого положен метод SWOT-анализа, разработанный и примененный как инструмент выявления и дифференциации сильных и слабых сторон использования институтами государства и гражданского общества информационных технологий по формированию государственной политики гражданской идентичности в Российской Федерации.

Использованы материалы собственного экспертного опроса, результаты которого обогатили эмпирическую базу исследования, позволили аккумулировать экспертные мнения относительно практических аспектов применения информационных технологий, их перспектив и рисков в области формирования гражданской идентичности в Российской Федерации, что нашло свое отражение в третьей главе исследования.

**Научная новизна исследования.** Проблема информационных технологий государственной политики по формированию гражданской идентичности в политической сфере впервые подвергается исследованию в отечественной политической науке. В диссертации анализируется процесс разработки и применения информационных технологий, его возможности и ограничения.

1. Автором дано политологическое определение понятия «гражданская идентичность» применительно к современным российским политическим реалиям в теоретических рамках неинституционализма с позиции синтеза конструктивизма и неомарксизма.

2. Уточнено понятие «информационные технологии» и приведена авторская трактовка понятия «государственная политика по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации» в контексте функциональной роли в ней информационных технологий.

3. На основе метода прикладной политологии «SWOT-анализ» разработана авторская методологическая схема исследования информационных технологий, используемых акторами государственной политики по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации.

4. Осуществлена классификация информационных технологий государственной политики по формированию гражданской идентичности применительно к современной политической системе Российской Федерации.

5. Выявлено наличие, определены место и роль информационных технологий, используемых акторами государственной политики по формированию современной российской гражданской идентичности – государственными, общественными, политическими институтами и средствами массовой информации. Для каждой технологии в рамках авторской методологической схемы анализа собрана эмпирическая база, с возможностью дальнейшего прикладного и теоретического использования в политологических исследованиях.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Оптимальной для изучения государственной политики по формированию гражданской идентичности является неинституциональная теория политологии. С позиции неинституционализма и уточняющих технологизацию процесса формирования данного вида политики концепций конструктивизма и неомарксизма, гражданская идентичность в современном российском политическом поле есть сложносоставной/многоуровневый

конструкт, выстраиваемый акторами конструктивного общественно-политического взаимодействия по поводу культурного (ценностного) компонента общественного сознания и формируемый с целью закрепления у граждан совокупности представлений об этносе, нации и роли политического лидера в государстве. Специфика процесса формирования гражданской идентичности в Российской Федерации рассматривает применение неклассической теории и методологии, как возможный вариант результативного анализа этого концепта в условиях современности.

2. Понимание государственной политики по формированию гражданской идентичности определяют: функциональная структура системы государственных институтов, ответственных за реализацию мероприятий по данному направлению; нормативно-правовая база, сформированная с целью осуществления государственной политики по формированию гражданской идентичности; символическая политика акторов государственной политики по формированию гражданской идентичности – государственные институты и институты гражданского общества.

Необходимо учитывать, что государственная политика по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации сегодня осуществляется в условиях трансформации государственных и гражданских институтов, реформирования нормативно-правовой базы, реструктурирования ценностно-символического блока представлений о конструкте «гражданская идентичность» в общественном сознании, в том числе и в связи со сменой поколений.

3. Государственная политика по формированию гражданской идентичности взаимосвязана с информационной политикой Российской Федерации посредством использования информационных технологий институтами государственной власти и институтами гражданского общества (СМИ; национально-культурные организации – автономии и некоммерческие организации иных форм, основной целью которых является поддержка этнокультурного развития, создания условий для межэтнического диалога и

согласия; религиозные общественные организации; социально-ориентированные НКО и иных видов, деятельность которых связана с формированием единства гражданской нации России, патриотизмом; научные и экспертные сообщества; общественно-политические организации (партии, движения); общественные советы и палаты).

4. Информационные технологии в сфере государственной политики по формированию гражданской идентичности в зависимости от цели, ситуации и состояния общественно-политических отношений в обществе дифференцируются на: «мониторинговые технологии», связанные с получением актуальных данных о состоянии гражданской идентичности и сопутствующих процессов в этносоциальной сфере; «информативные технологии», направленные на информирование общества о деятельности государственных органов в области национальной политики и гражданской идентичности; информационные «манипулятивные технологии», связанные с мобилизационным потенциалом идентичности; «диалоговые технологии», появившиеся с развитием технологий «обратной связи»; информационные «технологии управления конфликтными ситуациями», связанные с предотвращением, отражением информационных атак и войн.

5. Политологический анализ выявляет всю совокупность возможностей использования информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации. В процессе проведения анализа автором выделены следующие возможности: освоение государством информационных технологий, работающих с новыми каналами коммуникации – социальными сетями, мессенджерами; развитие диалоговых информационных технологий, предполагающих обратную связь с аудиторией с целью уточнения ее запросов (он-лайн голосования, интерактивные форматы вовлечения в повестку и т.д.); использование информационных технологий в комплексе с другими (политическими технологиями и т.д.), а также работа в партнерстве с НКО, институтами гражданского общества с целью получения синергетического эффекта.

Авторская методика SWOT-анализа является эффективным инструментом выявления и определения сильных и слабых сторон использования институтами государства и гражданского общества информационных технологий по формированию государственной политики гражданской идентичности в современной России. Методика представляет собой самостоятельный политологический инструмент анализа параметров безопасности информационной политики в сегменте формирования гражданской идентичности.

б. Авторский подход к анализу информационных технологий, используемых субъектами государственной политики формирования идентичности, выявляет возможные риски / ограничения представленных технологий и возможности нивелирования этих рисков и ограничений. Для государственной политики по формированию гражданской идентичности риски представляют: цифровое неравенство; разница повесток государства и гражданского общества; вызовы информационных атак и войн.

Для преодоления внутренних рисков как самостоятельно государством, так и в партнерстве с гражданским обществом, оптимально использование мониторинговых технологий. Для нивелирования внешних рисков государством как самостоятельно, так и в партнерстве с гражданским обществом, в исследовательской и практической деятельности рационально использование выявленных и проанализированных диссертантом технологий ведения медиа-кампаний, а также осуществление систематической политики информационной безопасности.

#### **Научно-практическая значимость исследования.**

Данное диссертационное исследование вносит вклад в исследование информационных технологий в политическом пространстве, которые могут быть применены для государственной политики формирования гражданской идентичности. Теоретическая значимость работы заключается в том, что в нем впервые применяется синтез неoinституционализма и неомарксизма

в исследовании технологий государственной политики формирования гражданской идентичности.

Результаты исследования могут быть использованы для принятия политико-управленческих решений при реализации государственной политики и в процессе прогнозирования социально-политических последствий после применения тех или иных технологий на федеральном и региональном уровнях, в деятельности политических партий и других субъектов политического процесса.

Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов по направлению «Политология» и специальных дисциплин: «Политический менеджмент», «Политический анализ и прогнозирование».

#### **Апробация результатов исследования.**

Выводы и основные положения диссертации изложены автором в научных статьях и тезисах докладов. Диссертант является автором 3 публикаций в ведущих российских и зарубежных научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ, а также 3 публикаций в иных научных изданиях. Всего по теме опубликовано 6 работ, общим объемом 2,2 печатных листа.

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на различных научных и научно-практических мероприятиях: международных, всероссийских, региональных и вузовских конференциях, форумах, семинарах и «круглых столах». Среди наиболее значимых: II съезд Российского общества политологов (2016 г.) и Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2017 г.).

Диссертация прошла обсуждение на кафедре конфликтологии и политологии Казанского (Приволжского) федерального университета.

**Структура диссертационной работы** обусловлена предметом, целью и основными задачами исследования и состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, структура работы.

В *первой главе* «Теоретические основы изучения государственной политики по формированию гражданской идентичности» рассматриваются теоретические моменты, связанные анализом основных подходов к определению категории гражданской идентичности, а также государственной политики по формированию гражданской идентичности в условиях современной России.

*Параграф 1.1* «Концептуальное осмысление категории «гражданская идентичность» в политической науке» уточняет содержание категории гражданская идентичность, изучая его в соотношении с другими видами идентичности.

*Параграф 1.2* «Теоретико-методологический анализ государственной политики по формированию гражданской идентичности» посвящен изучению составляющих государственной политики гражданской идентичности в ее институциональном, нормативном и технологическом аспектах. В условиях информационного общества, повсеместной цифровизации и развития новых каналов коммуникации приоритетным направлением в сфере государственной политики формирования гражданской идентичности выступает государственная информационная политика в качестве комплекса мер и реализуемые в ее рамках информационные технологии. Исходя из задач, которые могут быть реализованы в рамках государственной политики по формированию гражданской идентичности и имеющихся теоретических наработок ученых, в данном параграфе была предложена и сформулирована авторская типология информационных технологий.

*Вторая глава* «Анализ субъектов информационных технологий государственной политики по формированию гражданской идентичности»

показывает роль акторов, вовлеченных в государственную политику по формированию гражданской идентичности. Логика SWOT-анализа, положенная в основу второй главы представляемого диссертационного исследования, позволяет дифференцировать сильные и слабые стороны применения институтами государства и гражданского общества тех или иных информационных технологий по формированию государственной политики гражданской идентичности. Исходя из анализа конкретных практик, используемых государственными и негосударственными организациями в реализации политики по формированию гражданской идентичности в современной России, выявлен ряд информационных технологий, принадлежащих обеим группам акторов.

В *параграфе 2.1* «Информационные технологии государства как субъекта политического процесса» с учетом авторской типологии, предложенной в первой главе, анализируются информационные технологии и их конкретные практики, используемые государством как основным актором в политике по формированию гражданской идентичности в контексте классической модели коммуникации с учетом динамичности феномена гражданской идентичности и ее сложносоставной структуры. На основании полученных изученных данных SWOT-анализа информационных технологий, реализуемых государством по формированию гражданской идентичности, автором выделен ряд их особенностей и сформированы рекомендации по дальнейшему совершенствованию государственной политики РФ в обозначенном направлении.

В *параграфе 2.2* «Информационные технологии институтов гражданского общества» выделен ряд институтов гражданского общества (общественные объединения, национально-культурные и политические организации и др.), вовлеченных или опосредованно участвующих с различной степенью эффективности в процессах формирования гражданской идентичности, и рассмотрены используемые ими в своей деятельности информационные технологии. Обоснованием изучения институтов

гражданского общества в рамках отдельного параграфа и как самостоятельного сегмента государственной политики по формированию гражданской идентичности служит неинституциональная основа методологии исследования в совокупности с представлениями конструктивизма и неомарксистских воззрений, а также специфика выстраивания отношений между институтами государства и гражданского общества, присущая современной российской действительности. Учитывая информационную гибкость, открытость инновациям, динамичные темпы усвоения новых информационных технологий, транспарентность и эффективность выстраивания коммуникации с целевыми аудиториями общественных институтов перед государственными, то автором сделан вывод, о наиболее успешно реализуемых ими информационных технологиях – это работа с в сети Интернет, а также задействованные в разной степени диалоговые технологии.

В *третьей главе* «Использование информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности в Российской Федерации», продолжая логику SWOT-анализа, информационные технологии изучаются в части их возможностей и рисков/ограничений как для государственной политики в целом, так и в разрезе ее субъектов. В данной главе использованы результаты экспертного опроса, проведенного самим диссертантом, с учетом локационной и профессиональной рассредоточенности опрашиваемых экспертов по регионам Российской Федерации и принадлежностям к государственному или негосударственному сегменту деятельности.

В *параграфе 3.1* «Возможности информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности» определены существующие позитивные тенденции в политике формирования гражданской идентичности в Российской Федерации, а также определены с учетом мнения экспертов, проведенного SWOT-анализа, возможности и потенциал информационных технологий в этих процессах. Среди потенциальных возможностей автором выделены: освоение государством

информационных технологий, работающих с новыми каналами коммуникации (социальными сетями, мессенджерами); развитие диалоговых информационных технологий, предполагающие обратную связь с аудиторией с целью уточнения ее запросов, а также совершенствование мониторинговых технологий в работе с информацией и политическими процессами; использование информационных технологий в комплексе с другими (политическими технологиями и т.д.), а также работа в партнерстве с другими субъектами (НКО, СМИ и т.д.)

*В параграфе 3.2 «Ограничения использования информационных технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности» «ограничения» рассмотрены сквозь призму возможных рисков – внутренних и внешних, которые могут стать потенциальными препятствиями при реализации государственной политики по формированию гражданской идентичности в России. Отдельное внимание уделено информационным технологиям в государственной политике по формированию гражданской идентичности как с точки зрения существующих ограничений их использования, так и с точки зрения нивелирования указанных выше рисков и угроз. В завершении дан ряд практических рекомендаций по использованию информационных технологий в изменяющихся условиях современности.*

*Заключение* диссертационной работы содержит результаты проведенного исследования, возможные направления для будущих исследований, а также рекомендации для его теоретико-прикладного применения.

*Приложения* включают в себя схематический и иллюстративный материал касательно применения информационных технологий, а также материалы экспертного опроса, проведенного диссертантом.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Работы, опубликованные автором в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Сирюкова, Я.А. Внешние риски и вызовы для формирования гражданской идентичности / Я.А. Сирюкова // Этносоциум и межнациональная культура. – М.: Международный издательский центр ЭТНОСОЦИУМ. – 2017. – №7. – С.107-117. (0,5 п.л.)

2. Сирюкова, Я.А. Этнический фактор конструирования гражданской идентичности: возможности и издержки / Я. А. Сирюкова // Теории и проблемы политических исследований. – Ногинск: АНАЛИТИКА РОДИС. – 2017. – №2. – С.173-181. (0,3 п.л.)

3. Сирюкова, Я.А. Государственное управление этнополитическими процессами в Российской Федерации: ресурсы средств массовой информации / Я.А. Сирюкова // Казанский социо-гуманитарный вестник. Казань: ООО «Казанский Издательский Дом», 2017. – №2. – С.70-76. (0,5 п.л.)

### **Работы, опубликованные автором в прочих изданиях:**

1. Сирюкова, Я.А. Государственное управление этнополитическими процессами в Российской Федерации: медийные эффекты и практики / Я.А. Сирюкова // Экспертиза и анализ конфликтов в современном российском обществе: статьи и материалы Международного казанского научного форума «Методология исследования конфликтов» / под ред. А.Г. Большакова, Т.З. Мансурова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С.203-218. (0,7 п.л.)

2. Сирюкова, Я.А. Роль мониторинговых технологий в государственной политике по формированию гражданской идентичности / Я.А. Сирюкова // Научно-практический журнал «Атгаше». – 2019. – №2. – С.25-27. (0,1 п.л.)

3. Сирюкова, Я.А. Роль информационных технологий в процессах формирования гражданской идентичности: потенциал третьего сектора [Электронный ресурс] / Я.А. Сирюкова // Научный аспект. – 2019. – №2. – Режим доступа: <http://na-journal.ru/2-2019-gumanitarnye-nauki/1556-rol-informacionnyh-tehnologiy-v-processah-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-potencial-tretego-sektora>. (0,1 п.л.)