

Рассохина Ирина Юрьевна

**Участие российского института социальной политики
в решении проблемы сиротства**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Кемерово 2005

Работа выполнена на кафедре социологических наук
Кемеровского государственного университета

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор
Шпак Лидия Леонидовна

Официальные оппоненты: – доктор социологических наук, профессор
Старикова Людмила Николаевна
– кандидат социологических наук, доцент
Логунова Лариса Юрьевна

Ведущая организация: Томский государственный
университет

Защита состоится «24» мая 2005 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.088.01 по присуждению ученой степени кандидата социологических наук в Кемеровском государственном университете по адресу: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кемеровского государственного университета

Автореферат разослан «21» апрель 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук,
доцент



С. В. Бирюков

2006-4
5026

138898

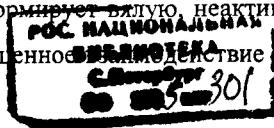
I Общая характеристика диссертации

Актуальность исследования. В последние двадцать лет в российском обществе проводится череда разнообразных, зачастую противоречивых реформ, трансформирующих экономическую, политическую, социальную структуру общества. «Шоковая терапия» уничтожила не только «язвы» советского общества, но и многое из положительного опыта, позволяющего снимать остроту сиротских проблем. Известно, что стимулирующим фактором отношения к детям была, например, конституционная ответственность семьи за воспитание и защиту детей. Власти на местах и общественность уделяли внимание профилактике детской беспризорности, борьбе с маргинальными явлениями, развитию детской и подростковой досуговой культуры, создавалась соответствующая социальная инфраструктура по месту проживания детей и их учебы, воспитания.

Длительные и болезненные процессы трансформации современной России затронули все сферы жизни и все население, произошло размывание традиционного среднего слоя населения, углубление социального неравенства. Маргинализация коснулась значительной части населения. В первую очередь, эти изменения отразились на положении семьи и детей.

В условиях резкого падения уровня жизни угрожающие размеры принимает рост социального сиротства детей, т. е. детей, лишенных родительского попечения при живых родителях. Социальные сироты составляют более 90 % всех сирот. Это дети, в основном, из асоциальных семей. Усилия профессиональных работников, практически решающих проблемы семьи и детей и обеспечивающих выживание сирот, нуждаются в подкреплении соответствующими мерами социальной политики.

Отсутствие комплексного и своевременного решения проблем социального сиротства тесно связано с общей ситуацией в стране. Укоренившаяся ориентация на силовые организации и властные структуры в разрешении социальных проблем семьи и детства формирует пассивную, неактивную позицию граждан и в целом общества, неполноценно реализуя формальных и



неформальных общественных структур. Для этого необходимо социологическое обоснование дифференцированного подхода к проблеме с позиций институтов и общества. Анализ сиротства как социально-политической проблемы отражает практическую потребность общества.

Социология как наука нуждается в исследованиях проблем сиротства, нацеленных на изучение политических механизмов регулирования, направлений государственной политики, статуса и полномочий властных институтов в решении проблем сиротства, а также артикуляцию и представительство интересов социально уязвимых детей с позиций гражданского общества. Научное осмысление проблем сиротства в русле социальной политики позволяет в определенной мере удовлетворить запросы управленческой практики.

Работанность темы в научной литературе. Исследовательская тема многоаспектна. Разрабатывая концептуальную схему, автор уделила особое внимание существующим работам междисциплинарного характера.

Институт социальной политики (структуру, функции, направления деятельности, и пр.) характеризовали многие ученые, в их числе Н. Д. Вавилина, Ю. Г. Волков, Н. А. Волгин, В. Г. Дудченко, Л. И. Дурова, В. В. Желтов, В. И. Жуков, Б. И. Краснов, Г. И. Осадчая, Е. И. Холостова, Л. Л. Шпак, Южанинов К. М. и др.

Общие вопросы социальной сферы исследуют А. М. Бабич, С. И. Григорьев, Л. Г. Гуслякова, В. Н. Ковалев, А. И. Ляшенко, Г. И. Осадчая, М. В. Ромм, А. А. Сазонов, М. В. Фирсов и др.

Инновации в социальной сфере изучают Г. С. Гамидов, А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов, Ю. А. Карпова, В. Г. Колосов, С. Б. Мельников, Н. О. Османов и др.

Сущность, принципы, формы реализации, стандарты качества и проблемы *эффективности государственной социальной политики* в интересах детей-сирот разрабатывают В. Н. Гавва, М. О. Дубровская, В. К. Зарецкий, А. П. Платонова, (региональные проекты социальных программ для детей-сирот, участвовали в разработке и реализации программы «Помощь детям-

сиротам России» в 1999 г.), С. В. Дармодехин, Ю. Е. Лапин, (НИИ Минсоцзащиты и труда населения России), Е. М. Рыбинский (НИИ детства Российского Детского Фонда).

Проблемы семьи как социокультурного фактора, «участвующего» в формировании феномена социального сиротства, формирования государственной семейной политики рассматривают А. И. Антонов, Е. Ф. Ачильдиева, С. Б. Борисов, И. Гурко, И. А. Двойменный, А. Н. Елизаров, Г. И. Климантова, В. В. Солодников, А. Б. Холмогорова, Е. И. Цимбал и др. Мнения авторов сходятся в том, что в нашей стране крайне недостаточно внимания уделяется работе с семьей, в том числе социальной работе с неблагополучными семьями, со школой. Авторы признают, что неблагополучная семья – главный фактор «рекрутирования» сирот, поэтому решение проблемы видят в формировании последовательной государственной семейной политики.

Вопросы насилия над детьми, защиты прав детей, ответственности за детей семьи и государства поднимают Е. Ф. Ачильдиева, Д. И. Балибалова, Е. Б. Бреева, П. П. Глущенко, М. Д. Горячев, Н. А. Иванова, Е. М. Тихомирова, А. А. Шульга, С. Н. Щеглова.

В целом проблемы сиротства детей, *условия существования потенциальных сирот («детей группы риска»)*, *вопросы социализации и адаптации детей* раскрыты в работах О. В. Адалатовой, В. И. Брутман, М. Д. Горячева, И. Ф. Дементьевой, Н. П. Ивановой, А. И. Ковалевой, Д. В. Склорова, В. Н. Ослон и др.

С позиций *витализма*, в русле формирующейся концепции жизненных сил человека барнаульские исследователи предлагают рассматривать *деформацию жизненных сил подростков* в ситуации нарушения процесса социализации и искажения жизненных планов и перспектив (Л. Г. Гусликова, К. Д. Демина, И. В. Кузнецова и др.).

Социально-психологические аспекты сиротства, процессы психической и *социальной депривации детей* исследуют И. В. Анисимова, М. О. Дубровская, Н. В. Искольдский, Й. Лангмайер, З. Матейчек,

В. С. Мухина, А. М. Прихожан, А. С. Спиваковская, В. М. Слуцкий, Н. Н. Толстых.

Ценностные аспекты субкультуры подростков и молодежи, девиантное поведение детей, воздействие референтной среды на поведение детей и подростков нашли отражение в некоторых публикациях В. В. Абраменко, Н. Г. Акбарова, Н. А. Андреева, И. Н. Андреевой, А. А. Баимбетова, Л. Г. Борисовой, Н. М. Бузько, И. А. Двойменного, Ю. А. Клейсберга, И. С. Кона, Б. М. Левина, Р. В. Рывкиной, Г. Г. Силласте, Ю. В. Тараканова и др.

Социально-педагогические исследования развития тишины ребенка, оставшегося без семьи, и поиск технологий коррекционной работы провели И. В. Анисимова, И. А. Арямова, Л. И. Божович, О. В. Вараксина, Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, В. П. Михайлова, А. В. Мудрик, В. С. Мухина, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых, Б. Д. Эльконин и др. Авторы отмечают, что процессы социализации существенно искажаются в условиях детских учреждений интернатного типа, в таких ситуациях формируется социально дезадаптированная личность.

Изучение зарубежного опыта социально-политических механизмов регулирования проблем сиротства предпринимается в работах М. Д. Горячева, Н. П. Ивановой, В. Н. Ослон и др.

Инновационные методы реабилитации и устройства детей-сирот, *организация детских домов семейного типа* освещены в публикациях Е. С. Брусковой, О. В. Заводилкиной, В. К. Зарецкого, Н. П. Ивановой, Н. Б. Костенко, В. Н. Ослон, Е. М. Рыбинского и др. В. Н. Ослон разработала одну из первых моделей патронатной семьи в России, внедряла научно-методические разработки на практике.

В последнее время уделяется внимание изучению *деятельности неформальных общественных организаций, представляющих интересы детства*. Это нашло отражение, например, в работах А. П. Арской, В. В. Белякова, научно-исследовательского коллектива во главе с Л. Г. Зубовым (Е. Н. Феоктистовой, Э. Билсон, М. О. Дубровской, И. Е. Корочкиной и др.).

Проблемы *взаимодействия государственного и негосударственного сектора* описаны авторскими коллективами Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания, в основном в рамках федеральной программы «Дети России» по заказу Министерства труда и социального развития (Л. С. Алексеева, Е. С. Жихарева, И. И. Осипова, Л. С. Николаева, С. Ю. Афанасьева, Е. Г. Вахрина и другие).

Обоснование идеи создания самостоятельной *интегральной науки о детстве* выдвигают И. С. Кон, А. А. Ракаева, Е. М. Рыбинский, С. Н. Щеглова.

Среди зарубежных исследователей общих проблем сиротства и беспризорности необходимо назвать имена таких авторов, как Дж. Харвин (Лондонский университет), Д. Бросс, Г. Мельтон, М. Ричардс, Р. Оутс, М. Раттер, К. Шектер, датский социолог Дж. Квортруп, М. Олдридж, П. Катлей, Дж. Арнет и др.

Анализ литературы, посвященной исследованию сиротства, демонстрирует наибольший интерес авторов к исследованию социально-педагогических, психологических аспектов сиротства, а преимущество в решении этой проблемы авторы оставляют, в основном, за сферой социальной работы.

Слабо освещенными остаются социально-политические вопросы:

- зависимость источников и факторов, воспроизводящих сиротство, а также тенденций и характера сиротства детей от политического состояния страны;
- взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления и неправительственных организаций в социальной защите детей-сирот;
- формы и способы решения проблем сиротства через институт социальной политики;
- направления социальной политики в отношении сиротства на разных уровнях политической организации общества;
- механизмы влияния различных институтов на сиротство.

Научная проблема исследования. В научных исследованиях сиротство обычно рассматривается в социальном аспекте, с позиций социальной работы и педагогики, слабо учитываются политический характер проблемы, социально-политические механизмы ее решения, возможные последствия для развития общества. Социологическое обоснование необходимости относительно самостоятельного направления социальной политики способствует комплексному решению проблем сиротства.

Объект исследования – социальная политика, сиротство детей.

Предмет исследования – воздействие института социальной политики на решение проблемы сиротства в российском обществе.

Цель исследования – определить пути совершенствования социальной политики в отношении сиротства.

Задачи исследования:

- Охарактеризовать сиротство как социально-политическую проблему общества и объект социальной политики;
- Показать социальную политику как институт политического воздействия на решение проблемы сиротства детей и подростков (раскрыть традиционные и новые механизмы, позволяющие институту социальной политики взаимодействовать с другими институтами);
 - Обосновать необходимость специализации функций института социальной политики в отношении сирот;
 - Выявить основные направления и принципы социальной политики в отношении детей-сирот в современном российском обществе.

Методы исследования: анализ документов, историко-сравнительный метод, наблюдение, опросы (нестандартизированное интервью, анкетный опрос, беседа), контент-анализ, вторичный анализ.

Гипотеза исследования. Социально-политический характер проблемы сиротства определяется спецификой политического развития общества, мерой заинтересованности политических институтов и организаций в решении общих и частных проблем сиротства. Обусловленность сиротства эконо-

мическими и социальными факторами не означает, что проблема становится только гуманитарной. Функциональная специализация субъектов социальной политики, концентрация ресурсов и усилий на приоритетных направлениях деятельности, а также координация усилий федеральных, региональных и местных органов власти и неправительственных организаций, поддерживающих сирот в трудных жизненных обстоятельствах, обеспечивает устойчивость института социальной политики. Совершенствование механизмов социальной политики – необходимое условие дифференцированного и комплексного решения проблем сиротства на местах.

Теоретико-методологической основой исследования являются концепции, разработанные в отечественной и зарубежной науке в рамках исследования социально-политических механизмов регулирования социальных проблем детства.

Для исторического анализа процессов становления института социальной политики использовались теоретические разработки зарубежных авторов: концепции социальных изменений Н. Смелзера, П. Штомпки, теории социальной системы Т. Парсонса, Н. Лумана, подчеркивающие взаимосвязь изменений социальных институтов, деятельности и явлений. В работе нашли отражение идеи социальной аномии Р. Мертона; социологии институтов П. Блау, Ч. Р. Миллса, теории социального действия и социального взаимодействия М. Вебера, Д. Г. Мида. Для осмысления проблем сиротства и социальной политики автор привлекала идеи феноменологической концепции П. Бергера и Т. Лукмана об исследовании феномена «жизненного мира» и модернизации общественного развития.

В диссертационном исследовании теоретической опорой были отдельные положения социологии девиантного (отклоняющегося) поведения Э. Дюркгейма, Р. Мертона и отечественных исследователей Я. И. Гилинского, Ю. А. Клейберга, Е. В. Руденского и др. Характеристика сиротства в политическом аспекте дана с опорой на отдельные положения виталистской

концепции (С. И. Григорьев, Л. Г. Гусякова и др.), концепции бедности, разработанной Н. Д. Вавилиной.

Эмпирическую базу исследования составили: законодательные акты и проекты законов РФ и Кемеровской области; результаты социологических исследований, проведенных кафедрой политологии и социологии КемГУ в рамках программы «Стратегия партнерства: местное развитие» (1999-2002 гг.). На инициативных началах автором совместно с территориальным управлением социальной защиты населения районного центра Яшкино Кемеровской области был проведен анкетный опрос 100 женщин, возглавляющих неполную семью, из 500 учетных семей данного типа. Выявлялись проблемы повседневной жизни, приоритетные запросы неполных материнских семей.

Проведен контент-анализ программных документов шести политических партий России (КПРФ, «Блок Россия», «Яблоко», «Единая Россия», СПС, ЛДПР), анализ Интернет-ресурса о деятельности общественных организаций, представляющих и отстаивающих интересы детства. Кроме того, был проведен опрос экспертов, работников департамента социальной защиты г. Кемерово; работников Центра социальной помощи семье и детям г. Березовского; детского дома № 6 г. Кемерово, детского дома № 1 пгт. Яшкино, Кемеровской области. Автором проведены встречи с родителями-воспитателями приемной семьи, а также с детьми-сиротами, воспитывающимися в детских учреждениях. Наблюдения касались отношения к детям, исследования инновационных форм профилактики социального сиротства, устройства детей-сирот и трудностей, возникающих в практической работе с детьми и семьями.

Теоретическая значимость. Определены критерии и признаки, раскрывающие социально-политический характер сиротства. Дается концептуальное социологическое обоснование необходимости специализированной функции института социальной политики и государственного механизма, используемого в обществе для решения проблемы сиротства.

Практическая значимость. Полученные результаты и выводы исследования могут быть использованы в управленческой и политической практике для повышения эффективности социальной политики в стране и регионе. Материалы работы могут использоваться также в разработке учебно-методической базы к дисциплинам, освещающим социальные проблемы детства. Для специализации студентов вузов на отделениях социологии, политологии, социальной работы, психологии могут быть введены спецкурсы по социологии детства, социально-политическим проблемам сиротства.

Научная новизна исследования:

Раскрывается социально-политический характер сиротства;

Функциональная специализация института социальной политики в отношении сиротства и государственный механизм этой политики характеризуются на основе приоритетных принципов, с учетом уровней взаимодействия субъектов;

Определены возможности взаимодействия института социальной политики с другими институтами в решении проблем сиротства, обоснована необходимость этого взаимодействия.

На защиту выносятся следующие положения:

➤ Проблема сиротства имеет социально-политический характер, поскольку в ее решении особую роль играют институты политики и власти, механизмы взаимодействия политических институтов с населением в процессах социализации сирот и смягчении последствий сиротства. Институт социальной политики обеспечивает необходимые условия реадaptации и выживания сирот, оказавшихся в социально опасных ситуациях. С помощью политических механизмов определяется приоритетность задач, способствующих предупреждению сиротства и смягчению его последствий. Институты государственной власти и местного самоуправления осуществляют дифференциацию и концентрацию ресурсов, направляемых на решение проблем сиротства в обществе.

➤ Институт государственной социальной политики в интересах детей-сирот осуществляет следующие функции: координирующую, виталистскую, социализирующую/ресоциализирующую, адаптивную/реадаптивную, медико-оздоровительную, компенсаторную, стабилизационную, контролирующую, превентивную. Функциональная специализация института социальной политики имеет исторические корни: в процессе институционализации осуществлялись апробация специализированной деятельности, отбор функций, связанных с социальной защитой и представительством интересов детей-сирот, а также социально уязвимых и неполных семей с детьми.

➤ В государственный механизм социальной политики входят: формы, меры, учреждения, установления, санкции, специально подготовленные кадры, обязанные профессионально действовать в интересах детей-сирот. Специализация функций социально-политического института в отношении детей-сирот актуализируется необходимостью выделить и показать специфические проблемы и потребности этих детей на фоне общих проблем и потребностей современного российского детства. Помимо того, последствия деформации процесса социализации детей-сирот, особенно социальных сирот, имеют «травмирующий» характер. Эти последствия проявляют кумулятивный эффект, т. е. усиливают действие других неблагоприятных социальных, психологических, экономических и др. факторов. В результате наблюдаются рост числа детей социальных сирот, их дезадаптация, процессы так называемого социального исключения. Эти проблемы, учитывая их степень распространения в обществе, поднимают стратегический вопрос о человеческом капитале нации, о престиже страны и уровне социального самочувствия граждан.

➤ Становление института социальной политики предполагает взаимодействие его с другими социализирующими институтами: воспитательными, образовательными, юридическими, институтом труда, семьи и быта. Возможности взаимодействия определяются на основе определенных критериев, к числу которых автор относит: приоритетность проблем детей, находящихся в

социально опасном положении; систематичность оказания поддержки, конкретность и адресность помощи; равноуровневость (согласованность и взаимодействие на федеральном, региональном и муниципальном уровнях); межведомственный характер взаимодействия и пр. Эффективность социальной политики в интересах детей зависит от механизма социальной политики, от своевременности и упреждающего характера деятельности институтов в отношении детей группы риска, а также от системной работы по укреплению и повышению социального статуса семьи и повышения ее жизненного потенциала.

➤ В разработке и реализации социально-политических программ участвуют три стороны: власть (исполнительные, законодательные и судебные органы), общество (политические и гражданские институты), население (социально-профессиональные и другие объединения граждан, отдельные личности). Негосударственную социальную политику в интересах сирот проводят некоторые субъекты из сферы «Третьего сектора». Конструктивный диалог между властью и обществом во многом определяется деятельностью политических, общественных самодельных организаций и объединений, осуществляющих негосударственную социальную политику.

Апробация диссертационной работы: Основные выводы диссертационного исследования были представлены на заседаниях кафедры социологических наук КемГУ, на конференциях: республиканской научной конференции «Социально-политическое взаимодействие на территории: механизмы, трансформации, регулирование» 1999 г. (Кемерово); XXXVIII международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» Глобальные проблемы и устойчивое развитие, 2000 г. (Новосибирск); областной научной конференции «Молодые ученые Кузбасу. Взгляд в XXI век», 2001 г. (Кемерово); международной научно-практической конференции «Социальная политика и местное развитие», 2000 г. (Кемерово); международной научно-практической конференции «Местное развитие: теория и практика» 2002 г. (Кемерово); на региональной на-

учно-практической конференции «Регион: власть, политика и местное развитие» (гг. Березовский, Кемерово, март 2005 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из «Введения», двух глав (четырёх параграфов), «Заключения», списка литературы (274 названий) и приложений. Основной текст расположен на 186 страницах.

II. Основное содержание диссертационной работы

Во «Введении» характеризуется проблемная ситуация, актуализирующая выбор темы исследования, дается обзор научных подходов и результатов исследований по данной и сходной проблематике. Учитывается междисциплинарный характер исследуемой проблемы и вклад представителей различных наук в разработку заявленной темы.

Диссертант формулирует проблему и гипотезу исследования, определяет цель и конкретизирует ее в задачах. Во «Введении» дается краткое описание теоретико-методологической и эмпирической базы исследования, содержится самооценка научной и практической значимости диссертационной работы, определяется новизна диссертации, отражающая личный вклад автора в разработку проблемы в границах предметной области исследования. Автор предлагает для защиты основные положения разработанной концепции.

Глава 1. – **«Институт социальной политики: становление, роль в решении проблемы сиротства»** включает следующие параграфы: 1. 1. – **«Сиротство – социально-политическая проблема общества»** и 1. 2 – **«Институт социальной политики: специализация деятельности в отношении сиротства»**.

Проблема эффективности социально-политических механизмов регулирования проблем детства решается в плоскости взаимодействия государственной власти разных уровней, общественных организаций (НГО-сектор)¹,

¹ Мы подразумеваем под общественными организациями ряд структур так называемого негосударственного сектора: НКО – некоммерческие организации, НГО – негосударственные организации, НПО – неправительственные организации

коммерческих структур. Властные структуры выступают координирующим и контролирующим началом в этом процессе через институт социальной политики.

Феномен сиротства характеризует ситуацию явного или скрытого одиночества или лишения каких-либо базовых условий существования, в которых оказываются, как правило, социально уязвимые категории детей. В диссертации приводятся статистические данные, характеризующие ситуацию с детьми-сиротами в России.

Группа детей-сирот занимает особое место в составе социально уязвимых групп населения. Дети не могут представлять и отстаивать свои интересы самостоятельно, они зависимы от воли взрослых. Статус социально незащищенных предоставляется этой категории, в отличие от других (например, инвалидов, пенсионеров), временно, до момента их взросления. Задача общества в этой ситуации – интегрировать детей в общество, дать жизненно необходимые навыки, которые облегчат процесс социализации.

Подход к изучению ситуации сиротства в России через институциональное поле социальной политики, через сознание, поведение различных людей, социальных групп, слоев и интересы самих детей, рассмотрение детей как «полноправных» (т. е. реализующих свои права, хотя и недееспособных) и вполне активных субъектов социальной политики придает качественную определенность проблеме.

В диссертации сиротство изучается как социально-политическая проблема, находящаяся в пространстве влияния института социальной политики, координирующего свою деятельность с другими институтами (семьи, государства, права, власти, труда, образования и т. д.).

Социологические характеристики сиротства включают в себя следующие показатели-признаки: описание состояния сиротства; социальные источники сиротства; типологию сирот (детей и подростков); масштабы распространения явлений в обществе; конкретно-исторический контекст явления сиротства; социально-политический характер проблемы сиротства; ана-

лиз факторов сиротства; описание и группировка конкретных проблем детей-сирот; последствия сиротства.

Мы понимаем *сиротство как комплексное временное или постоянное состояние одиночества, лишения семейного окружения и необходимой защиты и жизнеобеспечения в процессах подрастания, первичной социализации и взросления.*

Выделяют три типа сирот: *прямые сироты* – это дети, потерявшие родителей в результате смерти последних («круглые сироты»); *условные сироты* (социальные, принудительно осиротевшие) – это дети, имеющие одного или двух живых, документально известных родителей, которые либо лишены родительских прав, либо отказались от своих детей (отказные дети); *временные сироты* – дети, переданные родителями на попечение государства в связи с материальными трудностями при условии сохранения родительских прав.

Сегодня фиксируется качественно новое явление – «скрытое» социальное сиротство, когда появляются признаки ухудшения социального статуса детей, пренебрежительного отношения к ним, вплоть до полного вытеснения их из семей. Следствие – беспризорность и безнадзорность огромного числа детей. Автор показывает роль факторов, порождающих ситуации социального сиротства, и рассматривает социально-политические последствия депривации (потери или лишения социально значимых компонентов социализации), дезадаптации, виктимизации.

Результатом депривации часто становится состояние *социальной дезадаптации* – утраты запаса жизненной энергии и способностей приспосабливаться к изменяющимся условиям социальной среды, осваивать незнакомую ранее деятельность. Это состояние предельного и безуспешного напряжения приспособительных усилий, полного истощения возможностей ребенка освоиться в окружающих обстоятельствах счет собственного адаптивного потенциала. В случаях дезадаптации утрачивает силу механизм, позволяющий ребенку налаживать, удерживать или восстанавливать индивидуально-

личностные связи с обществом через взаимодействие с конкретной социальной средой.

Преодоление социальной депривации детей, связанной с недостатками функционирования социальных и политических институтов, а также особенностями индивидуального развития ребенка возможно через целый комплекс экономических, юридических и социальных мер.

Социально-политический характер проблемы сиротства определяется особой ролью государства в сохранении жизни населения и обеспечении интеграции восходящего поколения в общественные связи и отношения. Сиротство требует использования института государства и власти для реализации жизненно важных запросов детей и подростков, оставшихся без родителей или без попечительства родителей и других лиц.

Государственная власть и органы самоуправления на местах вынуждены координировать усилия различных субъектов политики для спасения жизней сирот и их интеграции в общество. Социальная политика является в отношениях власти с обществом инструментом завоевания доверия народа, удержания собственных позиций в обществе. В то же время социальная политика все более институционализируется, приобретает черты института, востребованного обществом. Автор рассматривает несколько социологических трактовок института в русле системных, структурно-функциональных и других концепций.

Специфическое предназначение социальной политики – адаптировать социальную сферу общества к системным изменениям. Это позволяет говорить об учете интересов социальной политики в иерархии интересов других видов политик и рассматривается как основа для сохранения общества как целостности.

Основная роль института социальной политики состоит в амортизации негативного социального эффекта, возникающего в результате функционирования сложно дифференцированного общества. Институт социальной

политики имеет миссию: «лечение» социально-патологических проявлений в обществе и их предотвращение, профилактику.

Принципы социальной политики в отношении детства (гуманизм, справедливость, защита прав и свобод личности ребенка, реализации личностного потенциала) диктуются Конституцией государства и Международными соглашениями, закрепленными в Конвенции по правам детей, исходят из позиции восприятия ребенка как *субъекта* социального взаимодействия. Социальная политика в отношении детей-сирот структурно встроена в систему социальной политики в интересах детей, как направление деятельности государства.

В диссертации раскрывается содержание основных функций института социальной политики в решении проблемы сиротства (*координирующей; виталистской; социализирующей / ресоциализирующей; адаптивной / реадаптивной; медико-оздоровительной; компенсаторной; стабилизационной; контролирующей; превентивной*).

Государство является главным участником (субъектом) социальной политики, оно имеет монопольное право формировать национальную стратегию социальной политики и предлагать тактические приемы ее реализации.

Эффективное взаимодействие субъектов социальной политики обеспечивает сближение государственных, общественных и частных интересов. Для традиционно авторитарной России такое сближение на протяжении всей политической и социальной истории встречалось нередко, но, к сожалению, не закреплялось как стержневое.

В диссертации характеризуется процесс становления института социальной политики в России. Автор подчеркивает, что этот процесс претерпел сложную эволюцию от доминирования частных начал, затем – через переход к общественно организованным формам, от них – целиком к государственным формам, а в современных условиях – к государственно-общественным. В результате коренной трансформации российского общества в 1990-2000 гг. изменились характер социальной политики и роль государства как основного

субъекта социальной политики. Государство отошло от тотальной монополии в этой сфере.

Сложный комплексный характер функционирования института социальной политики, высокий уровень социальной напряженности, в условиях которой сегодня реализуется социальная политика, требует формирования специальной поддерживающей инфраструктуры для создания благоприятной и эффективной деятельности субъектов социальной политики. Мы имеем в виду совокупность учреждений, зданий, кадровый состав, фонды учреждений и пр. Субъекты социально-политической деятельности привлекают и используют ресурсы, мобилизованные для разработки и реализации конкретных задач социальной политики в отношении детей-сирот.

Социальная политика, направленная на предупреждение проблем сиротства и беспризорности, базируется на мерах, касающихся всего общества в целом. К ним относятся, прежде всего: устранение нищеты и других форм социальных лишений, обеспечение высокого жизненного уровня населения, конструктивная помощь многодетным и молодым семьям.

Глава 2. – «Современная социальная политика в отношении сиротства в российском обществе» – состоит из двух параграфов: 2. 1. – *«Обновление государственного механизма социальной политики»*; 2. 2. – *«Сиротство как объект негосударственной социальной политики в современном российском обществе»*

В исследовании определяется механизм реализации социальной политики государства в решении проблем сиротства: *это упорядоченная совокупность форм, методов, мер и средств воздействия государства на факторы риска, изменяющие социальное положение детей* Сегодня социальная политика государства направлена и на устранение тех «социально-эксклюзивных» состояний общественной жизни, которые явились результатом агрессивных, противоречивых социальных изменений, инициируемых самим государством в предыдущий период, и на развитие человеческого потенциала общества и

профилактику ситуаций социальной эксклюзии как основы реализации любого вида политики.

Обновленная концепция социальной политики исходит из идеи приоритета гражданина над государством, когда самореализация каждого может обеспечить последовательное повышение жизненного уровня населения, закрепление правового статуса личности, ослабление социального неравенства, укрепление независимости государства в целом, его экономического и политического веса на мировой арене.

Государственная политика в интересах детей провозглашается приоритетной областью в деятельности органов государственной власти РФ. Социальная политика государства содержит в себе инновационный компонент для своевременного и адекватного ответа времени: союз консервативного и инновационного обеспечивает гибкость, устойчивость и актуальность социально-политических механизмов. *Исследования показывают, что изменилась стратегия социальной политики российского государства в решении проблемы сиротства.*

В российском обществе в последние пять лет осуществляется интенсивная либерализация социальной политики. На смену *патерналистской* модели² (часто ее называют распределительной), которая действовала на протяжении 1990-х гг., утверждается *субсидиарная* модель социальной политики. В диссертации характеризуется данная модель социальной политики.

Все действующие до 2000 г. параметры, определяющие повышение человеческого потенциала детства, сохраняются в новой стратегии. Изменяются методы и организация социальной помощи, как правило, в аспекте укрепления семьи. В стратегии социальной политики России наметилась тенденция, предусматривающая частичную децентрализацию: перенос акцента с государственного уровня на региональный уровень и соответствующее сти-

² См.: Вавилина, Н. Д. Субсидиарная политика государства и возможности ее реализации // Теория и практика социальной работы на рубеже веков: материалы и науч. докл. I Международ. научно-практич. конф., посвященной 10-летию становления профессиональной социальной работы в России – В 2 т. – Т. 1 / отв. ред. М. В. Ромм – Новосибирск, 2001. – С. 69-76.

мулирование местных инициатив. В государственный механизм реализации социальной политики в решении проблем сиротства входят следующие формы, средства, меры:

- Определение стратегии социальной политики по преодолению социальной ситуации сиротства.
- Формирование институциональных и нормативно-законодательных условий для достижения положительного социального эффекта в решении проблем социального сиротства.
- Создание, организация и координация деятельности государством сети учреждений и ведомств, решающих вопросы сиротства.
- Поощрение и стимулирование научных исследований проблем диагностики ситуации социального сиротства, разработки инновационных социальных социально-правовых технологий жизнеустройства детей-сирот, методы и формы решения социальных проблем семьи и детей и пр.
- Создание условий для активного включения гражданского общества в деятельность по профилактике, выявлению и нейтрализации ситуаций социальной патологии детства, разработке и внедрению компенсаторных механизмов социализации детей. Предполагается государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в научные исследования, мониторинг ситуации сиротства и социальные проекты и программы, направленные на преодоление состояний, связанных с факторами социальной депривации.
- Выделение прямых государственных инвестиций для реализации программ и проектов, направленных на инновационные формы решений социальных проблем, связанных с состоянием сиротства, как правило, на конкурсной основе.
- Международное сотрудничество и интеграция России в единое нормативное пространство. Мировой опыт по предупреждению социального сиротства показывает, что решение проблемы профилактики сиротства должно включать целый комплекс мероприятий, осуществляемых на разных уровнях:

мероприятия, относящиеся к масштабам общей социальной политики государства и направленные на общество в целом; селективные меры в отношении определенных социальных групп; «адресную помощь» конкретному ребенку, женщине, семье.

Важное место в разработке и реализации социальной политики отводится *субъектам Федерации*. Они имеют право на собственное законодотворчество. В регионах имеются специальные структуры, отвечающие за реализацию государственных социальных норм и стандартов и дополняющие их за счет собственных средств. Идет процесс законодательного закрепления и разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти.

Социальная политика субъектов Российской Федерации по своей структуре и содержанию сочетает в себе общегосударственные начала и региональные особенности. В Российской Федерации введены в действие многочисленные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление; опека; приемная семья; детский дом семейного типа; учреждения (дома ребенка, детские дома, школы-интернаты, санаторные школы, коррекционные образовательные учреждения и детские дома и т. д.). Большую роль в этом процессе сыграли неправительственные организации.

Институт социальной политики действует через государственный механизм в решении вопросов сиротства по следующим направлениям: устранение, нивелирование или смягчение факторов риска макро-, мезо- и микроуровня; поощрение и развитие инновационных форм и методов социальной работы; активное сотрудничество с гражданским обществом, привлечение частной инициативы; подход к ребенку-сироте, как к субъекту взаимодействия.

Автор диссертации характеризует участие в решении проблемы сиротства в национальном масштабе со стороны института семьи и институтов гражданского общества, отмечает кризисные изменения в семье. При крайне неблагоприятном развитии ситуации происходит «выталкивание» самого не-

защищенного члена семьи – ребенка. Он попадает в категорию социальных сирот. Наихудшей ситуацией для ребенка является положение, при котором неблагополучие брака, асоциальный образ жизни родителей накладываются на неприятие родителями ребенка.

Для детей, воспитанных в семье с одним родителем, существует вероятность девиантного поведения. Обстоятельства, складывающиеся для одинокого родителя, часто бывают трудноразрешимыми: семьи с одним родителем имеют меньший достаток, чем полные семьи; жилищные условия зачастую являются неблагополучными, но даже при сносных жилищных условиях у матерей-одиночек возникают проблемы с выполнением чисто «мужских» бытовых родительских функций. Неполная материнская семья сегодня становится все более зависимой от государства и общества.

Автор предлагает правовым образом закрепить за семьей ответственность перед обществом за отношение к детям в семье, поведение детей и надлежащий уход за детьми. Наряду с этим, необходимо узаконить ответственность государственных органов и местных административных и силовых структур за неисполнение обязанностей, связанных с контролем над поведением неблагополучных семей, обеспечением прав ребенка и его личной безопасности, предоставлением нормальных условий существования детей в семьях с детьми.

В российском обществе действует немало общественных организаций и других объединений, способных взять на себя часть забот о сиротах и совместно с государственными органами власти определять стратегию развития детства. На рис. 1 представлены организации, которые могут заниматься или частично уже занимаются проблемами детства и сиротства в регионе. Деятельность общественных организаций имеет достоинства: поиск новых форм работы, попытка привлечь внимание властных структур к насущным проблемам детства.

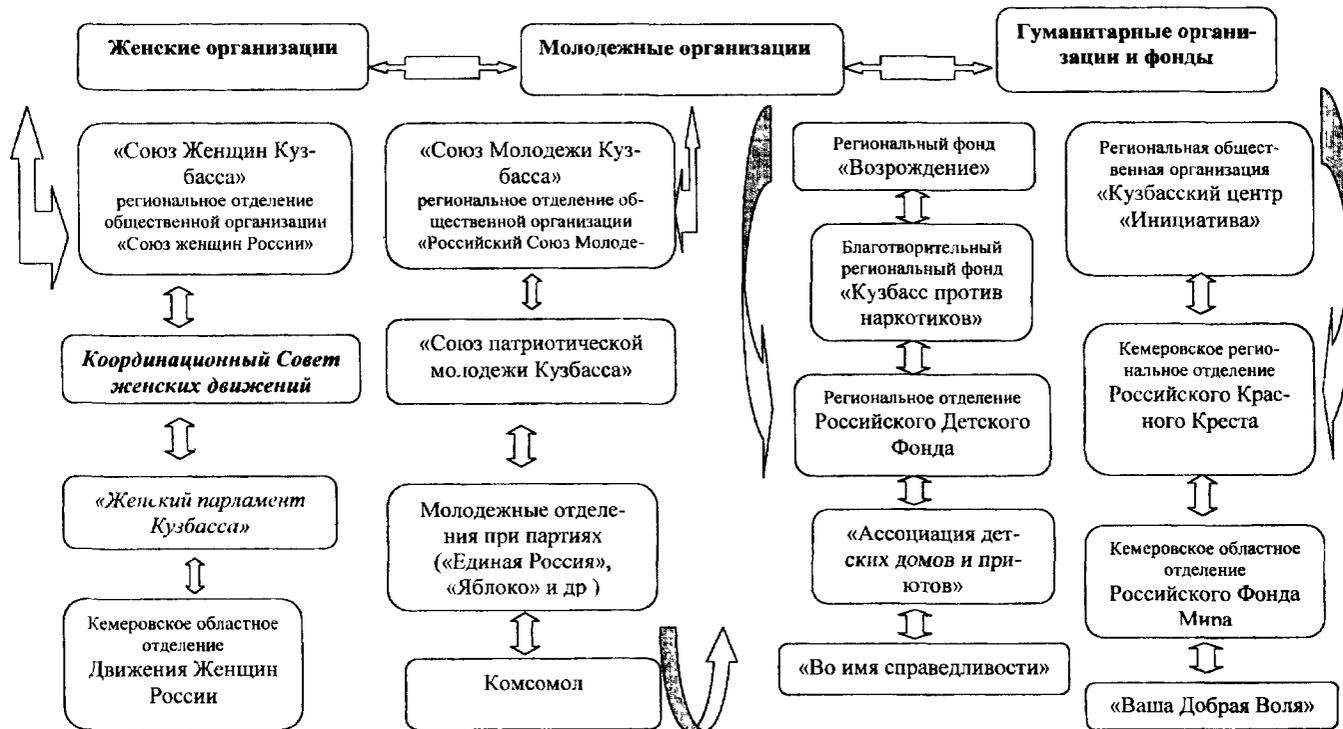


Рис. 1. Общественные организации Кузбасса, содействующие интересам детей-сирот

Выразителями интересов детей-сирот выступают детские и юношеские организации, образовательные и воспитательные учреждения, средства массовой информации, политические партии и блоки. В работе анализируются программные документы шести наиболее крупных политических партий с целью выявления характера и объема представляемых и защищаемых интересов детей и детей-сирот. Многие идеи в пользу детей-сирот имеют откровенно популистский характер, отличаются декларативностью. Дети рассматриваются исключительно как объект воздействия, но не как субъект деятельности. На наш взгляд, недостаточно уделяется внимания детским формам самоорганизации. Достоинство социальной практики политических партий видится автору в привлечении молодежи к работе с детьми-сиротами и беспризорниками.

Заключение диссертации содержит концептуальные выводы, а также обобщенные результаты исследования, подтверждающие достижение исследовательской цели и теоретическую и практическую значимость работы. Основные пути решения проблемы сиротства: конституционное закрепление ответственности за сохранение здоровья и жизни детей, их социализацию; повышение роли и ответственности государственной власти за поддержание системы жизнеобеспечения детей в соответствии с установленными в обществе стандартами качества жизни; формирование общенародной идеологии в отношении сиротства без разделения по дифференцированным интересам, разделяемым различными политическими и самостоятельными организациями.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Рассохина, И. Ю. Сиротство в контексте социального взаимодействия // Социально-политическое взаимодействие на территории: механизмы, трансформации, регулирование: материалы республ. науч. конф. / отв. ред. Л. Л. Шпак. – Кемерово, 1999. – 0,7 п. л.
2. Рассохина, И. Ю. К проблеме отбора родителей-воспитателей семейных детских домов // Материалы XXXVIII межд. научн. студенч. конф.

«Студент и научно-технический прогресс» Глобальные проблемы и устойчивое развитие. – Новосибирск, 2000. – 0,1 п. л.

3. Рассохина, И. Ю. К вопросу обоснования юридического статуса института семейного детского дома // Материалы XXXVIII межд. научн. студенч. конф. «Студент и научно-технический прогресс» Глобальные проблемы и устойчивое развитие. – Новосибирск, 2000. – 0,1 п. л.

4. Рассохина, И. Ю. К проблеме детской девиации детей в переходном обществе // Сборник трудов обл. научн. конф. «Молодые ученые Кузбассу. Взгляд в XXI век». Гуманитарные науки. В 2-х т. – Т. 1. – Кемерово, 2001. – 0,3 п. л.

5. Рассохина, И. Ю. К проблеме классификации источников социальной депривации детей в переходном обществе // Социальная политика и местное развитие. Тезисы межд. научно-практич. конференции 17 апреля 2000 года, Кемерово. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. – 0,2 п. л.

6. Рассохина, И. Ю. Неполная материнская семья как фактор социального сиротства // Местное развитие: теория и практика: материалы Междунар. научно-практич. конф. 4 июня 2002 г., Кемерово / отв. ред. д. с. н., проф. Л. Л. Шпак. – Кемерово, 2003. – 0,4 п. л.

7. Рассохина, И. Ю. Деформация института семьи как фактор социального сиротства // Социальная работа в Сибири: сборник научных трудов. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – 0,5 п. л.

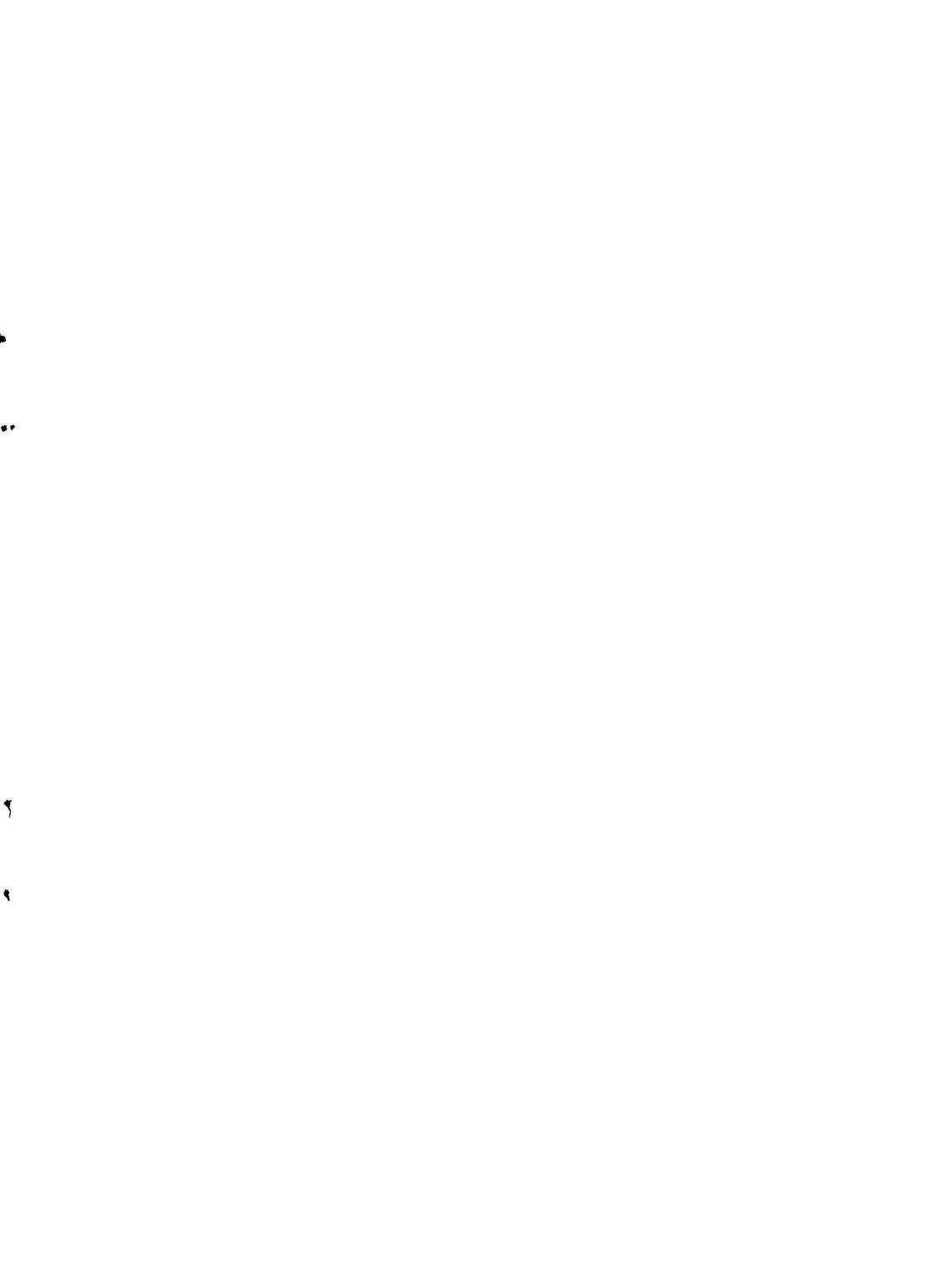
8. Рассохина, И. Ю. Артикуляция «невыгодных» социальных интересов в программах политических партий (по материалам контент-анализа, на 01.03.2004 г.) // Факультетские исследования. Вып. 1: Региональная власть и политика / отв. ред. д. с. н., проф. Л. Л. Шпак. – Кемерово, 2004. – 0,2 п. л.

9. Рассохина, И. Ю. Социальная политика в отношении сирот: государственный и общественный секторы // Факультетские исследования. Вып. 1: Региональная власть и политика / отв. ред. д. с. н., проф. Л. Л. Шпак. – Кемерово, 2004. – 0,2 п. л.

10. Рассохина, И. Ю. Изменение стратегии социальной политики российского государства в решении проблемы сиротства // Факультетские исследования. Вып. 2: Регион: власть, политика и местное развитие: материалы регионал. научно-практич. конф., г. Березовский, Кемерово, март 2005 г. / отв. ред. д. полит. н., проф. О. В. Омеличкин, д. с. н., проф. Л. Л. Шпак. – Кемерово, 2005. – 0,3 п. л.

Подписано в печать 18.04. 2005 г. Формат 60×84 1/16 Бумага писчая. Печать офсетная Уч.-изд. л. 2. Тираж 100 экз. Заказ 259

Типография изд-ва «Кузбассвуиздат» 650043, г Кемерово, уч. Ермака, 7.



№ - 7516

РНБ Русский фонд

2006-4

5026