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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Подготовка будущего учителя начальных классов к формированию творческой ориентации учащихся в условиях осуществления межпредметных связей"

Актуальность исследования

Современное образование характеризуется приоритетом личностного развития человека. Каким оно должно быть и каков его результат -глобальная задача человечества. На национальном уровне среднее общее образование призвано способствовать становлению компетентной личности, готовой к эффективному участию в социальной, экономической и политической жизни Республики Таджикистан. Изменение социально-экономических условий требует от школы развития новой личности. В документах, отражающих содержание образования, в частности, в Законе Республики Таджикистан «Об образовании», «Концепции национальной таджикской школы», «Государственном стандарте образования Республики Таджикистан», Законе Республики Таджикистан «О высшем и последипломном образовании» четко обозначена задача развития творческой личности как приоритетное направление в сфере образования.

Чтобы быть успешным в постоянно меняющемся мире, человеку необходимо проявить интеллектуальные способности, овладеть навыками творческой деятельности.

Профессия педагога ответственна, а действующий субъект обучения отвечает за тех, кого он учит, воспитывает, вместе с тем отвечая за себя и за свою профессиональную компетенцию, за право быть педагогом. Подготовка будущих учителей начальных классов к творческой ориентации учащихся является одним из эффективных способов повышения качества их знаний, умений и навыков.

Анализ процесса обучения в педагогических вузах позволяет сделать вывод о том, что вопросу творческой ориентации учащихся не уделяется должного внимания. Научно-теоретические знания и учебная информация, получаемые студентами в процессе обучения в педагогическом вузе по разным дисциплинам, недостаточно взаимосвязаны между собой и не дают 3 представления об объекте деятельности учителя - целостном педагогическом процессе, о творческом взаимодействии учителя с учащимися в процессе их профессиональной деятельности. Профессионально-педагогические умения и способы их формирования у будущих учителей чаще всего внедряются на интуитивном уровне, что не соответствует требованиям современной школы. Однако, несмотря на безусловную необходимость овладения будущими учителями основами творческой ориентации учащихся, они до настоящего времени остаются слабо изученными и недостаточно реализуются в практике учебно-воспитательного процесса вуза.

В связи с существующим данным противоречием возникает необходимость ответа на следующие вопросы: при каких условиях использования возможностей учебно-воспитательного процесса вуза обеспечивается подготовка будущих учителей к творческой ориентации учащихся в школе. Именно поиск путей разрешения данного противоречия составляет проблему исследования. Недостаточная разработанность данной проблемы, отсутствие научно-обоснованной системы обучения в педагогическом вузе по проблемам подготовки будущих учителей начальных классов к творческой ориентации в вузе послужили основной для выбора темы исследования - «Подготовка будущего учителя начальных классов к формированию творческой ориентации учащихся в условиях осуществления межпредметных связей»

Степень разработанности проблемы

В отечественной и мировой педагогике имеется достаточно богатый опыт исследования проблем готовности учителя к творческой деятельности. Начиная с 60-х гг. прошлого века в нашей республике наблюдался процесс перехода от единичных исследований к исследованиям, имеющим характер межпредметных связей (МПС). Сущность, структура и социальная роль МПС отражена в работах отечественных ученых-педагогов М. Лутфуллоева, Ф. Шарифзода, И.Х.Каримовой, У.Зубайдова, М.Н. Нугманова, X. Буйдакова, С.Шербоева, С. Кодирова, А.И.Сатторова, Б.Р. Кодирова и других.

Диссертация Баротова К. [17] «Дидактическая система подготовки будущих учителей в педагогическом вузе к осуществлению межпредметных связей в средней школе» посвящена системе подготовки будущих учителей в педагогическом вузе, владеющих навыками координирования межпредметных связей на уроках в средней школе. В ней доказано, что знания по межпредметным связям будут систематизированы с учётом решаемых профессионально-педагогических и методических задач; знания по межпредметным связям используются в процессе обучения предметов естественно-математического цикла в средней школе; происходит взаимосвязь дисциплин психолого-педагогического цикла с курсом методики обучения естественно-математических предметов; процесс подготовки будущих учителей будет соответствовать обоснованным профессионально-педагогическим и методическим рекомендациям.

Исходя из этих предпосылок, в диссертации теоретически и методологически обоснованы основы межпредметных связей предметов естественно-математического цикла; проведён сравнительный анализ состояния межпредметных связей предметов естественно-математического цикла в психолого-педагогической и методической подготовке будущих учителей; разработана дидактическая система подготовки будущего учителя к осуществлению творческой ориентации учащихся в средней школе; определено содержание межпредметных связей дисциплин естественно-математического цикла в подготовке будущего учителя; показаны психолого-педагогические и методические особенности подготовки студентов к проведению межпредметных связей в средней школе; раскрыты основные знания и умения студентов по межпредметным связям естественно-математического цикла в средней школе; экспериментально проверена эффективность применения знаний и умений студентов по межпредметным связям в процессе педагогической практики.

В диссертация Таирова Д. Р. «Дидактические основы формировании речевой деятельности школьников средствами межпредметных связей 5 русского языка в национальной школе» уточнено понятие межпредметных связей русского и таджикского языка, с точки зрения формирования речевой деятельности и исследованы особенности межпредметных связей русского и таджикского языка в формировании речевой деятельности [156].

Диссертация Сайдуллаевой М.М. «Проблема подготовки педагогических кадров в Таджикистане в годы неезависимости» [143] посвящена подготовке педагогических кадров в условиях независимого развития Таджикистана.

В результате исследований автор диссертации приходит к выводу о том, что подготовка педагогических кадров будет отвечать потребностям современного общества и соответствовать мировым стандартам высшего образования в том случае, если укрепить материально-техническую базу педагогических вузов и профессиональный потенциал управленцев; постоянно совершенствовать учебно-воспитательный процесс и повышать качество образования; развивать самоуправление, основанное на активности и инициативе профессорско-преподавательского состава и общественных организаций; сформировать нового педагога, согласно профессиональным и человеческим качествам; укрепить платные образовательные услуги и повысить качество образования до уровня мировых стандартов.

Исходя из этих положений, Сайдуллаева М.М. в своей диссертации проанализировала состояние подготовки педагогических кадров в Республике Таджикистан до и после обретения государственной независимости; разработала критерии эффективности подготовки педагогических кадров; предложила обоснованные рекомендации по подготовке будущих учителей и внедрила их в деятельность педагогических вузов Таджикистана[143].

Наряду с этим, в республике выполнен ряд фундаментальных исследований по различным аспектам проблемы подготовки педагогических кадров в вузах страны и развитию образования (С.Ш. Базарова, А. Нуров, Ш.М. Рузиев, З.М. Халимова, Дж. Шарипов и многие др.), которые внесли большой вклад в развитие педагогической науки и качества профессионального образования в Республике Таджикистан.

В настоящее время выполнен ряд исследований, направленных на преодоление противоречий в области подготовки учащихся к творческой ориентации. Среди таджикских ученых данной проблемой занимался Б.Р.Кодиров, который разработал методику формирования готовности учителей естественно-математического цикла к организации творческого мышления в процессе координирования межпредметных связей.

Среди исследователей, труды которых представляют несомненный научно-практический интерес, необходимо выделить российских ученых и исследователей, работы которых посвящены проблемам формирования различных видов компетентности у будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки. В многочисленных работах рассмотрены: профессиональная компетентность (A.JI. Бусыгина, A.A. Воротникова, Е.С. Врублевская, О.Н. Загора, A.B. Ефанов, Ю.В. Койнова, Н.В. Матяш, C.B. Мелешина, Г.С. Сухобская, Н.В. Харитонова, В.И. Юдин), профессионально-педагогическая компетентность (H.H. Лобанова), психолого-педагогическая компетентность (Н.В. Остапчук), педагогическая компетентность (Н.П. Иванищев), коммуникативная компетентность (В.И. Кашницкий, Г.А. Кудрявцева, Т.И. Липатова, Е.В. Прозорова, Ю.Н. Емельянов), социально-культурная компетентность (Л. Берестова), этнокультурная компетентность (Н.Г. Арзамасцева) и др.

Анализ литературы показал отсутствие единого подхода к понятию межпредметных связей. Проблема осуществления межпредметных связей рассматривается в современной науке как междисциплинарная проблема и изучается в различных аспектах: уточняется соотношение интеллектуальных способностей, творческих качеств и мышления личности (А.С.Антонов, Ю.И. Дик, И.Д. Зверев, В.Н. Максимова, A.A. Пинский, A.B. Усова и др.); выявляются существенные признаки креативности как способности к творчеству (Дж. Гилфорд, Р. Мэй, Д.Б. Богоявленская, Е.Л. Яковлева); 7 исследуются творческие способности учащихся (Н.И. Ильясов, А.И. Кочетов, B.C. Шубинский, Ш.Ш. Абдуллаева, Л.Г. Дирксен); рассматриваются закономерности развития творческого потенциала личности (Т.В. Кудрявцев, Н.С. Лейтес, A.M. Матюшкин, М.Л. Субачева, Т.А. Саламатова, К.К. Жумадирова). Широко представлена в исследованиях проблема творчества в педагогической деятельности и пути формирования творческих качеств учителя (В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.В. Шахгулари, Б.А. Оспанова и др.). Существуют исследования, раскрывающие сущность и содержание опыта продуктивного мышления как одного из условий готовности личности к творчеству (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин), творческого потенциала (Н.С. Лейтес, Дж. Гилфорд, П. Торранс). Учеными также изучены вопросы развития качеств творческой ориентации учащихся в учебно-познавательной деятельности (В.И. Андреев, П.И. Пидкасистый, A.B. Усова и др.).

Отечественные ученые - Ш.А.Шаропов, A.M. Миралиев, С.Абулфайзова и др. рассматривают готовность как результат единого процесса подготовки специалиста к профессиональной деятельности, которая представляет собой сложное образование, включающее в себя профессионально-значимые качества личности учителя и определенные знания, умения и навыки.

Взаимодействие различных сторон творческой деятельности, в том числе: репродуктивного, продуктивного, интуитивного - анализируется в работах А.Н. Лука, В.И. Андреева, А.Г. Асмолова, Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина и др. Большинство исследователей (Л.С. Выготский, В.А. Моляко, В.И. Андреев, А.Л. Никифоров, Р.У. Богданова, A.A. Бодалев, А.Н. Лук, В.Я. Брагин, В.А. Левин, А.З. Рахимов и др.) в качестве основных признаков продуктивного мышлении выделяют новизну и оригинальность процесса, опираясь на конечный результат деятельности. При этом акцентируется внимание на значимости продуктивной творческой ориентации учащихся.

Одним из основных средств осуществления межпредметных связей является обучение. Следовательно, качество развития учащихся и, в том числе развитие творческих ориентаций, напрямую зависит от учителя, от его профессиональной подготовки. В связи с этим, проблема подготовки будущих учителей к осуществлению межпредметных связей остается одной из актуальных.

Современное образование носит личностно-ориентированный характер. Это значит, что результат образования есть не только сумма усвоенных знаний, умений, навыков, но и развитие творческой ориентации в целом. Содержание образования ориентировано на овладение учащимися совокупности компетенций как результатов образования. Овладение ключевыми компетенциями на достаточно высоком уровне невозможно без развития творческой ориентации учащихся. Следовательно, подготовка будущего учителя начальных классов к осуществлению межпредметных связей является необходимым компонентом профессиональной деятельности.

В педагогической науке рассмотрены некоторые аспекты осуществления межпредметных связей. Однако специального исследования посвященного дидактической подготовке будущего учителя начальных классов к осуществлению межпредметных связей в настоящее время не представлено.

Цель исследования - научное обоснование и практическая разработка основ дидактической подготовки в педагогических вузах будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся.

Объект исследования - деятельность вузов по подготовке будущих учителей к формированию творческой ориентации учащихся начальных классов.

Предмет исследования - готовность будущего учителя начальных классов к координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся.

Гипотеза исследования - подготовка будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся будет успешно реализована: если будет разработана и реализована модель формирования творческой ориентации будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей, которая включает специальные формы, методы обучения; если теоретически обосновать формирование творческой личности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей; если определять критерии, показатели и уровни сформированности творческой личности будущего учителя для творческой ориентации учащихся начальных классов на межпредметной основе.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо было решить следующие задачи:

- уточнить понятие «межпредметные связи», выделить их особенности;

- раскрыть сущность понятия «готовность будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей»;

- разработать модель готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся;

- разработать технологию формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся и проверить на практике ее эффективность;

- выделить условия формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся.

Методологической основой исследования являются философские положения о единстве, взаимообусловленности и развитии реального мира, о личности как целостной системе психического и физиологического, о роли

10 потенциальных возможностей человека к духовному росту, об активности личности; современные концепции развития творческой личности; гуманистические теории развития и становления личности, личностно-ориентированные подходы психологии и педагогики к саморазвитию как к процессу проявления творческой позиции самого человека; концепция межпредметных связей как фактора, влияющего на развитие личности учащихся; теории организации и стимулирования творческой ориентации учащихся.

Теоретическими положениями исследования являются ведущие концепции развития и формирования личности (Л.С.Выготский, К. Б. Кадиров, С.В.Кульневич и др.); общедидактическая теория содержания образования (М. Лутфуллоев, Ф.Шарифзода, И.Х. Каримова, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.); современные теории и концепции высшего профессионального образования (O.A. Абдуллина, С.И. Архангельский, В.А. Сластёнин, H.H. Шоев и др.); положения о сущности целостного педагогического процесса (Ю.К.Бабанский, В.С.Ильин, И.Я.Лернер и др.); педагогические исследования о природе творчества педагога (Л.А. Башарина, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, A.B. Мудрик и др.); исследования по формированию профессионализма учителя (Л.К. Гребенкина, И.А. Зязюн, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.); исследования по формированию профессиональной компетентности учителя (Б.В. Авво, В.А. Адольф, А.Л. Андреев, Ю.В. Варданян и др.), гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили, А.Ф. Ахматов, В.А. Караковский и др.), а также государственные директивные документы в области образования Республики Таджикистан.

Методы исследования: теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы; констатирующий эксперимент, опросные методы (анкетирование, беседа), тестирование, анализ и обобщение передового педагогического опыта, наблюдение, изучение школьной документации, анализ продуктов деятельности,

11 педагогический эксперимент, методы статистической обработки данных, проективные методы (незаконченный тезис, рисуночные пробы).

Источники исследования: Закон Республики Таджикистан «Об образовании», директивные документы: Государственный стандарт образования Республики Таджикистан (2009г.), Концепция национальной школы (2002г.), учебные планы, программы, научная литература по проблеме исследования, педагогический опыт автора.

Организация и база исследования - Педагогический институт города Пенджикента, Худжандский государственный университет им. академика Б. Гафурова, средние общеобразовательные школы №№ 3, 15 г. Пенджикента. Различными видами эксперимента было охвачено 438 студентов ХГУ, ПИП и 424 учащихся начальных классов, указанных общеобразовательных школ. Исследование проводилось в течение 6 лет и включало в себя три этапа.

На первом этапе (2006-2007гг.) осуществлялся анализ научной и методической литературы с целью определения разработанности проблемы, анализировался практический опыт учителей начальных классов в аспекте темы исследования, был разработан понятийный аппарат, сформулирована рабочая гипотеза. На этом же этапе проводился констатирующий эксперимент, была проведена диагностика исходного уровня готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению межпредметных связей.

На втором этапе (2008-2009гг.) проводился констатирующий эксперимент, диагностика исходного уровня готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению межпредметных связей.

На третьем этапе (2010-2011 гг.) с целью проверки выдвинутой гипотезы была разработана и апробирована технология формирования исследуемой готовности. Велась опытно-педагогическая работа по проверке влияния дидактических условий на эффективность подготовки будущих учителей к осуществлению межпредметных связей: систематизировались и обобщались полученные данные, проверялась достоверность полученных

12 результатов по итогам экспериментальной работы, были сформулированы выводы и оформлена диссертация.

Научная новизна и теоретическая значимость состоит в том что:

- уточнено определение «готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей в начальных классах», определены особенности готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению формирования творческой ориентации учащихся;

- разработана модель готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся;

- выявлены условия для эффективного формирования дидактической готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся;

- разработана технология поэтапного формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- апробирована технология формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса вуза;

- разработано методическое пособие по подготовке будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связейс целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса вуза;

- разработана и внедрена учебная программа спецкурса «Основы готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей».

Положения, выносимые на защиту:

- готовность будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса вуза -высшая степень познавательной деятельности, формируемая поэтапно на основе репродуктивной деятельности, имеющая субъективную значимость. Осуществление готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса вуза обеспечивает не только успешное решение учебных задач, но и интеллектуальное развитие в целом;

- готовность будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся представляет собой личностное образование, выражающееся в комплексе знаний, умений, личностных характеристик, обеспечивающих взаимодействие учителя и учащихся, создающее оптимальные условия для развития творческой личности через развитие продуктивного мышления учащихся;

- эффективность дидактической подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой личности обеспечивается формированием положительной мотивации и потребностью развивать творчество в собственной деятельности и деятельности учащихся; обогащением профессиональных знаний по теории творчества и продуктивного мышления учащихся начальных классов; формированием умений, обеспечивающих развитие продуктивного мышлении учащихся начальных классов;

- характеристика совокупности педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса вуза.

Достоверность и обоснованность результатов исследования

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обеспечиваются методологией системного подхода, научной концепцией педагогической диагностики, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования, а также анализом условий и результатов опытно-экспериментальной работы. Она достигается также подтверждением выдвинутых положений, сочетанием комплекса методов, адекватных задачам каждого этапа исследования, целенаправленным анализом массовой практики и передового опыта, широкой апробацией и личным опытом работы автора в качестве педагога.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись и проверялись в процессе выступлений автора на третьей Международной научно-практической конференции «Перспективы развития науки и образования в XXI веке» (Душанбе, 2008), Республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ (2009 - 2012 гг.): на конференции «Образование для всех» (Душанбе, 2012) и на курсах Института повышения квалификации г. Душанбе.

Структура и объем диссертации соответствует логике исследования и включает введение, две главы, выводы, заключение, библиографию и приложения. Содержание диссертации изложено на 146 страницах. Список использованной литературы насчитывает 195 наименований. Все данные и результаты исследования представлены в 10 таблицах и 9 рисунках.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Ахмадов, Муртазо Содикович

Выводы по 2 главе

Проведенная нами аналитическая работа по изучению реального состояния готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению творческой ориентации учащихся позволяет сделать следующие выводы:

1. Практикующие учителя начальных классов, имея потребность развивать творческую деятельность, не обладают для этого достаточными знаниями и умениями.

2. Изучение типового учебного плана, учебных и рабочих программ по базовым и профилирующим дисциплинам показало недостаточную ориентированность на формирование изучаемой готовности, то есть получаемые будущими учителями знания не ориентированы в достаточной степени на развитие творческой ориентации младших школьников. Знания, получаемые студентами на разных дисциплинах, часто носят разрозненный характер. Отсутствует определенная система в формировании знаний, умений, обеспечивающих эффективное развитие творческой ориентации учащихся начальных классов и как следствие - нет возможности проследить развитие этих умений в динамике.

3. В студенческих группах преобладает низкий (репродуктивный) и средний (инициативный) уровни готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой личности.

4. Описанная методика доказала необходимость целенаправленной систематической подготовки будущих учителей начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса в вузе. Очевидно, такую работу следует начинать с первого курса обучения, начиная с формирования положительной мотивации к будущей профессии и потребности развивать творческую личность ученика. При

139 формировании готовности к развитию творческой ориентации целесообразно придерживаться принципов систематичности и последовательности. Это значит, что формируемые знания и умения постепенно усложняются и ведут к усвоению системы знаний о сущности творческой ориентации учащихся начальных классов.

5. Проведенная работа показала, что педагогический процесс в педагогическом вузе обладает достаточными возможностями для формирования готовности будущих учителей к развитию творческой ориентации младших школьников. Использование этих возможностей зависит, прежде всего, от самого преподавателя, от его желания реализовывать данный аспект на практике. Единство теоретической и практической подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению межпредметных связей обеспечивается учебной, практической, самостоятельной и научно-исследовательской деятельностью студентов.

В свете вышеизложенного становится ясно, что работа по формированию изучаемой готовности в процессе дидактической подготовки будущих учителей должна быть длительной, целенаправленной и систематичной.

Реализация идеи межпредметных связей в начальных классах тесно связана с методологическими воззрениями педагогов на проблему синтеза и анализа научных знаний как конкретного выражения дифференциации и интеграции наук. Теоретическое и практическое решение этой проблемы изменялось в соответствии с развитием общества, его социальным заказам педагогической науке и школе. Утверждение и упрочнение предметной системы преподавания в современной школе неразрывно связано с развитием идеи межпредметных связей.

Выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет: а) снизить вероятность субъективного подхода в определении межпредметной емкости учебных тем; б) сосредоточить внимание учителей и учащихся на узловых аспектах учебных предметов, которые играют важную роль в раскрытии ведущих идей наук; в) осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самостоятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей; г) формировать творческую ориентацию учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве; д) осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися; е) изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности средствами различных предметов и наук в связи с жизнью.

Дальнейшее улучшение системы многосторонних межпредметных связей предполагает и дальнейшее совершенствование путей их реализации:

- планирование межпредметной работы в школе;

- координацию деятельности всех участников педагогического процесса;

- эффективное использование межпредметных (комплексных) семинаров, экскурсий, конференций;

- расширение практики сдвоенных уроков, на которых могут решаться узловые мировоззренческие проблемы средствами различных учебных предметов и наук одновременно, с участием двух или нескольких учителей.

Заключение

Изменение социально-экономических условий в Республике Таджикистан, особенности рыночной политики требуют воспитания активной, творческой личности. Сегодня нужна школа, формирующая у учащихся способность анализировать явления жизни, оригинально решать поставленные задачи. Решение этой проблемы, в первую очередь, зависит от учителя, конструирующего учебный процесс как средство развития творческой ориентации школьника. Учение является ведущей деятельностью для детей младшего школьного возраста и сенситивным периодом для развития творческих способностей. Следовательно, проблема дидактической подготовки учителя в этом контексте становится актуальной.

Настоящее исследование направлено на теоретическое и экспериментальное обоснование необходимости дидактической подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению творческой ориентации учащихся. В результате проведенного исследования была создана технология формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению творческой ориентации учащихся. В процессе исследования решены задачи:

- уточнено понятие «творческой ориентации учащихся начальных классов», выделены ее особенности;

- дано определение понятию «готовность будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации»;

- разработана модель готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации, ее критерии и уровни;

- разработана технология формирования искомой готовности и проверена опытным путем ее эффективность;

- выделены условия эффективного формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации в условиях учебно-воспитательного процессе в вузе.

Решение проблемы исследования потребовало вскрыть сущность творческого процесса и определение особенностей творческой деятельности учащихся начальных классов. Творческая деятельность учащихся начальных классов рассматривается нами как высшая степень познавательной деятельности, ведущая за собой раскрытие интеллектуального и личностного потенциала учащегося, результатом которой выступает субъективно новый продукт. Данное определение сделано в процессе обоснования теоретических позиций нашего исследования.

Сформулировав исходные теоретические позиции исследования, общую гипотезу, разработав методику, мы обратились к эмпирическому изучению процесса подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся в условиях учебно-воспитательного процесса в вузе. Опытно-экспериментальная работа по изучаемой проблеме позволила получить следующие результаты:

В результате проведенного исследования выделены особенности творческой деятельности учащихся начальных классов, этапы ее развития в учебном процессе.

В процессе обоснования теоретических позиций нашего исследования уточнено определение «творческой ориентации учащихся начальных классов», обоснованы этапы ее развития. Дано определение «готовность будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся».

В процессе работы выявлены условия формирования изучаемой готовности в учебном процессе вуза. Теоретически обоснована и
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Разработано методическое пособие по развитию творческой ориентации учащихся начальных классов.

Исследование показало, что систематическая поэтапная работа по осуществлению выделенных условий в процессе дидактической подготовки будущего учителя обеспечивает эффективность формирования готовности к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся.

Научно и экспериментально подтверждена гипотеза исследования: если дидактическую подготовку будущего учителя начальных классов осуществлять согласно с объектом его деятельности, направленной на развитие творческой личности учащихся и на организацию сотрудничества, то уровень готовности к развитию продуктивного мышлении младших школьников будет высоким, так как это создаст дополнительные условия для творческой педагогической деятельности.

В диссертации раскрывается технология формирования готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой личности в условиях учебно-воспитательного процесса в вузе.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила сформулировать рекомендации по развитию творческой деятельности учащихся начальных классов и формированию готовности будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся. Для эффективного развития творческой деятельности учащихся начальных классов необходимо учитывать следующее:

- развитие творческой деятельности напрямую зависит от развития познавательных процессов;

- атмосфера учебного сотрудничества в процессе обучения позволяет создавать благоприятный климат для развития творчества;

- коллективная познавательная деятельность является эффективным средством получения оригинальных результатов деятельности;

- творческую деятельность надлежит формировать поэтапно от репродуктивной к эвристической и творческой;

- исследовательская деятельность позволяет формировать самостоятельное мышление, умение работать индивидуально и в коллективе и тем самым является эффективным средством развития творчества младших школьников;

- при организации учебной работы необходимо сотрудничать с учителями-предметниками, тем самым обеспечивая реализацию межпредметных связей в развитии творческой ориентации учащихся;

- развитие творческой ориентации учащихся начальных классов на высоком уровне невозможно без руководства этим процессом со стороны учителя.

Дидактическая подготовка будущего учителя начальных классов к осуществлению координации межпредметных связей с целью формирования творческой ориентации учащихся будет успешной, если соблюдать условия:

- реализовать межпредметные и межкафедральные связи в процессе обучения студентов общеобразовательным, базовым и профильным дисциплинам;

- ввести в традиционно сложившуюся дидактическую подготовку сумму знаний о творчестве и творческой деятельности учащихся начальных классов;

- обогащать содержание дисциплин задачами творческого характера. Рекомендуется использовать наряду с репродуктивными задачами задачи дивергентного характера, а также задачи на развитие мотивационной сферы, формирование рефлексивных умений, развитие педагогических способностей и интуиции;

- создавать на занятиях атмосферу сотрудничества, что позволит проявить студентам собственные творческие качества;

- при обучении технологии преподавания различных дисциплин уделять внимание формированию умений применять различные технологии обучения. Вскрывать возможности учебников, содержания темы для развития творческой деятельности учащихся;

- готовность к развитию творческой деятельности младших школьников следует формировать поэтапно, целенаправленно и непрерывно.

Таким образом, проведенное исследование вносит определенный вклад в решение проблемы дидактической подготовки будущего учителя начальных классов и представляет собой один из возможных подходов к профессиональной подготовке учителя новой формации.

Данное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов изучаемой проблемы. Дальнейшие исследования могут охватывать проблему подготовки специалистов другого уровня. Поскольку в последнее время в науке поднимается проблема непрерывного и многоуровневого образования, то для будущей научной работы предположительно наметить изучение возможностей развития творческой деятельности в системе непрерывного образования. Интерес, на наш взгляд, представляет изучение проблемы развития творчества в системе непрерывного дошкольного и школьного образования. Практический интерес представляет изучение технологий использования различных видов деятельности для развития творческой личности учащихся. Особую значимость в этом аспекте представляет исследовательская деятельность школьников. Мы предполагаем, что необходима дальнейшая разработка технологии формирования готовности будущих учителей к развитию творческой деятельности не только младших школьников, но и старшеклассников и не только в учебном процессе.
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196. Iа- 27; 1б-28 55 1 3795/55= 69 275/55= 5 0,5 -69-2.8-5 5, --= 0,34 1 6П 0,5 ■ 433 2.8 ■ 3-7 5 =-= 0,38 300 0,5 ■ 447 - 2.8 • 37 5 -- :: о,40 300 0,5 • 465 - 2.8 • 40 г — — п ¿112 2а-26; 26-25 51 1 5610/51 = 110 612/51=12 0,5-110-2.8 -12 с =-= 0,35 1 fin

197. За-27; 36-26 53 1 4770/53=90 159/53=3 0,5-90-2.8-3 5-, =-= 0,61 1 ЙП4 4а-28; 4б-25 53 1 2650/53=50 106/53=2 0,5 -50-2.8-2 S\* =-= 0,32 1 fin

198. Итого: 8 классов 212 0,34 + 0,35 4- 0,61 -r 0.32 S =-:-= 0,41 4

199. Iа- 27; 1628 55 2 3960/55= 72 440/55= 8 0,5 ■ 72 2.S ■ 3 S, =-= 0,23 602 2а-26; 2б-25 51 2 2958/51= 58 255/51=4 0,5 -58-2.8-4 S, =-= 0,30 2 fin 300 0,5 • 477 — 2.8 ■ 43 5 = -= 0,39 300 0,38+ 0,40 + 0,«.+ 0,39 «г — .— п ЯО

200. За-27; Зб-26 53 2 5565/53=105 689/53=13 0,5-105-2.8-13 S, =-= 0,27 24 4а-28; 46-25 53 2 4611/53=87 530/53=10 0,5 87 - 2.8 - 10 5 =-= 0,26 2 fin

201. Итого: 8 классов 212 0,23 + 0.30 + 0,27 + 0.26 S = --= 0,26 4 41. Продолжение таблицы 2.11 1а- 27; 1628 55 3 5610/55= 102 385/55= 7 0,5-102- 2.8 ■ 7 =-= 0,52 602 2а-26; 26-25 51 3 4590/51= 90 204/51=4 0,5 ■90-2.8-4 5п = --= 0,56 3 6П

202. За-27; Зб-26 53 3 3975/53=75 159/53= 3 0.5 ■ 75 — 2.8 ■ 3 5 =-= о,48 3 604 4а-28; 46-25 53 3 6625/53=125 477/53=9 0,5-125-2.8-9 5« —-—~ 0,62

203. Итого: 8 классов 212 0,35 + 0,54 + 0,30 + 0.38 5 =-= 0,39 4-1 1а- 27; 1628 55 5 6600/55= 120 660/55=12 0,5- 120-2.8-12 5 =-= о,44 602 2а-26; 26-25 51 5 4590/51= 90 561/51 = 11 0,5 90 - 2.8 ■ 11 5 - о,24 6П

204. За-27; 36-26 53 5 4240/53=80 371/53=7 0,5 -80-2.8-7 5 =-= 0,34 6П4 4а-28; 46-25 53 5 6890/53=130 795/53=15 0,5-130-2.8-15 =-= 0,38 5 6П

205. Итого: 8 классов 212 0,44 + 0,24 + 0,34 4- 0.38 5 =-= 0,35 4

206. Уровни сформированности творческой ориентации младших школьников при координации межпредметных связей

207. Итого: 8 классов 212 100 91/42,9 106/50.0 15/7,1 88/41,5 108/51.0 16/7,5 96/45,3 103/48,6 13/6,1 86/40,6 108/51.0 19/9.4 95/44,8 105/49.5 12/5.7

208. Средняя общеобразовательная школа №15, г. Пенджикент1. N Все Уровни / Методики

209. П / Классы -го уча % Память Логические мышление Вербальное воображение Творческое воображение Нестандартное мышлениеп щи хся низкий средний ВЫС о-кий низкий средний высокий низкий средний высокий низкий средний высокий низкий средний высокий

210. Итого: 8 классов 212 100 90/42.5 106/50,0 16/7,5 89/41,9 108/51,0 15/7.1 94/44,3 105/49,5 13/6.2 86/40,6 107/50.5 19/8,9 90/42,4 107/50,5 15/7,1

211. Разница между двумя группами | 0,4 | 0.0 | -0.4 1 -0.4 | 0.0 | 0.4 | 1.0 | -0.9 | -0.1 | 0.0 | 0.5 0,5 | 2.0 | -1.0 . -1.4

212. ХГУ ППИ разница ХГУ ПП и разница ХГУ ПП и разница ХГУ ПП И разница ХГУ ПП и разница ХГУ ПП и разница

213. Что такое, на Ваш взгляд, творческая ориентация? Полный 2,0 2,0 0,0 4,2 2.1 2,1 2.3 4,5 -2,2 7.5 7,5 0,0 7,8 5.4 2,4 4,5 4,1 0,4

214. Не полн. 32.0 28.0 4,0 37,5 34,1 3,1 34,1 36,4 -2,3 32,5 35,0 -2,5 36,9 35,1 1,8 34,5 33,4 1,1

215. Не отв. 66,0 70,0 -4 58,3 63,8 -5,5 63,6 59,1 4,5 60,0 57,5 2,5 55,3 59,5 -4,2 61,0 62,4 -1,4

216. Что такое интегрированное обучение? Полный 2,0 2,0 2,1 2,1 0,0 2,3 4,5 -2,2 5,0 2,5 2,5 5,2 5,4 -0,2 3,2 2,7 0,5

217. Не полн. 20,0 16,0 4,0 25,0 23,4 1,6 29,5 27,3 2,2 35,0 32,5 2,5 39,5 40,5 1,0 29,1 26,6 2,5

218. Не отв. 78,0 84,0 -6,0 72,9 74,5 -1,6 68,2 68,2 0,0 60,0 65,0 -5,0 55,3 54,1 1,2 67,7 70,7 -3,0

219. Какие профессии можно отнести к творческим? Почему? Полный 2,0 2,0 0,0 2,1 2,1 0,0 4,5 2,3 2,2 5,0 5,0 0,0 5,2 5,4 -0,2 3,6 3,2 0,4

220. Не полн. 22,0 20,0 2,0 25,0 21,3 3,7 31,8 25,0 6,8 35,0 30,0 5,0 36,8 35,1 1,7 29,6 25,6 4,0

221. Не отв. 76,0 78,0 -2,0 72,9 76,6 -3,7 63,6 72,7 -9,1 60,0 65,0 -5,0 58,0 59,5 -1,5 66,8 71,2 4,4

222. Как определялись творческой ориентации учащихся в разных этапах? Полный 2,0 2,0 2,1 2,1 0,0 4,5 4,5 0,0 7,5 5,0 2,5 7,8 8,1 -0,3 4,5 3,7 0,8

223. Не полн. 24,0 18,0 6,0 27,1 27,6 -0,5 31,8 27,3 4,5 40,0 32,5 7,5 36,9 29,7 7,2 31,3 26,6 4,7

224. Не отв. 74,0 82,0 -8,0 70,8 70,3 0,5 63,6 68,2 -4,6 52,5 62,5 -10,0 55,3 62,2 -6,9 64,1 69,7 -5,6

225. Можно ли выделить виды межпредметных связей в развитые творческой ориентации учащихся? Полный 2,0 2,0 0,0 4,2 2,1 2,1 6,8 4,5 2,3 7,5 7,5 0,0 10,5 8,1 2,4 5,9 4,6 1,3

226. Не полн. 26,0 24,0 2,0 29,2 27,6 1,6 31,8 27,3 4,5 37,5 35,0 2,0 39,5 40,5 -1,0 32,3 30,3 2,0

227. Не отв. 72,0 74,0 -2,0 66,6 70,3 -3,7 61,4 68,2 -6,8 55,0 57,5 -2,5 50,0 51,4 -1,4 61,8 65,1 -3,3

228. Можно ли стихи первоклассника использовать в творческой деятельность будущего учителя ? Полный 4,0 2,0 2,0 4,2 4,2 0,0 6,8 4,5 2,3 5,0 5,0 0,0 7,8 8,1 -0,3 5,5 4,6 0,9

229. Не полн. 28,0 22,0 6,0 31,2 29,8 1,4 36,3 34,1 2,2 35,0 32,5 2,5 34,2 32,4 1,8 32,7 29,8 2,9

230. Не отв. 68,0 76,0 -8,0 64,6 66,0 -1,4 56,8 61,4 -4,6 60,0 62,5 -2,5 58,0 59,5 -1,5 61,8 65,6 -3,8

231. Что нужно, делать для творческой ориентации? Полный 2,0 2,0 2,1 2,1 0,0 2,3 2,3 0,0 5,0 2,5 2,5 5,2 5,4 -0,2 3,2 2,4 0,8

232. Не полн. 20,0 16,0 4,0 22,9 21,3 1,6 27,3 25,0 2,3 32,5 30,0 2,5 31,6 29,8 1,8 26,4 23,8 2,6

233. Не отв. 78,0 84,0 -6,0 75,0 76,6 -1,6 70,4 72,7 -2,3 62,5 67,5 -5,0 63,2 64,8 -1,6 70,4 73,8 -3,4

234. Можете Вы назвать другие педагогические технологии? Приведите примеры. Полный 2,0 2,0 0,0 4,2 4,2 0,0 4,5 2,3 2,2 5,0 5,0 0,0 7,8 8,1 -0,3 4,5 4,1 0,4

235. Не полн. 26,0 24,0 2,0 29,2 27,7 1,5 36,3 34,1 2,2 37,5 35,0 2,5 36,9 35,2 1,7 32,7 30,7 2,0

236. Не отв. 72,0 74,0 -2,0 66,6 68,1 -1,5 59,2 63,6 -4,4 57,5 60,0 -2,5 55,3 56,7 -1,4 62,8 65,2 -2,4

237. Итого: Полный 2,3 1,3 1,0 3,1 2,6 0,5 4,3 3,7 0,6 5,9 5,0 0,9 7,2 6,7 0,5 4,4 3,7 0,7

238. Не полн. 24,7 21,0 3,7 28,4 26,6 1,8 32,4 29,5 2,9 35,6 32,8 2,8 36,6 34,9 1,7 31,1 28,4 2,7

239. Не отв. 73,0 77,7 4,7 68,5 70,8 -2,3 63.3 66,8 -3,5 58,5 62,2 -3,7 56,2 58,4 -2,2 64,5 67,9 -3,4

240. Л Познавательные ценности Ответы 1 2 3 4 5 Всего

241. ХГУ ппи разница ХГУ пп И разница ХГУ пп и разница ХГУ пп И разница ХГУ пп и разница ХГУ ПП и разница

242. Что такое, на Ваш взгляд, творческая ориентация? Полный 20.0 10,0 10,0 27,1 12,7 14,4 34,1 13,6 20.5 35.0 17,5 17,5 28,9 16,2 12,7 28.6 13,7 14,9

243. Не полн. 42,0 32,0 10,0 52,1 29,8 22,3 52,3 40,9 11,4 47,5 37,5 10,0 47,4 37,9 9,5 48,2 35,3 12,9

244. Не отв. 38,0 58,0 -20,0 20,8 57,5 -36,7 13,6 45,5 -31,9 17,5 45,0 -27,5 23,7 45,9 -22,2 23,2 51,0 -27,8

245. Что такое интегрированное обучение? Полный 24,0 8,0 16,0 20,8 6,4 14,4 29,5 9,0 20,5 37,5 10,0 27,5 28,9 13,6 15,3 27,7 9Д 18,5

246. Не полн. 46,0 28,0 18,0 48,1 29,8 18,3 47,7 34,1 13,6 55,0 40,0 15,0 52,7 43,2 9,5 49,5 34,4 15,1

247. Не отв. 30,0 64,0 -34,0 31,2 63,8 -32,6 22,8 56,9 -34,1 7,5 50,0 -42,5 18,4 43,2 -24,8 22,7 56,4 -33,7

248. Какие профессии можно отнести к творческим? Почему? Полный 28,0 10,0 18,0 25,0 8,5 16,5 25,0 6,8 18,2 27,5 10,0 17,5 34,2 10,8 23,4 27,7 9,2 18,5

249. Не полн. 48,0 30,0 18,0 52,1 25,5 26,6 52,3 29,6 22,7 52,5 37,5 15,0 55,3 40,5 14,8 51,8 32,1 19,7

250. Не отв. 24,0 60,0 -36,0 22,9 66,0 -43,1 22,7 63,6 -40,9 20,0 52,5 -32,5 10,5 48,6 -38,1 20,5 58,7 -38,2

251. Как определялась творческая ориентация учащихся на разных этапах? Полный 26,0 8,0 18,0 22,9 6,4 16,5 31,8 11,4 20,4 32,5 12,5 20,0 31,5 13,5 18,0 28,6 10,1 18,5

252. Не полн. 42,0 24,0 18,0 56,3 31,9 24,4 54,5 34,1 20,4 52,5 35,0 17,5 52,7 35,1 17,6 51,4 31,6 19,8

253. Не отв. 32,0 68,0 -36,0 20,8 61,7 -40,9 13,6 54,5 -40,9 15,0 52,5 -37,5 15,8 51,4 -35,6 20,0 58,3 -38,3

254. Можно ли выделить виды межпредметных связей в развитии творческой ориентации учащихся? Полный 30,0 10,0 20,0 29,1 10,6 18,5 36,4 9,1 27,3 37,5 15,0 22,5 34,2 16,2 18,0 33,2 11,9 21,3

255. Не полн. 52,0 28,0 24,0 45,9 34,0 11,9 50,0 31,8 18,2 52,5 40,0 12,5 47,4 43,2 4,2 49,5 34,8 14,7

256. Не отв. 18,0 62,0 -44,0 25,0 55,4 -30,4 13,6 59,1 -44,5 10,0 45,0 -35,0 18,4 40,5 -22,1 17,3 53,3 -36,0

257. Можно ли стихи первоклассника использовать в творческой деятельность будущего учителя ? Полный 32,0 8,0 24,0 33,3 12,7 20,6 31,8 11,4 20,4 37,5 10,0 27,5 36,8 18,9 17,9 34,1 11,9 22,2

258. Не полн. 54,0 32,0 22,0 52,1 36,2 15,9 56,8 40,9 15,9 47,5 40,0 7,5 55,3 37,9 17,4 53,2 37,1 16,1

259. Не отв. 14,0 60,0 -46,0 14,6 51,1 -36,5 11,4 47,7 -36,3 15,0 50,0 -35,0 7,9 43,2 -35,3 12,7 51,1 -38,4

260. Что нужно, делать для развития творческой ориентации? Полный 18,0 6,0 12,0 22,9 4,2 18,7 27,3 6,8 20,5 35,0 7,5 27,5 28,9 10,8 18,1 25,9 6,9 19,0

261. Не полн. 46,0 26,0 20,0 48,0 27,7 20,3 54,5 31,8 22,7 52,5 35,0 17,5 52,6 35,1 17,5 50,5 30,7 19,8

262. Не отв. 36,0 68,0 -32,0 29,1 68,1 -39,0 18,2 61,4 -43,2 12,5 57,5 -45,0 18,4 54,1 -35,7 23,6 62,4 -38,8

263. Можете Вы назвать другие педагогические технологии? Приведите примеры. Полный 30,0 8,0 22,0 29,1 6,4 22,7 27,3 4,5 22,8 32,5 10,0 22,5 26,3 16,3 10,0 29,1 8,7 20,4

264. Не полн. 54,0 30,0 24,0 54,2 31,9 22,3 52,3 38,6 13,7 55,0 42,5 12,5 63,2 40,5 22,7 55,4 36,2 19,2

265. Не отв. 16,0 62,0 -46,0 16,7 61,7 -45,0 20,4 56,8 -36,4 12,5 47,5 -35,0 10,5 43,2 -32,7 15,5 55,1 -39,6

266. Итого: Полный 26,0 8,5 17,5 26,3 8,6 17,7 30,4 9,1 21,3 34,4 11,6 22.8 31,2 14,5 16,7 29,4 10,2 19.2

267. Не полн. 48,0 28,8 19,2 51,0 30,8 20,2 52,5 35,3 17,2 51,8 38,4 13,4 53,3 39,2 14,1 51,2 34,1 17,1

268. Не отв. 26,0 62,7 -36,7 22,7 60,6 -37,3 17,1 55.7 -38,6 13,8 50,0 -36,2 15,5 46,3 -30,8 19,4 55,7 -36,3

269. Сравнительное распределение уровни сфрормированности готовности будущего учителя начальных классов (у студентов 1-5 курсов ХГУ и ППИ) к осуществлению межпредметных связей для творческой ориентации учащихся в контрольных и экспериментальных

270. Кретирии Показатели 1 2 3 4 5 Всего

271. ХГУ ППИ разница ХГУ пп и разниц а ХГУ пп И разниц а ХГУ пп И разниц а ХГУ ПП И разниц а ХГУ ППИ разница

272. И 48,0 46,0 2,0 43,7 42,6 1,1 47,8 45,5 2,3 40,0 47,5 -7,5 44,7 51,4 -6,7 45,0 46,4 -1,4

273. Потребность в развитии продуктивного мышления младших школьников Т 4,0 8,0 -4,0 6,3 12,8 -6,5 15,9 11,3 4,6 15,0 10,0 5,0 5,2 13,5 -8,3 9,1 11,1 -2,0и 54,0 52,0 2,0 47,9 40,4 7,5 45,5 47,7 -2,2 37,5 52,5 -15,0 51,0 37,8 13,2 47,2 46,3 0,9

274. Р 42,0 40,0 2,0 45,8 46,8 -1,0 38,6 41,0 -2,4 47,5 37,5 10,0 44,8 48,7 -3,9 43,7 42,6 и

275. Стремление к творчеству в собственной профессиональной деятельности Т 12,0 14,0 -2,0 6,3 4,2 2,1 4,6 11,3 -6,7 10,0 5,0 5,0 15,8 8,1 7,7 9,5 8,7 0,8и 42,0 40,0 2,0 50,0 53,2 -3,2 52,3 38,7 13,6 45,0 40,0 5,0 39,4 48,7 -9,3 45,9 44,1 1,8

276. Р 46,0 46,0 0,0 43,7 42,6 1,1 43,1 50,0 -6,9 45,0 55,0 -10,0 44,8 43,2 1,6 44,6 47,2 -2,6

277. Понимание ее значения для развития творческой ориентации учащихся начальных классов 4. Знание особенностей развития познавательных процессов младших школьников Т 10,0 4,0 6,0 14,6 8,6 6,0 9,1 13,6 -4,5 7,5 5,0 2,5 15,8 8,1 7,7 11,4 7,8 3,6

278. И 42,0 50,0 8,0 41,7 44,6 -2,9 40,9 38,7 2,2 42,5 55,0 -12,5 39,4 51,3 -11,9 41,4 47,7 -6,3

279. Умение отбирать и твор- т - 0,0 2,1 - 2,1 - 2,3 -2,3 2,5 - 2,5 2,6 2,7 -0,1 1,3 1,0 03чески перерабатывать содержание учебного материала И 20,0 14,0 6,0 25,0 21,3 3,7 25,0 29,5 -4,5 35,0 32,5 2,5 42,1 43,2 -1,1 28,6 27,0 1,6

280. Р 80,0 86,0 -6,0 72,9 78,7 -5,8 75,0 68,2 6,8 62,5 76,5 -14 55,2 54,1 1,1 70,1 72,0 -1,9

281. Умение творчески решать педагогические проблемы для творческой ориентации учащихся Т - 0,0 2,1 2,2 -0,1 4,5 4,5 0,0 5,0 2,5 2,5 5,3 8,1 -2,8 3,1 3,2 -0,1

282. И 16,0 16,0 0,0 29,2 25,5 3,7 41,0 38,6 2,4 40,0 40,0 0,0 47,3 48,6 -1,3 33,6 32,6 1,0

283. Р 84,0 84,0 0,0 68,7 72,3 -3,6 54,5 56,8 -2,3 55,0 57,5 -2,5 47,4 43,2 4,2 63,3 64,2 -0,9-п.-

284. Умение устанавливать конструктивные взаимоотношения с участниками цпп Т 2,0 2,0 0,0 2,2 -2,2 2,3 2,3 0,0 2,5 5,0 -2,5 5,3 5,4 -0,1 2,3 3,2 -0,9

285. И 24,0 22,0 2,0 33,3 38,3 -5,0 45,4 50,0 -4,6 45,0 50,0 -5,0 52,6 51,3 1,3 39,1 41,3 -1,2

286. Р 74,0 76,0 -2,0 66,7 59,5 7,2 52,3 47,7 4,6 52,5 45,0 7,5 42,1 43,2 -1,1 58,6 55,5 3,1