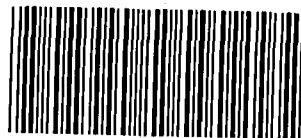


На правах рукописи



4850449

Колбунов Федор Андреевич

**Ценностные ориентации молодежи
российского мегаполиса**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
культурологии

16 ИЮН 2011

Санкт-Петербург – 2011

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Травин Игорь Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Кефели Игорь Федорович

кандидат культурологии, доцент
Гришанин Никита Владимирович

Ведущая организация: Российский государственный педагогический
Университет им. А.И. Герцена

Защита состоится « 21 » июня 2011 г. в 16 часов
на заседании диссертационного совета Д 210.019.01 в Санкт-Петербургском
государственном университете культуры и искусств по адресу:
191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского
государственного университета культуры и искусств.

Автореферат разослан « 20 » мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор культурологии, профессор



В.Д. Лелеко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Культура молодежи и проблемы этой социально-демографической группы оказываются сегодня в сфере повышенного внимания российских исследователей. Такой интерес вполне закономерен и основывается на том, что молодежь, являясь полноценным ресурсом общества, определяет характер развития этого общества и воплощает в своей жизнедеятельности возможности раскрытия социально-культурного, социально-экономического потенциала государства. На фоне общемировой тенденции усиления значимости черт молодости в жизни старших поколений и тех преобразований, которые осуществляются в современной России, выявление доминант ценностного сознания молодежи представляется актуальной задачей.

Особое значение молодежная тема приобретает в крупных городах, представляющих из себя “локомотивы” общественного развития. Мегаполисы отражают основные проблемы и противоречия культуры, одновременно становясь центрами основных ее достижений. Такие первостепенные культурные, экономические, политические центры страны как Москва и Петербург создают наиболее благоприятные условия для расцвета форм деятельности молодежи, молодежной культуры в целом.

Переход к культурному плюрализму, ознаменовавший новую эпоху в развитии Российского государства, оказал непосредственное влияние на формирование ценностей и ценностных ориентаций современного молодого человека. Раскрепощенные и свободные от идеологической опеки, молодые люди активны в выборе приемлемых для себя форм и стилей жизнедеятельности, постановке целей и выработке иерархии ценностей, отвечающей запросам и требованиям современности. В этой связи ответственность за формирование здоровой духовной культуры падает почти полностью на плечи самой молодежи. Специфика ценностного сознания молодого поколения, проживающего в столичных мегаполисах, определяется не только особенностями городской среды, но и особенностями культурного развития постсоветской России. Таким образом, изучение ценностных ориентаций молодежи способствует более глубокому пониманию сущности происходящих в стране процессов.

Степень научной разработанности проблемы. Тема культуры молодежи, ее социальных проблем, воспитания, мотивации, стилей жизни раскрыта в нашей стране в большом количестве работ. В советское время различные стороны студенческой жизни, факторы, влияющие на выбор профессии, личность молодого рабочего изучались такими учеными как И.В. Бестужев-Лада, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич, В.И. Чупров, В.А. Ядов, чьи труды заложили основу для последующих исследований в сфере осмысления специфики молодежного

возраста. В 1990-е годы общественные перемены послужили импульсом к появлению на свет новых тем научных изысканий. Прежде всего, актуальность получило изучение молодежных субкультур. Особенности их формирования, специфика языковых форм, символика подробно исследуются в работах Г.Г. Кириленко, А.А. Козлова, С.И. Левиковой, В.А. Лукова, Е.М. Лысенко, Е.Л. Омельченко, Д.В. Петрова, Е.В. Шевцова, Т.Б. Щепанской. Специфика молодежного досуга в современных условиях изучается И.Н. Андреевой, А.С. Запесоцким, В.Я. Суртаевым, С.И. Хрупиним и молодыми учеными А.С. Батнасуновым, Т.Д. Косинцевой, Н.В. Рыбаковой. Проблемы взаимодействия средств массовой информации и молодежи становятся предметом широкого анализа. Здесь выделим работы С.А. Ворониной, Т.С. Петченко, В.К. Сергеева, К.М. Тальжи, в которых внимание сконцентрировано на выявлении ценностных ориентаций молодого поколения в условиях широкого развития информационной культуры.

Для исследования ценностей и ценностных ориентаций современного молодого человека имеют значение труды по проблемам аксиологии. Вопросам понимания сущности ценностных ориентаций, происхождению ценностей, формам и способам их существования посвящены работы таких авторов как О.Н. Астафьева, В.П. Большаков, Г.П. Выжлецов, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, В.А. Ядов, М.С. Яницкий. Также необходимо отметить молодых исследователей, осмысляющих аксиологическую проблематику. Социально-философский анализ трансформации ценностей в современном российском обществе представлен в диссертациях О.Ю. Бубновой, Т.О. Варюхиной, Г.А. Горбовой, Х.М. Казанова, И.И. Комаровой, О.Ю. Никитиной.

Еще один пласт литературы, относящийся к теме настоящего исследования, связан с социологией города. Анализ города в контексте исторического развития общества, его экономического строя, культуры и политических институтов осуществлен в трудах М. Вебера. Г. Зиммель выделил сущностные черты жизни индивида в большом городе, такие как: повышенная нервность, независимость, пунктуальность и расчетливость. Эрнст Берджесс, один из основателей Чикагской социологической школы, разработал совместно с Робертом Парком прикладной вариант социально-экологической теории для исследования города и выдвинул гипотезу "концентрических зон" городского пространства. Важный теоретико-методологический вклад в изучение проблемы мегаполиса внесли работы М. Кастельса, в которых город описывается как пространственное воплощение различных социальных отношений (экономических, политических, идеологических). В отечественной науке феномен города изучался В.Л. Глазычевым (роль архитектуры в истории города), Г.А. Гольцем (процессы культурно-экономического развития города), А.В. Дмитриевым, М.Н. Межевичем (проблемы социального развития города), Л.Б. Коганом (социально-культурные функции города и его пространственная среда),

Э.В. Сайко (городская цивилизация в исторических процессах), Б.А. Смагиным (взаимоотношения личности и городской среды), Э.В. Соколовым (городской стиль жизни). Среди молодых ученых назовем А.М. Буровского и О.Ф. Филимонову, изучающих психологическое воздействие городского ландшафта на человека; В.В. Вагина, систематизировавшего западные концепции социологии города; Л.Р. Засыпкину, рассматривающую социокультурную среду города на рубеже XX и XXI веков. Динамика современных культурных изменений в молодежной среде и тенденции этих изменений в условиях мегаполиса находят отражение в исследованиях В.В. Головина и М.Л. Лурье, В.А. Есакова, В.И. Ильина, В.К. Сергеева.

Исследованию ценностей и аксиологических оснований современных социокультурных процессов, проблемам молодежи, городским формам жизни по отдельности уделялось значительное внимание. Тогда как обращение ко всей совокупности этих аспектов открывает перспективу для создания более полной, целостной картины происходящего. Тем более, что крайне актуальным является изучение ценностей молодежи под влиянием специфической среды городов, прежде всего, таких как Москва и Петербург, в условиях полномасштабной модернизации общества. В современной отечественной науке данной проблематике уделено недостаточно внимания.

Объект исследования: Молодежь крупнейших российских мегаполисов.

Предмет исследования: Ценностные ориентации молодежи на современном этапе развития культуры мегаполиса.

Цель и задачи работы. Целью работы является определение особенностей ценностного мира молодежи мегаполиса современной России. Такая постановка цели определяет необходимость решения ряда исследовательских задач:

- выявить тенденции культурного развития постсоветской России;
- раскрыть особенности социокультурной среды мегаполиса;
- изучить культурный потенциал российского мегаполиса как фактор формирования ценностных ориентаций молодежи;
- проанализировать такое свойство молодежной среды российского мегаполиса как поликультурность;
- определить характер взаимодействия в культуре городской молодежи традиционных и инновационных элементов;
- выявить специфику ценностного сознания и другие особенности молодежи российского мегаполиса.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой работы являются принципы междисциплинарного и системного подхода, комплексного культурологического анализа. Для решения поставленных задач были использованы конкретно-исторический, сравнительный, структурно-функциональный методы познания.

Эмпирическую базу составили результаты социологических исследований по проблемам молодежи, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения, Фондом общественного мнения, НИИ Комплексных социальных исследований СПбГУ, социологическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова, Институтом социологии РАН, ЮНЕСКО, сотрудниками Российской академии госслужбы. Были использованы также данные социальной статистики Росстата, данные результатов исследований Е. Омельченко, М. Флинн.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- выявлены составляющие ценностно-смысловой системы в современной России;
- раскрыты особенности содержания и структуры социокультурной среды мегаполиса;
- изучен культурный потенциал мегаполиса как фактор формирования ценностных ориентаций молодежи;
- проанализировано такое свойство, характерное для молодежи мегаполиса, как поликультурность, проявляющееся в множественности направлений молодежной субкультуры;
- определено, что в культуре городской молодежи элементы социокультурной традиции предшествующих поколений занимают не менее важное место, чем область инновационных практик и форм культуры;
- выявлены и обоснованы специфические черты молодежи, проживающей в российских мегаполисах.

На защиту выносятся следующие положения:

- Социокультурный облик современной России определяется активным социально-экономическим реформированием, модернизацией общественных отношений, порождающих разнообразные явления как положительные, так и отрицательные. Утверждение новой культурной парадигмы в обществе, формирование нового стиля и образа жизни формируют современную ценностно-смысловую систему, которая представляет собой мозаику из традиций, идеалов, практик и ценностей дореволюционного и советского времени, ценностей "Запада", стандартов потребительского общества и массовой культуры. Многообразие субкультур, культурных форм свидетельствует о повышении культурного потенциала страны и увеличении возможностей выбора на индивидуальном уровне.

- Социокультурная среда мегаполиса характеризуется разнообразием стилей жизни, форм поведения, субкультур, жизненных связей между людьми, ценностных ориентаций. Свойства и характеристики культурной жизни города напрямую зависят от интенсивности, многообразия, степени включенности в общемировые и общероссийские культурные процессы. Изменения, начавшиеся в 1990-х годах в России, связанные с открытием границ для свободных культурных обменов со странами Запада и Востока, демократизацией и модернизацией общества, активным развитием и

проникновением информационных технологий, наиболее широкое воздействие имели в пространстве столичных мегаполисов. Получившая новое наполнение культурная среда этих городов стала благоприятным условием для формирования мультикультурного разнообразия социального пространства.

- Масштаб ценностей культуры мегаполиса определяется существованием на его территории большого числа социально-культурных институтов, профессионально занимающихся развитием искусства, науки, эстетическим воспитанием населения, что позволяет говорить о достаточно высоких показателях культурного потенциала. Наравне с функционированием традиционных институтов общества, выступающих в роли элементов культурного потенциала мегаполиса, важное значение приобретает информационная сфера, включающая в себя важнейшую для массового сознания "экранную культуру" (кино, телевидение, интернет), которая оказывает существенное воздействие на характер развития культурно-досуговой сферы, бытовых аспектов культуры.

- Молодежная культура мегаполиса отличается многослойностью и поляризованностью. Широкий спектр интересов молодых людей проявляется в множественности возникающих направлений субкультурной деятельности. Дифференциация молодежи по таким параметрам, как модель и нормы поведения, стиль и образ жизни, формы личностной самопрезентации, подразумевает различия в ценностных ориентациях. Творческие компоненты молодежных субкультур, проявляющиеся в их непосредственной деятельности, обеспечивают воспроизводство ценностей как в целом востребованных в обществе, так и слабо актуализированных в его рамках. Необходимо различать субкультуры, возникающие как положительная реакция на потребности и ценности общества (к ним можно отнести досуговую деятельность молодежи, связанную с некоторыми спортивными, художественными, игровыми, музыкальными увлечениями), и субкультуры, объединяющие различные духовные влияния, оппозиционные мировоззрению старших поколений, формирующие контркультуру (сообщества политической, националистической, экологической направленности, часть сетевых сообществ).

- Несмотря на то, что молодежь мегаполиса внутренне дифференцирована, неоднородна, город, как пространство воплощения традиций и инноваций культуры, позволяет выявить общие черты, характеризующие молодое поколение, в целом, как носителя определенного ценностного сознания. Взаимоотношения молодежи мегаполиса с областью традиций характеризуются высоким статусом в ее сознании семейных ценностей, ценностей дружбы, здоровья, любви, образования; восприимчивостью к традициям православия. Взаимоотношения молодежи с областью инноваций заключаются в повышенном интересе к области компьютерных технологий и информационных коммуникаций, порождающих новые практики, формы культуры и способы ее освоения. Интерактивность,

информативность и вариативность являются главными свойствами компьютерной культуры и порождаемой ею виртуальной реальности, которые привлекают молодежь и формируют специфическую ценностную шкалу.

- Особенности молодежи российского мегаполиса заключаются в доступе к получению качественного, престижного образования, обеспечивающего высокий культурный потенциал такой значимой части молодежи как студенчество; разнообразии способов и форм проведения досуга, формирующих множественность субкультурных направлений; широком спектре взаимодействий с западной культурой, становящейся источником распространения большого диапазона молодежных культурных стилей. Молодежь двух столиц ценности семейной жизни, дружбы, здоровья, любви относит к незыблемым и общезначимым. Эти ценности в ее сознании являются главенствующими. В тоже время высока значимость прагматических ценностей: интересной работы, денег, карьерного успеха, относящихся к достигательно-материальной сфере жизни.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры теории и истории культуры и на аспирантских научно-практических семинарах, проходивших в стенах СПбГУКИ. Основные положения исследования докладывались на межвузовских научных конференциях. Среди них: "Философия культуры и культурология: традиции и инновации" (15-17 ноября 2007 г., Санкт-Петербург), "Мировая политика и идейные парадигмы эпохи" (20 марта 2008 г., Санкт-Петербург), "Человек как творец и творение культуры" (20-22 ноября 2008 г., Санкт-Петербург).

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во "Введении" обосновывается актуальность темы диссертации, освещается степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, предмет и объект, научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения по апробации работы.

Первая глава "Специфика культуры российского мегаполиса", состоящая из трех параграфов, посвящена анализу социокультурных условий существования современной молодежи. В широком плане изучения, молодежь находится в контексте общих тенденций и особенностей развития культуры в целом, тогда как в более узком, зависит от особенностей среды проживания, в данном случае заключающихся в специфических характеристиках жизни в мегаполисе.

В первом параграфе "Культурное развитие постсоветской России" рассматриваются процессы, происходящие в обществе после распада Советского Союза, являющиеся причиной модификации ценностных ориентаций современного человека, его духовных запросов, способов самоидентификации, образцов общения, социального поведения. Отмечается, что культура - это очень широкое и многогранное явление, являющееся

основой для становления человеческой личности. При этом культурные формы, во многом связанные с научно-техническим прогрессом, находятся в постоянном развитии. Изменение культурных реалий – логичный очевидный процесс. Но всегда способность к поддержанию высоких культурных образцов, которые служат ориентиром для повседневной деятельности и поведения человека, должна быть преобладающей.

Начиная с середины 1990-х годов в российском обществе наблюдаются процессы переосмысления ценностной целостности прошлого, утверждения самых разнообразных, часто противоречащих друг другу ценностей. Общественное сознание находится в ситуации аксиологической неоднородности. Миллионы людей были вынуждены пересмотреть способы самоидентификации, что не могло не отразиться на культуре, на функционировании ее учреждений и институтов.

Новым явлением для отечественной культуры стало взаимодействие с процессами построения иного общественного порядка и внедрения рыночных отношений. С одной стороны, возможности рынка способствуют активной интеграции в систему мировой культуры, модернизации культуры в соответствии с общемировыми тенденциями. Развитие и рост культурной индустрии, творческая свобода художника, избавление от тесных идеологических рамок относятся к достижениям постсоветской культуры. С другой стороны, так называемое явление “коммерциализации” способно превратить отечественную культуру в продукт, назначение которого сводится лишь к получению удовольствия, уже не имеющий культурной ценности. Область массовой информации создает усредненную медийную реальность, которая сегодня становится частью общей культуры всех возрастных групп населения. В этом плане возможность получения позитивного эффекта при взаимодействии с медиа-структурами является серьезной проблемой.

Важной чертой современной жизни, характерной как для России, так и для всего мира, становится факт мощнейшего давления видео- и телекультуры изображения на культуру письменности. В современной жизни этот процесс вполне закономерен и обусловлен, прежде всего, сменой способов передачи информации, а следовательно сменой интересов и приоритетов современного человека. Исследования социологов выявляют неконкурентность литературного чтения для части населения по сравнению с телепросмотром. При этом основная роль телевидения в жизни большинства взрослого населения заключается в получении сведений о событиях в стране и мире, тогда как популярность ток-шоу, программ сенсационного содержания невысока. Молодежное сознание легче поддается модификации. Преобладающие в развлекательных шоу нормы поведения и речи могут способствовать усвоению разного рода грубостей, непристойностей, пошлостей и отрицательно сказаться на формировании здоровой духовной культуры молодежи. Таким образом, делается вывод, что информационно-

трансляционные возможности современных медиа отражают, в определенной степени, сущность современной культуры.

В контексте анализа развития аудиовизуальной культуры отмечается роль чтения как основополагающего вида получения знаний и информации, основы духовного и умственного развития. Богатый ассортимент книжной продукции, обилие в магазинах и библиотеках литературы на любой вкус выявляет парадоксальную ситуацию: в целом, социологи фиксируют падение потребности в чтении у населения, тогда как объемы издательского выпуска довольно высоки. В данном случае следует учитывать появление в последнее время новых способов порождения и производства явлений культуры, связанных с сетевой платформой. Речь идет о получающей все большее распространение (в основном, среди молодого населения) практике виртуального чтения. С появлением интернета стали возникать многочисленные электронные библиотеки. В стране на сегодняшний день функционирует более двухсот таких библиотек. Поэтому книга, содержащая в себе текст, перестает быть только лишь физическим объектом. Она становится также объектом виртуальным, доступным для пользования через интернет. Все это говорит о том, что в России, наравне с остальным миром, происходят процессы смены культурных форм, которые являются частным проявлением общего процесса перехода от одного типа культуры к другому.

В параграфе обращается внимание на то, что включение компьютера в жизнь человека наряду с рядом других научно-технических новаций не может не оказывать определенного воздействия на активного пользователя и вызывает изменения в таких областях жизни как работа и досуг. Однако, пока преждевременно говорить об особой универсальной системе ценностей, вырабатываемой под влиянием этих процессов, в силу различия возрастных, социально-демографических и других характеристик потребителей, включенных в инфосферу.

В настоящее время в стране происходит длительный процесс смены идентичности, который связан с новым осмыслением исторического и культурного прошлого советской и дореволюционной России. Государством делаются попытки примирения разных культурных слоев и эпох, вырабатываются идеи, относительно которых необходимо консолидировать общество. Так демонстрируются тенденции возрастания роли и влияния православия в обществе, тенденции возврата к идее "сильной руки", актуализации советских и дореволюционных символов. Все это происходит на фоне усиления глобализационных процессов, позволяющих включиться в мировой и общеевропейский контекст, инициирующих складывание среднего класса, адаптирующегося к ценностям западной цивилизации. Разноплановые явления, наблюдаемые в современной культуре, говорят как о перерождении России, так и об острых противоречиях между ценностно-смысловыми системами, характерными для длительного периода истории и новыми образцами ментальных структур.

Во втором параграфе "Особенности социокультурной среды мегаполиса" рассматриваются характеристики такой социально-территориальной общности как мегаполис. Объясняется, что под мегаполисами в России автором, прежде всего, подразумеваются столичные-города Москва и Санкт-Петербург. Именно эти города представляют собой наиболее динамично развивающиеся системы, в которых наблюдается самое высокое сосредоточение высших слоев социальной структуры общества, так называемой элиты, осуществляющей и интегрирующей политические, экономические и культурные функции страны.

Диссертант обращает внимание на историю возникновения городской жизни и города, как такового. В силу объективных социальных, исторических, политических и иных условий город изначально был наиболее активно развивающейся средой обитания человека и отличным от сельского поселения образованием. Именно такой тип поселения обозначил переход на новую ступень, новый уровень общественного развития культуры, став носителем систем отношений общества цивилизации. Однако к такому состоянию общества ученые и философы относились по-разному. Многие из них (Ж.-Ж Руссо, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, Л. Мамфорд, Ф.Л. Райт) высказывались в отрицательном ключе относительно городской цивилизации и результатов взаимодействия с ней человека.

Различные внешние силы, степень воздействия которых возрастает в зависимости от величины города, делают горожанина носителем определенных характеристик. Это, во-первых, приспособленность к информационному шуму, непрерывной смене внешних и внутренних раздражителей, восприятию их как повседневного естественного звукового и визуального фона; во-вторых, способность учитывать и подчинять стихийную информацию своим нуждам и требованиям, умение ее анализировать и принимать в соответствии с этим самостоятельные ответственные решения; в-третьих, высокая пространственная мобильность.

Далее изучается междисциплинарное значение термина "среда", приводятся подходы к пониманию "культурной среды", изучается ее структура, взаимодействие личностного и вещественного элементов. Культурная среда в пространстве города имеет огромное значение для формирования личности горожанина. Она является его окружением и условием жизнедеятельности. Любой человек, проживающий в городе, выступает одновременно объектом и субъектом его социокультурной среды. Это влияние может носить одновременно благотворный и негативный характер. Городская культурная среда является элементом системы городской среды как таковой, которая в общем виде представляет собой целостность материальных, экономических, социальных и духовных условий жизнедеятельности индивидов и социальных групп.

Структура городского пространства, сложившаяся в урбанизационном процессе, осмыслен а Л.Б. Коганом в модели "двуединства". Рассматривая

развитие городской культуры как постоянное взаимодействие между “центром” и “периферией”, Л.Б. Коган основополагающую роль отводит механизму концентрации и созревания в центре тех или иных культурных образцов, которые затем распространяются на периферию и осваиваются ею. Интенсификация и усложнение взаимодействия центра и периферии крупного города стимулируют образование структуры зоны ближайшей периферии, постепенно выявляя и укрепляя ее роль в общем развитии городского организма. Заслуживает внимания теория Эрнста Берджесса, основанная на существовании определенных зон, свойственных большинству городов, населенных представителями одного социального класса. Представляет интерес многоячеистая теория К. Харриса и Е. Ульмана, отвергающая понятие единого центра города и указывающая на наличие множественных центров. В целом структурированное городское пространство определяет формы повседневной жизни человека, формы организации общественного и индивидуального.

Крупные города, постоянно продолжающие свой рост, являются определяющими в сегодняшнем процессе урбанизации. Статистические данные показывают, что к 2000 году в городах-миллионниках проживало 28% жителей России, а в городах с численностью близкой к миллиону – до 40%. При этом в городах вообще проживает сегодня 73% граждан России. Чем больше населенный пункт, тем менее тесно социальное взаимодействие в нем, тем выше социальная мобильность и анонимность. Влияние социокультурной среды города на личность горожанина выражается в готовности к смене занятий, вкусов, пространственных локализаций, устойчивой ориентации на поиск информации. В мегаполисе возможности смены социальной роли, имиджа, следования непривычным стереотипам поведения выше. Кроме того, здесь увеличивается роль системы образования, культурно-досуговых объектов, средств массовой коммуникации и уменьшается влияние традиций в регулировании поведения личности.

В третьем параграфе “Культурный потенциал российского мегаполиса” анализируются особенности культурного потенциала через более широкое понятие социального потенциала, которое, в свою очередь, невозможно рассматривать без понятия человеческого потенциала. Социальный потенциал территории характеризуется как совокупность возможностей, которыми располагает территориальное образование для достижения основной цели своего развития – обеспечения наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности населения и реализации потенциалов других видов (в том числе и культурного). Человеческий потенциал понимается как совокупность сил, которыми человек может распоряжаться в практической деятельности. Во многом потенциал человека формируется и развивается в процессе социализации, но реализуется в разной степени, в зависимости от существующих условий. Отмечается, что в структуру культурного потенциала, как составляющей части социального

потенциала, целесообразно включать систему духовных, эстетических, художественных ценностей. Однако сам по себе комплекс этих ценностей, находящихся свое воплощение в тех или иных объектах, предметах, вещах, не имеет никакого смысла без ценностного взаимодействия с ним человека. Масштаб ценностей культуры, выраженных в пространственной среде города, может быть значительным. Но ключевым моментом здесь будет являться непосредственное отношение человека к объекту, носителю ценности. Таким образом, величина культурного потенциала измеряется не только объемом имеющихся в обществе культурных ценностей, возможностью их проявления в будущем, но и, самое главное, масштабом их распространения и глубиной освоения людьми.

Две крупнейшие урбанизированные территории – Москва и Петербург, призваны задавать тон социальной модернизации в стране, а также быть своеобразным культурным эталоном, так как на эти города возложена (в силу исторических, политических и других причин) широкая представительская функция, обязывающая их решать задачи структурирования, объединения и презентации российского культурного пространства. Особая роль мегаполисов обосновывается в работе при помощи понятия “центральности”. “Центральность” сочетает четыре фактора: популярность, людность, значимость учреждений обслуживания, историко-культурную ценность среды. Развитие крупных городских центров непосредственно влияет на возможность появления периферии, которая, насыщаясь центральными образцами, повышает тем самым свой абсолютный уровень. Это, в свою очередь, стимулирует непрерывное наращивание социально-культурного потенциала центра, сохраняющего и постоянно поддерживающего более высокий уровень. Поэтому наличие прогрессирующего центра становится необходимым условием развития периферии. Подчеркивается, что развитие крупнейших центров культуры, их ведущая прогрессивная роль является процессом, обусловленным самой природой городской культуры, которая не допускает уравнивания социально-культурных потенциалов различных городских поселений.

Культурно-исторические характеристики города, обладающие разными значениями в разные моменты истории, формируют особую среду обитания, где преобладают общегуманистические, духовные ценности, накапливаются и передаются знания и создаются условия для духовного развития, совершенствования мировоззренческих, эстетических, творческих основ деятельности человека.

Проблематизация культурного потенциала городской среды поставила необходимость выявления возможностей, культурных ресурсов, необходимых для удовлетворения общественных потребностей в формировании духовных ценностей, имеющихся в современном российском мегаполисе. В Москве и Петербурге набор этих ресурсов значителен. В этих городах есть большое количество учреждений, профессионально занимающихся развитием

искусства и эстетическим воспитанием населения. Это театрально-концертные (зрелищные) предприятия: драматические и кукольные театры, филармонии и концертно-эстрадные объединения, кинотеатры, цирк. Работают разнообразные художественные музеи и картинные галереи, организуются международные и общероссийские культурные события - выставки, фестивали, биеннале. Основной задачей таких предприятий является создание высокохудожественных произведений театрального, музыкального, изобразительного искусств, способствующих формированию эстетических вкусов народа и внутреннему культурному обмену. Действует множество библиотек, от районных до национальных. В столицах находятся и наиболее престижные вузы страны, центры образования. Кроме того, в Москве и Петербурге живет и работает большое число представителей творческой интеллигенции и научных работников гуманитарной сферы, обеспечивающих воспроизводство интеллектуального, культурного потенциала страны. Немалое значение имеют частные культурные организации. Растущее количество частных художественных галерей, телекомпаний, издательств, негосударственных вузов - это отражение процесса приватизации культуры. При этом большое значение в наше время получает важнейшая для массового сознания развлекательная "экранная культура", которая обладает в мегаполисе мощным потенциалом развития и реализации.

В целом, культурный потенциал - величина меняющаяся. Поэтому его сохранение нельзя ограничить консервацией и реставрацией. Культурный потенциал всегда отражает характер происходящих экономических, социально-культурных процессов.

Вторая глава "Ценностные ориентации молодежи" состоит из трех параграфов. Здесь анализируется многослойность молодежной культуры в мегаполисе, изучается взаимоотношение традиций и инноваций в системе ценностей молодежи, раскрываются особенности молодежи мегаполиса и содержательная сторона ее ценностных ориентаций.

В первом параграфе **"Поликультурность молодежи российского мегаполиса"** рассматривается городская молодежь как большая, неоднородная, внутренне дифференцированная социально-демографическая группа, которая делится на множество субкультур, обладающих своеобразным восприятием реальности и специфическими ценностными ориентациями. Молодежь, с одной стороны, находится в общем контексте городской и шире национальной культуры, а с другой, выделяется наличием собственной ценностной системы, формирует свою собственную культуру, которая является необходимым и равноценным звеном в единой цепи развития культуры вообще. В параграфе определяется понимание молодежного возраста, его границы. Обращается внимание на такие черты молодости как: широта восприятия, наибольшая вариантность поведения, активное потребление информации. Изучается феномен молодежной субкультуры, причины образования и особенности существования.

Наибольшая концентрация молодежной деятельности наблюдается именно в городской среде. Поэтому делается вывод, что молодежные субкультуры в России есть порождение городской жизни. Мегаполис, располагающий огромным полем выбора, представляет собой арену взаимодействия различных молодежных групп, которые обладают собственными стилями жизни, моделями поведения, групповыми нормами, ценностями и стереотипами. Субкультурная деятельность, как явление молодежной культуры, выполняет важную социализирующую функцию, вырабатывает у молодых людей механизмы адаптации к внешнему миру и культуре, способствует реализации потребностей самоидентификации, самоутверждения. Крайне важны в молодежных сообществах такие характеристики, как одежда, внешний вид в целом, места общения, музыкальные предпочтения, формы речи. На основе этих характеристик идут не всегда осознанные процессы идентификации с той или иной субкультурой. Далее определяются различия между "субкультурой" и "контркультурой". Приводятся некоторые взгляды на их классификацию и типологизацию, представленные моделями М.В. Блохиной, Л.Г. Григорьева, В.А. Лукова, Е.М. Лысенко.

Проблема соотношения западного и отечественного в культуре молодежи раскрывается с той позиции, что, как правило, первичные западные образцы стилей, ритуалов, ценностей подвергаются переработке и переосмыслению в соответствии с особенностями российской ментальности. Субкультурная мода и стиль "западнического" характера распространялись и распространяются, прежде всего, среди молодежи столиц. Именно среда таких российских мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, с ее высочайшими информационными возможностями сделала осуществимым появление в свое время субкультур стилинг и хиппи, панков и металлистов, рейверов и байкеров.

В городской среде наиболее многочисленной молодежной общностью является студенчество. Для этого широкого слоя молодых людей характерно активное потребление культуры, высокий уровень познавательной активности и мотивации. Однако до сих пор является дискуссионным вопрос существования специфической студенческой субкультуры. Исследователями отмечается, что существенной чертой студенчества является его близость по характеру деятельности, интересам, ориентациям к социальной группе интеллигенции, специалистов. Делается вывод, что субкультурный подход, выделяющий молодежь в особую группу со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами, слишком узок для такого масштабного феномена как студенчество. Студенческая среда включает в себя и хиппи с панками, и байкеров, и рейверов, и членов разнообразных спортивных, политических, религиозных субкультур.

Определяя особенности культуры молодежи мегаполиса, необходимо иметь в виду, что в молодежной среде преобладают процессы дифференциации перед интегрирующими явлениями. Внутренняя

неоднородность молодежи позволяет выделять отдельные группы, характеризующиеся разными уровнями культурности и, следовательно, разнообразными ценностными ориентациями.

Второй параграф **“Традиции и инновации культуры в системе ценностей молодежи”** посвящен рассмотрению общих черт, характеризующих молодежь в целом как носителя определенного ценностного сознания, в котором отображаются явления городской культуры. Для выявления этих черт было необходимо противопоставить город внегородским формам общественных поселений, то есть селу. Несмотря на высокие темпы процесса урбанизации в России, сельское население все еще значительно, что обуславливает актуальность анализа культуры в системе **“город - село”**. Отличия между городской и сельской молодежью находятся в плоскости взаимодействия традиций и инноваций, в соотношении этих двух факторов относительно стилей жизни, видов деятельности, ценностных ориентаций. В параграфе анализируется роль и значение природы, главные ее функции для городского и деревенского жителя. Отмечается, что такие характеристики села, как консерватизм, патриархальность, традиционность, обособленность, размеренный темп жизни, с одной стороны, приобщают сельскую молодежь к исконно народным, традиционным ценностям, препятствуя проникновению в ее среду негативных процессов, получивших распространение в городской среде. С другой, эти факторы, вместе с крайне сложными условиями жизни села, в значительной степени затрудняют и замедляют темпы освоения молодежью новых образцов, знаний. Изоляция от культурной жизни города, а значит и страны, приводит к тому, что молодежь села не поспевает за быстрыми изменениями, отдалается от требований, предъявляемых современным обществом к прогрессивному развитию человека. Поэтому общеобразовательный, культурный, мировоззренческий уровень сельской молодежи отличается от городской. Сельский образ жизни в большей степени, чем городской определяется традицией. Даже в непростых условиях перехода к рыночной экономике устойчивость деревенской (крестьянской) психологии, проявляющейся в верности социокультурным нормам сельского социума, оказывается сильной. Важное значение имеют и более крепкие, нежели в городе, внутрисемейные, соседские связи.

Далее уточняется смысл понятий **“традиция”** и **“инновация”**, описываются механизмы их сосуществования в культуре. Традиционность как качество культуры, связывающее людей определенными формальными знаками, смыслами, передается от поколения к поколению. При этом возможность выбора остается. Для каждого поколения то, что было создано предшественниками, является первичной основой жизнедеятельности. Выработка собственных приоритетов приводит к переосмыслению прошлого опыта и заимствованию тех элементов, которые соответствуют запросам актуальной реальности. Помимо сохранения и трансляции, немаловажное значение имеют процессы обновления культуры. Молодежная среда – это

самая широкая аудитория, для которой усвоение и формирование культурных новаций является сущностной чертой жизни. В этом возрасте наиболее сильна тяга к восприятию нового, которая по мере взросления ослабевает. Городская среда упрощает возможности доступа и приобщения к инновационным достижениям культуры и техники. Кроме того, общество потребления, быстрыми темпами формирующееся в России, особенно в ее мегаполисах, стимулирует именно потребление новизны.

В условиях меняющейся социальной реальности взаимодействие молодежи с тем, что остается относительно неизменным, с тем, что относится к области традиции, выявляет востребованность культурного опыта предшествующих поколений. Создание прочной семьи, воспитание хороших детей, высокий статус ценностей дружбы и здоровья – это те позиции, которые сближают молодежь с поколением “отцов”. Воспитывать честность, доброту, отзывчивость, как наиболее важные человеческие качества, считает должным большинство опрошенной молодежи и взрослых. При этом актуальность получают и такие качества человека, как целеустремленность, деловая “хватка”. Показательна и восприимчивость молодежи к традициям православия после долгих лет массового атеизма.

Молодое поколение с легкостью восприняло произошедшие изменения в области новых технологий. Именно молодежь наиболее активно воплощает идеалы “коммуникативной революции” в своей жизни. Новая информационная реальность, порожденная вследствие активного использования компьютеров и интернета, подвергла изменению формы культурного бытия людей, виды общения и взаимодействия. Основным назначением персонального компьютера является использование его как инструмента для рационализации определенных задач, однако не менее важной его чертой является предоставляемая им возможность конструирования другого, реально-иллюзорного мира, часто называемым “виртуальным”. В работе осмыслиется феномен “виртуальности”, его значимые черты, выявляются противоречия между техникой и обитающим в культуре человеком. Отмечается особая, сильная связь между интернетом и молодежью. Эта связь в среде мегаполиса, по степени воздействия, существенно превосходит традиционные СМИ, за счет обратной связи и включенности пользователя в информационный процесс.

Подчеркивается, что в настоящий момент компьютер и интернет, как активные составляющие современной культуры, широко осваиваются уже не только в молодежной среде, но и в других возрастных группах. Однако, ключевой фигурой на пользовательском уровне в системе отношений “компьютер-человек” является представитель молодежной среды. Он обладает высокой компьютерной грамотностью, которая воспитывается сегодня с детских лет, в школе, на уроках информатики и продолжается в студенческие годы. Молодой человек овладевает новыми способами освоения культуры. Интернет и компьютер открывают новую реальность, позволяющую находить

альтернативу тому, что еще совсем недавно считалось неизблемым. Поход в библиотеку или книжный магазин теперь может быть заменен на поиск необходимой книги в интернете и чтению ее с экрана монитора или с дисплея мобильного телефона. Посещение музея в настоящее время может быть виртуальным, кроме того, специальные интернет-ресурсы позволяют находить интересующие экспозиции и сохранять их на жестком диске персонального компьютера или ноутбука с последующим доступом к ним в высоком графическом разрешении. Потребность в развлечении и отдыхе получает новое решение: компьютерные игры и пребывание на специальных интернет-порталах. Общение и встречи с друзьями получают альтернативную форму в виде общения в режиме реального времени в чатах, форумах, социальных сетях. Все это говорит о том, что очень большой спектр человеческих желаний, потребностей может быть реализован в современных условиях при взаимодействии с компьютерными технологиями, не покидая собственного дома.

Таким образом, в молодежной среде преобладают два вида связей с культурой. Причем оба вида связей проявляются в сознании, поведении, манере чувствования одного человека, но в разных пропорциях (на соотношение которых влияют самые различные факторы). Осуществляться эти связи могут как довольно осознанно, так и латентно. Первый вид, основанный на опыте старших поколений, опирается на образцы, принципы, нормы, интересы, присущие социокультурной традиции. Второй вид базируется на реалиях современности, актуальных условиях жизни. На примере мегаполиса видно, как ориентация в своем существовании на ресурсы коммуникативно-информационного порядка формирует мировосприятие, ценностные установки, стили жизни современной молодежи. Электронные средства коммуникации выступают как важнейший инструмент формирования культуры нового поколения.

В третьем параграфе «Специфика ценностных ориентаций молодежи российского мегаполиса» изучается характер ценностных ориентаций молодежи, проживающей в российских мегаполисах, а также общая специфика молодежи двух столиц.

Сущность ценностных ориентаций понимается в параграфе исходя из концепции, предложенной А.Г. Здравомысловым и В.А. Ядовым. Ценностные ориентации, согласно этой концепции, являются предметом длительного воспитания, а их развитость, устойчивость соответственно будет признаком зрелости человека. Молодой человек только выстраивает себя как личность, формирует доминанты сознания и поведения. Для него в разное время ценностные ориентации могут оказаться весьма различными. Поэтому вносится важное уточнение. Изменения затрагивают не столько состав, сколько структуру ценностей, то есть их иерархическое соотношение друг с другом в индивидуальном сознании: одни ценности получают более высокий статус или ранг, другие становятся менее значимыми. Наиболее общие,

базовые ценности формируются в период первичной социализации индивида и остаются достаточно стабильными. Конкретный механизм осуществления ценностей, согласно Г.П. Выжлецову, заключается в собственной ценностно-ориентационной деятельности человека, которая зависит, как минимум, от двух условий: от активности субъекта ценности и от самой ценности, то есть ее уровня, структуры, содержания.

Поскольку возрастные рамки молодежи довольно широки, степень сформированности иерархии ценностей может значимо отличаться более молодого от более старшего. 16-летний ориентирован на инновационные установки, связанные с нормами поведения в обществе, манерой речи, стилем жизни. 29-летний, вступающий в пору зрелости, пройдя основные этапы первичной социализации, тяготеет уже к консервативным, традиционным ценностным ориентациям, гарантирующим наибольшую успешность в жизни, характерным для старшего поколения в целом. Готовность и желание выходить за рамки того, как другие поступали прежде, таким образом, с возрастом постепенно замещается поведением, ассоциирующимся с опытом предков, поведением, основанном на длительной привычке.

Процесс складывания ценностных ориентаций в молодежной среде имеет сложный и противоречивый характер. Он непосредственно связан с социально-культурными условиями, в которых существует молодое поколение. Эти условия могут быть сформированы и опосредованы личной деятельностью молодого человека, например, направленной на общение с единомышленниками в рамках молодежной субкультуры. В этой связи социализация молодежи по субкультурному образцу является осознанным воспроизведением общепринятых в субкультуре привычек, норм, стилей, ценностей со стороны ее участника. С другой стороны, общество постоянно в разных формах и разными способами задает ориентиры социально приемлемого поведения и мышления, и в этом плане формирует условия, в которых молодежь осваивает организующие и ориентирующие, идущие от общества импульсы. Поскольку эти импульсы идут как бы извне, ориентируют на примерное поведение, являющееся основой существования старших поколений, зачастую значимость этих импульсов в молодежной среде недооценивается или вовсе отвергается, а их источник наделяется негативными чертами, нередко превращаясь в объект неприятия. Ситуация, когда молодежь отказывается соответствовать миру взрослых, ведет к развитию в структуре сознания молодого поколения социально-культурных установок, противостоящих преобладающим принципам культуры и формирующих определенный тип личности, образ жизни (феномен контркультуры). Тем не менее, большое влияние макросоциальной среды на молодежь очевидно. Влияние это может осознаваться или нет, может быть явным или глубинным, но оно, несомненно, является существенным регулятором выбора жизненных позиций. Следовательно, и ценностные

ориентации будут в значительной степени отражать принятые в обществе ориентиры.

Макросоциальная среда столичных мегаполисов оказывает существенное влияние на установки молодежи, проживающей в них. То, что выгодно отличает мегаполис от других городов - это большие возможности к получению качественного, престижного образования, которое выражает потребности молодого человека в саморазвитии и самореализации. Поскольку учреждения высшего профессионального образования размещены по территории России неравномерно, именно в двух столицах обучается почти четверть (22,5%) всех студентов дневных и вечерних отделений вузов страны. Представления студенческой молодежи мегаполиса относительно высокого ценностного статуса образования довольно устойчивы. Наличие диплома о высшем образовании осознается молодыми людьми как жизненная необходимость, что свидетельствует о прочности социокультурной традиции, в рамках которой образованность, как качество, обладает значительной важностью, рассматривается как фундамент, необходимый для полноценного существования.

Вузовское образование как макро-фактор социализации пересекается с другой мощной силой — досуговой сферой, которая в условиях высокоурбанизированной среды отличается наибольшим масштабом и многомерностью проявлений. В досуговых формах деятельности молодежь раскрывает свои потребности в свободе и независимости, самовыражении и формировании индивидуальности. Желание из субъекта потребления превратиться в субъект созидания является значимым моментом, который проявляется в общении со сверстниками, друзьями, где формируется особая молодежная субкультура. Автор заключает, что субкультура - это, прежде всего, творческое образование, целью которого является, среди прочего, личностное развитие ее членов и достижение единой ценностной идентичности. Творчество в молодежных субкультурах проявляется на различных уровнях: на уровне внешнего вида, языковых практик, непосредственной деятельности (предполагающей развитие разного рода способностей: от физических до умственных). Творческая сторона молодежной досуговой деятельности способствует выработке особого мировоззрения, обеспечивает воспроизводство тех или иных ценностей, идей, как в целом востребованных в “большом” обществе, так и слабо актуализированных в его рамках.

Информационное свойство города, как одно из важнейших, ставит городской досуг в зависимость от информационной среды. В мегаполисах степень компьютеризации и интернетизации населения необычайно высока, что обусловлено, прежде всего, более высоким уровнем доходов жителей. Молодежь уделяет повышенное внимание технологическим достижениям и общению посредством компьютерной связи. Однако, несмотря на это, ведущими разновидностями молодежного досуга все еще остаются прогулки и

встречи с друзьями, прослушивание современной музыки, выполнение домашних дел, чтение книг, посещение клубов, кафе, баров, спортивная деятельность. Предпочтение отдается живому общению, а не виртуальному, компьютер выступает как инструмент, дополняющий человеческие возможности познания, общения и развлечения, а не замещающий их.

В параграфе также анализируется сложившаяся атмосфера мультикультурности в молодежной среде, отличающая российский мегаполис, и выражающаяся в многообразии молодежных стилей, поведенческих моделей, форм личностной самопрезентации. Такая ситуация объясняется, прежде всего, широким спектром взаимодействий с западной культурой. Отмечается, что молодое поколение в мегаполисе восприняло основные принципы, характерные для участников рыночной экономики, ведущие к появлению устойчивых ориентаций на успех, карьеру, материальные ценности. Значимость этих ценностей в современном обществе высока, но все-таки не первична.

В **“Заключении”** диссертационной работы подводятся итоги исследования, обобщаются основные положения диссертации, формулируются выводы.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Колбунов Ф.А. Культурный потенциал российского мегаполиса // *Этносоциум и межнациональная культура*. – 2010. – № 1. – С. 71-76.

В других изданиях:

2. Колбунов Ф.А. Молодежь российского мегаполиса и проблемы культурных ценностей // *Человек как творец и творение культуры: сб. статей*. – СПб.: СПбГУ, 2009. – С. 182-186.

3. Колбунов Ф.А. Феномен молодежной культуры 1960-х гг. Содержание и социальная сущность // *Мировая политика и идейные парадигмы эпохи: сборник статей*. – СПб.: СПбГУКИ, 2008. – С. 394-399.

4. Колбунов Ф.А. Традиции и инновации культуры в системе ценностей молодежи современного российского мегаполиса // *Дни Петербургской философии: материалы круглого стола “Философия культуры и культурология: традиции и инновации”*. – СПб.: СПбГУ, 2008. – С. 204-208.

Автореферат

Лицензия ЛР № 020308 от 14.02.97.

Подписано в печать 16.05.11.

Формат 60x841\16

Б.кн.-журн.

П.л. 1,375

Б.л.0,687

Тираж 100 экз.

Заказ 121

Отпечатано с готового оригинал – макета

194044, Санкт-Петербург, ул. Литовская, д.10

ООО «Балтияр»