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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования**обусловлена рядом факторов.

*Во-первых,*на современном этапе социально-экономического развития России возникла необходимость комплексного подхода к разработке основных направлений реформы бюджетной системы, определению стратегии и тактики преобразований в финансово-бюджетной сфере. В Бюджетном послании Президента России Федеральному Собранию «О бюджетной политике в 2007 году» подчеркивается необходимость повышения результативности бюджетных расходов, сбалансирования бюджетной системы Российской Федерации, совершенствования управления государственной собственностью. В решении этих задач важное место отводится государственному аудиту.

*Во-вторых,*потребности практики модернизации экономики с целью придания ей инновационного качества диктуют необходимость усиления контроля за эффективностью управления общественными ресурсами. Система внутреннего и внешнего финансового контроля на этапе своего становления остро нуждается в научно обоснованных практических и методических рекомендациях, выработанных на основе обобщения отечественного и зарубежного опыта.

*В-третьих,*государственный аудит как институт внешнего независимого контроля за деятельностью органов государственной власти по управлению финансовыми, материальными и интеллектуальными ресурсами привлекает пристальное внимание исследователей - правоведов, экономистов, социологов, политологов, специалистов в области финансового контроля, изучающих отдельные аспекты финансового контроля. Системное его исследование, общетеоретическое осмысление роли и места финансового контроля в системе стратегического управления социально-экономическим развитием России представляет крупную научную проблему, имеющую прикладное и научно-методологическое значение.

*В-четвертых,*угрозы и риски безопасности России, по некоторым показателям превысившие «пороговые» значения, особенно в финансово-

5 бюджетной области, требуют новых подходов к разработке концептуальных основ стратегии экономической безопасности, составной частью которой является финансовая безопасность. Особую опасность для развития страны, ее будущего представляют коррупция, теневая экономика. Государственный аудит, воздерживаясь от политических оценок, способен дать объективную и точную диагностическую оценку состояния экономики и финансов, обосновать пути разрешения противоречий в социально-экономической области.

*В-пятых,*значимость исследования обусловлена и факторами международного характера: интеграцией России в мировую экономику и предстоящим вступлением в ВТО, растущим авторитетом страны во внешнеполитической деятельности, необходимостью координации усилий по борьбе с коррупцией и отмыванием «грязных» денег, что вызывает потребность приведения системы финансового контроля к международным стандартам.

**Степень разработанности проблемы.**Проблема финансового контроля в системе стратегического управления социально-экономическим развитием России ранее в прямой постановке не ставилась. Однако для ее исследования имеется достаточно солидная теоретико-методологическая база, основу которой составляют труды известных ученых - отечественных1 и зарубежных .

На рубеже XX - XXI веков в России с началом рыночных преобразований к вопросам стратегического планирования и контроля было ослаблено внимание, но в настоящее время наблюдается настоящий ренессанс исследований в этой области. Видные российские ученые - Л.И.Абалкин, А.Г.Аганбегян, О.Т.Богомолов, А.Г.Гранберг, Р.С.Гринберг, В.И.Жуков, В.В.Ивантер, Д.С.Львов, В.И.Маевский, В.Л.Макаров, А. Д.Некипел ов, Г.В.Осипов, Н.Я.Петраков, В.К.Сенчагов, С.А.Ситарян, Н.П.Федоренко -предложили целый альманах стратегических концепций развития России,

1 Различным аспектам стратегического управления и контроля, в том числе и финансового, уделяли свое  
внимание крупные ученые советского периода: A.M. Александров, В.Г. Афанасьев, В.Н. Базаров,  
А.А. Богданов, И.М. Бурдянский, Н.А. Витке, Н.А. Вознесенский, А.К. Гастев, Д.М. Гвишиани,  
Ф.Р Дунаевский, А.Ф. Журавский, П.М. Керженцев, А.Н. Ковалевский, Н.Д. Кондратьев, Н.Н. Моисеев,  
B.C. Немчинов и др.

2 Анализ различных аспектов государственного регулирования и контроля содержится в трудах зарубежных  
ученых: Дж. Бьюкенена, К. Викселля, Дж. Кейнса, В.Леонтьева, А.Маршалла, Дж. Мида, К. Поппера,  
M. Портера, Дж. Стиглица, Э. Тоффлера, А. Хансена, Дж. Хикса, У. Шарпа, К. Эрроу и др.

которые охватывают широкий круг общественных проблем, в том числе и в финансово-бюджетной области.

В современной экономической литературе имеется множество работ, посвященных анализу актуальных вопросов финансовых взаимосвязей и финансового контроля - это прежде всего работы С.А.Агапцова, М.П.Афанасьева, П.И.Бурака, В.В.Бурцева, Е.В.Бушмина, Ю.М.Воронина, В.П.Горегляда, А.Г.Грязновой, Ю.А.Данилевского, Е.Д.Катульского, Е.А.Кочерина, И.Д.Мацкуляка, М.В.Мельник, А.С.Нарийского, Л.П.Павловой, В.Г.Панскова, В.Ф.Палий, Н.Н.Пилипенко, Н.Д.Погосяна, В.М.Родионовой, Е.Е.Румянцевой, С.Н.Рябухина, А.Н.Саунина, С.В.Степашина, В.И.Стражева, В.П.Суйца, Д.Г.Черника, В.А.Шахового, А.Д.Шеремета, П.Н.Шуляка и др.

Несмотря на большое количество фундаментальных и прикладных трудов в области финансов и государственного регулирования финансовых потоков, многие стороны такого сложного и многоуровневого раздела экономической науки как финансовый контроль остаются недостаточно разработанными, нередко в научной литературе встречаются противоречивые подходы к решению проблем государственного и муниципального финансового контроля.

Сложность исследования состоит и в том, что в мировой практике нет исторических аналогов процесса перевода на рыночные отношения в короткие сроки столь громадного хозяйственного и социального комплекса как Россия. Многие вопросы формирования механизма финансового контроля решаются без необходимого научно-методологического обоснования, что на практике ведет к просчетам и не дает должного эффекта.

Актуальность, недостаточная научная разработанность, теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы, постановку цели и задач диссертации.

**Цель и задачи исследования.**Целью исследования является разработка концептуальных основ и практических рекомендаций по становлению и развитию целостной и эффективной системы финансового контроля, усилению

7 роли государственного аудита в системе стратегического управления социально-экономическим развитием России.

Для достижения данной цели в процессе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. выявить внешние и внутренние причины экономических трансформаций в России, раскрыть роль и место стратегического управления в социально-экономическом развитии страны, обосновать необходимость долгосрочного прогнозирования и государственного аудита в интересах эффективной бюджетной политики;
2. раскрыть сущность и содержание финансового контроля, его генезис в истории России;
3. обосновать необходимость системного подхода к организации финансового контроля в условиях рыночных преобразований и предложить на основе сравнительного анализа внешнего финансового контроля в России и за рубежом пути создания целостной и эффективной системы финансового контроля;
4. раскрыть механизм функционирования финансового контроля в системе управления общественными финансами и межбюджетных отношений, разработать на этой основе пути укрепления взаимодействия органов финансового контроля всех уровней бюджетной системы Российской Федерации;
5. разработать методологию оценки эффективности финансового контроля;
6. раскрыть с позиций государственного аудита современные угрозы и риски экономической безопасности России, в том числе в финансовой области, разработать стратегию борьбы с коррупцией;
7. определить роль и место аудита эффективности использования государственных и муниципальных средств в системе финансового контроля;
8. раскрыть сущность стратегического аудита и механизм его внедрения в бюджетный процесс, в систему управления общественными ресурсами;
9. разработать пути совершенствования финансового контроля в интересах инновационной стратегии государства, регионального и муниципального развития;
10. предложить культурологический подход к модернизации системы финансового контроля.

**Область исследования.**Исследование проведено в рамках пунктов 1.5. «Институциональные аспекты финансовой системы», 1.7. «Теоретические основы исследования влияния финансовой политики на результаты социально-экономического развития», 2.2. «Государственная политика регулирования финансовых взаимосвязей в системе федеративных потоков» Паспорта специальности ВАК 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит.

**Предмет исследования**- финансовый контроль как элемент системы управления государственными и муниципальными финансами, его институциональные основы и роль в регулировании финансовых взаимосвязей и реализации стратегии социально-экономического развития страны.

**Объектом исследования**является механизм функционирования и взаимодействия различных звеньев финансовой системы, современное состояние финансового контроля и его влияние на финансовую политику, экономическую безопасность, социально-экономическое развитие страны и ее территорий.

**Теоретической и методологической базой исследования**послужили методология системного подхода, диалектический метод познания и его принципы, экономические законы, теоретические обобщения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления и финансового контроля.

Информационную базу исследования составили законодательные и иные нормативные акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, статистические сборники, информационные и методические материалы в периодических изданиях и сети Интернет. Особое внимание уделялось

отчетным и экспертно-аналитическим материалам Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации.

**Научная новизна исследования**заключается в разработке концепции финансового контроля в системе стратегического управления социально-экономическим развитием России, включая определение путей совершенствования государственного аудита в условиях перехода от сырьевой к инновационной экономике.

**Основные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:**

1. даны авторские определения понятий «финансовый контроль», «система финансового контроля», «государственный аудит», «межбюджетные отношения», «экономическая безопасность», «финансовая безопасность», «бюджетные услуги», «стратегия социально-экономического развития» и др.; введены в научный оборот новые понятия: «стратегический аудит», «стратегический бюджет», «бюрократическая экономика»;
2. предложен новый (системный) подход к организации финансового контроля, дана авторская классификация его видов, типов, форм и методов; обосновано, что *видами*финансового контроля являются государственный аудит, государственный финансовый контроль (внутриведомственный и межведомственный), муниципальный финансовый контроль (внутренний и внешний), негосударственный аудит; а *типами*финансового контроля -финансовый аудит, аудит эффективности, стратегический аудит, экологический аудит (финансовый аспект);
3. дано обоснование оптимальных организационно-правовых форм органов внешнего финансового контроля, предложенных на основе сравнительного анализа институциональных основ государственного аудита в зарубежных странах и России, в частности обосновано, что реализовать в полной мере принципы гласности, объективности и независимости могут лишь те контрольно-счетные органы, которые наделены статусом юридического лица;
4. предложены пути укрепления взаимодействия финансово-контрольных органов, раскрыт механизм государственного аудита в системе стратегического управления социально-экономическим развитием страны;
5. разработана методология оценки эффективности финансового контроля, обоснованы пути усиления аудита эффективности деятельности органов государственной власти по управлению общественными ресурсами;
6. раскрыты роль и место внутреннего и внешнего контроля в механизме бюджетирования, ориентированного на результат; обоснована необходимость использования в бюджетном процессе таких нововведений, как стратегический бюджет и стратегический аудит;
7. выявлены угрозы и риски экономической и финансовой безопасности России, предложены правовые, экономические, институциональные и другие меры борьбы с коррупцией и «теневой» экономикой, основные из которых - антикоррупционное законодательство и эффективная экономическая политика;
8. выработаны предложения по повышению эффективности государственного аудита инвестиционной стратегии Российской Федерации;
9. предложены меры по усилению внешнего государственного и муниципального финансового контроля, которые могут быть использованы в интересах достижения финансово-экономической самостоятельности регионов и органов местного самоуправления;
10. разработаны Этический кодекс сотрудников контрольно-счетных органов Российской Федерации, а также принципы деятельности органов внешнего финансового контроля: законность, независимость (организационная, функциональная и финансовая), объективность, системность, гласность, ответственность, профессионализм, соблюдение профессиональной этики.

**Практическая значимость результатов исследования**состоит в том, что сделанные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании эффективной системы финансового контроля

в интересах обеспечения экономической безопасности и реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, в частности:

при совершенствовании нормативной правовой базы Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере;

при организации взаимодействия органов внутреннего и внешнего финансового контроля с целью повышения эффективности бюджетной политики, реализации стратегических планов и программ;

при разработке системы противодействия коррупции и отмыванию «грязных» денег;

при дальнейших научно-методологических исследованиях государственного регулирования экономики и финансового контроля;

при подготовке и профессиональной переподготовке специалистов в области управления и финансового контроля.

**Апробация результатов исследования.**Диссертация явилась результатом многолетних исследований автором теоретических и методологических проблем финансового контроля, а также практической деятельности диссертанта в системе государственного управления и контроля.

Основные положения диссертации апробированы в процессе:

законотворческой деятельности в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации первого и второго созывов при разработке законопроектов и материалов парламентских слушаний по вопросам экономической безопасности и контроля;

создания Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации, объединившей органы внешнего финансового контроля всех уровней бюджетной системы: федерального, субъектов Федерации, муниципального;

разработки Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации, проекта Модельного закона «О Контрольно-счетной палате субъекта Российской Федерации», стандарта финансового контроля «Порядок организации и проведения совместных контрольных и
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и контрольно-счетных органов Российской Федерации», Этического кодекса

сотрудников контрольно-счетных органов Российской Федерации и др.;

участия автора в работе научных и научно-практических конференций (международных, всероссийских, региональных), «круглых столов» по актуальным вопросам межбюджетных отношений, государственного и муниципального финансового контроля;

преподавания в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, в также Российского государственного социального университета, где под научным руководством диссертанта создан факультет Стратегического управления и аудита.

**Публикации.**По теме диссертации автором опубликовано свыше 60 работ общим объемом более 300 п.л., в том числе монография, учебник для вузов, 7 учебных пособий и 20 статей в изданиях, рекомендованных бюллетенем ВАК.

## Стратегическое управление в условиях экономических трансформаций

На рубеже XX и XXI веков Россия оказалась вовлеченной - в который раз за свою историю - в процесс радикальных экономических преобразований. Трансформационные процессы, развернувшиеся в экономике, стали темой специальных научных исследований, широкое хождение получила категория «экономические трансформации»2. Большой интерес к проблеме трансформаций в России проявляют также зарубежные ученые3. В трудах отечественных и зарубежных исследователей можно найти различные подходы к пониманию причинной обусловленности системной трансформации, с которой столкнулась страна в начале 90-х годов прошлого столетия.

Называется множество причин, условно их можно разделить на две группы внутренние и внешние.

Внутренние причины экономических трансформаций в России вытекают непосредственно из накопившихся и своевременно не разрешенных противоречий в самой стране, во всех сферах общественной жизни. Не вдаваясь в их подробный анализ, назовем лишь некоторые из них.

В сфере экономики - это преобладание преимущественно экстенсивных, а не интенсивных методов хозяйствования, диспропорции в развитии взаимосвязанных элементов общественного воспроизводства и отсталой социальной инфраструктурой. Стало привычным хроническое недовыполнение планов по целому ряду экономических показателей (примерно треть заданий, необходимых для сбалансированного развития экономики, на протяжении двух десятилетий выполнялись далеко не в полном объеме), что свидетельствовало об ослабленности важнейшей функции государства - функции планирования и прогнозирования. Сильное воздействие на экономику оказало значительное отставание в научно-техническом и технологическом прогрессе - и это несмотря на наличие в стране огромного отряда ученых (более 1,5 миллионов человек), в среде которых было немало ученых с мировым именем. Затратная экономика порождала инфляционные процессы, дефицит государственного бюджета, неэффективное использование финансовых и материальных ресурсов.

В социальной сфере - уравниловка, социальная несправедливость, отказ от принципа, хорошо зарекомендовавшего себя в целом ряде социально ориентированных государств: «от каждого - по способностям, каждому - по труду», остаточный принцип выделения средств на социальные нужды, игнорирование жизненно важных потребностей основной массы людей. Самым негативным образом влияло на производственные отношения и качество труда, прогрессирующее рассогласование интересов различных общественных слоев и групп.

В политической сфере - неспособность политического руководства страны дать правильную оценку ситуации, сложившейся в обществе, осуществить назревшие перемены или хотя бы осознать их необходимость; чрезмерное огосударствление общественной жизни, подмена провозглашенного принципа самоуправления народа бюрократическим управлением; политическое заигрывание с массами, славословие, подмена существа дела лозунгами («гласность», «перестройка», «ускорение», «экономная экономика» и т. д.) привели в конечном счете к утрате доверия к органам власти, отчуждению власти от народа. Крайности опасны в любом деле, в управлении -особенно: для политической системы предкризисного периода характерны были, с одной стороны, жесткая централизация, исключающая любые проявления самостоятельности и творчества, а с другой - коллегиальность, доведенная до абсурда под видом демократизации. Не способствовали авторитету власти и сильная бюрократизация управленческого аппарата, коррупция, злоупотребления служебным положением.

В духовной жизни длительное время насаждались примитивные вкусы и бездуховность, в обществоведении царили схоластическое теоретизирование и догматизм. Как-то незаметно в сознании людей произошла утрата идеалов и других высших жизненных ценностей, размывание границ добра и зла.

## Проблемы становления финансового контроля в процессе рыночных преобразований

Фактический крах на рубеже последнего десятилетия XX века административно-командной экономики и вынужденный переход страны к рыночным методам хозяйствования, следствием чего стал отказ от преобладания государственной формы собственности и ликвидация в 1990 году органов народного контроля, подорвали прежние позиции государственного

Финансы предприятия: Учебник. - М.: ИТК «Дашков и К». 2006. С. 529. финансового контроля, разрушили его целостную систему. Именно разрушили, а не модернизировали, не трансформировали. Упразднение механизмов контроля деятельности органов исполнительной власти создало почву для многочисленных злоупотреблений и даже хищений государственных средств, масштабность которых приобрела довольно внушительные размеры. В результате страна - в который раз - оказалась перед выбором и вынуждена была резко менять идеологические, политические и экономические ориентиры.

Россия, государство с глубокими традициями унитаризма, избрала путь федерализма. Институты федерализма, сложившиеся за годы пребывания России в союзном государстве со строго централизованной системой управления, были формальными. Предстояло по-новому строить федеративные отношения, по-новому налаживать систему управления и контроля в федеративном государстве.

Федерализм - особая форма государственности. Ее суть состоит в предоставлении общих государственно-сохраняющих функций и в выводе системы практического управления на местные сообщества, чтобы сохранялась целостность государства, а также самобытность и самостоятельность субъектов Федерации, наделенных соответствующими полномочиями. Федеративное государство - высокоупорядоченная система с достаточно самостоятельными составляющими, способными на самоорганизацию, органически сочетающая централизацию и децентрализацию в вопросах управления.

Генезис российского федерализма весьма непрост. Первым шагом к отказу от унитаризма и движению к федерализму стало подписание российскими регионами в 1992 году Федеративного договора. В 1993 году на общероссийском референдуме была принята Конституция Российской Федерации, закрепившая федеративные принципы территориально-политического устройства страны. Ныне Российская Федерация, будучи по своему характеру конституционной, и по сей день сохраняет некоторые договорные элементы, что порой привносит значительные трудности в решение практических вопросов стратегического управления и создания на всей распоряжаться государственной собственностью, стали создавать собственные финансовые органы и органы финансового контроля. Но это также был только внутренний контроль исполнительной власти. Деятельность же самой исполнительной власти в финансово-материальной сфере, особенно в условиях масштабной приватизации, оставалась практически бесконтрольной.

Проведенная в 1992 - 1994 годах массовая (так называемая «ваучерная») приватизация государственной собственности сопровождалась многочисленными нарушениями как со стороны федеральных органов государственной власти, их уполномоченных представителей, так и руководителей приватизируемых предприятий, что приводило, в частности, к незаконному отчуждению объектов государственной собственности, в том числе имеющих стратегическое значение, в пользу российских и иностранных лиц по заниженным ценам . Характерно, что процесс приватизации был запущен за пять лет до того, как был создан орган внешнего контроля - Счетная палата Российской Федерации; при этом три четверти предприятий были проданы при отсутствии хоть какого-либо внешнего финансового аудита, проданы по недопустимо низким ценам. Влияние итогов ускоренной приватизации на экономику страны оказалось катастрофическим («шоковым», как принято говорить), зарубежные эксперты определили России 24 место среди 120 государств по соотношению доходов от приватизации к объему своей экономики.

## Стандартизация финансового контроля как способ государственного регулирования экономики

Государству принадлежит исключительная роль в упорядочении экономических отношений. По-всякому оно, государство, играет свою регламентирующую роль. Многое при этом зависит от конкретно-исторических условий, типа государства, состояния экономики и т. д. Универсальным способом государственного регулирования экономических процессов и отношений является стандартизация.

Стандартизация (от англ. standard - образец, эталон, модель, норма) -деятельность государства по установлению единых норм, правил, показателей, требований, предъявляемых к продукции, работам, услугам, технике, производственным процессам и т. д. В России, как и везде в мире, сложилась и действует государственная система стандартов, однако она пока еще не в полной мере соответствует государственным требованиям: в начале XXI века лишь около 40 процентов российских стандартов полностью соответствовали мировым образцам . Такое положение недопустимо прежде всего в финансово-бюджетной сфере и, в частности, в области финансового контроля.

Стандартизация финансового контроля - объективно необходимый процесс, который в современных условиях приобретает исключительную актуальность. Во-первых, стабилизация финансового положения страны может приобрести устойчивый характер лишь при условии организации целостной и действенной системы финансового контроля. Контроль - не самоцель, а важнейшая функция финансово-экономического управления, способ обеспечения единства стратегических целей и инструментов финансовой политики российского государства. Пока же следует со всей очевидностью признать: организация финансового контроля, его внутренняя и внешняя составляющие не в полной мере соответствуют современным требованиям и стандартам, что не исключает в дальнейшем учащения финансовых кризисов со всеми вытекающими из них последствиями. Государство и его бюджетная политика должны свести к минимуму этот риск.

Во-вторых, с развитием процессов интеграции ужесточаются условия вхождения в мировую экономику, побуждающие Россию соблюдать международные стандарты. Прежде всего это относится к международным требованиям унификации национальных стандартов финансовой отчетности, аудита и государственного финансового контроля. России необходимо взять из международных стандартов все то разумное, существенное, апробированное практикой, без чего не может сложиться и успешно функционировать единая система финансового контроля.