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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гарантии независимости судей"

Актуальность темы исследования. Формирование гражданского общества и построение правового демократического государства настоятельно требуют совершенствования и укрепления сильной, независимой и доступной для населения судебной власти. Поэтому вопросам развития судебной власти уделяется большое внимание. Подтверждает данное обстоятельство и тот факт, что Правительством Российской Федерации принята федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг. (в ред. Постановления Правительства РФ от 10.04.07 г. № 214).

Согласно ст. 68 Конституции Республики Абхазия, принятой Верховным Советом Республики 26 ноября 1994 г, правосудие в Республике Абхазия осуществляется только судом. Хозяйственные споры разрешает Арбитражный Суд. В ст. 71 Конституции РА закреплено принципиальное положение, согласно которому, судьи неприкосновенны, независимы и подчинены только Конституции и законам Республики Абхазия.

Среди конституционных принципов организации и деятельности судебной власти необходимо выделить важнейший, реализация которого в значительной степени способна обеспечить эффективность правосудия - исключение постороннего воздействия на судей при осуществлении ими правосудия. Это принцип независимости судей и подчинения их только закону, несомненно, определяющий статус суда в современном правовом государстве.

Принцип независимости судебной власти является одним из краеугольных камней, который лежит в фундаменте любого демократического государства, поскольку именно он обеспечивает существование реальной Конституции и проведение в жизнь идеи верховенства Закона.

Следует отметить, что высокая социальная ценность принципа независимости судей и подчинения их только закону универсальна и ни в коем случае не ограничивается рамками только одного отдельно взятого государственного образования. Его значение настолько велико, что эта гарантия эффективной защиты прав и свобод граждан стала предметом специального обсуждения в Организации Объединенных Наций. 13 декабря 1985 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла специальный документ «Основные принципы независимости судебных органов», который связывает в неразрывное единство и институционально-организационную независимость или самостоятельность судебных учреждений и отдельных судей по отношению к другим государственным и общественным органам, выражающуюся в формировании самоуправляющейся и обособленной судебной системы или систем, и в запрете иным государственным органам осуществлять судебную деятельность либо вмешиваться в нее (п.п. 1, 3-5, 7 Основных принципов). Такое положение должно обеспечивать независимость судебной власти и ее носителей в сущностном значении этого понятия, т.е. беспристрастность и подчинение во время отправления правосудия только Закону.

Учитывая требования ст. 7 Конституции Республики Абхазия о том, что государственная власть в Республике Абхазия осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, которые являются самостоятельными, а также принятый страной курс на построение правового демократического государства, очень важным и неотложным для законодательных органов Республики встал вопрос разработки комплекса гарантий, направленных на обеспечение реализации конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону. В этих условиях существенно возрастает значение научных работ в данной области, основанных не только на сугубо теоретических исследованиях, но и, прежде всего, опирающихся на обширный статистический, эмпирический, социологический материал, анализ практики применения новых законодательных актов о суде.

Актуальность данной темы подтверждает и тот необычный накал дискуссий по ней, не утихающий в научной, правовой литературе и в республиканских средствах массовой информации.

Степень научной разработанности проблемы. На сегодняшний день опубликовано большое количество статей, книг и иных публикаций, посвященных судам, судебной власти, осуществлению судебной реформы, а также реализации конституционного принципа независимости судебной власти. Среди них работы А.Д. Бойкова, Л.А. Воскобитовой, В.В. Ершова, Л.Н. Завадской, М.И. Клеандрова, П.А. Лупинской, Ю.А. Ляхова, Е.Б. Мизулиной, Т.Г. Морщаковой, И.Л. Петрухина, В.М. Савицкого. Проблеме независимости судей в последнее время также посвящено значительное количество публикаций и юристов - практиков: Г.И. Бушуева, В.М. Лебедева, Г.Н. Колбая, Ю.Н. Стецовского и других, что позволяет констатировать перемещение проблемы независимости и в плоскость ее практической реализации. Признавая безусловную ценность содержащихся в большинстве данных публикаций предложений, приходится вместе с тем, к сожалению, отметить определенную противоречивость некоторых из них, их недостаточную аргументацию, фрагментарность содержащихся в них предложений.

Следует отметить, что независимость судей не была предметом диссертационного исследования, хотя специфические условия в республике требуют глубокого анализа данной проблемы и выработки рекомендаций, приемлемых в сложившейся обстановке. В силу важности и актуальности темы, мы имеем все основания говорить о необходимости восполнения определенного пробела в юридической науке.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является исследование теоретических и практических проблем обеспечения независимости судебной власти и тем самым разработка конкретных правовых и организационных гарантий независимости судебной власти в Абхазии. Все это направлено на обеспечение высокого уровня законности в Республике Абхазия, на обеспечение эффективной судебной защиты прав и законных интересов ее граждан. Это достигается путем решения следующих конкретных задач:

- исследование факторов, влияющих на независимость судей;

- выявление зависимости положения суда в государстве от действующих в нем политических механизмов, имеющегося экономического и культурного потенциала, уровня юридической культуры населения;

- обоснование влияния на независимость судей организации судебной системы в Республике в целом, порядка замещения судейских должностей, условий привлечения судей к дисциплинарной и уголовной ответственности, а также непосредственно процессуального порядка рассмотрения судом дел по правилам уголовного судопроизводства;

- определение соответствия гарантий независимости судей и законодательных актов, их закрепивших, сложившейся практике, а равно возможности реального действия гарантий независимости судей;

- выработка на основе проведенного анализа обоснованных предложений по законодательному закреплению системы гарантий, обеспечивающих реализацию конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между судом, судьями с одной стороны и различными государственными органами, должностными лицами и гражданами с другой стороны в процессе реализации конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону.

Предмет исследования составляют конституционные и иные правовые нормы Республики Абхазия, соответствующее законодательство Российской Федерации и международно-правовые акты, направленные на обеспечение независимости судебной власти.

Методология и методика исследования базируется на современных общенаучных и частных методах и способах познания общественных явлений. В основе исследования лежит диалектико-материалистический, системный подход к изучению и разрешению проблематики диссертационной работы, сочетаемый с использованием историко-юридического, сравнительно - правового, логического, формально-правового, статистического, анкетирования и других методов познания.

Эмпирическую базу исследования составили статистические сведения, данные обобщения судебной практики Республики Абхазия за период с 1992 г. по настоящее время. За это же время изучена практика Квалификационной Коллегии Судей Республики Абхазия (всего подвергнуто анализу 342 материала.) Кроме того, в работе использованы материалы конкретно-социологических исследований, проведенных диссертанткой в Республике Абхазия за период с 2004 г. по 2006 г., в частности, результаты опросов судей, прокуроров, адвокатов).

Нормативную базу исследования составили: Конституция Республики Абхазия, Конституция Российской Федерации, международно-правовые документы, современное и ранее действовавшее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Абхазия и Российской Федерации, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, законодательство и другие нормативные акты о судьях и судебной власти.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что это первое специальное комплексное исследование проблем обеспечения независимости судей в Республике Абхазия. Научная новизна исследования состоит в осмыслении не только опыта развития и реализации конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону в Республике Абхазия, системы гарантий его осуществления, но и современного законодательства, призванного обеспечить реализацию этого важнейшего условия функционирования судебной власти. В диссертации предлагается ряд теоретических положений, раскрывающих содержание указанного принципа и пути его реализации и укрепления в судебной практике республики.

Новизна данного диссертационного исследования заключается также и в предложениях по усовершенствованию законодательной базы Республики Абхазия в направлении устранения пробелов и противоречий в действующем законодательстве с целью обеспечения эффективного отправления правосудия и усиления гарантий независимости судебной власти.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Конституционный принцип независимости судей и подчинения их только закону должен обеспечиваться реально действующими правовыми, организационными и другими гарантиями, закрепленными в законах государства. Независимость судей необходимое свойство судебной власти, обеспечивающее справедливое судебное разбирательство, надлежащую судебную защиту прав и свобод личности.

2. Судебная власть - явление с далекими историческими корнями. Деятельность по разрешению конфликтов, имевшая место в догосударственный период развития общества, является прообразом судебной власти, которая появляется с момента обособления ее в самостоятельную независимую силу, реализующую часть государственных функций. Теория разделения властей является важным этапом развития политической'мысли. Государственная власть едина. Разделение властей - это их обособление и взаимодействие, в результате чего четко и слаженно работает механизм государственной власти в целом.

3. Для обеспечения реального непосредственного действия Конституции Республики Абхазия, повышения уровня законности, усиления гарантий независимости судебной власти, повышения эффективности защиты прав и свобод граждан необходимо учредить в Республике Абхазия Конституционный Суд.

4. Право толкования Конституции и законов следует закрепить за судебной властью. Толкование Конституции и законов - прерогатива независимого и политически нейтрального органа государства - суда, а не политического органа страны - Парламента.

5. Для усиления гарантий независимости судебной власти необходимо ввести в законодательство Республики норму следующего содержания: «Все органы государства, органы местного самоуправления, учреждения и организации, граждане и их объединения обязаны уважать независимость судей и не покушаться на нее». Предлагается также установить уголовную ответственность за неуважение к суду.

6. Необходимо внести в уголовно-процессуальное законодательство Республики следующие изменения: мера пресечения - заключение под стражу лиц, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступления - должна применяться исключительно на основании судебного решения. Это повысит авторитет судебной власти и гарантии прав и свобод граждан.

7. На основе анализа и учета действия УПК РФ 2001 г. в диссертации предложен ряд изменений и дополнений уголовно-процессуального законодательства Республики Абхазия, направленных на усиление роли и независимости судебной власти и судей. Так, предлагается ввести полноценный судебный контроль за досудебным производством; уточнить основания для отвода и самоотвода судей; сделать более реальными нормы, определяющие порядок постановления приговора в совещательной комнате; скорректировать порядок привлечения к уголовной ответственности судей и рассмотрения таких дел судом и т.д.

8. Для усиления кадрового потенциала судебной власти в Республике Абхазия предлагается ряд организационных мер, среди которых учреждение специальных юридических учебных заведений для подготовки будущих судей, создание при Верховном Суде Республики курсов повышения квалификации судей и др., а также введение должности следственногосудьи, в задачи которого будет входить осуществление надзора за законностью расследования.

9. Диссертант положительно оценивает положения, вытекающие из Федеральной целевой Программы «Развитие судебной системы России» на 200720011 гг. и проекта Федерального Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О статусе судей в РФ» в части необходимости предоставления судьей декларации о доходах и об имуществе. В то же время, диссертанткой предлагается и более эффективные меры - дополнить законопроект также контролем и за расходами судей и их близких родственников.

10. Учитывая специфику Республики Абхазия, следует использовать два варианта формирования судейского корпуса в зависимости от того, на должность судьи какого звена судебной системы претендует кандидат. Для низшего звена судебной системы (городские, районные суды) следует ввести избрание судей населением на альтернативной основе путем всеобщего и равного избирательного права при тайномголосовании. Для высшего звена судебной системы -Верховного Суда Республики и Арбитражного Суда - следовало бы оставить порядок избрания их законодательным органом - Парламентом страны по представлению Президента.

11. Предлагается ряд мер по совершенствованию деятельности Квалификационной Коллегии судей РА, из которых наиболее значительная - изменение ее количественного состава с тем, чтобы не менее 50% ее членов были судьями.

Теоретическая и практическая значимость работы. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации могут быть использованы для дальнейшего развития научных исследований гарантий независимости судей, для совершенствования законодательства Республики Абхазия по вопросам независимости и самостоятельности судебной власти и лиц ее осуществляющих. Разработанные рекомендации могут быть использованы в правоприменительной деятельности судебных органов Республики, в укреплении их кадрового потенциала. Они также могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций по проблемам судебной власти в юридических вузах, на курсах повышения квалификации практических работников.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре процессуального права юридического института СевероКавказской Академии государственной службы. Основные теоретические положения апробированы на научно-практических конференциях юридического факультета Абхазского Госуниверситета в г. Сухум, а также опубликованы в четырех научных статьях и брошюре.

Отдельные положения диссертационного исследования используются автором и кафедрой уголовного права и процесса Абхазского Госуниверситета при чтении лекций и проведении практических занятий по курсам «Организация судебной власти в Республике Абхазия» и «Уголовный процесс».

Структура диссертации обусловлена характером и направлением исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, одиннадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Квициния, Фатима Алексеевна

Выводы:

1. Ввести в УПК Республики Абхазия отдельную главу, регламентирующую производство по уголовным делам в отношении судей.

2. Предусмотреть в УК Республики Абхазия ответственность за вмешательство, в какой - бы то ни было форме, в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Республика Абхазия вступила на путь формирования основ демократического правового государства значительно позже многих государств современного мира. Однако за прошедшие годы вполне сложилась новая система государственности, основанная на принципе разделения властей, а вместе с тем существенно возросла и роль судебной власти, осуществляющей социально значимые функции. Носителями судебной власти являются судьи. Независимость каждого судьи является слагаемым независимости всей судебной власти в целом. Независимость судей и судебной власти - главный конституционный принцип в деятельности судебной власти.

Главным он является потому, что судебная власть в основе своей должна быть независима, чтобы служить мерилом, точными весами, механизмом сдер-жек и противовесов в разрешении различных правовых конфликтов с целью обеспечения социальной стабильности. Все это делает актуальным и социально значимым вопрос о статусе судей и, одновременно выдвигает повышенные требования к самим судьям, которым доверяется судебная власть. Многообразие функций судебной власти, ее особое социальное назначение, предопределяет совокупность прав и обязанностей судей, которую принято называть статусом судей, их правовым положением.

На основе анализа действующего законодательства мы можем сделать вполне обоснованный вывод - конституционный принцип независимости суда -объективная реальность. Для осуществления функций судебной власти, судьи наделены законом широкими полномочиями. Однако их права и обязанности корреспондируют друг другу, а к самим судьям закон предъявляет высокие требования. При этом необходимо подчеркнуть, что требования, предъявляемые к судьям, носят не только нормативный характер: не все они прописаны в законах. К ненормативным требованиям следует отнести Кодекс чести судьи, общепринятые нормы нравственности, правила поведения и т.д.

Судебная власть занимает особое место в системе властей, что определяет необходимость реального обеспечения независимости судебной власти (судей). Анализ гарантий независимости судей показал, что их «набор», закрепленный на законодательном уровне, вполне соответствует современным представлениям о роли и месте судебной власти в системе государственных органов.

Судебная власть - явление с далекими историческими корнями. Прообраз судебной власти вырисовывается на ранних этапах развития человеческого общества: в форме разрешения конфликтов имевший место в догосударственном периоде развития общества. Самостоятельность и независимость судебной власти предопределяется требованиями теории разделения властей. В принципе, государственная власть едина. Разделение властей - это их обособление и взаимодействие. В то же время, система сдержек и противовесов позволяет судебной власти оказывать активное влияние на решения и действия законодательной и исполнительной властей, через присущий ей нормоконтроль - судебный контроль за правовым характером нормативных актов. Полагаем, что отсутствие в Республике Абхазия Конституционного Суда, иного вида конституционного контроля лишает судебную власть способности защищать права и свободы граждан от неконституционных законов, а также общества и государства от социальных конфликтов.

В связи с этим, считаем необходимым учредить в Республике Конституционный Суд. Это послужит важной гарантией укрепления судебной власти в целом и гарантом усиления ее авторитета. Необходимо судебную власть наделить правом толковать Конституцию и иные законы Республики, так как токованием Конституции и законов должен заниматься не политический орган государства, а независимый и беспристрастный суд.

Гарантии независимости судей - это те исторические и социальные условия и факторы общественной жизни, которые оказывают воздействие на правотворческую и правоприменительную деятельность, а также те способы и средства, которые непосредственно служат укреплению правопорядка. Назначение гарантий независимости судей состоит в том, чтобы обеспечить более благоприятную обстановку, в которой закрепленный в законе статус судьи становился бы фактическим положением каждого судьи.

Принцип независимости судей получает фактическую реализацию с помощью таких гарантий как: социально - экономические, политические, правовые, организационно-кадровые, процессуальные, особый статус судьи. В целях укрепления гарантий независимости судей необходимо закрепить в законодательстве норму следующего содержания: «Все органы государства, органы местного самоуправления, учреждения и организации, граждане и их объединения обязаны уважать независимость судей и не покушаться на нее». При Верховном Суде Республики следует создать курсы повышения квалификации судей, а также создать в Республике специальные юридические лицеи для подготовки будущих судей.

Отбор кандидатов в судьи, их экзаменирование должно начинаться с психологических тестов, которые позволяют выявить нравственные качества кандидатов в судьи. Следует дополнить требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей Верховного суда: стаж работы в качестве судьи не менее 5лет, а также изменить возрастной ценз - 27 лет.Полномочия судей не должны быть ограничены сроками (кроме вновь избранных).

Все что связано с формированием судейского корпуса, профессиональной аттестацией судей и служебной их перспективы должно решаться самими судьями в лице Квалификационных Коллегий. Орган судейского сообщества, каким является Квалификационная Коллегия судей, должен состоять только из представителей судебной власти - судей. Это укрепит независимость и самостоятельность судебной власти, гарантирует невмешательство в судебную власть других ветвей власти.
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