

На правах рукописи

**Маслова Лариса Петровна**

Девиантное поведение в студенческом сообществе: представления и  
социальные практики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Специальность 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

Казань – 2021 г.

Работа выполнена на кафедре общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** **Фурсова Валентина Владимировна**  
кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета

**Официальные оппоненты:** **Орлова Вера Вениаминовна**  
Доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»

**Нагматуллина Людмила Константиновна**  
Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева-КАИ»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

Защита диссертации состоится «24» сентября 2021 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета КФУ.22.01 при ФГАУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д. 35, ауд.1608.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Сведения о защите, электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <https://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан « 01 » июля 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат социологических наук, доцент

О.А. Максимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современном обществе наблюдается качественная трансформация структурных характеристик девиантного поведения, что обусловлено глобальным распространением процессов информатизации, происходит выход девиантного поведения за рамки классических девиантных групп; новые информационные технологии породили девиации в социальных сетях: хакерство, троллинг, буллинг и др. Под видом идеологии толерантности в моду входят сетевые девиации, такие, как деструктивный стриминг, где за деньги продается насилие, жестокость, сексуальные практики, и вебкам-бизнес (webcam), когда на платной основе происходит общение наблюдателя и веб-модели. Именно молодежь как социально-демографическая группа в большей степени, чем другие социальные группы, подвержена влиянию информационных технологий. С этой точки зрения интерес представляет студенчество, так как оно имеет особое положение в обществе и является значимой движущей силой различных социальных и культурных изменений. Студенчеству как социальной группе свойственны как общие или традиционные девиации, характерные для всего социума: алкоголизм, наркомания, суицидальное поведение, противоправные действия; новые, возникающие под влиянием интернетизации и киберсоциализации, так и специфические: нарушение учебной дисциплины, плагиат и т.д. Данная проблематика недостаточно разработана в научной литературе, что и вызвало интерес автора к изучению проблемы.

### Степень научной разработанности проблемы.

В девиантологии существуют многочисленные теоретические подходы и концепции. Базовыми считаются *биологическое* (Ч. Ломброзо, У. Шелдон и др.)<sup>1</sup>, *психоаналитическое* (Р. Гарофало, Г. Тард, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, О. Эйххорн и др.)<sup>2</sup>, отдельно выделяется *социально-психологическое* (С. Линг, Р. Харре)<sup>3</sup> и собственно *социологическое* (П. Сорокин, Э. Дюркгейм, Р.К. Мертон, Т. Парсонс)<sup>4</sup> направления. Э. Дюркгейм выдвинул понятие социальной аномии как состояния общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Р. Мертон проанализировал, каким образом социальная структура побуждает некоторых членов общества к не соответствующему предписаниям поведению<sup>5</sup>.

Среди современных отечественных авторов социальные факторы макросреды, влияющие на девиантное поведение, изучают З.Б. Абросимова,

<sup>1</sup> Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты. М., 2004. 320 с.; Гидденс Э. Социология. М, 2005. 632 с.

<sup>2</sup> Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. М., 2004. 288 с.; Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990. 448 с.; Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. 447 с.

<sup>3</sup> Harre R. The ethogenetic approach: Theory and practice // Experimetal social psychology. 1977. Vol. 10. P. 283–314.

<sup>4</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М., 1994. 399 с.; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104–114.; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998. 270 с.; Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М., 2006. 624 с.

<sup>5</sup> Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006. 873с.

К.Ю. Белоусов, Ю.Р. Вишневский, Л.А. Журавлева, Ю.А. Зубок, Т.А. Хагуров, Г.В. Разинский и др. Концепции информатизации и цифровизации, объясняющие влияние средств массовой коммуникации и интернета на усиление девиантности молодежи разработали Я.И. Гилинский, Д.В. Иванов, А.И. Лучинкина<sup>1</sup>; влияние интернета на распространение наркотиков рассматривали О.А. Елистратова и В.В. Щебланова<sup>2</sup>; формирование идентичности молодого поколения под влиянием информационных технологий – И.В. Ларионова, О.А. Максимова<sup>3</sup>. А.Ю. Матосова и М.В. Целуйко выявили влияние ряда телепередач на сексуальную распущенность и потребление молодежью психоактивных веществ<sup>4</sup>.

Проблемы социальной зрелости молодежи, уровня ее доверия/недоверия социальным институтам в контексте распространения рискованного поведения, изучает В.В. Орлова<sup>5</sup>; трансформацию базовых ценностей студенчества, его социальное самочувствие – Г.Б. Кошарная, Н.В. Корж<sup>6</sup>. Социальную адаптацию студенчества к учебной группе изучают такие социологи, как: Т.Г. Орлова, которая делает вывод о том, что дезадаптация является показателем склонности студентов к девиантному поведению<sup>7</sup>, а также Е.В. Змановская, которая отмечает, что девиация является функцией адаптации молодежи к референтной группе<sup>8</sup>. Факторы микросреды, а именно, влияние студенческой группы на потребление наркотиков студентами крупных городов, в том числе, города Казань, изучает М.Е. Позднякова<sup>9</sup>. Н.А. Герасименко уделяет внимание студенческим девиациям в учебном процессе<sup>10</sup>; И.В. Козлова изучает образ жизни студенческой молодёжи в контексте алкоголизации и свободных сексуальных отношений<sup>11</sup>; О.В. Ионова – досуговые практики студенчества в

<sup>1</sup> Гилинский Я.И. Девиантность в цифровом мире <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnost-v-tsifrovom-mire>; Лучинкина А.И. Психологические закономерности социализации личности в виртуальном пространстве: дис ... д.п.н. Симферополь, 2014. 306 с.; Иванов Д.В. Глэм-капитализм. СПб., 2008.

<sup>2</sup> Елистратова О.А., Щебланова В.В. Отношение к проблемам молодежного наркотизма // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Социология. 2016. №3 С. 71-85.

<sup>3</sup> Ларионова И.В., Максимова О.А. Формирование идентичности молодого поколения в контексте влияния информационно-сетевых технологий // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №4. С. 275-278.

<sup>4</sup> Матосова А.Ю. Факторы, детерминирующие приобщение подростков и молодёжи к употреблению алкогольных напитков // СИСП. 2011. № 4. С. 21.

<sup>5</sup> Орлова В.В. Доверие в условиях социальной неопределенности и рискованное поведение молодежи // Вестник науки Сибири. 2018. № 2 (29). С. 121-132.

<sup>6</sup> Кошарная Г.Б., Корж Н.В. Социальное самочувствие студенческой молодежи (региональный аспект) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 4. С. 905-918.

<sup>7</sup> Орлова Т.Г. Нарушение механизмов социально-психологической адаптации как маркер склонности к девиантному поведению студенческой молодежи // Сибирский педагогический журнал. 2014. №6.

<sup>8</sup> Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. М., 2004.

<sup>9</sup> Позднякова М.Е. Наркоситуация в России и новые модели употребления наркотиков. URL. Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/narkosituatsiya-v-rossii-i-novye-modeli-upotrebleniya-narkotikov>.

<sup>10</sup> Герасименко Н.А. Особенности управления девиантным поведением студентов в учебном процессе // Управление экономическими и социальными системами региона: сб. науч. тр. под ред. С. Ф. Дзагоева. Владикавказ. 2015 . С. 107–113.

<sup>11</sup> Козлова И.В. Рискованное сексуальное поведение среди потребителей алкоголя в молодёжной среде (социологический анализ) // Социологическая наука и социальная практика 2018. № 4(24). С. 130-138.

условиях интернетизации<sup>1</sup>, Е.С. Власова и Л.К. Нагматуллина – адаптацию первокурсников к образовательной среде вуза<sup>2</sup>.

Большой вклад в изучение наркомании среди молодежи внесли казанские социологи: Ю.Ю. Комлев, И.Б. Кузнецова-Моренко, П.О. Ермолаева, М.В. Леонтьева, О.С. Козлова, которые на основе мониторинга на протяжении длительного времени исследовали наркоситуацию в молодежной среде Татарстана<sup>3</sup>. В работе Ф.Э. Шереги и А.Л. Арефьева «Наркоситуация в молодежной среде» рассматриваются факторы наркотизации молодежи, в том числе воздействие семьи, структуры досуга и других обстоятельств приобщения к наркомании, меры по противодействию наркомании<sup>4</sup>. В работах Я.И. Гилинского раскрывается социально-демографический состав потребителей наркотиков и наркозависимых и анализируется антинаркотическая политика России<sup>5</sup>.

Проблематика девиантного поведения молодежи и, в частности, студенчества, анализируется различными научными школами, изучены отдельные аспекты и виды девиантности, однако недостаточное внимание уделено специфическим девиациям в студенческом сообществе, а также представлениям студентов о нормах и девиациях, что и вызвало интерес автора к данной теме исследования.

**Объект исследования** – девиантные практики и представления о девиациях в студенческом сообществе.

**Предмет исследования** – факторы, обуславливающие распространение различных видов девиантных практик среди студенчества.

**Цель работы** – на основе концептуальных положений социологических теорий девиантности выявить традиционные, специфические и «новые» девиации в российском студенческом сообществе, а также факторы, способствующие их распространению.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

1. Проанализировать и систематизировать социологические теории девиантного поведения применительно к исследованию студенческой девиантности.

2. На основе вторичного анализа результатов социологических исследований российских ученых выявить специфику девиантного поведения студенчества.

---

<sup>1</sup> Ионова О.В. Ценности досуговой сферы студенческой молодежи //Общественные науки. Социология. 2016. № 2 (38) С.153-159.

<sup>2</sup> Власова Е.С., Нагматуллина Л.К. Адаптация первокурсников к образовательной среде вуза средствами физической культуры // Физическое воспитание и студенческий спорт глазами студентов / Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 422-424.

<sup>3</sup> Отчет по проекту «Социологический мониторинг наркоситуации в подростково-молодежной среде Татарстана» по контракту УФС РФ по контролю за оборотом наркотиков по Республике Татарстан. Казань, 2011. 120 с.

<sup>4</sup> Шереги Ф.Э., Арефьева А.Л. Наркоситуация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика. М., 2003. С. 124–139.

<sup>5</sup> Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2004. С. 276–293.

3. На основе результатов анкетирования выявить и систематизировать девиантные практики студенчества г. Казань.

4. Выявить представления современной студенческой молодежи г. Казань о нормальном и девиантном поведении, обозначить практики, воспринимаемые студентами в качестве девиантных.

5. Определить отношение студентов к здоровому образу жизни и разработать рекомендации вузам по противодействию девиациям.

**Теоретико–методологическая основа работы.** Автор опирается на теорию относительности девиантного поведения П. Сорокина, М. Фуко, позволяющую определить девиантное поведение как институциональное, зависящее от конкретно-исторических условий и норм общества, что позволило рассмотреть девиации на макроуровне, выявить традиционные и «новые» девиации. Теории социального обучения А. Бандуры и дифференциальной связи Э. Сазерленда, Д. Кресси, Д. Глейзера, Р. Айкерса и Р. Берджесса позволили рассмотреть формирование девиантного поведения в контексте повседневных социальных практик, влияющих на сознание и поведение индивидов на микроуровне, в частности, в студенческом сообществе. Они доказали, что индивидуальное девиантное поведение является результатом сложного социального процесса обучения, состоящего из ряда причинно–следственных связей, возникающих в малых социальных группах.

К объяснению девиаций были применены также функционалистская парадигма, изучающие социальную дезорганизацию и аномию (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон), социально-психологическая парадигма (З. Фрейд, Э. Фромм), вскрывающая психологические и социальные причины возникновения различных девиаций в обществе, современные подходы к пониманию девиантного поведения зарубежных и отечественных ученых: Дж. Массиониса, Н. Смелзера, Э. Гидденса и др.

Применены концепции информатизации и цифровизации, объясняющие влияние средств массовой коммуникации и интернета, в частности, на усиление девиантности молодежи (Я.И. Гилинский, Д.В. Иванов, А.И. Лучинкина).

**Эмпирической базой работы** послужили:

– Вторичный анализ результатов социологических исследований девиантного поведения, проведенных российскими социологами (2000–2020 гг.) (Я.И. Гилинский, Д.В. Иванов, А.И. Лучинкина, О.А. Елистратова, В.В. Щебланова, Ю.Ю. Комлев, О.С. Козлова и др.).

– Вторичный анализ результатов исследования молодежных девиаций центрами социологических исследований ВЦИОМ, ФОМ (2017–2020 гг.).

– Анализ документов Министерства спорта РТ и государственных программ спортивных мероприятий в Республике Татарстан (2018–2020 гг.)<sup>1</sup>.

– Материалы данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан (данные на начало 2019

---

<sup>1</sup> Отчет о реализации в 2019 году государственной программы Развитие физической культуры и спорта в Республике Татарстан на 2019 - 2022 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minsport.tatarstan.ru/otcheti-o-realizatsii-gosudarstvennoy-programmi.htm>.

года)<sup>1</sup>. Статистика по общей численности студентов различных ВУЗов города Казани (генеральная совокупность) представлена на портале Вузотека.ру<sup>2</sup>.

– Результаты авторского исследования, проведенного с помощью количественной стратегии. Основным методом сбора эмпирической информации послужил анкетный опрос. Объем выборки составил 1200 респондентов, что обеспечивает репрезентативность данных (доверительный интервал не превышает 5% статистически значимой ошибки). В рамках используемой квотной модели выборки по типу многоступенчатого отбора было сформировано распределение респондентов по вузам г. Казань: КФУ, КНИТУ-КХТИ, КНИТУ-КАИ, КГМУ, КГЭУ, КГАСУ, КИУ, ТИСБИ, ИСГЗ. Были опрошены учащиеся бакалавриата 1–4 курсов и магистранты 1–2 курсов различных специальностей. Половозрастные квоты для исследования были рассчитаны по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан (данные на начало 2019 года)<sup>3</sup>.

– Материалы исследования, проведенного автором с помощью качественной методологии: опрос студентов с помощью четырех фокус-групп в общежитиях КФУ (2020 г.).

– Анализ больших данных посредством сервиса IQBuzz, позволяющего формировать поисковые запросы любой сложности, что дает возможность представить полное отражение в соцмедиа заданной темы. Метод сбора информации – анализ данных социальных медиа и онлайн-СМИ. Метод обработки информации – описательный анализ данных (2020 г.)

### **Научная новизна исследования.**

1. На основе анализа теоретико-методологических основ исследования девиантного поведения определена сущность и основные социальные факторы девиантного поведения студенческой молодежи в условиях информатизации и киберсоциализации.

2. Благодаря вторичному анализу исследований, выявлена специфика девиантного поведения студенчества: определены *традиционные* (наркомания, алкоголизм, курение, суицид), *«новые»*: (деструктивный стриминг, троллинг, vebcam – бизнес) и *специфические* формы девиаций, характерные для студенчества как особой социальной группы (нарушение официально зафиксированных норм учебного процесса, отказ от выполнения студентом предписанной и ожидаемой роли, принятие девиантной модели поведения: плагиат, коррупция и т.д.).

3. По материалам авторского социологического исследования выявлены: отношение студентов г. Казань к здоровому образу жизни и степень

---

<sup>1</sup> Население. Поло-возрастной состав. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatstat.gks.ru/naselenie#> .

<sup>2</sup> Вузы Казани 2020. Сборник Вузов России // Вузотека.ру. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vuzoteka.ru/%D0%B2%D1%83%D0%B7%D1%8B%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%80%D0%BD%D1%88>

<sup>3</sup> Население. Поло-возрастной состав. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatstat.gks.ru/naselenie#> .

распространения общих девиантных практик: употребление алкоголя, наркотиков, курение, употребление психоактивных веществ.

4. Исходя из вторичного анализа социологических исследований и результатов фокус–групп, охарактеризованы представления студенческой молодежи о нормальном и девиантном поведении, выявлены нормализация отношения студентов к таким девиациям, как наркомания, vebcam–бизнес, случайные сексуальные связи, алкоголизм, коррупция, нарушение учебной дисциплины. В то же время, студенты считают девиантным поведением буллинг, харрасминг, деструктивный стриминг, нарушение личного пространства.

5. На основе анализа и обобщения документов Министерства спорта РТ и комплексных программ развития спортивных мероприятий в вузах г. Казань разработаны рекомендации по профилактике девиаций в студенческом сообществе, которые могут быть использованы как органами власти, так и вузами.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Сущность относительности девиантного поведения основана на проявлении отклонения индивидов или социальных групп от общепринятых социальных норм в конкретном социуме, в результате чего девиации, характерные для одной социальной системы, становятся нормой в другой социальной системе. Социальными причинами девиаций в быстро меняющемся обществе являются как **макрофакторы**: информатизация, средства массовой коммуникации, идеология толерантности, социальное неравенство, рост социальной напряженности, так и **микрофакторы**: первичные социальные группы (семья, родственники, друзья) и вторичные (студенческие группы, субкультуры). Участие индивидов в социальных группах как порождает общепринятое поведение, так и усиливает их девиантные практики, формирует нормализацию девиаций, так как социальная среда способствует быстрому усвоению социальных норм, принятых в данной группе. Отклонения от нормы довольно быстро распространяются в студенческом сообществе, так как студенты друг с другом постоянно коммуницируют и перенимают в процессе интенсивного социального взаимодействия девиантные практики.

2. На основе результатов социологических исследований можно сделать выводы о специфике девиаций в студенческом сообществе. Выявлены традиционные, «новые» и специфические девиации.

Все многообразие проявления девиаций среди студентов можно систематизировать в три основные вида. К первому виду относятся **традиционные** девиации, которые наблюдаются в течение долгого времени и периодически проявляются с различной частотой (алкоголизм, наркомания, проституция, склонность к суициду, противоправные действия и т.д.). Второй вид содержит не характерные ранее для социума **«новые»** девиации, которые в последние несколько десятков лет получили широкое распространение. Отмечается перманентный характер «новых» девиаций, так как они были привнесены в общество посредством интернет–коммуникаций (деструктивный

стриминг, троллинг, vebcam-бизнес, киберпреступность и т.д.). Третий вид – *специфические* девиации, которые представляют собой отклонения от формальных норм, принятых в вузе: нарушение студентами дисциплины, пропуск занятий без уважительной причины, использование шпаргалок, несвоевременная подготовка учебного материала, коррупция, плагиат и прочее. Указанные отклонения студенчества от нормы довольно быстро распространяются в студенческом сообществе, так как студенты друг с другом постоянно коммуницируют и перенимают в процессе интенсивного социального взаимодействия девиантные практики.

3. На основе результатов проведенного автором социологического опроса, сформулированы выводы об отношении студенчества к здоровому образу жизни и охарактеризованы такие девиантные практики, как употребление алкоголя, наркотиков, курение, употребление психоактивных веществ (ПАВ).

**Отношение к здоровому образу жизни.** Проведенный опрос выявил, что принципам здорового образа жизни (ЗОЖ) следуют 39 % опрошенных, 58 % респондентов не придерживаются ЗОЖ, а для 3 % эта стратегия видится довольно скучной. Полученные данные демонстрируют, что студенты с возрастом все меньше придерживаются ЗОЖ. Так, если среди студентов в возрасте 17–22 лет активных участников данного движения 21,5 %, и еще 54 % стараются по возможности придерживаться ЗОЖ, то в возрастной категории 23–26 лет по 11,3 % и 25,9 % соответственно.

**Употребление наркотиков.** Наркотики употребляют 6,7 % респондентов, не пробовали наркотики 83 % респондентов, остальные не ответили на вопрос. Лица, пробовавшие наркотики хотя бы один раз, в основном употребляли курительные смеси (марихуана – 0,9%, гашиш – 0,9%). Среди тех, кто пробовал для интереса или за компанию какой-нибудь наркотик, преобладают юноши – 4,2 %, (2,6 % – девушки). Что касается самого употребления наркотических веществ, то чем старше возрастная группа, тем больше принципиальный отказ от потребления наркотических веществ, что связано с накопленным социальным опытом и сменой ценностных ориентиров на более долгосрочные в плане жизненных стратегий. Интерес же к тяжелым наркотикам как новому опыту проявляется больше в младших возрастных группах. Тот факт, что иногда приемлемо употребление марихуаны и других курительных веществ, чаще всего отмечали респонденты в возрасте 17–22 лет, что связано с более тесными контактами с различными социальными группами, в том числе, и группами потребления и распространения легких курительных смесей. Данный факт можно связать с популяризацией легализации курительных веществ в ряде стран за последние годы, что создает некий прецедент в массовом сознании.

**Употребление психоактивных веществ.** 72,9 % респондентов среди путей употребления психоактивных веществ людьми из ближайшего окружения указали на курение «травки». Также сохраняется популярность потребления таблетированных и порошковых препаратов (20,4 %), и вдыхания

химических препаратов (13,7 %). Наличие опыта употребления тяжелых наркотиков среди ближайших групп общения назвали 4 % респондентов.

**Употребление алкоголя.** Представление о практике употребления алкоголя как «нормальной» и приемлемой в меру также характерно для представителей студенчества, она не воспринимается в полном смысле как отклоняющаяся или девиантная, а, скорее, привычна для современных студентов. Большинство опрошенных респондентов (52,5 %) считает, что алкоголь употреблять можно, но в ограниченном количестве. Медицинской точки зрения о том, что алкоголь употреблять нельзя ни в каком количестве, придерживается 16,7 % от общей выборки. Интересно также, что примерно столько же опрошенных (14,7 %) считают, что слабые алкогольные напитки можно употреблять часто, еще 10,5 % ответили, что иногда можно «крепко» напиться.

В возрастной группе 17–22 года 62 % опрошенных придерживаются мнения, что алкоголь можно употреблять, но редко (по праздникам, за столом) и в ограниченном количестве. В группе 23–26 лет такого мнения придерживаются 45 %. С возрастом увеличивается число тех, кто считает, что пить можно и часто, но слабые напитки (пиво, сухое вино, шампанское).

**Курение.** В ходе опроса было выявлено, что из всех опрошенных 75 % никогда не курили и даже не пробовали сигареты. По данным опроса, 11,5 % курят сигареты регулярно – больше одной пачки в неделю, а 13,6 % иногда, т.е. меньше одной пачки в неделю. В возрастной группе 17–22 лет никогда не курили 79 %, в группе 23–26 лет не курили 67 % опрошенных. Таким образом, чем старше возрастная группа, тем меньше количество респондентов, которые отметили, что никогда не курили и больше становится тех, кто на данный момент курит на регулярной основе или иногда.

4. Влияние информационных технологий на общество формирует толерантное отношение к «новым» видам девиаций (особенно у молодежи, в силу нехватки социального опыта), таким как: деструктивный стриминг, vebcam-бизнес, троллинг и др. Границы между нормой и девиацией размываются. Поэтому наблюдается нормализация отношения к подобным девиациям в студенческой среде. Представления о практиках проституции, нетрадиционной сексуальной ориентации, случайных сексуальных связях, чалдфри как «нормальных» и приемлемых характерно для представителей студенчества. Также студенты не считают девиацией употребление алкоголя и наркотиков, если это не мешает другим людям. Понятие «нормы» трансформируется от традиционного понимания его как общепринятого, признаваемого в обществе большинством или всеми, к субъективному восприятию дозволенного, как не нарушающего границы свободы другого человека. Это объясняется ситуацией толерантности к различного вида отклонениям в обществе, размыванию социальных норм и ценностей.

5. Здоровый образ жизни представляется основной практикой, способствующейнейтрализации традиционного девиантного поведения в студенческой среде, его профилактике, так как студенты, ведущие здоровый

образ жизни, в меньшей степени подвержены влиянию алкоголя, наркотиков и курения. Предлагаются следующие направления приобщения студентов к здоровому образу жизни с целью противодействия девиантным практикам:

- повышение уровня квалификации специалистов, совершенствование системы их переподготовки, а также привлечение местных тренеров-преподавателей высокого уровня для проведения семинаров по обмену опытом;
- увеличение количества студенческих спортивных команд;
- проведение республиканских фестивалей студенческих спортивных команд;
- пропаганда здорового образа жизни среди молодежи;
- демонстрация новых форм спортивно-двигательной активности;
- создание интернет-сайтов и видеороликов, пропагандирующих здоровый образ жизни и раскрывающих сущность и последствия для здоровья и дальнейшей социализации индивидов деструктивных практик;
- проведение в учебных заведениях семинаров и дискуссионных клубов с привлечением специалистов широкого профиля: психологов, врачей, ученых, писателей, журналистов, блогеров, посвященных различным практикам девиантного поведения в молодежной среде, а также цифровой безопасности.

**Теоретическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается, прежде всего, в приращении знаний в области социологии молодежи, социологии девиантного поведения, социология управления. Разработанная автором система видов девиантного поведения в студенческом сообществе может послужить основой для дальнейшего изучения данной проблематики.

**Практическая значимость исследования.** Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в разработке региональных профилактических программ, направленных на предотвращение дальнейшего распространения девиантных практик и формирования здорового образа жизни среди студенчества, а также при чтении курсов по социологии социальных проблем, девиантологии, методологии и методике прикладных исследований молодежных проблем.

Рекомендации автора могут быть использованы Министерством спорта РТ, а также различными вузами для организации спортивных соревнований с целью профилактики девиантного поведения студенчества и формирования здорового образа жизни.

#### **Соответствие темы диссертации положениям Паспорта научной специальности ВАК:**

Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» и соответствует следующим пунктам Паспорта:

п. 26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование.

п. 29. Проблемы социальных конфликтов, социальной напряженности, проявления группового, корпоративного эгоизма.

п. 30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

п. 31. Здоровье населения в социальном контексте. Факторы, влияющие на формирование здорового поколения, как критерий социальной дифференциации.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Автором опубликовано 15 статей по теме диссертации, в том числе 4 – в изданиях, рекомендемых ВАК РФ, общим объемом 96 страниц или 6 п.л. (авт. 4,85 п.л.). Основные положения диссертационного исследования докладывались автором на 11 конференциях различного уровня, в том числе: «Проблемы современного образования»: XI международная научная конференция, Прага, 10–11 сентября 2020 г.; Международный социологический конгресс социологов Тюркского мира. Казань, 12–13 марта 2020 г.; «Человек в современных социально-философских концепциях»: IV Всероссийская научно-практическая конференция, Елабуга, 26–27 ноября 2020 г.; «Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку»: XXIII Международная конференция, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 г. На основе материалов диссертации сформирована заявка, по которой выигран грант Президента РФ, проект «На взлете» № 21–22 – 018053 от 12 июня 2021 г., который является продолжением ранее реализованного проекта «Прыгни выше головы!» (2018–2019) и направлен на вовлечение студентов г. Казань в систематические занятия фитнес-аэробикой.

По диссертационному исследованию получен акт о внедрении, выданный Министерством спорта РТ (Акт от « 16 » июня 2021 г.).

**Структура работы.** Диссертация включает в себя введение, две главы и шесть параграфов, заключение, список источников и литературы, а также приложение.

## **Основное содержание работы**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, представляются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, выделяются теоретико-методологическая основа диссертационной работы и ее эмпирическая база, определяются научная новизна, положения, выносимые на защиту, обосновываются теоретическая и практическая значимость исследования, предоставляется информация об их апробации.

В **первой главе** «Сущность и специфика девиантного поведения в студенческом сообществе» систематизированы и проанализированы теоретические подходы и эмпирические исследования, характеризующие сущность, социальные факторы и виды девиаций в студенческом сообществе.

В **параграфе 1.1** «Концептуальные основы исследования девиантного поведения» проанализированы зарубежные и российские теории девиантного поведения. Особое значение для объяснения социальных девиаций

приобретают социологические теории, среди которых можно выделить отдельно теории относительности девиантного поведения (П. Сорокина и М. Фуко), которые объясняют девиации, исходя из социокультурных условий общества. Развитие девиаций происходит совместно с изменением самого общества (к примеру, новые информационные технологии породили девиации в социальных сетях: хакерство, стриминг, vebcam, троллинг, буллинг и др.). Теории Э.Сазерленда Д.Кресси, Д.Глейзера, Р.Айкерса и Р.Берджесса позволяют рассмотреть интенсивность социальных взаимодействий как основу для формирования и воспроизведения девиантных практик, в том числе в студенческой среде. Девиантное поведение рассматривается не как врожденное, а как приобретенное качество, сформированное в процессе социализации. Следовательно, устранив условия формирования девиации, можно устранить саму девиацию. Также данные теории не приписывают человеку постоянное стремление совершать девиантные поступки из-за внутренних побуждений. Напротив, с точки зрения социокультурных концепций, девиантное поведение формируется под влиянием социальных факторов. Социологическая теория основана на оптимистическом понимании девиаций, возможности их минимизации с помощью механизмов социального контроля.

Российские социологи на протяжении многих лет исследовали различные виды девиантного поведения, в том числе, в студенческой среде.

В 1980-е гг. на территории бывшего СССР сложилось несколько центров социологических исследований девиантного поведения: в Санкт-Петербурге и Москве, в Эстонии и Грузии. Социологические исследования алкоголизма велись такими учеными, как И.А. Голосенко, В.А. Константиновский, З.В. Коробкина, В.А. Попов, Э.А. Бабаян и др. Анализировались вопросы детской, подростковой, женской алкоголизации; вопросы профилактики алкоголизма в семьях, связи аддиктивного поведения с интериоризацией ценностей здорового образа жизни. Основным центром изучения девиантного поведения стал сектор социальных проблем алкоголизма и наркомании Института социологии АН СССР (Б.М.Левин, Ю.Н.Иконникова, С.Г.Климова, Л.Н.Рыбакова, М.Позднякова и др.). Активизировалась исследовательская деятельность в организациях и учреждениях МВД России (А.Я.Гришко, В.М.Егоршин, В.И.Омигов и др.).

В настоящее время проблема наркомании становится еще более актуальной, захватывает молодежные круги. Проблемам подростковой наркомании посвящены работы О.А. Голоснова, А.Я. Гришко, И.Н. Кириллова, В.В. Дунаевского, где, помимо изучения влияния различных наркотических веществ на организм и психику подростков, имел место анализ микросоциальных процессов в подростковой среде (употребление наркотиков в асоциальных подростковых группах), связи наркомании с проблемами семьи и т.п., а также вопросов профилактики. Работы в данном ключе принадлежат таким авторам, как: Л.А. Резниченко, З.В. Коробкина, В.А. Попов и др. Имеются исследования проблемы наркомании в регионах. Современными

аналитиками данной проблемы являются Я. Гилинский, С.И. Голод, А.П. Дьяченко, М.К. Горшков, Ф.Э.Шереги и др. Теоретико-исторический и социологический подход к гомосексуализму представлен в работах И.С.Кона, отчасти Я.И.Гилинского. Ситуационный гомосексуализм в условиях пенитенциарных учреждений отражен в трудах М.Н.Гернета, В.Ф.Абрамкина и Ю.В.Чижова, Г.Ф.Хохрякова и др. Современные исследования указанной проблемы концентрируются вокруг формирования определенного мнения относительно гомосексуализма в различных социальных группах, сущности данного социального феномена.

В целом, российские ученые проанализировали социальные факторы, способствующие формированию девиантных практик, такие как: *микрофакторы* (семья, окружение индивидов, образовательные организации); и *макрофакторы* (средства массовой коммуникации, социальное неравенство, безработица). Ими были изучены различные виды девиантного поведения, в том числе наркомания, алкоголизм, проституция, суицид и другие применительно к изучению молодежи и студенчества.

**В параграфе 1.2. «Социальные факторы девиантного поведения студенчества как социальной группы»** выявляются социальные факторы, способствующие девиантному поведению в студенческом сообществе, а также определяются макро – и микропричины, способствующие формированию отклоняющегося поведения в студенческой среде.

Факторы макросреды оказывают решающее влияние на формирование девиантного поведения студенчества. К ним можно отнести: киберсоциализацию, информатизацию, идеологию и практику толерантности к различным отклонениям, трансформацию социальных норм, что привело к появлению множества новых девиантных практик: vebcam–бизнес, деструктивный стриминг и т.д.

Согласно теориям П. Сорокина и Ф. Фуко, именно факторы макросреды оказывают сильное влияние на формирование как норм определенного общества, так и девиаций. Отечественный социолог Я.И. Гилинский полагает, что цифровизация и виртуализация жизни ведет к кибердевиантности, а также к киберпреступности, которая вытесняет обычную преступность. Современное общество признает некоторые формы поведения, которые раньше считались девиацией, нормальными (как гомосексуализм), и, в то же время, социологи обнаруживают новые формы зависимостей: от химических веществ (курение, употребление алкоголя и наркотиков, токсикомания), еды (анорексия, булиния), информации (компьютерная, телевизионная зависимости, зависимость от социальных сетей и т.д.), секса, покупок (шопоголизм), работы (трудоголизм), роскоши (синдром павлина, гламуризация), кумиров (идолопоклонничество, фанатизм) и пр. Такое многообразие новых девиаций в современном обществе говорит об относительности социальных норм и размытости границ между ними и девиациями, что становится основой «нормализации» девиаций.

К факторам микросреды относится, прежде всего, студенческая группа, которая представляет собой малую социальную группу, основанную на общих ценностях, нормах, где субъекты тесно коммуницируют между собой. Обладая собственной динамикой развития, студенческая группа определяет поведение каждого из своих членов. Студенты склонны к подражанию в силу своих возрастных особенностей. Появление в студенческом коллективе индивидов, поступки и настроения которых противоречат общепринятым нормам и ценностям, приводит к быстрому распространению девиантного поведения среди других членов коллектива и отклонения часто становятся нормами. Высокая восприимчивость студенчества к внешним влияниям, отсутствие четкой самоидентификации, противоречивость ценностных установок влияет на возникновение девиантного поведения. К девиантному поведению в студенческой среде приводит нарушение механизма индивидуализации, социализации и социальной адаптации личности. Те студенты, которые склонны к девиантному поведению, имеют ослабленные или нарушенные взаимосвязи в механизме социальной адаптации и структуре компонентов самосознания. Следовательно, в студенческой среде распространены разнообразные социокультурные девиации в той или иной степени. Высокая восприимчивость студенчества к внешним влияниям, отсутствие четкой самоидентификации, противоречивость ценностных установок – все это влияет на возникновение девиантного поведения в разнообразных формах.

**В параграфе 1.3. «Традиционные и специфические девиации (по материалам российских социологических исследований)»** на основе вторичного анализа эмпирических исследований дается характеристика традиционных и специфических девиаций в студенческом сообществе.

К традиционным девиациям относятся алкоголизм, курение, наркомания и пр., к специфическим нарушение дисциплины, пропуски занятий, несвоевременная подготовка учебного материала и т.д. Как показал обзор социологических исследований, именно вторая группа девиаций в студенческой среде является менее изученной. Перед учеными сегодня встают вопросы определения границ студенческой девиации (какие формы поведения можно назвать девиантными, а какие нет), а также выбор адекватных методов эмпирической проверки данного явления.

Студенческая молодежь в силу повышенной восприимчивости, ощущению разрыва связей между поколениями, наличию сложностей в социальной адаптации, нарушению процесса индивидуализации является подверженной девиантному поведению. Влияние референтной группы, которая в силу особенностей (ее кофигуративности) испытывает те же потребности и не способна оказывать поддержку в социализации, зачастую способно увеличить риск возникновения девиаций.

Можно выделить следующие функции употребления наркотиков, алкоголя и курения в студенческом сообществе:

– гедонистическая (данная функция реализуется в рамках сферы развлечений, стремления людей получать удовольствие);

- интегративная (социализирующая): употребление различных допингов способно упростить процесс вхождения в определенную социальную группу, улучшить коммуникацию;
- идентифицирующая: с помощью символической ценности появляется возможность выделиться из толпы, подчеркнуть свою принадлежность к определенной субкультуре;
- стилизующая: потребление различных веществ преподносится как стиль и образ жизни, и из сферы осуждения переходит в сферу привычки.

К специфическим девиациям в студенческой среде относятся наличие учебной задолженности, грубость по отношению к преподавательскому составу, несистематическая подготовка к занятиям, плата за сдачу зачетов и экзаменов, плагиат и др.

**Во 2 главе «Представления о нормах и девиациях и девиантные практики студентов г. Казань (по результатам авторского социологического исследования)»** выявляются представления студентов о нормах и девиациях и характеризуются девиантные практики.

**В параграфе 2.1. «Девиантные практики студенчества г. Казань»** на основе количественного опроса делаются выводы о девиантных практиках студенчества вузов г. Казани. Причины приобщения студентов, например, к наркотикам, могут быть различными. По результатам авторского исследования, это: влияние моды, подражание друзьям в компании, стремление повысить настроение и свою активность, стремление к удовольствию и многое другое. Вне зависимости от социального статуса и материального положения, большинство респондентов полагает, что именно знакомые и друзья влияют на употребление наркотиков (56 % опрошенных). Адаптируясь в компании, стать «своим» среди приятелей называли как причину употребления наркотиков 21,6 % опрошенных. Следующими по значимости респонденты называли эмоциональные причины употребления наркотиков: гедонистическое стремление к удовольствию отметили 29,5 % опрошенных, а 28,9 % – стремление избавиться от неприятных переживаний. Также студенты указали среди причин употребления наркотиков желание попробовать и узнать нечто новое. 21,2 % респондентов отметили, что к употреблению наркотиков может привести неумение себя контролировать, а 14,6 % – отсутствие контроля со стороны взрослых. Отсутствие просвещенных мероприятий как причину употребления наркотиков назвали 5,4 % опрошенных.

Представление о практике употребления алкоголя как «нормальной» и приемлемой в меру также характерно для представителей студенчества, она не является в полном смысле отклоняющейся или девиантной, а скорее привычна для современных студентов. Большинство опрошенных респондентов (52,5 %) считает, что алкоголь употреблять можно. Медицинской точки зрения о том, что алкоголь употреблять нельзя ни в каком количестве, придерживается 16,7 % от общей выборки. Интересно также, что примерно столько же опрошенных (14,7 %) считают, что слабые алкогольные напитки можно употреблять часто, еще 10,5 % ответили, что иногда можно «крепко» напиться.

В целом, наблюдается положительное отношение студенчества к потреблению алкоголя. О том, что иногда приемлемо употребление марихуаны и других курительных веществ, согласно исследованию, чаще всего говорят группы в возрасте 17-22 лет, что связано с более тесными контактами с различными социальными группами, в том числе и группами потребления и распространения легких курительных смесей.

## **В параграфе 2.2. «Представления студенчества о нормах и девиациях.**

Отбор респондентов в фокус–группы осуществлялся методом снежного кома. Было проведено четыре фокус–группы среди студентов, проживающих в общежитиях Казанского федерального университета, в том числе студентов, проживающих на территории Деревни универсиады, и студентов, проживающих в студенческом городке КФУ. В каждой группе приняло участие 8-10 студентов. Группа формировалась методом «снежного кома» из студентов–представителей различных специальностей 1–4 курсов бакалавриата. Тема «Отношение студентов к нормам и девиациям».

По итогам фокус–групп были получены следующие результаты:

1. Понятие «нормы» трансформируется, от традиционного ее понимания как общепринятого признаваемого в обществе большинством или всеми, студенты предлагают новые трактовки, такие как, например, – соблюдение своего личного пространства, причем разными способами, будь то проживание в общежитии или высказывание своего мнения.

2. Происходит так называемая «нормализация» традиционных девиантных практик поведения, таких как употребление алкоголя, наркотиков, курение. Кроме того, студентами было отмечено, что употребление спиртных напитков в общежитиях – это нормально, в том случае, если это не мешает и не вредит окружающим.

3. Феномен чайлдфри студенты также трактуют как нормальное явление, а не девиантное. Студенты склонны считать, что рождение детей в настоящее время – дело проблематичное, зависит от экономического состояния и карьеры. Вебкам–бизнес является нормой для студентов. Они не видят ничего плохого в том, чтобы таким образом зарабатывать деньги. Вполне приемлемое отношение также к проституции и фотосессиям в обнаженном виде. Предательство, к сожалению, воспринимается студентами тоже как норма, так как главное – это личные интересы, и можно ради этого предать других людей.

4. Что касается представлений о девиациях, то буллинг и харрасминг студенты считают явным девиантным поведением, нарушающим свободу и личное достоинство человека. Употребление нецензурной лексики по-прежнему не является нормой в стенах учебного заведения, однако за его пределами в представлениях студентов это, скорее, нормальное поведение, характерное для всего населения страны.

5. Большинство участников фокус–групп в качестве отклонения от нормы при общении с преподавателем отметили несоблюдение субординации между

преподавателями и студентами. В тоже время, было отмечено, что «покупка» экзаменов, курсовых и дипломов становится нормой в студенческой среде.

6. Студенты считают, что в стенах общежития меньше контроля по сравнению с родительским домом, что также может служить причиной отклонений в поведении студентов и стать одним из факторов формирования вредных привычек.

**В параграфе 2.3. «Здоровый образ жизни как основное направление профилактики девиантного поведения в студенческом сообществе»** на основе теоретической интерпретации здорового образа жизни, анализа документов и практических рекомендаций по его развитию, приводится программа совершенствования здорового образа жизни в Татарстане. Результаты нашего исследования выявили, что здоровый образ жизни полностью ведут 15% студентов казанских вузов, 39% – стараются придерживаться здорового образа жизни и 12% – не придерживаются его. Значительная доля опрошенных студентов не занимается спортом или занимается им редко (несколько раз в год). Чем выше возраст опрошенных, тем ниже их физическая активность, особенно уже к 23–26 годам.

Необходимыми условиями коррекции поведения молодежи представляются повышение уровня культуры, нравственности, гражданской активности, увлеченность «любимым делом», обеспечение мобильности молодежи, комплексность психологического – педагогических мероприятий. Одним из ключевых направлений коррекционной работы являются занятия спортом и физической культурой, привлечение студенчества к молодежной политики, к активному участию в жизни общества и государства. При участии автора диссертации разработана «Программа развития спорта в Республике Татарстан на 2019–2023 годы» как единая система профилактики девиантного поведения в студенческой среде. В качестве источника финансирования Программы в Республике Татарстан выступают средства Минспорта РТ, Федерации фитнес-аэробики РТ, внебюджетные средства.

Основными направлениями Программы являются следующие:

- популяризация различных направлений спортивных мероприятий с помощью интернет-технологий, создания видеороликов;
- демонстрация и пропаганда в учебном процессе разнообразных форм спортивно-двигательной активности с помощью семинаров, встреч с тренерами, врачами, спортсменами;
- создание методической базы для тренеров и учителей по фитнес-аэробике;
- проведение обучающих семинаров для учителей, тренеров и судей;
- увеличение количества спортсменов, а также подготовка спортсменов кандидатов, и спортсменов входящих в сборную России по различным видам спорта;
- привлечение известных спортсменов Татарстана к участию в различных спортивных программах, ориентированных на студенческую аудиторию;

– обучение студентов в вузах навыкам здорового образа жизни, обеспечение консультационных и тренерских услуг, тем самым, повышение самозанятости молодежи, развитие личных и профессиональных качеств;

– внедрение специальных курсов по девиантному поведению и здоровому образу жизни; совершенствование практики здорового образа жизни в связи с современными потребностями молодежи.

**В Заключении** диссертации сформулированы следующие выводы. Традиционно под девиантным поведением понимают отклонение от существующих в обществе социальных норм и правил. Девиантное поведение возникает тогда, когда индивид либо группа индивидов не способны придерживаться моральных принципов и норм, доминирующих в социуме. Существует множество подходов и концепций, объясняющих девиантное поведение личности. Помимо биологических и психологических теорий, именно социологический подход играет ключевой роль в девиантологии. С точки зрения социологии, девиации формируются под воздействием социальных и культурных факторов, создаваемых самим обществом.

Согласно теории относительности девиантного поведения П. Сорокина и М.Фуко, девиантность зависит от конкретно-исторических условий данного типа общества. В современном обществе под влиянием интернетизации, цифровизации, толерантности к девиациям размыта границы нормы и отклонения, происходит трансформация традиционных видов девиаций в другие формы, что способствует нормализации так называемых «новых» видов девиантного поведения: кибермошенничество, троллинг, игровые зависимости и др., которые становятся определяющими в выборе стилевых практик в студенческой среде.

Результаты нашего исследования, проведенного в смешанной (синтетической) количественно – качественной стратегии с помощью анкетного опроса и фокус – групповых интервью, а также анализа больших данных (IQBuzz) с целью изучения представлений студенчества о девиации и девиантном поведении выявили следующие виды девиации, свойственные студентам.

**Традиционные** девиации: злоупотребление алкоголем и наркотиками, суицид, проституция; **специфические**: отклонения от формальных норм, принятых в вузе: нарушение студентами дисциплины, пропуск занятий без уважительной причины, использование шпаргалок, несвоевременная подготовка учебного материала, коррупция и прочее и **«новые»**: vebcam-бизнес, деструктивный стриминг, хакерство и др. Указанные отклонения студенчества от нормы довольно быстро распространяются в этой социальной среде, так как студенты друг с другом постоянно взаимодействуют.

В результате проведенного нами исследования выявлено возрастающее значение профилактики девиантного поведения среди студенческой молодежи на основе проведения спортивных мероприятий и соревнований, которые обеспечивает их физическое, психическое и социальное благополучие, способствуют снижению потребления наркотиков, алкоголя, курения, выступая необходимым условием эффективности всего образовательного процесса вузов.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Маслова, Л.П. Отношение студенчества г. Казани к потреблению наркотиков (на основе эмпирического исследования) / Л.П. Маслова, В.И. Петрова // Вестник экономики, права и социологии. 2020. №3. С. 149–153 (0,5 п.л., авт.0,4 п.л.).
2. Маслова, Л.П. Относительность девиантного поведения (на примере отношения к социальным нормам студентов г. Казани) / Р.Г. Минзарипов, Л.П. Маслова // Казанский социально–гуманитарный вестник. 2020. №3 (44). С.16–24 (0,9 п.л., авт.0,75 п.л.).
3. Маслова, Л.П. Отношение студенчества г. Казани к девиациям на примере курения и потребления алкоголя (по результатам эмпирического исследования) / Л.П. Маслова // Казанский социально–гуманитарный вестник. 2020. №6. С. 71–78 (0,86 п.л.).
4. Маслова, Л.П. Нормализация отношения к девиантному поведению в студенческом сообществе (на примере традиционных и новых девиаций)/ В.В. Фурсова, Л.П. Маслова // Казанский социально–гуманитарный вестник. 2021. №1. С.84–89 (1 п.л., авт.0,7 п.л.).

*Другие публикации по теме исследования:*

5. Маслова, Л.П. Девиации в студенческой среде / В.В. Фурсова, Л.П. Маслова // Проблемы современного образования: Материалы XI международной научной конференции 10 – 11 сентября 2020. Прага: Социосфера, 2020. С. 24 – 36 (0,96 п.л., авт. 0,76 п.л.).
6. Маслова, Л.П. Теоретические основы формирования девиантного поведения в молодежной среде / Л.П. Маслова // International scientific review of the problems of law, sociology and political science/ Collection of scientific articles. – XVI international correspondence scientific specialized conference. Boston, USA. July 29 – 30, 2020. С.36 – 43 (0,5 п.л.).
7. Маслова, Л.П. Девиации в студенческой среде / Л.П. Маслова // Образование: традиции и инновации: Материалы XXIV Международной научно – практической конференции 15 октября 2020. Прага, Чешская Республика: Изд–во WORLD PRESS, 2020. С. 85–88 (0,4 п.л.).
8. Маслова, Л.П. Формирование и коррекция самооценки личности студента посредством занятий фитнес – аэробикой / Л.П. Маслова, Д.А. Декалина // Наука и практика в XXI веке [Электронный ресурс]: межвузовский сборник научных трудов с международным участием (г. Астрахань, 15 октября 2019 г.) Вып. 4. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. С.108–110 (0,2 п.л., авт.0,1 п.л.).

9. Маслова, Л.П. Девиации в студенческой среде в условиях информационного общества / М.Ю. Ефлова, В.В. Фурсова // Сборник статей Международного конгресса социологов Тюркского мира. 12–13 марта 2020 г. Казань: КФУ, 2020 С. 308-314 (0,3 п.л., авт.0,1 п.л.).
10. Маслова, Л.П. Наркомания и преступность среди молодежи / Л.П. Маслова // Молодой ученый. Международный научный журнал № 30 (320) июль 2020. Казань, Социология, 2020. С.243–244 (0,1 п.л.).
11. Маслова, Л.П., Развитие компетенций сборной Казанского федерального университета по фитнес-аэробике через призму подготовки к международным соревнованиям / Д.А. Декалина, Л.П. Маслова // Перспективы развития студенческого спорта и Олимпизма: сборник статей Всероссийской с международным участием научно – практической конференции студентов [под ред. О.Н. Савинковой, А.В. Ежовой]. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. С. 17–21 (0,3 п.л., авт. 0,15 п.л.).
12. Маслова, Л.П. Отношение молодежи Татарстана к здоровому образу жизни как профилактика девиантного поведения / Л.П. Маслова // Научно-практический журнал «Энigma». Выпуск №24, август 2020. С. 113–119 (0,46 п.л.).
13. Маслова, Л.П. Профилактика девиантного поведения молодежи посредством ведения здорового образа жизни / Л.П. Маслова // Человек в современных социально-философских концепциях: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции 26–27 ноября 2020. Елабуга, 2020. С. 24–31 (0,5 п.л.).
14. Маслова, Л.П. Здоровый образ жизни как профилактика девиаций в студенческой среде в условиях интернетизации: комплексный план физического развития на примере фитнес-аэробики / В.В. Фурсова, Л.П. Маслова // Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку: Материалы XXIII Международной конференции 15–16 апреля 2021. Екатеринбург, 2021. С. 802–806 (авт.0,4 п.л., авт.0,2 п.л.).