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* **ВСТУП**

**Актуальність теми.** Захист прав та інтересів дитини є одним із найважливіших завдань української держави, адже ставлення до дітей, їхніх прав і свобод, повага до їхньої людської гідності якнайточніше відображають рівень гуманності й цивілізованості суспільства. Вікова не адаптованість неповнолітніх до умов життя, передусім тих, які вчинили протиправні діяння, вимагає компенсації шляхом їх підвищеного правового захисту, у тому числі в межах функціонування правового інституту ювенальної юстиції, проблема становлення якого в Україні помітно актуалізується, про що свідчить зростання до нього державного й суспільного інтересу.

Сучасна міжнародна і європейська концепція захисту прав людини, що відображена в низці міжнародних документів, свідчить про тенденції відмови світової спільноти від виключно каральної реакції на злочини неповнолітніх, що не може належним чином забезпечити як права осіб, які вчинили їх, так і потерпілих. Це зумовлює необхідність закріплення нового підходу до розроблення елементів превентивного механізму щодо злочинів неповнолітніх і нормативних положень кримінального, кримінального процесуального й кримінально-виконавчого права, що можуть реалізовуватися в межах концепції відновного правосуддя та інституту пробації.

Нестабільність соціально-економічних та політичних процесів на сучасному етапі розвитку демократичного суспільства призводить до поширення негативних тенденцій злочинних проявів неповнолітніх. За даними офіційної статистики[[1]](#footnote-1), характерною особливістю злочинів неповнолітніх за останні 11 років (2002–2013 рр.) є тенденція до суттєвого зменшення їх кількості з деяким динамічним коливанням. Зокрема, якщо протягом 2002–2003 рр. спостерігалося збільшення кількості злочинів з 32335 до 33305 у 2003 р. (на 3 % більше), то з 2004 р. і до 2009 р. включно абсолютний показник рівня цього виду злочинів знизився, відповідно, з 30709 до 15445 злочинів (на 49,7 % менше). Протягом наступних років динамічні коливання були пов’язані з незначним збільшенням абсолютної кількості злочинів цієї категорії з 17342 у 2010 р. до 17846 у 2011 р., що на 2,9 % більше, та поступовим зменшенням зазначених показників до 8781 злочину у 2013 р., що на 38,3 % менше ніж попереднього року.

Незважаючи на значне зменшення рівня злочинів неповнолітніх, вкрай негативною залишається їх структура, у якій злочини проти власності становлять 70,5 % від їх загальної кількості; хуліганство – 6,2 %; злочини, пов’язані з наркотиками – 2,8 %; злочини проти життя та здоров’я – 2,1 %. Характерними особливостями злочинності неповнолітніх є рівень рецидиву, що постійно зростає та у 2013 р., порівняно з попередніми роками, становив близько 27,0 %, а коефіцієнт кримінальної активності вікової групи 16–18 років майже втричі вищий, ніж у неповнолітніх віком 14–16 років.

Суспільно небезпечні наслідки злочинів неповнолітніх потребують не тільки застосування соціально-економічних, медичних, правових та інших заходів впливу, а й проведення науково-теоретичного дослідження стану, поширення детермінант та пошуку інших ефективних методів запобігання цьому небезпечному соціально-правовому явищу.

Як наукова проблема злочинність неповнолітніх стала об’єктом дослідження багатьох учених, зокрема Ю.В. Александрова, В.С. Батиргареєвої, Ю.В. Бауліна, І.Г. Богатирьова, О.І. Богатирьової, В.І. Борисова, П.А. Вороб’я, В.В. Голіни, Б.М. Головкіна, І.М. Даньшина, О.М. Джужі, С.Ф. Денисова, В.М. Дрьоміна, А.П. Закалюка, О.О. Кваши, О.Г. Колба, О.М. Костенка, І.П. Лановенка, О.М. Литвинова, М.І. Мельника, О.Є. Михайлова, П.П. Михайленка, А.В. Савченка, Д.А. Тузова, В.О. Тулякова, І.К. Туркевич, П.Л. Фріса, В.І. Шакуна, Н.М. Ярмиш та ін.

Окремі аспекти створення і функціонування системи запобігання злочинам неповнолітніх досліджено в наукових розробках Н.В. Яницької («Групова корисливо-насильницька злочинність молоді та її попередження», 2000 р.), Т.Л. Кальченко («Запобігання злочинності неповнолітніх в Україні спеціальними органами та установами», 2004 р.), С.Ф. Денисова («Злочинність кримінально активної частини молоді та її запобігання в Україні», 2011 р.), Н.М. Крестовської («Ювенальне право України: генезис та сучасний стан», 2008 р.), О.С. Стеблинської («Запобігання злочинам, які вчиняються неповнолітніми в стані сп’яніння», 2009 р.), О.І. Богатирьової («Теоретико-прикладні засади впровадження пробації в Україні», 2013 р.), А.Б. Благої («Насильство в сім’ї (кримінологічний аналіз і запобігання», 2014 р.) та ін.

Віддаючи належне результатам наукових розробок цих та інших учених, необхідно зазначити, що в даних працях недостатньо було приділено уваги питанням місця та ролі ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх; взаємодії суду та правоохоронних органів у реалізації завдань ювенальної юстиції, а також питанням запровадження інститутів відновного правосуддя та пробації в системі заходів запобігання злочинам неповнолітніх. Зазначені вище фактори визначають актуальність теми дисертаційної роботи та зумовили її вибір.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертаційного дослідження ґрунтується на положеннях Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року» від 30 листопада 2011 р. № 1209-р, Концепції вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, що затверджена Указом Президента України від 10 травня 2006 р. № 361/206, Концепції реформування кримінальної юстиції України, що затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 р. № 311/2008, а також Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні, схваленої Указом Президента України 24 травня 2011 р. № 597/2011. Тему дисертації затверджено Вченою радою Київського національного університету внутрішніх справ (нині – Національна академія внутрішніх справ), протокол від 27 травня 2008 р. № 7, і схвалено Національною академією правових наук України за № 598.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційної роботи є розроблення науково обґрунтованих практичних рекомендацій щодо запровадження в Україні ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх.

Відповідно до поставленої мети, необхідно було вирішити такі взаємопов’язані задачі:

– з’ясувати стан дослідження в юридичній науці феномена ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх і передумов її запровадження в Україні;

– розкрити зміст системоутворювальних елементів поняття ювенальної юстиції та конкретизувати її місце й роль у системі запобігання злочинам неповнолітніх;

– проаналізувати зарубіжний досвід становлення й розвитку ювенальної юстиції та можливості його імплементації в національне законодавство;

– здійснити кримінологічний аналіз сучасних кількісно-якісних характеристик злочинів неповнолітніх та виділити їх негативні тенденції;

– визначити основні криміногенні детермінанти злочинів неповнолітніх;

– охарактеризувати кримінологічно значущі властивості неповнолітніх, які вчиняють злочини;

– з’ясувати основні положення взаємодії суду та правоохоронних органів у реалізації завдань ювенальної юстиції щодо запобігання злочинам неповнолітніх;

– визначити перспективи запровадження відновного правосуддя й пробації в системі заходів запобігання злочинам неповнолітніх;

– розробити пропозиції щодо вдосконалення організаційно-правового забезпечення запровадження та функціонування системи ювенальної юстиції в Україні.

*Об’єкт дослідження* – суспільні відносини, що виникають унаслідок функціонування системи запобігання злочинам неповнолітніх.

*Предмет дослідження* – ювенальна юстиція в системі запобігання злочинам неповнолітніх.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертації є *діалектичний метод* як загальнонауковий метод пізнання, що використано в усіх розділах роботи.

Крім того, під час проведення дослідження було використано такі методи: *формально-логічний* – для вивчення теоретичних напрацювань представників вітчизняної та зарубіжної науки й визначення стану наукових досліджень з означеної проблематики (підрозділ 1.1); *логіко-семантичний* – у процесі визначення понятійного апарату досліджуваної проблеми (підрозділ 1.2); *порівняльно-правовий (компаративістський)*– для вивчення та порівняння норм чинного законодавства зарубіжних держав з правовими положеннями України щодо впровадження та функціонування ювенальної юстиції (підрозділ 1.3); *статистичні методи –* під час аналізу кількісних та якісних показників злочинів неповнолітніх (підрозділ 2.1); *документальний метод –* для здійснення аналізу архівних кримінальних справ про злочини неповнолітніх, що розглядали апеляційні суди м. Києва, Запорізької та Сумської областей, Дарницький районний суд м. Києва (підрозділи 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3); *метод опитування –* для з’ясування думок професійних суддів місцевих та апеляційних загальних судів щодо проблем і можливості запровадження ювенальної юстиції; неповнолітніх осіб, до яких було застосовано примусові заходи виховного характеру у виді направлення до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків, зокрема серед неповнолітніх, які перебували в Комишуваській загальноосвітній школі соціальної реабілітації (Запорізька область) та Охтирському професійному училищі соціальної реабілітації (Сумська область), а також неповнолітніх осіб, які відбували покарання у виді позбавлення волі в Мелітопольській виховній колонії (спеціальній виховній установі в Запорізькій області) (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3); *метод* *групування (класифікації) –* під час визначення класифікації неповнолітніх осіб, які вчиняють злочини, та кримінологічної детермінації зазначених злочинів (підрозділи 2.1, 2.2); *метод* *аналізу та синтезу* – для визначення напрямів та заходів забезпечення розвитку органів ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх в Україні (підрозділи 3.1, 3.2, 3.3).

*Емпіричну базу дослідження* становлять результати соціологічного опитування: 450 професійних суддів місцевих та апеляційних загальних судів; 200 неповнолітніх осіб, до яких було застосовано примусові заходи виховного характеру у виді направлення до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків, зокрема серед неповнолітніх, які перебували в Комишуваській загальноосвітній школі соціальної реабілітації (Запорізька область) та Охтирському професійному училищі соціальної реабілітації (Сумська область), а також неповнолітніх осіб, які відбували покарання у виді позбавлення волі в Мелітопольській виховній колонії (спеціальній виховній установі в Запорізькій області); вивчено матеріали 227 кримінальних справ про злочини неповнолітніх, що розглядали місцеві та апеляційні суди м. Києва, Запорізької та Сумської областей, Дарницький районний суд м. Києва.

**Нaукoвa новизна одержаних результатів** пoлягaє в тoму, що дисертація є одним із перших в Україні комплексних досліджень проблеми ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх. До найбільш важливих результатів, які відображають новизну дисертації, належать такі положення:

*вперше:*

– запропоновано авторське визначення ювенальної юстиції, головними ознаками якої є: а) системність, як спеціальних органів, так і їх діяльності; б) спеціальна мета, правовий та соціальний захист дитини, а також запобігання вчиненню протиправних діянь неповнолітніми та їх соціальна реабілітація;

– обґрунтовано низку змін і доповнень до Закону України «Про судоустрій та статус суддів» щодо можливості утворення в системі судів загальної юрисдикції спеціалізованих судів окремих судових юрисдикцій; до Кримінального процесуального кодексу України стосовно залучення педагога (психолога), а за необхідності лікаря, батьків чи інших законних представників неповнолітнього до участі у слідчих діях; стосовно впровадження правової норми, згідно з якою суд набуває права звернути увагу державних органів, громадських організацій або посадових осіб на встановлені у кримінальному провадженні щодо неповнолітнього підозрюваного або обвинуваченого факти порушення закону, причини й умови, що сприяли вчиненню злочину, і вимагати вжиття відповідних заходів реагування; до Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні стосовно удосконалення визначення ювенальної юстиції, її завдань та напрямів розвитку в Україні;

– обґрунтовано доцільність внесення змін і доповнень до проекту Закону України «Про пробацію» щодо: а) визначення переліку обов’язків, які може бути покладено на дитину, якій встановлено пробацію; б) визначення переліку заходів виховного характеру, що може бути застосовано в межах пробації відносно неповнолітніх, не пов’язаних з позбавленням волі; в) доповнення таким видом пробації, як судова пробація, що формуватиме соціальну характеристику неповнолітнього з метою надання допомоги суду при індивідуалізації покарання;

*удосконалено:*

– систему органів ювенальної юстиції, складовими елементами якої є не лише суд у справах про злочини, вчинені неповнолітніми, а й низка соціальних, психологічних, реабілітаційних служб для осіб, які не досягли повноліття;

– критерії класифікації форм взаємодії правоохоронних органів і суду у реалізації завдань ювенальної юстиції щодо запобігання злочинам неповнолітніх;

– елементи кримінологічної характеристики неповнолітніх, які вчинили злочини та до яких застосовано примусові заходи виховного характеру у виді направлення до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків та неповнолітніх осіб, які відбували покарання у виді позбавлення волі у спеціальній виховній установі;

*дістало подальший розвиток:*

– положення щодо соціальних, правових та організаційних передумов запровадження ювенальної юстиції в Україні, основою для яких є вимоги Національного плану дій щодо реалізації Конвенції ООН з прав дитини;

– обґрунтування можливої імплементації в національне законодавство зарубіжного досвіду становлення та розвитку ювенальної юстиції в системі запобігання злочинам неповнолітніх, зокрема в рамках континентальної моделі ювенальної юстиції, центральною ланкою якої має бути спеціалізований ювенальний суд;

– положення про доцільність запровадження відновного правосуддя у виді застосування процедур примирення між потерпілим і неповнолітнім злочинцем, а також пробації, зміст якої полягає у встановленні певних обмежень й обов’язків, що покладає суд на правопорушника з метою його соціальної реабілітації.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дисертації наукові положення, висновки і пропозиції використано та мають перспективу впровадження у:

– *законодавчій діяльності* – для законодавчого забезпечення ефективного функціонування ювенальної юстиції в Україні (акт впровадження в законотворчу діяльність Верховної Ради України від 21 червня 2010 р., акт впровадження Міністерства юстиції України від 30 липня 2010 р., акт впровадження у законотворчу діяльність Верховної Ради України від 10 вересня 2014 р.);

– *практичній діяльності* – для підвищення ефективності профілактичної діяльності суду (акт впровадження Дарницького районного суду м. Києва від 27 жовтня 2010 р.);

– *навчальному процесі –* у процесі викладання дисциплін «Кримінологія», «Профілактика злочинів» та «Кримінальне право» (акт впровадження в навчальний процес Інституту кримінально-виконавчої служби НАВС від 11 березня 2013 р.) та навчальний процес Національної школи суддів України (акт впровадження від 21 травня 2013 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Викладені в дисертації положення, що становлять новизну роботи, розроблено автором особисто. Наукові ідеї та розробки, що належать співавторам опублікованих праць, у дисертації не використовувалися. У статті «Кримінологічне обґрунтування запровадження інститутів відновного правосуддя та пробації в Україні» особистий внесок дисертанта становить 50,0 %, зокрема, стосовно доцільності впровадження нових складових розвитку ювенальної юстиції, до яких слід віднести відновне правосуддя та пробацію, що підтверджено проведеним соціологічним опитуванням професійних суддів місцевих й апеляційних судів загальної юрисдикції.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертаційного дослідження оприлюднено на восьми науково-практичних конференціях: «Проблеми вдосконалення правового регулювання щодо забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні» (м. Івано-Франківськ,   
23–24 квітня 2009 р.); «Незалежний суд – гарантія захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина» (м. Чернівці, 30 травня 2009 р.); «Філософські, методологічні, соціологічні та психологічні проблеми права» (м. Чернівці, 28–29 травня 2011 р.); «Актуальні проблеми кримінального права (пам’яті професора П.П. Михайленка)» (м. Київ, 16 листопада 2011 р.); «Актуальні проблеми кримінологічної політики в Україні (з нагоди 35-річчя створення кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національної академії внутрішніх справ)» (м. Київ, 25 квітня 2012 р.); «Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу» (м. Херсон, 14–15 червня 2013 р.); «Ľudske a obČianske práva a slobody: mechanizmus ich implementácie a ochrany v rôznych oblastiach práva» (Bratislava, Slovenská republika, 19–20 septembra 2014 r.); «Правовые реформы в Молдове, Украине и Грузии в контексте евроинтеграционных процессов» (г. Кишинев, Республика Молдова, 7–8 ноября 2014 г.).

**Публікації.** Основні положення та висновки дисертаційного дослідження викладено в 17 наукових публікаціях, з них шість статей – у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, дві статті – у періодичних міжнародних виданнях, вісім тез доповідей, оприлюднених на науково-практичних конференціях.

* **ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання щодо впровадження ювенальної юстиції в систему запобігання злочинам неповнолітніх в Україні. У результаті проведеного дослідження сформульовано низку положень та висновків, спрямованих на досягнення поставленої мети і задач.

1. Огляд наукових праць дав змогу дійти висновку, що результати наукових розробок кримінологів у межах дослідження злочинів неповнолітніх стали підґрунтям для формування системи запобігання делінквентної поведінки неповнолітніх та вчиненню ними злочинів – ювенальної юстиції як системи державних і недержавних інститутів, функціонування яких спрямовано на захист прав дитини, яка вчинила протиправне діяння, правовий і соціальний вплив на дитину та її оточення.

Головними принципами створення системи органів ювенальної юстиції є: індивідуальний підхід; аналіз соціального статусу; пріоритет відновного підходу перед каральним; конфіденційність (закритість) судового процесу у справах цієї категорії; фаховість та професійність працівників; підвищення значимості сім’ї, громади, освіти та оточуючих; пріоритет ранньої профілактики правопорушень; забезпечення соціального патронажу на усіх стадіях кримінального провадження; посилення охоронної функції суду; спрощений (неформальний) порядок судочинства; цілеспрямоване здійснення запобігання злочинам неповнолітніх; вибір характеру та засобів впливу залежно від стану суб’єкта запобіжного впливу.

2. На основі аналізу теоретичних розробок і практичних рекомендацій запропоновано авторське визначення ювенальної юстиції як системи суспільних інститутів, діяльність яких спрямована на захист прав дитини, правовий і соціальний вплив на дитину та її оточення з використанням можливостей державних (судів, правоохоронних органів, служб у справах дітей, соціальних служб для дітей і молоді) структур і громадських організацій (адвокатури, дитячих фондів), а також волонтерських рухів, з метою запобігання вчиненню ними протиправних діянь та соціальну реабілітацію неповнолітніх правопорушників.

Встановлено, що специфіка системи ювенальної юстиції виявляється також в її функціях, що поділяються на загальні (характерні для запобігання злочинам загалом) та спеціальні (пов’язані з особливим об’єктом запобіжного впливу органів та служб у системі ювенальної юстиції), до яких слід віднести охоронну, запобіжну, виховну, відновну, реабілітаційну, ресоціалізаційну функції.

3. Розвиток системи правосуддя щодо неповнолітніх в Україні необхідно розглядати в контексті важливих міжнародних та регіональних ініціатив, закріплених у ключових правових актах і програмних політичних заявах з урахуванням позитивного досвіду зарубіжних країн, у тому числі Англії, Канади, Франції, Швеції, Німеччини.

Найбільш прийнятною для національної системи запобігання злочинам неповнолітніх є французька модель ювенальної юстиції, що існує сьогодні у виді системи державних органів, у яких центральною ланкою є спеціалізований ювенальний суд. Ювенальні суди мають широку предметну, але строго персональну підсудність – усі види правопорушень неповнолітніх розглядаються саме там і, водночас, суд розглядає справи дітей, які потребують допомоги з боку держави. За загальним правилом вони діють на підставі окремих законодавчих актів про судоустрій і процедуру в органах ювенальної юстиції. До такої роботи залучаються спеціальні органи, зокрема прокуратура або структури Генеральної Ради, які надають соціальну допомогу дітям, різноманітні соціальні служби й навчальні заклади.

4. За результатами вивчення статистичних даних МВС України та судової статистики, емпіричних даних виокремлено головні тенденції злочинності неповнолітніх: рівень злочинності неповнолітніх в Україні в період з 2002 р. по 2013 р. суттєво знизився з 32335 злочинів до 8781, або на 72,8 %; прослідковується і значне зменшення питомої ваги зазначених злочинів від загальної кількості: з 11,8 % у 2002 р. до 1,6 % у 2013 р., із середнім показником 6,9 % від загальної кількості злочинів; кількість злочинів неповнолітніх, учинених у стані алкогольного сп’яніння, протягом 2002–2013 рр. зменшилася на 46,0 %; вкрай негативною залишається їх структура, у якій злочини проти власності становлять 70,5 % від їх загальної кількості; хуліганство – 6,2 %; злочини, пов’язані з наркотиками – 2,8 %; злочини проти життя та здоров’я – 2,1 %. Характерним є рівень рецидиву, що постійно зростає та у 2013 р., порівняно з попередніми роками, становив близько 27,0 %. Коефіцієнт кримінальної активності у віковій групі 16–18 років майже втричі вищий, ніж у неповнолітніх віком 14–16 років.

5. Результати вивчення кримінальних справ, що розглядали місцеві й апеляційні суди в період 2005–2012 рр., підтвердили, що найбільша питома вага злочинів, які вчиняють неповнолітні у віці від 16 до 18 років, становить 71,1 %. Серед осіб у віці від 14 до 16 років цей показник дорівнює 28,9 % від загальної кількості засуджених неповнолітніх. Серед них абсолютну більшість становлять чоловіки (у середньому 91,8 %). Частка неповнолітніх жіночої статі, засуджених за вчинення злочинів, дорівнює 8,2 %. Питома вага засуджених неповнолітніх за тяжкі й особливо тяжкі злочини становить 58,1 %, за вчинення злочинів у групі – 51,9 % від загальної кількості засуджених неповнолітніх. Серед засуджених неповнолітніх 31,6 % на момент вчинення злочину не навчалися і не працювали, у тому числі неповнолітніх до 16 років, які не працювали й не навчалися – 18,2 %. Кількість засуджених неповнолітніх, які виховувалися в неповних сім’ях, становить 45,0 % від загальної кількості засуджених неповнолітніх осіб.

6. Детермінантами об’єктивного характеру визначаються: соціально-економічна криза, безробіття, незадовільне матеріальне становище в сім’ї, інші соціальні деструкції суспільства. За результатами соціологічного опитування більшість респондентів – 179 осіб (89,5 %) повідомили, що в них є родина, 21 особа (10,5 %) з опитаних не має родини; 32,0 % респондентів зазначили, що вчинення злочину спричинено відсутністю грошей. Майже 74 % зауважили, що на волі вони не мали певних матеріальних благ. Водночас 136 осіб (68,0 %) констатували, що їм не вистачає родинного затишку та батьківського піклування, а 64 особам (32,0 %) – свободи.

До детермінант суб’єктивного характеру належать: негативний вплив у сім’ї, психоемоційна незадоволеність дитини стилем виховання в сім’ї, недоліки шкільного виховання, особливо небезпечним є стихійний «вуличний» вплив на неповнолітніх, при цьому в них формується схильність до протиправної поведінки, що виявляється у відчуженні неповнолітніх від офіційних інститутів соціалізації, таких як сім’я, школа тощо. 15,0 % неповнолітніх вчинили злочини через сімейні сварки, негаразди, а 7,0 % – під примусом старших приятелів; 29,0 % – у стані алкогольного сп’яніння; 25,0 % – порушили закон з метою доведення своєї сили та сміливості; 34,0 % респондентів уперше вчинили правопорушення чи злочини в 14 років, тобто через незрілість психіки, недостатню освіченість та поінформованість про наслідки порушення закону як для суспільства, так і для суб’єктів злочинів.

7. Систему ювенальної юстиції в Україні мають становити: ювенальний суд як базовий орган у системі ювенальної юстиції; прокурори у справах неповнолітніх; адвокати у справах неповнолітніх; працівники кримінальної міліції у справах дітей МВС України; слідчі, які здійснюють провадження у справах неповнолітніх; соціальні працівники; служба пробації у складі кримінально-виконавчої інспекції Державної пенітенціарної служби України; органи та установи для дітей Державної пенітенціарної служби України; координатори та ведучі програм з відновного правосуддя; психологи й фахівці-медики, які працюють з неповнолітніми правопорушниками; вчителі, вихователі, соціальні педагоги, які працюють з дітьми та дітьми-правопорушниками.

У підсистемі спеціалізованих ювенальних судів слід утворити місцеві та міжрайонні ювенальні суди з розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ щодо захисту прав і свобод дітей, їх законних інтересів. Необхідно поступово переходити до створення спеціалізованих ювенальних місцевих судів, а в судах вищого рівня (апеляційних та касаційних) – створювати спеціальні колегії по юрисдикціям із розгляду таких категорій справ.

Судові рішення у кримінальних справах щодо неповнолітніх в апеляційному та касаційному порядку мають переглядати спеціалізовані склади суддів, визначених, відповідно, головами апеляційних та касаційного судів. У зв’язку з цим, необхідно внести зміни до ч. 1 статті 18 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», доповнивши її словами «У системі судів загальної юрисдикції може бути утворено спеціалізовані суди окремих судових юрисдикцій».

8. Найбільш загальним видом взаємодії правоохоронних органів у реалізації завдань ювенальної юстиції щодо запобігання злочинам неповнолітніх має бути координація діяльності правоохоронних органів. Цей вид спрямовано на узгодження у вирішенні загальних питань запобігання злочинності неповнолітніх, у тому числі розроблення стратегії, тактики й практичних рекомендацій із запобігання злочинності неповнолітніх. Форми взаємодії мають переважно організаційний характер (міжвідомчі оперативні наради, обмін інформацією, розроблення спільних доповідей про стан злочинності неповнолітніх, основні напрями та результати боротьби з нею).

З метою надання суду повноважень щодо реагування на факти порушення закону, причини й умови, що сприяли вчиненню злочину і вимагають вжиття відповідних заходів, необхідно доповнити КПК України статтею 4951 такого змісту:

Стаття 4951. Окрема ухвала суду в кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

Суд за наявності на те підстав виносить окрему ухвалу, якою звертає увагу державних органів, громадських організацій або посадових осіб на встановлені у кримінальному провадженні щодо неповнолітнього підозрюваного або обвинуваченого факти порушення закону, причини й умови, що сприяли вчиненню злочину і вимагають вжиття відповідних заходів реагування.

Окрему ухвалу може бути також винесено в разі виявлення судом порушень прав неповнолітніх, які не досягли віку кримінальної відповідальності, інших порушень закону, допущених при здійсненні кримінального провадження щодо них.

Суд за матеріалами кримінального провадження має право винести окрему ухвалу і в інших випадках, якщо визнає це за необхідне.

Не пізніш як у місячний строк за окремою ухвалою має бути вжито необхідних заходів і про результати повідомлено суд, що виніс окрему ухвалу.

У разі залишення посадовою особою окремої ухвали суду без розгляду має бути вжито заходів, передбачених статтями 254–257 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

9. Упровадження положень відновного правосуддя у кримінальне законодавство України має здійснюватися в межах: визначення суті відновного правосуддя та ролі медіаторів у кримінальному судочинстві; необхідності в певних випадках залучати посередників (медіаторів) для згладжування конфліктів, що виникли у сфері кримінальних правовідносин; введення правових норм про заохочення до примирення; законодавчого закріплення юридичного впливу позитивних наслідків медіації на вирішення справ.

Особливістю складової системи ювенальної юстиції має стати і пробація, тобто комплекс заходів, що за рішенням суду може бути застосований до особи, яка вчинила злочин, у разі призначення їй покарання, не пов’язаного з позбавленням волі, або іншого виду відповідальності, спрямованого на ресоціалізацію цієї особи. Суть пробації полягає у встановленні певних обмежень й обов’язків, що покладаються судом на правопорушника з метою його соціальної реабілітації.
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