

На правах рукописи

Мохов Алексей Евгеньевич

**КАЗАЧЕСТВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ
АСПЕКТ**

Специальность 23.00.02 – «Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Москва 2005

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Института переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель - доктор политических наук, профессор
Макеев А.В.

Официальные оппоненты:

доктор политических наук Леонова О.Г.

кандидат политических наук, доцент Абанькин Г.В.

Ведущая организация - Пограничная академия ФСБ России

Защита состоится 28 апреля 2005 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.501.001.29 по политическим наукам в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ, 2-й учебный корпус, ауд. 849.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки 1-го корпуса гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 28 марта 2005 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
Доктор философских наук, профессор

Ф.И. Гиренок

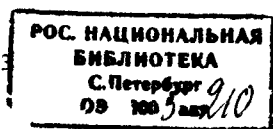
Актуальность темы. На рубеже XX-XXI веков происходящие в стране изменения и преобразования поставили перед обществом ряд вопросов по поиску путей развития и укрепления российской государственности, глубокого осмысления закономерностей развития российской государственности в постсоветский период. В настоящее время руководство страны и значительная часть ее населения постепенно пришли к пониманию того, что в такой огромной по территории стране, которую населяют более 160 национальностей, пользующихся различной степенью суверенитета, необходимо иметь сильное и эффективное государство. Это является необходимым условием сохранения единства России, ее возрождения в качестве великой державы, надежной защиты от угроз внутреннего и внешнего характера. Без сильного государства не может быть сильной армии, надежной правоохранительной системы, эффективной внешней политики, обеспечивающей защиту интересов России на международной арене.

В условиях ослабления роли государства, явившегося следствием издержек преобразований, произошедших в стране в последние десятилетия, необходимо использовать все имеющиеся ресурсы для укрепления устоев российского общества. Одним из таких ресурсов, до сего времени в полной мере не использованным, объективно является российское казачество.

Представляется, что для органов государства казачество, как социально-политическая категория, интересно, прежде всего, в следующих отношениях. Во-первых, с точки зрения той консолидирующей роли, которую казачество играло и может играть в нашем обществе и государстве. Во-вторых, интерес представляют традиции, обычаи социальной самоорганизации и самоуправления казаков, механизмы их влияния на решение актуальных этнических, политических, территориальных и других проблем. В-третьих, полезно применение в практике государственного строительства опыта казачества по локализации и нейтрализации конфликтов, в том числе межконфессиональных и межэтнических, присущими именно ему традиционно-правовыми способами. В-четвертых, казачество несколько сотен лет активно участвовало в расширении и охране границ российского государства, принимая участие практически во всех войнах, которые вела Россия, обретая свою подлинную государственность, поэтому сегодня целесообразно максимально использовать наработанный ранее казаками и органами российского государства опыт в обеспечении национальной безопасности страны.

Эти традиции и обычаи, формы и методы взаимодействия российского государства с казачеством в интересах решения государственных задач и, в частности, обеспечения национальной безопасности, сегодня являются для нас одним из важнейших источников приобретения опыта политического управления в Российском государстве.

С 1996 года российское казачество вступило в новый период своего существования - период вхождения в государственную систему демократической Российской Федерации. В настоящее время идет процесс восстановления казачьих войсковых обществ в качестве государственных и социальных институ-



тов.

Отсутствие научного обобщения многовекового служения казачества своему Отечеству сказались при первых шагах государственного становления казачества. Чтобы решить возникшие при этом проблемы, необходимо изучить механизм функционирования традиционных казачьих войск, проанализировать деятельность казачества в период его существования. На базе этих исследований следует определить, что может быть использовано при выработке современной государственной политики в отношении возрождения казачества.

Актуальность темы данного исследования определяется также острой необходимостью теоретического осмысления явления российского казачества как составной части государственно-политической, социально-экономической, духовно-нравственной, идеологической и культурной систем бывшей и настоящей России, роли и значения казачества в становлении и развитии российского государства в прошлом и настоящем.

В конце 80-х в начале 90-х годов XX века в СССР, а после его распада в России возник и стал набирать силу процесс возрождения казачества. Однако вскоре казачье движение столкнулось с рядом сложных проблем, замедливших его развитие. Тем не менее, в настоящее время в стране насчитывается, по примерным оценкам соответствующих структур Администрации Президента России, более полутысячи объединений казаков. В казачьих организациях, имеющих различный правовой статус и действующих практически во всех регионах Российской Федерации, состоит по разным оценкам от нескольких сот тысяч до нескольких миллионов участников.

Вместе с тем до сего времени огромный потенциал казачества не получил достойного применения, хотя определенные действия для этого в организационном и правовом плане исполнительными и законодательными органами власти были проведены.

Одной из причин сложившегося положения является недостаточная научная проработка проблем казачества, связанных с его включением в процесс становления и устойчивого развития современного российского государства.

Степень изученности проблемы. До 1917 г. рассмотрением различных аспектов участия казачества в развитии Российского государства, изучением истории их взаимоотношений занимались такие видные исследователи прошлого, как Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, Н.И. Костомаров, А.И. Ригельман, Е.П. Савельев, С.Г. Сватиков, С.М. Соловьев и др.¹.

¹Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., 1989; Костомаров Н.И. Казаки (Исторические монографии, исследования). СПб, 1995; Ригельман А.И. Летописное повествование о Малой России и ее народе казаках вообще. М., 1947; Ригельман А.И. История о донских казаках. Ростов на Дону, 1992; Савельев Е.П. Древняя история казачества. Ч.1, 2, 3. Новочеркасск: 1915. Репринт. воспроизведение издания. Агентство «Памятники Отечества». Ростов на Дону: 1990. 184 с., 299 с., 442 с.; Сватиков С.Г. Россия и Дон. (1549-1917). Белград, 1924; Соловьев С.М. История России с древних времен: в 15 кн. М., 1959 и др.

В советский период в этом направлении плодотворно работали такие исследователи как А.И. Агафонов, Н.М. Волюнкин, А.А. Гордеев, Г.В. Губарев, А.И. Скрылов, А.П. Пронштейн, Р.А. Нелепин, С.И. Рябов и ряд других отечественных и зарубежных авторов¹.

На рубеже XX-XXI столетия исследованием отдельных вопросов, связанных с развитием казачьего движения и возрождением казачества, в стране занимался ряд современных исследователей. В частности, их изучению посвящали некоторые из своих научных трудов В.В. Глуценко, А.И. Козлов, Т.В. Таболина, В.П. Трут, И.В. Ченцов, Е.А. Чемякин и ряд других авторов².

Тем не менее, во взаимоотношениях российского государства и казачества осталось еще достаточно много «белых пятен», прежде всего это - вопросы, связанные с интеграцией казачества в современные государство и общество, образовавшиеся на месте разрушенного СССР, а также методы использования ресурсов казачьего движения в становлении и развитии новой российской государственности.

Объектом исследования являются взаимоотношения российского государства и казачества.

Предметом исследования являются закономерности, принципы и механизмы формирования и функционирования системы взаимоотношений российского государства и казачества, его включения в процесс укрепления государственности современной России.

¹ Агафонов А.И. Область Войска Донского в Приазовье в дореформенный период. Ростов на Дону, 1986; Гордеев А.А. История казаков. М., 1991; Губарев В.Г. Казачий словарь-справочник. Т.1-3. Сан-Ансельмо, Калифорния, США, 1968; Волюнкин Н. М. Предшественники казачества – бродники //Вестник ЛГУ. 1949. № 8. С. 55-60; Пронштейн А.П. Обзор материалов по истории Донского казачества в XVII-XIX вв. Ежегодник Археологической комиссии. М.,1958; Пронштейн А.П. Земля Донская в XVIII Ростов на Дону, 1961; Нелепин Р.А. История казачества Т. 1,2. СПб: Изд-во Санкт-Петербургской митрополии «Православная Русь», 1995. 559 с., 717 с.; Рябов С.И. донская земля в XVII веке /Всерос. общество охраны памятников истории и культуры. Волгогр. обл. отделение; Волгогр. гос. пед. ин-т; РГУ. Волгоград: ВГПИ, 1992. 224 с.; Рябов С.И. Войско Донское и российское самодержавие (1613-1725). Волгоград: Перемена, 1993. 12 с. и др.

² Глуценко В.В. Казачество Евразии: зарождение, развитие, интеграция в структуру российской государственности. М.: Вузовская книга, 2000. 296 с.; Козлов А.И. Актуальность проблем истории казачества //Проблемы истории казачества XVI-XX вв. Ростов на Дону, 1995. С. 17.; Трут В.П. Проблема возрождения казачества и теоретические подходы к ее разрешению //Возрождение казачества (история, современность, перспективы). Тезисы докладов, сообщений, выступлений на V Международной (всероссийской) научной конференции. Ростов на Дону, 1995; Трут В.П. Возрождение казачества: сущность, пути и перспективы //Проблемы казачьего возрождения. Ростов на Дону, 1996; Чемякин Е.А. Исторические традиции казачьего самоуправления в России: Политологический аспект. Волгоград: ГУ «Издатель», 2001; Ченцов И.В. Роль современного казачества в обеспечении внутренней безопасности //Материалы конференции «Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке /Науч. ред. В.А. Возжеников. М.: ЗАО «ЭДАСПАК», 2001; Таболина Т.В. Проблемы современного казачества: 1980-1990-е годы /Автореф. дис. докт. ист. наук. М.,1999 и др.

В качестве рабочей гипотезы исследования послужило предположение о том, что политика государства в отношении казачества недостаточно эффективна, что не позволяет в полной мере использовать имеющийся у него потенциал в укреплении и развитии российской государственности, обеспечении национальной безопасности России. Эффективной деятельности государственных органов, в частности, препятствуют: слабая проработка вопросов организации, стратегии и тактики их взаимодействия с казачьими организациями; пробелы в законодательстве и нормативной правовой базе. Позитивное решение вопросов, связанных с организационным, правовым, политическим и иным обеспечением взаимодействия органов государства с казачеством позволит в полной мере использовать потенциал казачьего движения в государственном строительстве, укреплении и развитии российской государственности, обеспечении национальной безопасности страны.

Необходимость проверки выдвинутой гипотезы предопределил выбор конкретной цели и постановку задач исследования.

Целью исследования является анализ феноменологии взаимодействия государства и казачества, выработка рекомендаций по совершенствованию проводимой органами государственной власти политики в отношении российского казачества.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования предполагается решить следующие основные научные задачи:

1. Раскрыть и систематизировать основные понятия, касающиеся уяснения сущности казачества, как социально-политического явления.

2. Исследовать некоторые политологические аспекты роли казачества в развитии российского государства в целях применения опыта прошлого в современной политической жизни России.

3. Изучить основные проблемы и особенности развития движения российского казачества в современных условиях.

4. Определить и обосновать место и роль казачества в процессе становления и развития современного российского государства и общества.

5. Выявить и раскрыть принципы и закономерности функционирования механизма взаимодействия современного российского государства и казачества в условиях изменения геополитического положения России и с учетом динамично развивающейся социально-политической и экономической обстановки в нашей стране.

6. Выработать предложения и рекомендации по повышению эффективности использования потенциала казачества в развитии современного российского государства.

Новизна исследования заключается в том, что впервые на основе системного и комплексного методов анализа предложено решение научной проблемы, связанной с разработкой основ эффективной государственной политики по отношению к российскому казачеству, позволяющих более рационально использовать потенциал казачьего движения в интересах российского государства и

общества, которая имеет важное политическое и экономическое значение; разработаны основы самостоятельного и перспективного направления в области обеспечения национальной безопасности России.

Раскрыты сущность и содержание понятия «казачество» как социально-политического явления, характерного для современного этапа развития Российского общества. Определены факторы, влияющие на развитие казачества, выявлены некоторые закономерности и основные тенденции его развития.

Раскрыты особенности политического взаимодействия казачества и российского государства.

Определены ролевая деятельность казачества в системе российского государства в современных условиях и основные направления его сотрудничества с государством в сфере государственного строительства, обеспечении правопорядка и национальной безопасности.

Научно обоснованы предложения и рекомендации по совершенствованию государственной политики в отношении российского казачества, выявлены факторы, препятствующие возрождению казачества и развитию казачьего движения, его интеграции в государственные структуры.

Предложены пути совершенствования организации взаимодействия органов российского государства с казачеством в сфере обеспечения правопорядка и национальной безопасности.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем:

предложено комплексное и системное решение научной проблемы, связанной с интеграцией казачества в систему российского государства, имеющее важное социально-политическое, оборонное и экономическое значение;

дано определение понятия «казачество»;

разработаны концептуальные подходы к решению вопроса об эффективном использовании потенциала казачества в решении актуальных задач по обеспечению национальной безопасности и правопорядка;

теоретически определены и научно обоснованы пути совершенствования взаимодействия органов государства с казачеством, в том числе органов правопорядка и безопасности, осуществляющих борьбу с преступностью и терроризмом.

На защиту выносятся следующие научные положения диссертации:

1. Казачество - это уникальная социальная этнокультурная общность, имеющая неоднородный этнический и конфессиональный состав, основу которой составляет особый субэтнос русского народа.

Казачество представляет собой достаточно открытую самоорганизующуюся социальную систему, являющуюся в свою очередь составной частью политической, социально-экономической, духовно-нравственной, идеологической и культурной систем российского государства и общества. Казачество, как и любое другое социальное явление не имеет застывших форм, оно живет и развивается под влиянием изменений внешних условий его существования и

внутренних процессов. Если в начале своего существования в нем ярко проявлялись признаки субэтнической общности, то XVIII-XX вв., после включения казачьих республик в состав Российской Империи и в систему российской монархии, под воздействием государства в казачестве оформились черты, присущие сословию. В период советской власти официального статуса казачество не имело, тем не менее, оно продолжало свое существование в виде некоей этнографической общности.

В начале XXI века казаки являются органической частью российского государства и социума, представляют собой сложную социальную общность, с достаточно четко выраженными этнокультурными признаками.

2. Наибольшее воздействие на формирование и изменение казачества, с разной степенью интенсивности, оказывали в прошлом и продолжают оказывать в настоящее время следующие факторы: происхождение; влияние российского государства (политическое, культурное, идеологическое и т.д.); социально-экономические факторы; внешнее влияние и экспансии; ландшафтно-климатические условия на территории его проживания; геополитическое положение территории традиционного расселения казаков; религиозное влияние; этнографические факторы; генетические факторы; демократические традиции в общественном самоуправлении казаков.

3. В условиях обострения геополитической и геостратегической обстановки со всей остротой встает проблема обретения российским народом духовного и социального стержня, который может стать основой для возрождения национального духа. Казачество в определенной мере может явиться катализатором процесса единения российского народа на патриотической основе и стать (при соответствующей поддержке органов российского государства) одним из системообразующих элементов российской государственности.

Казачество сегодня в большей степени нуждается не в возврате к сословному статусу, в котором оно пребывало до 1917 года, а в возрождении в новом качестве, с функциями, ориентированными на потребности современного российского государства и общества. Однако ролевая деятельность казаков в настоящее время (на этапе строительства нового российского государства) должна быть согласована со сложившимися и традиционными для казачества представлениями о его месте и роли в системе общественных и государственных отношений России. Казачье движение не должно замыкаться только на функции несения государственной службы. Деятельность казачьих обществ целесообразно развивать по нескольким направлениям, казачество может быть постепенно интегрировано в основные сферы жизнедеятельности государства и общества, в первую очередь в области общественной жизни, экономики, идеологии, культуры, науки, обеспечения государственной, общественной, военной безопасности и правопорядка, охраны экологии и т.д.

4. Одной из основных задач деятельности органов государственной власти по развитию казачьего движения и интеграции его в систему российского государства и общества предлагается считать — создание базисных основ и ус-

ловий для экономического, культурного и социального возрождения российского казачества.

Отсутствие в последнее время прогресса в достижении казачеством декларированных задач своей деятельности связано, в том числе и с тем, что казаки в этих целях пока недостаточно используют методы политической деятельности. В этой связи казачьему движению необходимо восстановить политическую составляющую в своей деятельности, более активно принимать участие в политической жизни страны, добиваться включения своих представителей в состав органов представительной и исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Однако активная политическая деятельность казаков возможна при условии их консолидации.

Казачество является фактором, обеспечивающим сохранение славянства России, который, к сожалению, пока должным образом не используется российским государством, как действенный инструмент государственной политики. Мощное казачье движение может стать сдерживающей силой в противостоянии с экстремистами и фундаменталистами, что в полной мере совпадает с государственными интересами России (на Северном Кавказе в частности).

Теоретико-методологическая основа исследования. Для реализации задач исследования использовались, прежде всего, такие методы как сравнительно-исторического, структурно-функционального анализа, прогнозирования, а также применялся методологический инструментарий, использованный в области геополитики, философии, политологии, социологии, стратегического управления и других наук. Методологическую основу диссертации составляют имеющиеся в современных политических науках теоретические разработки.

В ходе исследования обобщен накопленный государственными органами и казачьими объединениями опыт практического взаимодействия при решении вопросов в сфере государственного строительства, а также имеющиеся в этой области научные наработки прикладного характера.

Эмпирическая база диссертационной работы. В процессе работы над диссертацией автором изучены материалы Федерального Собрания Российской Федерации, Главного управления казачьих войск при Президенте России, общественных казачьих организаций и объединений, в первую очередь Союза казаков России. Значительное внимание уделено изучению нормативных правовых актов российского и зарубежного законодательства, нормативных правовых документов федеральных органов государственной власти Российской Федерации; ведомственных нормативных правовых актов органов государственной власти.

Эмпирическую основу исследования также составили материалы реализованного автором диссертации научно-исследовательского проекта: «Роль казачества в становлении и развитии российской государственности в современный период: оценки и мнения экспертов»

В ходе реализации НИП анкетированию и интервьюированию подверглось более 400 руководителей казачьих организаций и объединений, а также их

рядовых членов, что гарантирует высокую точность и достоверность полученных социологических результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит: в определении и теоретическом обосновании соискателем роли и места казачества в процессе становления и развития российского государства в современных условиях и в исторической ретроспективе, в разработке теоретических и методологических основ организации эффективного взаимодействия органов государственной власти и казачьих объединений в сфере строительства и развития российского государства, построении системы их взаимоотношений, в раскрытии сущности основных понятий, в определении проблем в развитии движения за возрождение казачества в России и установлении его взаимоотношений с государством, в выделении факторов, мешающих полномасштабному включению казаков в процесс государственного строительства и решение стоящих перед обществом задач, в выработке основ стратегии участия казачества в развитии и становлении российского государства.

Практическая значимость исследования заключается: в разработке предложений по совершенствованию организации взаимодействия органов власти и объединений казаков в сфере становления и развития российского государства, определении практических путей реализации тех задач, которые возлагаются на казаков.

В практическом плане данная работа также позволяет использовать исторический опыт привлечения казачества к государственному строительству, укреплению основ государства и обеспечению его безопасности. Результаты исследования помогут движению за возрождение казачества в Российской Федерации, при соответствующей государственной поддержке встроится в процесс укрепления и развития российской государственности, дать ему новые научно обоснованные ориентиры, помочь сформулировать цели и задачи деятельности казачьих объединений на данном направлении, а также будет способствовать выработке реальной, без экстремизма и воинствующего максимализма программы возрождения и развития казачества в современной России, как одного из государствообразующих факторов.

Реализация и апробация результатов исследования. Основные идеи и результаты проведенных исследований раскрыты соискателем в 10 научных статьях, опубликованных в различных изданиях. Положения и выводы исследования, касающиеся решения приоритетных проблем совершенствования взаимоотношений казачества и государства, в первую очередь их этносоциальных, историко-политологических и социально-политических аспектов, выносились на обсуждение специалистов на: Второй научно-практической конференции: «Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке» (10-11 декабря 2002 года), организованной Российской академией государственной службы при Президенте России; Первой всероссийской научно-практической конференции: «Геополитическое будущее России» (1 декабря 2003 года), состоявшейся по инициативе Академии наук Российской Федерации и Академии

геополитических проблем; научно-практической конференции «Религия, культура и политика» (26 декабря 2002 года), проведенной Московским институтом бизнеса и политики.

Материалы научного отчета по итогам реализации научно-исследовательского проекта «Роль казачества в становлении и развитии российской государственности в современный период: оценки и мнения экспертов» направлены аппарату советника Президента России Г.Н. Трошева для использования при выработке и реализации мер по привлечению казачества к государственному строительству и решению стоящих перед страной актуальных задач. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии и политологии Института переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Предмет и задачи исследования определяют логическую структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения списка использованных источников и литературы, приложений.

В первой главе проанализирован политический опыт участия казаков в становлении и развитии российского государства, исследовано казачество как социальный феномен в жизни государства и общества, раскрыто понятие «казачество» и диалектика его изменения на протяжении исторического периода существования.

Во второй главе исследована роль казачества в становлении и развитии современного российского государства, проанализирован характер изменений в геополитическом положении России и роли казачества в становлении и развитии российской государственности, определены и рассмотрены проблемы, связанных с процессом возрождения казачества и развитием его взаимоотношений с органами государственной власти. Разработаны предложения по созданию реального механизма осуществления единой государственной политики в отношении казачества, позволяющего обеспечить построение эффективной системы, в рамках которой казачьи объединения и казаки смогут выполнять обязанности по несению государственной и иной службы во благо всего государства, рассмотрены конкретные формы сотрудничества казачества с органами власти.

Приложения к диссертации содержат следующие дополнительные материалы: результаты проведенного соискателем анализа идеологических установок Союза казаков России и материалы научного отчета по итогам реализации научно-исследовательского проекта «Роль казачества в становлении и развитии российской государственности в современный период: оценки и мнения экспертов».

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДИССЕРТАЦИИ

После распада Советского Союза, на постсоветском пространстве развернулись процессы идентификации различных крупных и малочисленных социальных и этнических групп российского населения. В период с конца 80-х годов прошлого века бурно развивается казачье движение, что вызвало к нему интерес у ученых и политиков, как у нас в стране, так и за рубежом.

В месте с тем учеными до сего времени не выработано единого подхода к пониманию сущности этого социального явления. Дискуссии как ранее, так и сегодня в основном ведутся по вопросу - относятся казаки к сословию, нации или этносу.

Нам представляется для четкого уяснения, что представляло собой казачество ранее и представляет собой сегодня - нацию, этнос, субэтнос, сословие или некую иную общность важно иметь полное представление об эволюции этого явления, начиная со времени возникновения и заканчивая его мнимым уничтожением после окончания Гражданской войны. Без этого трудно понять причины и условия возрождения казачества сегодня, превращения его в важный элемент внутренней политики современного российского государства. Проблемы казачества прошлого и настоящего находятся в неразрывной связи.

Результаты проведенных исследований показывают, что в течение всего периода существования сущность казачества под влиянием различных факторов постоянно видоизменялась. Поэтому было бы целесообразно и научно корректно вопрос о сущности этого социального явления, с учетом оценки действия всех факторов, оказывающих влияние на его формирование именно в данный отрезок времени.

Проведенные исследования показали, что наибольшее воздействие на формирование и изменение характеристик казачества оказывали в прошлом и продолжают оказывать в настоящее время следующие факторы: происхождение казачества; влияние российского государства (политическое, культурное, идеологическое, религиозное и т.д.); социально-экономические факторы; внешнее влияние и экспансия (крымские татары, турки, степные кочевники, горцы, поляки, литовцы и т.д.); ландшафтно-климатические условия на территории проживания; геополитическое положение территории традиционного проживания казаков; религиозное влияние (в первую очередь православия, ислама); этнографические факторы; генетические факторы; демократические традиции в общественном самоуправлении казаков.

Казачество на протяжении всей истории своего существования представляло и представляет собой сегодня достаточно открытую самоорганизующуюся социальную систему, являющуюся в свою очередь составной частью политической, социально-экономической, духовно-нравственной, идеологической и культурной систем российского государства и общества. Казачество, как и лю-

бое другое социальное явление не имеет застывших форм, оно живет и развивается под влиянием изменений внешних условий его существования и внутренних процессов, протекающих внутри системы. Если в начале своего существования в нем ярко проявлялись признаки этнической общности, то XVIII-XX вв., после включения казачьих «речных» республик в состав Российской империи, под воздействием государства для казачества в большей степени стали характерны черты, присущие сословию. В период советской власти официального статуса казачество не имело вообще, тем не менее, оно продолжало свое существование в виде некоей этно-культурной общности.

На пороге XXI века казаки являются органической частью российского государства, представляют собой сложную социальную общность, с достаточно четко выраженными этническими признаками.

Казачество является уникальным социальным феноменом в мировой и российской истории.

В условиях жесткой конкуренции России для того, чтобы обеспечить безопасность общества и государства и создать условия для устойчивого и поступательного развития страны и занять подобающее ей место в мировом сообществе, необходимо более рачительно использовать все имеющиеся ресурсы. Исследования показали, что одним из таких, к сожалению, практически не задействованных ресурсов, является российское казачество.

На рубеже XX и XXI веков существенно изменилось положение России в системе геополитических координат. Давление на российское государство усилилось, в то же время его возможности для противостояния внешнему негативному воздействию из-за необустроенности российских границ наоборот существенно сузились. Значительные по протяженности участки государственной границы России не демаркированы и юридически спорны, что позволяет некоторым из сопредельных стран предъявлять нашей страны территориальные претензии. Ввиду «прозрачности» государственной границы и отсутствия должно организованной ее охраны, транснациональными криминальными организациями через нее налажена транспортировка контрабандных товаров, наркотиков, оружия, осуществляется незаконная миграция граждан зарубежных стран на территорию России. После распада СССР конфигурация границ Российской Федерации претерпела значительные изменения и обширные их участки прошли по территориям вновь созданных казачьих войск. В сложившихся условиях, вследствие отсутствия у государства финансовых и иных необходимых ресурсов для организации эффективной охраны своих рубежей, объективно возрастает роль казачества в решении этой проблемы.

Анализ сведений о нынешнем социальном составе казачества России дает основание условно разделить его на четыре группы:

потомственные казаки, вступившие в казачьи организации по идейным убеждениям, приверженцы традиционного казачьего уклада и образа жизни, являющиеся в основном выходцами из среды творческой интеллигенции, научных работников, бывших кадровых офицеров «силовых» структур и т.д.

Представители данной социальной прослойки имеют наиболее высокий интеллектуальный уровень, но их численность в движении невелика;

лица, примкнувшие к казачьему движению в начале 90-х годов на волне всеобщего интереса к истории и традициям казачества. Их участие в деятельности организаций носит эпизодический, нередко формальный характер и зависит, в основном, от эмоционального фактора и складывающейся ситуации. К этой, наиболее многочисленной группе можно отнести представителей сельского населения, а также выходцев из станиц и хуторов, проживающих в настоящее время в городах;

лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью и стремящиеся использовать свое членство в казачьих структурах для получения определенных имущественных, финансовых выгод, налоговых льгот и привилегий. В настоящее время, реализовав свои коммерческие интересы, многие из них стараются выйти из казачьих формирований, чтобы уклониться от финансирования их деятельности;

ломпенизированная часть казаков, в том числе имевших в прошлом конфликты с законом, участники вооруженных межэтнических конфликтов, русские беженцы из стран ближнего зарубежья и другие социально неустroенные лица. Численность данной группы имеет тенденцию к росту и ее представители являются основными носителями экстремистских настроений в казачьем движении.

Результаты исследования показывают, что негативное отношение органов государственной и муниципальной власти к казачьему движению вызывают:

участие представителей казачества в боевых действиях в зонах межнациональных и иных вооруженных конфликтов на территории России и за рубежом, в том числе в качестве наемников;

критика казаками политики высших органов государственной власти Российской Федерации, проводимой в отношении казачества, прежде всего, из-за «несправедливого», по их мнению, решения властями вопросов землевладения и землепользования, а также прохождения казачеством военной службы в Вооруженных Силах и пограничных войсках России;

поддержка частью казачества отдельных радикально настроенных оппозиционных политических деятелей и экстремистских структур, пытающихся использовать российских казаков в качестве некоей силы для дестабилизации социально-политической обстановки в стране и нарушения ее территориальной целостности;

стремление отдельных казачьих лидеров самостоятельно решить проблему создания казачьих воинских формирований с целью последующего направления их в зону боевых действий в Чечне и других «горячих» точках и «демонстрации силы» на юге России;

попытки некоторых казачьих объединений установить контроль за деятельностью органов государственной власти в субъектах Российской Федерации и муниципальных образований, создать вопреки действующему

законодательству собственные властные и управленческие структуры на территориях преимущественно заселенных казаками;

образование казачьих объединений, разделенных по этническому признаку (в республиках Северная Осетия-Алания и Ингушетия созданы, так называемые Аланское казачье Войско и Союз казачьих формирований Ингушетии);

подверженность некоторой части казаков радикальным настроениям, склонность некоторых из них к использованию насильственных методов для решения своих проблем;

попытки проникновения в среду казачества криминальных элементов.

С начала 90-х годов прошлого века органами исполнительной и законодательной власти как в центре, так и на местах было принято множество указов и постановлений, которые не только не выполняются, но некоторыми чиновниками сознательно нарушаются. Сегодня многие представители казачества справедливо полагают, что только принятие Федерального закона «О казачестве» поможет им преодолеть трудности периода становления и укрепления полезного для российского общества и государства движения.

Для поддержки казачьего движения и стимулирования его деятельности в позитивном для общества и государства направлении необходимо также принять соответствующую Федеральную программу, которая создала бы финансовую и материальную основу дальнейшего поступательного развития российского казачества.

Эксперты отмечают огромный потенциал казачьего движения, несмотря на все издержки первоначального периода его возрождения и проблемы, с которыми оно сталкивается на пути своего развития. Рачительное использование этого потенциала, на наш взгляд, может оказать органам государственной власти существенную помощь в строительстве демократического и сильного российского государства, а также в оздоровлении общества.

Успех интеграции движения казаков в процесс государственного строительства, по мнению автора диссертации, возможен только при полном и всестороннем учете всего комплекса объективных потребностей современного казачества и специфических особенностей их движения, в первую очередь в сфере законодательного и нормативного правового определения основ финансово-кредитной, налоговой и земельной политики государства в отношении казачества, государственной стратегии в обеспечении безопасности и обороны страны, охраны правопорядка, а также направления решения некоторых национальных, межнациональных и территориальных вопросов.

Следует признать, что в настоящее время как среди политиков и ученых-специалистов, так и среди представителей казачьих организаций и формирований пока нет четкого видения перспектив возрождения казачества и конкретных путей его включения в систему российской государственности. Основная причина этого, на наш взгляд, заключается, прежде всего, в отсутствии у них единства представлений о будущем российском государстве и роли

казачества в его системе институтов.

Линия водораздела в данном случае пролегает в вопросе: должно ли казачество возродиться как служивое сословие, занятое преимущественно военной и государственной службой, а также земледелием с соответствующей системой социальной организации и особого положения в обществе, или же, как исторически сложившаяся социально-этническая общность.

В настоящее время в органах государственной власти доминирует «сословная» точка зрения на перспективы развития казачества. Подобный упрощенный подход к решению этой проблемы, на наш взгляд, основывается на отрицании того, что казачество в прошлом представляло собой двоякое единство: сословное и этно-социальное. Таковым это социальное явление остается и сегодня. Эту объективную, научно установленную истину, нельзя игнорировать, ибо это может привести к новым ошибкам в определении основ политики российского государства в отношении казачества и возникновению новых трений между ними, вместо слаженной и результативной работы по строительству новой российской государственности.

Восприятие современного казачества как сложной социально-этнической общности и оказание ему государственной поддержки в его развитии в этом направлении, как нам представляется, будет отвечать не только целям и устремлениям казаков, но и интересам российского государства и общества в целом.

Казачеству в большей степени нуждается не в возврате к сословному статусу, в котором оно пребывало накануне революции 1917 года, а в возрождении в ином качестве, с новыми, ориентированными на потребности современного российского государства и общества, функциями. Вместе с тем современная ролевая деятельность казаков (на этапе строительства нового российского государства и общества) должна быть согласована с исторически сложившимися и традиционными для казаков представлениями об их месте и роли в системе общественных и государственных отношений.

При разработке и последующей успешной реализации основ политики российского государства в отношении казачества необходимо внести ясность в понимание следующих ключевых вопросов.

Во-первых, осмыслить многовековой опыт взаимодействия и взаимоотношений российского государства и казачества, позитивные и негативные моменты этого процесса.

Во-вторых, четко уяснить, что представляет собой современное российское казачество, его сущность как социального явления, характерные особенности, интересы, объективные потребности, потенциальные и реальные возможности.

В-третьих, иметь законченное представление о будущей модели существования казачества: формах его общественной, государственной, военной организации и хозяйственной деятельности; об изменениях, происходящих в менталитете казаков, тенденциях в формировании их идеологических и морально-нравственных установок, об особенностях развития казачьей культуры; об их

социально-этнической специфичности;

В-четвертых, четко и полно осознать роль и место казачества в будущем государственном устройстве России, включая систему отношений государства с объединениями казаков в сферах экономики, государственной безопасности и охраны общественного порядка; определить основные направления и порядок привлечения казаков к несению ими государственной и военной службы.

Возрождение традиционной для России государственной службы казачества является, на наш взгляд, одним из элементов становления новой российской государственности, укрепления ее безопасности. Вместе с тем государственная служба казаков не является единственной формой существования современного российского казачества. Однако в данном случае следует исходить из того, что культура, традиции, обычаи казачества складывались во многом под воздействием государственной службы и особого уклада жизни. Поэтому без восстановления традиционного государственного статуса казачества невозможно полноценное возрождение казачества в целом.

Казачья служба в органах государственной власти, как нам представляется, должна являться одним из видов государственной службы граждан Российской Федерации.

Опыт прошлого показывает, что казачеству следовало бы сегодня отвести более активную роль в решении проблемы восстановления боеспособности российских Вооруженных Сил. Особый порядок формирования казачьих частей, в соответствии с которым военную службу ранее периодически проходили все взрослые казаки призывного возраста, при условии его внедрения в современную практику комплектования воинских частей, позволит сегодня значительно расширить призывной контингент. Актуальность этого вопроса не вызывает сомнения, так как в результате демографического спада, количество призывников в стране из года в год катастрофически сокращается. Служба казаков в составе кадровых частей, периодически призываемых из резерва, а также постоянная служба в составе частей, находящихся в резерве, позволит в достаточно короткий срок создать условия для перехода к профессиональной военной службе. Казаки могут стать основой и для так называемого резерва постоянной готовности, формирование которого становится неизбежным в связи с переходом российской армии на профессиональную основу.

Имеет свои перспективы реализация казачеством традиционной для него в российском государстве функции - защиты внешних рубежей страны. До сего времени российскими властными структурами до конца еще не осмыслена вся серьезность пограничной проблемы и реальность ее решения с помощью казачества и потому их действия пока не выходят за рамки проведения экспериментов. Применительно к задачам, стоящим перед компетентными органами государства в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и оружия, а также защиты границ, представляется целесообразным в рамках Концепции национальной безопасности перевести в плоскость практического решения вопрос о создании, так называемого

«антитеррористического пояса» (по линии государственной и административных границ России, соприкасающихся с территориями, население которых традиционно исповедует ислам). Для реализации данной задачи также можно было бы привлечь казачьи объединения, принявшие обязательства по несению государственной службы.

С учетом опыта других государств в обеспечении внутренней безопасности представляется целесообразным придать казачьим формированиям, создаваемым в составе внутренних войск, статус российской гвардии (либо национальной гвардии, как в США, хотя полной аналогии в решении этого вопроса быть не может).

В процессе несения государственной службы казаки столкнулись со значительным числом проблем. К ним следует отнести неудовлетворительное законодательное, организационное, материально-техническое и финансовое обеспечение этой деятельности. В условиях отсутствия законодательной регламентации финансирования несения казачьими обществами государственной службы, представители органов государственной и муниципальной власти нередко отказываются заключать с ними соответствующие договора.

Не менее сложной проблемой, связанной с профессиональным вхождением казачества в систему государственного устройства и структуру государственной службы, является отсутствие в его рядах должного количества квалифицированных управленцев, способных организовать работу казачьих обществ в новой для них сфере деятельности. В связи с этим федеральным и региональным органам государственной власти необходимо, используя опыт Приморья, предпринять определенные усилия по созданию системы подготовки кадров руководителей казачьих организаций различного уровня.

Казачье движение не должно замыкаться только на несении государственной службы, хотя и это весьма необходимая для государства и общества функция. Деятельность казачьих обществ целесообразно развивать по нескольким направлениям, она должна быть постепенно интегрирована в основные сферы жизнедеятельности государства и общества, в первую очередь в области политики, экономики, идеологии, культуры, науки, обеспечения государственной, общественной, военной безопасности и правопорядка, охраны экологии и т.д.

Разработку, а в необходимых случаях, корректировку государственной политики в отношении казачества, видимо, следовало бы поручить специально созданному при Президенте России Совету по делам казачества, в который, помимо руководителей Администрации Президента России, Правительства и Федерального Собрания Российской Федерации, должны, по мнению автора, войти атаманы казачьих войск, при чем в не зависимости от того – относятся ли они «реестровым» или «общественным» отрядам казачьего движения. Контроль за реализацией решений указанного Совета можно было бы возложить на соответствующее, структурное подразделение Администрации Президента Российской Федерации.

Принятию стратегических решений должна предшествовать глубокая научная проработка всех вопросов, касающихся возрождения казачества, активизации его роли в становлении и развитии российского государства, обеспечении национальной безопасности. Это позволит избежать серьезных ошибок, определить оптимально необходимые меры по реализации целей и задач развития казачьего движения и избежать возможные негативные социально-экономические или политические последствиями.

Работа по выработке основ политики в отношении казачества требует также обязательного глубокого осмысления исторического опыта его существования, характера его взаимоотношений с другими группами и слоями населения России, особенностей взаимодействия с основными государственными институтами. Она должна осуществляться с учетом научного прогноза возможных негативных последствий в результате реализации принятых государственными органами мер. Поэтому в ходе разработки политики государства в отношении казачества должны быть сбалансированы интересы как казачества, так и российского государства и общества.

В этой связи органам государства представляется целесообразным внести определенные коррективы во взаимоотношения с «общественными» или «нереестровыми» казачьими объединениями.

Одной из основных задач деятельности органов государственной власти по развитию казачьего движения и интеграции его в систему российского государства и общества следует, на наш взгляд, считать - создание базисных основ и условий для экономического и социального возрождения российского казачества. Эту деятельность необходимо осуществлять на комплексной основе, в следующих важных направлениях:

структурирование части казачества, задействованного в несении государственной службы, построение иерархично организованной системы управления его деятельностью, принятие необходимых мер по правовому, финансовому, материальному, научному, кадровому, организационному обеспечению государственной службы казаков;

упорядочение отношений казаков и их организаций к собственности на землю, урегулирование порядка природо- и землепользования, создание условий для занятия казаками и их объединениями предпринимательской деятельностью;

обеспечение нормального развития казачьей культуры, науки, образования, патриотического и физического воспитания, военного обучения детей и молодежи и создание условий для занятий традиционными для казаков видами спорта.

Финансовое обеспечение процесса развития казачьего движения в России и его интеграции в новое российское государство, на наш взгляд, не должно ограничиваться только государственными субвенциями и дотациями.

Казачество само является носителем собственного, специфического экономического интереса, связанного с особенностями его традиционного хозяй-

ственного уклада, исторически сложившимся порядком земле- и природопользования. Поэтому органами государства надо создать казачьим обществам необходимые условия для построения экономического базиса. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос о собственности на землю на территориях исторического расселения казачества.

С государственной точки зрения было бы целесообразно приграничные земли навечно передать в государственную казенную собственность, а в последующем предоставлять их в долгосрочную аренду казачьим организациям. Это позволило бы избежать скупки этих земель гражданами и предприятиями сопредельных стран и в определенной мере предотвратить попытки иностранных государств использовать указанные выше методы для решения своих территориальных проблем.

Процесс глобализации, интенсивно протекающий в настоящее время, имеет одну особенность - постепенное перемещение центра тяжести экономической и политической жизни планеты из атлантической зоны в Азиатско-Тихоокеанский регион. В настоящее время существуют проекты по использованию срединного положения территории России между Западом и Востоком, Севером и Югом для создания глобальных транспортных коридоров. Все эти глобальные и стратегически важные транспортные коммуникации должны проходить в основном по территориям традиционного расселения казаков, поэтому последние в полной мере могут быть задействованы государством для их создания, их последующей охраны и эксплуатации, а также в процессе хозяйственного освоения прилегающих к ним российских земель. Активное участие казачества в реализации проектов по созданию транспортных коридоров поможет решить ему многие из своих экономических проблем.

Отсутствие в последнее время прогресса в достижении казачеством декларированных задач, на наш взгляд, это во многом связано, в том числе и с тем, что казаками в этих целях пока слабо используются методы политической борьбы (хотя некоторым исследователям и политикам движение за возрождение казачества представляется сегодня крайне политизированным). За редким исключением казачьи организации практически никогда не выступают на выборах в органы государственной власти в качестве самостоятельной политической силы. Такое поведение в последнее время привело к тому, что ряд влиятельных политических партий утратил интерес к казачьему движению. Вследствие этих причин снизился в последнее время политический вес и влияние казачества на федеральные и региональные исполнительные и законодательные органы государственной власти.

В этой связи казачьему движению, на наш взгляд, следует восстановить политическую составляющую в своей деятельности, более активно принять участие в политической борьбе, добиваться включения своих представителей в состав органов представительной и исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Однако активная политическая деятельность казаков возможна при условии их консолидации.

По мнению экспертов, казачество, является фактором развития и сохранения славянского этноса России, который, к сожалению, пока должным образом не используется российским государством как действенный инструмент геополитики. Мощное казачье движение может, например, стать сдерживающей силой в противоборстве с политическим экстремизмом и сепаратизмом, что в полной мере совпадает с государственными интересами России в целом.

Основные результаты диссертации отражены в научных публикациях автора. Общий объем 7,44 п.л.:

1. Казачество в свете развития Концепции национальной безопасности России //Национальная безопасность и геополитика России. 2002. № 3-4 (32-33). С. 89-92. (0,64 п. л.).

2. Возникновение казачества //Национальные интересы. 2002. № 4 (21). С. 44-51. (0,95 п. л.).

3. Возникновение казачества. Казачество в XIX веке //Национальные интересы. 2002. № 6 (23). С. 54-60. (0,9 п. л.).

4. Национальная идея и российское казачество //Проза. 2002. № 2 (9). С. 146-155. (0,59 п. л.).

5. Традиции народовластия и парламентаризма казачества – историческая основа безопасности российского юга //Национальная безопасность и геополитика России. 2002. № 7-8 (36-37). С. 111-114. (0,64 п.л.).

6. Меняющееся геополитическое положение России и российское казачество //Национальная безопасность и геополитика России. 2003. № 12 (41). С. 77-80. (0,54 п. л.).

7. Казачество в структуре национальной безопасности России: Сб. матер. науч.-практич. конф. «Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке» (10-11 декабря 2002 года). М.: РАГС, 2003. С. 341-343. (0,45 п.л.).

8. Проблемы возрождения казачества в современной России //Национальная безопасность и геополитика России. 2004. № 1-2. С. 123-129 (0,9 п. л.).

9. Казачество как этнокультурный и политический феномен в истории и современности России //Национальная безопасность и геополитика России. 2004. № 3-4. С.131-139 (0,8 п. л.).

10. Самоуправление российского казачества //Проблемы местного самоуправления. 2005. №. 1(13) (1,05 авт.л.).

Напечатано с готового оригинал-макета

Издательство ООО "МАКС Пресс"

Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г

Подписано к печати 23.03.2005 г.

Формат 60х90 1/16. Усл.печ л 1,5. Тираж 80 экз. Заказ 134

Тел. 939-3890. Тел./Факс 939-3891.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,
2-й учебный корпус, 627 к.

№ - 5 2 3 0

РНБ Русский фонд

2006-4

3450