

С. Байкулова

На правах рукописи

**БАЙКУЛОВА
СВЕТЛАНА АСКАРБIEВНА**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(на примере Республики Адыгея)**

22.00.06 - Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Майкоп, 2004

Работа выполнена на кафедре философии и социологии
Адыгейского государственного университета

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор
Хуако Заур Юсуфович

Официальные оппоненты: - доктор философских наук,
профессор
Казанов Хамзет Мосович

кандидат социологических наук,
доцент
Тыкова Анжела Аслановна

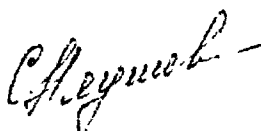
Ведущая организация - Кубанский государственный
технологический университет

Защита состоится 23 декабря 2004 г. в 10.00 на заседа-
нии диссертационного совета К 212.001.04 при Адыгейском го-
сударственном университете по адресу: 385000 г. Майкоп,
ул. Университетская (Первомайская), 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Адыгей-
ского государственного университета.

Автореферат разослан « 22 » ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Ляушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

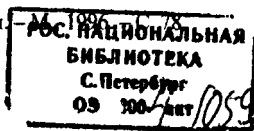
Актуальность исследования. Существуют определенные связи между процессами, происходящими в любом обществе, и состоянием семьи в государстве. Для общества важно выполнение семей определенных функций, обеспечивающих рациональное социально-экономическое и духовное развитие, что возможно при расширенном качественном воспроизводстве семьи.

Семья - многогранный общественный институт, выполняющий специфические функции по рождению, воспитанию и социализации новых поколений. Она функционирует как форма индивидуальной жизнедеятельности людей и является важнейшим фактором экономического прогресса и политической культуры общества. Семейная жизнедеятельность вплетена в социальную реальность, связана с процессами, происходящими в экономике, политике, культуре.¹ Поэтому положение семьи чрезвычайно усложняется именно на переломных, кризисных этапах развития общества. Актуальность диссертационного исследования объясняется тем, что сегодня семья в российском обществе переживает глубокий кризис. Об этом свидетельствуют, в частности, показатели здоровья новорожденных и подростков. Особую тревогу вызывает степень распространения среди несовершеннолетних алкоголизма, ВИЧ-инфекции. Растет число больных туберкулезом. Усиливается жестокость и общественная опасность преступлений, совершаемых подростками. Ухудшение состояния семьи способствует росту безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, числа детей, оставшихся без попечения родителей, в первую очередь, за счет детей, родители которых лишены родительских прав.

Естественно, что все социальные слои и группы общества испытывают на себе сложность и тяжесть современных реформ, которые, бесспорно, особым грузом ложатся, прежде всего, на семью.

В условиях социально-экономических преобразований особенно актуальной становится проблема разработки мер государственного воздействия и нормативно-правового регулирования, обеспечения и поддержания наименее защищенных слоев населения. Несмотря на определенные усилия центральной власти в

¹ См. Антонов А., Медков В. Социология семьи.



поддержке семьи, решение социальных проблем предполагает и требует учета конкретных социально-экономических условий, особенностей территориальных общностей, региональной специфики.

Важное значение в социологических исследованиях о семье приобретают разработка индикаторов оценки положения семьи, организация постоянного мониторинга социально-экономического потенциала семьи, нормативно-правовое обеспечение ее жизнедеятельности.

В этой связи крайне актуальны социологический анализ состояния семьи вообще в России и Республике Адыгея в условиях трансформации общества, исследование механизмов разрешения проблем семьи в различных регионах.

Степень разработанности проблемы. В трудах современных зарубежных и отечественных ученых поставлены и во многом раскрыты проблемы, характеризующие семью как социальный институт, рассматривающие ее как малую группу. Многочисленные научные труды и исследования состояния современной российской семьи акцентируют внимание на отдельных аспектах (здоровье семьи, адаптация, образование, молодежная политика, агрессивность, преступность молодежи, подростков, демографический кризис, межэтнические браки, проблемы беженцев и работы с детьми).

В то же время недостаточно исследован комплекс мер, оказывающих существенное влияние на состояние и развитие семьи. Кроме того, не хватает рекомендаций комплексного и практического характера. Несомненно, что многие подходы и оценки роли семьи формировались во времени и пространстве. Например, в XIX-XX вв. классики социологии обращали внимание на проявления рационального начала в семье (К.Маркс, Ф.Энгельс, М. Вебер, Э.Дюркгейм, М. Ковалевский, Л. Морган).

Из зарубежных учёных, внесших существенный вклад в исследование и разработку рассматриваемой проблемы, следует назвать Э. Гидденса. Он предложил периодизацию развития семейных форм, вычленил мотивизацию брака и развода, дал анализ альтернативных форм брачно-семейных отношений, семейных

ценностей². Социально-психологические аспекты семьи достаточно полно представлены в исследованиях К.Клакхона, М. Роккича, Г. Олпорта, П. Вернона и других.

Отношения брака и семьи стали предметом исследований и отечественных ученых, в числе которых М. Ковалевский, В. Лентович, Ю.Бромлей, П. Короленко, Ф. Щербина, Л. Смирнова.

Последние десятилетия активно разрабатывалась методика социологических исследований семьи и брака. В ряде работ А. Харчева, С. Голода, В. Медкова, А. Заостровцева и других дается социально-философское осмысление брака и семьи, ее социально-экономических и духовных основ. В исследованиях Л. Смирновой, О. Комаровой представлены радикальные перемены в структуре и функциях семьи и особенности, связанные с ее национальным составом.

Значительный интерес представляют демографические исследования проблем рождаемости в трудах А. Антонова и А.Волкова, а также социально-экономических и культурно-традиционных основ формирования репродуктивных установок норм и поведения.

В трудах Т.Гурко отмечается низкий уровень подготовки молодой семьи, акцентируется внимание на проблемах ее стабилизации на начальном этапе функционирования.

А.Вишневский связал исполнение семьей репродуктивной функции с жизненным циклом не только самой семьи, но и женщины, показав различия в демографических интересах общества и недемографических - семьи. В. Медков и А. Антонов исследовали внутреннюю структуру семьи, микросоциологию семьи³.

В начале XX века А. Харчевым продолжен эволюционный подход в исследовании брачно-семейных отношений, а также новый для отечественной социологии функциональный подход изучения семьи.

² Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Собр.соч. – М.: Политиздат, 1989. – Т. 21; Щербина Ф. История Кубанского казачьего войска. – Краснодар, 1993; Бромлей Ю. Этнос и этнография. – М., 1983; Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1996; Гидденс Э. Социология. – М.: Одиториал УРСС, 1999.

³ Вишневский А. Человеческий фактор в демографическом измерении. – М., 1986; Гурко Т. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социологические исследования. – 1997. – № 1; Волков А. Семья – объект демографии. – М., 1986.

Развивая традиции функционального подхода, М. Мацковский рассмотрел связь между экономическими условиями жизнедеятельности общества и характером функций, исполняемых семьей, их иерархией⁴. Им показана диалектическая взаимосвязь между потребностями общества в институте семьи и потребностями личности в принадлежности к семейной группе.

Одним из первых в отечественной социологии вопрос о сохранении в новых условиях не просто нуклеарной семьи, а семьи моногамной поставил С. Голод.

Разрабатывая теоретические основы социологии семьи, ученые обосновали концептуальные подходы в оценке роли семьи, зафиксировали различные классификации, типы и структурные особенности семьи, проанализировали основные категории и понятия. Одновременно звучат утверждения о крахе российской семьи, которая находится в состоянии кризиса, упадка, о невозможности ее возвращения к нормальному существованию.

Е. Зинчук и Ю. Карпухин разработали проблемы семейного воспитания. Е. Цымбал, Т. Сафонова, Е. Рыбинский проанализировали нормативно-правовую базу в Российской Федерации, призванную обеспечить охрану материнства и детства в стране. Многоплановое исследование этой проблемы в отечественной психологии нашли отражение в работах многих авторов (Г. Андреева, Л. Левитов, В. Романин, С. Рошин и др.).

Наблюдается положительная тенденция в исследовании различных аспектов взаимосвязи правосознания молодежи, правовых учреждений и девиантного поведения (В. Афанасьев, Н. Мансуров и др.). В то же время отсутствуют комплексные исследования, которые могли бы стать основой для изменения политики общества и государства в отношении молодежи и послужили бы совершенствованию процесса социальной реабилитации после отбытия наказания⁵.

⁴ Харчев А. Брак и семья в СССР. – М., 1979; Мацковский М. Социология семьи. – М., 1989; Гурко Т. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. – 1996. – № 3.

⁵ Андреева Г. Психология социального познания: учебное пособие для психологических и педагогических специальных вузов. – 3-е изд. – М.: Аспект-пресс, 1999; Афанасьев В. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. Игошев К., Миньковский Г. Семья, дети, школа. – М.: Юрид. лит., 1989; Мансуров В., Барбакова К. Молодой интеллигент развитого соц. общества. – М.: Наука, 1981; Рошин С. Психология и журналистика / АН СССР, Ин-ст психологии. – М.: Наука, 1989; Романин А. Основы психотерапии: Учеб. пособие для пед.вузов. М.: Академия, 1999.

Многочисленные данные показывают, что в обществе создаются предпосылки дальнейшей криминализации. В настоящее время социальная система не в состоянии справиться с ростом преступности, в рамках которой особо опасные тенденции выражены в противоправных действиях несовершеннолетних. Исследования правовой социализации подростков имеют социально - управленческую актуальность, которая подтверждается тем, что в рамках Министерства образования и науки Российской Федерации в настоящее время создается система, требующая фундаментального научного обоснования программы гражданско-правового образования для общеобразовательных учреждений. При этом формирование позитивной правовой социализации включает элементы обучения, воспитания и самостоятельное приобретение социально-правового опыта, рассматривая их в неразрывном единстве. Правовую социализацию молодежи с социально-психологической точки зрения проанализировал В. Кудрявцев.

Отечественная социологическая литература имеет существенные наработки, которые можно использовать при исследовании социальных, экономических и политических вопросов занятости и безработицы в аспекте влияния на состояние семьи. В них изложена и обоснована методология исследования безработицы как социального явления (А. Котляр и др.), а также вопросов семьи (А. Харчев, Я. Турбовская и др.)⁶.

⁶ Апаньев Б. Человек как предмет познания / РАН, Ин-т психологии, – М.: Наука, 2000.; Ануфриев Е. Социальный статус и активность личности: личность как объект и субъект социальных отношений. – М.: Изд-во МГУ, 1984; Буева Л. Человеческий фактор, новое мышление и новое действие (Философ, заметки), – М.: Знание, 1988; Горшенев В., Шахов И. Контроль как правовая форма деятельности. – М.: Юрид. лит., 1987; Иконникова С. Молодежь, социологический и социально-психологический анализ. М.: Изд-во Ленинградского университета, 1974; Котляр А. Молодежь социологические аспекты. – М.: Мысль, 1974; Турбовской Я. Парадоксы воспитания. – М.: Знание, 1984; Соколов В. Социология нравственного развития личности. – М.: Политиздат, 1986; Котляр А., Талалай М. – М: Профиздат, 1978; Маргынчик Е. Основы формирования приговора в советском уголовном процессе / ред. П.С. Никитюк; А.Н. МССР, Отд. философии и права. – Кипшинев: Штинница, 1989; Лелюх В. Проблемы девиантности и социально-правовой адаптации молодежи: Автореферат дис.канд.соц. наук – Иркутский ГУ. – Улан-Удэ, 1999; Сергеев В. Правовая социализация подростков в условиях обострения криминогенной ситуации в современном российском обществе: Автореферат дис. канд.соц. наук – Ставропольский ГТУ – Ставрополь, 1997; Карцева Л. Семья в условиях трансформации российского общества: теоретическая модель и эмпирическая реальность: Автореферат доктора социологи-

В работах А. Антонова, М. Мацковского и др. отечественных социологов исследуются вопросы семейной политики и проанализированы основные изменения, происходящие в семье, сформулирована гипотеза о современном кризисе семьи, одной из причин которого является информационный дефицит на всех уровнях семейного функционирования.

Представляют интерес исследования по проблеме социально-го регулирования семьи, ее социальной адаптации в новых условиях.

А. Ивлев исследовал роль социальных институтов общества при формировании правового сознания молодежи. Е. Мартынич обосновал необходимость социально-правового регулирования в процессе преодоления антиобщественного поведения молодежи. Различные аспекты взаимосвязи правосознания и поведения анализируются в работах В. Афанасьева, Н. Мансурова и др.

Отдельные стороны государственной политики, влияния его на развитие семьи, ее правового регулирования и жизнедеятельности отмечены в работах С. Дармодехина, Л. Карцевой, Н. Ловцовой и других.

В области системной экономической социологии семьи недостаточно исследований, дающих целостное представление о проблемах занятости женщин и их социального поведения в современных условиях. Практически нет разработанных рекомендаций, учитывающих особенности регионального уровня. Ждут разработки проблемы социального образования в фокусе социологии культуры, педагогики, психологии, которые смыкаются с анализом ценностно-нормативного механизма культуры и мотивации социального действия. Образование применительно к семье выступает все еще как одна из наименее разработанных проблем.

Несмотря на бесспорную значимость приведённых данных, необходимы комплексные исследования, использование которых может нацелить и изменить политику общества и государства в

ческих наук. – Ростовский ГУ – Ростов-на-Дону, 2002; Ловцова Н. Социокультурные аспекты образовательных программ для семьи: Автореферат дис. канд. соц. наук. – Саратов, 1997; Ачох С. Социальная адаптация населения Республики Адыгея в условиях трансформации российского общества (социологический анализ): Автореферат дис. канд. соц. наук. – Майкоп, 2001; Галин Р. Роль демографического фактора в управлении социально-экономического развития региона // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 2.

отношении молодежи, их материальной и правовой поддержки. Незначительно количество исследований о семье на Северном Кавказе. Как правило, проблемы семьи излагались в одностороннем ракурсе – либо этнологическом, либо этносоциологическом. Обстоятельный историко-этнографический и этносоциологический анализ семьи содержится в исследованиях Х. Дзуцева, К. Дзагоева⁷.

Среди региональных исследований значительный вклад в разработку данной проблематики сделан М. Меретуковым. В монографии «Семья и брак у адыгских народов» осуществлен историко-этнографический анализ социально-исторического развития брака и семьи у адыгов. Социокультурным факторам, обуславливающим формирование этностереотипных представлений о семье у адыгов посвящены работы Р. Ханаху, О. Цветкова, А. Шадже. В монографии «Во имя Отечества» Т. Афасижева рассматривается роль семьи в социализации личности у адыгских народов Северного Кавказа. В работах Х. Казанова анализируются этикет и формирование нравов адыгского общества. А. Тыкова в своем диссертационном исследовании анализирует положение женщины в обществе и семье у адыгов.

Исследование Л. Деловой, посвященное влиянию социокультурных факторов на межэтническую брачность, подтверждает вероятность появления деструктивных изменений в социально-духовной сфере.

В диссертации С. Ачох выявлена специфика процесса социальной адаптации населения Республики Адыгея в условиях трансформации российского общества, определены некоторые пути оптимизации этого процесса⁸.

⁷ Дзагоев К. Социально-экономические и культурно-исторические закономерности становления и развития брачно-семейных отношений в Северной Осетии. – М., 1994; Дзуцев Х. Эволюция осетинской семьи. – М., 1998, Ханаху Р., Цветков О. Некоторые типологические характеристики традиционной культуры адыгов (к проблеме ментальности) // *Философия и социология*. – Майкоп, 1996. – №4. Шадже А. Национальные ценности и человек (социально-философский аспект). – Майкоп: Изд-во АГУ, 1996; Тыкова А.А. Социальный статус адыгской женщины в обществе (социокультурный аспект) / Автореферат дис. канд. социол. наук. – Майкоп, 2001.

⁸ Ачох С. Социальная адаптация населения Республики Адыгея в условиях трансформации российского общества (социологический анализ): Автореферат дис. канд. соц. наук. – Майкоп, 2001; Делова Л. Социокультурные факторы межэтнической брачности. (На примере Республики Адыгея), Социологический

Анализ научной литературы по Республике Адыгея показал, что исследований о состоянии семьи недостаточно и требуется глубокий социологический анализ семьи в реформируемом социуме и раскрытие путей преодоления кризиса семьи.

При реализации семейной политики, наряду с мерами экономической и бытовой поддержки семьи, важную роль должна играть информационно-консультативная помощь с приоритетом образовательных интервенций в семью. В условиях демократизации государство уменьшает свое непосредственное влияние на социальную политику. Однако это не означает, что оно полностью отходит от решения проблем.

Цель исследования. Исходя из актуальности проблемы, недостаточной ее разработанности, ставится следующая цель: проанализировать в единстве экономические, социальные, демографические, политические, национальные и иные аспекты функционирования и изменения положения семьи, определить характер изменений, происходящих с семьей в реформируемом обществе, предложить принципиальные подходы в преодолении кризиса семьи.

Для достижения поставленной в диссертации цели решаются следующие **задачи**:

- выявить характер структурно-функциональных изменений в семье в процессе социальных реформ и раскрыть влияние социально-экономической ситуации в России и Республике Адыгея 90-х годов XX века на демографическую ситуацию и положение семьи;

- изучить статусно-ролевые позиции, типологию семьи, семейных ценностей;

- определить систему профилактики девиантного поведения подростков и разработать рекомендации по организации и преодолению девиантного поведения подростков;

- проанализировать качественные изменения в семье (количество браков и степень разводимости в республике), выявить динамику межэтнических браков и определить направления модернизации брачно-семейных отношений;

анализ: Автореферат канд. соц. наук. – Майкоп, 2001; Меретуков М. Семья и брак у адыгских народов. – Майкоп, 1990; Казанов Х. Этикет и формирование нравов общества // Материалы научно-практической конференции МГТИ, 1998.

-обосновать рекомендации по формированию региональной социальной политики в сфере семейных отношений для снятия социальной напряженности и разработки механизма социальной поддержки семьи.

Объектом исследования выступает институт семьи в полиэтническом регионе в условиях реформирования общества.

Предметом исследования являются социально-экономические, социокультурные и другие факторы, влияющие на состояние семьи в Республике Адыгея в условиях социально-экономических изменений в обществе.

Методологическую основу диссертации составил системный подход к анализу проблемы кризиса семьи, занятости, безработицы, а также комплексный подход к исследованию данной проблемы.

Широко использовались данные социологических опросов, проведенных автором и учеными региона, статистические материалы, соответствующие законодательно - нормативные акты, материалы периодики.

Эмпирическую базу исследования составили материалы органов Государственной статистики Российской Федерации и Республики Адыгея, других субъектов России, материалы всероссийских и региональных научно - практических конференций по проблемам семьи, документы архива Управления записи актов гражданского состояния Республики Адыгея, вторичный анализ социологических исследований, осуществленных с начала 1990-2002 годов.

Основой для обобщения и выводов также послужили публикации в специализированных изданиях и анализ текущей литературы по данной тематике, нормативные документы федеральных и местных органов законодательной власти, а также практика работы социальных служб Адыгеи по вопросам социальной помощи семье и детям.

Цель, задачи, предмет исследования, использованный в диссертации эмпирический материал, а также междисциплинарный характер анализа определили методологическую базу исследования. Совокупность принципов научного анализа обеспечила сочетание общетеоретических и социально-научных методов, позволила получить достоверное теоретическое и эмпирическое

знание, разработать целостную концепцию развития современной семьи.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые институт семьи рассмотрен в единстве экономических, социальных, психологических, демографических и политических аспектов и с учетом специфики регионального уровня;

- проведен системный критический анализ нормативно-правовых документов по семейной политике и социальной политике России и Адыгеи на основе принципа суперпозиции (наложения);

- выявлена динамика брачности и разводимости в Республике Адыгея в условиях коренных общественных изменений;

- рассмотрены региональные особенности и факторы, влияющие на формирование семьи и ее развитие;

- на основе практического социологического материала обосновано, что содействие укреплению семьи, обеспечение ее стабильности, повышение престижа семьи как социального института представляют собой неперенное условие эффективной государственной семейной политики - органической части общей социальной политики.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы при решении проблем рационализации функционирования семьи, для разработки учебных курсов по социологии, социальной философии, теории и методики социальной работы, демографии, в системе повышения квалификации работников государственной службы и социальной сферы.

Выводы, сформулированные в диссертации, могут быть учтены в работе по укреплению статуса и престижа семьи, повышению эффективности усилий общества и органов государственной власти при разработке концепции семейной политики и республиканских социально-экономических программ развития семьи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Семья на протяжении всей истории была и остается специфическим социальным институтом и малой социально-психологической группой, обеспечивающей удовлетворение важных потребностей человека и в обозримом будущем у нее нет альтернативы.

2. Семья - продукт развития человеческого общества, поэтому институт семьи претерпевает различные деформации под влиянием изменений, происходящих на всех уровнях жизни общества: политическом, социально-экономическом, демографическом, морально-нравственном. Вместе с тем семья - это достаточно самостоятельный социальный организм, который способен оказывать существенное воздействие на общество, поэтому этот социальный институт должен стать объектом более продуманного социального управления.

3. Престиж семьи в условиях социально - экономического кризиса становится еще более высоким, несмотря на падение авторитета института семьи. Это противоречие объясняется наличием многих потребностей (естественно - биологических, социально - психологических, индивидуально - психологических), присущих индивиду как реальному члену семьи. Данный фактор является определяющим в решении вопроса о будущем семьи.

4. Формирование концепции семейной политики в Республике Адыгея требует разработки конкретных программ, использования мер государственного регулирования системы социальной помощи семье и детям с проведением мониторинга семьи.

Апробация работы. Положения диссертационного исследования докладывались автором на всероссийской научно-практической конференции «Северный Кавказ в условиях глобализации» (Майкоп, 2001) и научно - практической конференциях в Адыгейском государственном университете (2002), они отражены в 6 публикациях.

Диссертация была обсуждена на кафедре философии и социологии Адыгейского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи исследования, излагаются научная новизна результатов исследования, ее теоретическая и практическая значимость и определяются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Семья как социальный институт» рассматриваются теоретические проблемы институционального характера применительно к функционированию института семьи. Глава содержит краткие аналитические сведения о типах семей, функциях семей и факторах семейной связи, организующих семью как социальную ячейку.

Изменяясь во многих своих количественных и качественных характеристиках, семья, тем не менее сохраняет основные социальные функции.

В первом параграфе «Типология, социальные аспекты современной семьи в условиях кризисного состояния» особое внимание уделяется особенностям реализации функции семьи в условиях реформирования общества. В частности, подробно рассматриваются генеративная функция, функция первичной социализации, экономическая и хозяйственно-бытовая функция, реакционная и психотерапевтическая функции.

Анализируя макро- и микрофункции, диссертант подчеркивает, что научный подход к функционированию и развитию современной семьи обусловлен тем, что роль семьи в переходном обществе продолжает оставаться важной.

Представлены материалы по адаптации семьи, миграции населения, безработице, жилищно-бытовым условиям, комплексу психологических проблем, существенно влияющих на планирование семьи.

Проанализированы социально-экономические аспекты проблем семьи в России и Республике Адыгея.

Автор анализирует федеральные и республиканские программы поддержки семьи и детей «Дети России» и «Дети Адыгеи», а также указывает базовые принципы семейной политики, которые должны включать:

- суверенность (самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития);
- принцип общественного договора;
- партнерство и разделение ответственности семьи и государства;
- равенство всех членов семьи;
- приоритет интересов ребенка;
- преемственность и стабильность государственной семейной политики.

Предлагаются новая схема анализа и характера оценки влияния позитивных и негативных факторов на потенциал семьи, а также новая методика оценки влияния позитивных и негативных факторов на потенциал развития семьи. На основе предложенной в диссертации схемы анализа института семьи (макро- и микро-уровней) рекомендуется перейти к новому принципу формирования комплексных программ развития российской семьи (федерального и регионального уровней).

Во втором параграфе «Социальная политика и проблемы нормативно-правового регулирования семьи» раскрыто влияние социально-экономической ситуации в России и Республике Адыгея на демографическую ситуацию и положение семьи.

Рассмотрены проблемы совершенствования семейной политики, социальной защиты, планирования семьи, психологической помощи семье и роли семьи в социализации личности и в предупреждении девиации подрастающего поколения. Анализируются структурные изменения в институте семьи, вызванные социальными реформами, и в том числе - уменьшение числа детей в семье, особенности функционирования молодых и зрелых семей.

В работе подчеркивается, что социально-экономический кризис не повлиял кардинальным образом на потребность семей в детях, но сказался на их числе в семье. Если оно превышает одного ребенка, то возникают не столько жизненные проблемы, сколько чувство страха и неуверенности в том, что появившиеся дети не получат такое воспитание, которое хотели бы им дать их родители. Пособия на детей индексируются в меньшей степени, чем пенсии и стипендии, и от одной индексации к другой сокращаются в реальном выражении, что не соответствует провозгла-

шаемым задачам увеличения рождаемости. Для большинства семей стали менее доступными услуги здравоохранения, в том числе квалифицированная медицинская помощь, эффективные лекарства и медикаменты.

Малодоступны учреждения культуры, спорта, отдыха для семей, в том числе летнего отдыха школьников. Сокращается число детей, посещающих театры, кино, концерты, музеи, библиотеки.

Ухудшается психологический климат в семье и обществе, растут насилие, преступность, алкоголизм и наркомания, проституция. В создавшейся ситуации даже семья перестает быть психологическим убежищем от общественных катаклизмов. Увеличивается число неблагополучных семей.

В диссертации указывается, что наряду с социальным оздоровлением условий семейного воспитания и нейтрализацией неблагоприятного влияния со стороны ближайшего окружения реабилитационная работа предполагает осуществление психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения несовершеннолетних. Динамика развития социозащитных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением свидетельствует об острой необходимости дальнейшего развития сети специализированных учреждений и служб, деятельность которых направлена на социально-профилактическую работу среди несовершеннолетних, восстановление и социальную реинтеграцию ребенка в обществе, предупреждение безнадзорности и правонарушений, защиту прав и законных интересов подрастающего поколения.

Без преодоления социально-экономического кризиса и дальнейшего подъема экономики, стабилизации общественно - политической обстановки решение значительной части проблем семей невозможно.

В диссертации приводится динамика репродуктивного поведения и установок населения Республики Адыгея, содержится анализ наиболее актуальных социальных проблем семей республики: материальное благосостояние и жилищные условия, занятость и безработица, миграция и адаптация семьи, психологические проблемы, планирование семьи, вопросы совершенствования семейной и социальной политики.

В работе отмечается, что в наиболее худшем положении оказываются семьи «из группы риска», социально дезадаптированные. Им в первую очередь нужна помощь от государства и общества, в которой им зачастую отказывают современные политики, направляемые учеными, убежденными в необходимости суверенитета семьи и ее способности самостоятельно решать свои проблемы.

Именно поэтому содействие укреплению семьи и выполнения ею социальных функций, повышению престижа семьи как социального института представляет собой непереносимое условие эффективной политики в области населения - органической части общей социальной политики.

В первой главе приводятся конкретные проблемы семьи, материнства, нуждающиеся в законодательном регулировании и эффективном контроле.

Отмечается, что положение еще более усугубляется наличием значительного количества федеральных законов и президентских указов, правительственных постановлений, нормативных актов федеральных министерств, органов исполнительной власти субъектов федерации, часто противоречащих друг другу.

Во второй главе «Социокультурные функции семьи в полиэтническом регионе России в условиях общественных реформ» на основе анализа отечественных и зарубежных исследований отмечается, что в современных условиях экономического и социального кризиса, расслоения общества, трансформации общественного сознания семья претерпевает определенные изменения, отражающиеся на структуре и характере внутрисемейного общения. Приобретает особое значение отношение к семье.

В первом параграфе «Семья как фактор социализации и этнической идентификации» автор отмечает, что именно в семье закладываются основы этнической самоидентификации личности, семья является хранителем и аккумулирующей ячейкой культурных традиций, национальных хозяйственных навыков и разговорного языка этноса.

В семье происходит формирование ряда элементов национального сознания. Участие в совершении различных обрядов, соблюдение национальных традиций в семье, сам образ семейной

жизни - общение, поведение взрослых (родителей, родственников) - все это влияет на формирование национального характера, выработку установок поведения, чувства национальной принадлежности, семья является тем звеном, через которое этническая культура передается подрастающему поколению.

Отмечается, что в качестве этноидентифицирующих, т.е. отличающих данный этнос от все других, могут выступать самые различные характеристики: язык, религия, историческая память, ценностные ориентации и многое другое.

Указывается, что становление нового социально-политического уклада вносит в систему семейных ценностей значительные изменения, последствия которых сегодня пока трудно прогнозировать.

Автор констатирует, что семья отличается большей прочностью, приспособленностью к различным сопутствующим внешним социально-экономическим, политическим и духовным факторам, универсальностью своих жизнеобеспечивающих ресурсов.

В работе говорится об отрицательных последствиях социальных трансформаций, об утрате семьей взаимодействия с другими социальными институтами и в конечном итоге эффективного функционирования.

Автор показывает доминирование узкосемейных интересов над ценностями институционального характера и предлагает механизмы стабилизации института семьи в современных условиях. Таковыми являются: достижение экономической стабильности в функционировании семьи, социальная стимуляция ее репродуктивной деятельности, формирование социальной установки в обществе на поддержку идей материнства и отцовства, признание ведущего значения семейных ценностей с разрешением юридического противоречия между практикой полигамных отношений и ее игнорированием законодательной базой в сфере брака и семьи и пропагандой моногамной семьи с двумя и тремя детьми, изменением в массовом сознании установки на недопустимость развода как одного из привычных способов разрешения внутрисемейных конфликтов.

Во втором параграфе «Анализ развития брачно-семейных отношений в Республике Адыгея» подчеркивается, что транс-

формация ценностных ориентаций в сфере семейно-брачных отношений является причиной отрицательной динамики межэтнической брачности в Республике Адыгея, проявляющейся в росте внебрачных рождений, фактических супружеских союзов при одновременном уменьшении числа регистрируемых браков и большей терпимости общественного мнения к одиноким людям.

Указывается, что, по данным комитета государственной статистики Республики Адыгея, уровень брачности в последнее десятилетие снизился с 9,0 на 1000 населения в 1991 до 7,7 в 2003 году. Доля несовершеннолетних среди всех вступающих в брак женщин составила в 2003 году 3,4% против 2,5% в 1991 г. При этом только 10% девушек заключили брачный союз со своими сверстниками.

Автор отмечает, что в семье адыгов существовали и существуют хабзе - законы, выполнение которых является основой в решении стоящих перед ней задач. Семья являлась и является первичной ячейкой адыгского общества.

Последние десятилетия до 90-х годов наблюдался рост межнациональных браков, а затем число регистрируемых браков стало сокращаться. Здесь сыграли роль традиционно-нормативная условность Северо-Кавказского региона, средства массовой информации, хотя национально-смешанные браки способствуют тесным межнациональным связям, культурным контактам, сближению разных этносов.

В диссертации отмечается роль этнокультурных факторов в обеспечении устойчивости семьи, утверждается, что существующая нормативная база ориентирует на поддержание стабильности семьи, повышение рождаемости, развитие функции семейных отношениях народов Республики Адыгея. Вместе с тем делается вывод о том, что дальнейшее обострение кризисной ситуации в современной семье может привести к утрате бытовой обрядовой культуры, которая не восполняется никакими социальными институтами.

Научное познание природы брачно-семейных отношений, выяснение их места как в системе общественных ценностей, так и в жизни каждого индивида позволили сделать вывод, что семья и на пороге XXI века остается важнейшей социальной ценностью.

Семья в Республике Адыгея по основным направлениям своего развития не составляет какую-то исключительность. Ей присуща та же, что и в целом по Российской Федерации нуклеаризация и сокращение рождаемости, активизация производственной занятости и усиление внесемейных ориентации, ослабление семейных устоев, рост числа разводов и т.д.

В третьем параграфе «Совершенствование государственной семейной политики и механизмы стабилизации института семьи в современных условиях» подчеркивается, что в качестве главного субъекта реализации основных направлений модернизации семьи должно выступать государство.

Российская семья ограничивает себя в удовлетворении практически всех потребностей, не поспевает за быстрыми темпами социально-экономической трансформации общества и оказывается неспособной выполнять не только неспецифические, но и специфические свои функции. Семья, выступающая в качестве малой группы, достаточно устойчива, несмотря на противоречия и угрозы, которые она претерпевает в связи с реформами.

Анализируя проблемы семьи, женщин, детей и молодежи, автор отмечает позитивные и негативные стороны их решения на современном этапе. Среди позитивных: официальное введение профессии социального работника в список профессии Государственного комитета труда в 1990 году, принятие государством документов, законов и постановлений, направленных на поддержку семьи, защиту интересов детей, создание специализированных государственных структур, координирующих проведение социально-демографической политики в стране и в каждом регионе.

Среди нерешенных проблем наиболее важными являются: отсутствие квалифицированных специалистов, нескоординированность деятельности социальных служб и учреждений и их ведомственная разобщенность, недостаточное финансирование, несовершенство российского законодательства в области семейной политики, материнства и детства.

Указывается на усложнение положения молодой семьи, которой уже на этапе становления приходится решать труднейшие материальные и нравственные проблемы. Поэтому укрепление ее

экономических устоев, духовности становится одним из важнейших направлений социальной политики государства.

В диссертации дается характеристика семьи, обладающей значительным резервом прочности и возможности адаптации к сопутствующим внутренним и внешним социально-экономическим, политическим и духовным факторам, универсальностью своих жизнеобеспечивающих ресурсов.

Социально-исторический взгляд и социологический анализ семьи позволил проследить пройденный ею этап, прояснил многие особенности современного его состояния и определил перспективы ее дальнейшего развития.

В диссертации указывается, что для реализации первоочередных мер обеспечения государственной семейной политики необходим переход на рационализацию семейных затрат как основы формирования эффективной бюджетной политики в социальной сфере. Это поможет семьям выровнять стартовые возможности для воспитания и социализации детей и подростков, усилить регламентирующую, экономическую контрольную функцию государства в области защиты граждан, детей и подростков от пропаганды насилия, жестокости и безнравственности. Указанные меры будут способствовать выработке эффективной государственной семейной политики и повышению политической культуры общества.

Выводы и обобщения в диссертации подкрепляются данными экспертных опросов, проведенных соискателем в десяти бюджетных организациях города Майкопа и Республики Адыгея.

В заключении подводятся итоги исследования, даются теоретические обобщения, а также практические рекомендации, направленные на повышение эффективности семейной и социальной политики в республике.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Байкулова С.А., Полякова Т.М. Семья в условиях реформирования общества // Северный Кавказ в условиях глобализации: Тезисы Всероссийской науч.-практич. конф. - Майкоп, 2001. - С. 108-110. (0,3 п.л.)

2. Байкулова С.А. Семья в поликультурном регионе в условиях реформирования общества // Вестник АГУ. - № 3-4, 2002. - С.90-93.(0,4 п.л.).

3. Байкулова С.А. Семья в поликультурном регионе в условиях реформирования общества // Социология власти: Информационно-аналитический бюллетень РАГС. - М., 2002. - №5. (0,5 п.л.).

4. Байкулова С.А. К вопросу о семейной политике в Республике Адыгея // Молодые голоса в науке. - Вып. 3. - Майкоп, 2004.-С.10-13. (0,4 п.л.).

5. Байкулова С.А. Роль семьи в предупреждении девиации // Вестник АГУ, 2004. (0,4 п.л.) (в печати).

6. Байкулова С.А. Межнациональные браки и состояние брачности в Республике Адыгея // Вестник АГУ, 2004. (0,4 п.л.) (в печати).

**БАЙКУЛОВА
СВЕТЛАНА АСКАРБЕКОВНА**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(на примере Республики Адыгея)**

Автореферат

Подписано в печать 20.11.04. Заказ 425. Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,0.

Отпечатано в ООО «Аякс».
385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 243.

#26474