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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Производство неотложных следственных действий сотрудниками оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы"

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших целей, стоящих перед уголовно-исполнительной системой, является поддержание режима законности и правопорядка в подведомственных ей учреждениях. Пенитенциарная преступность становится масштабной и представляет реальную угрозу безопасности государства и общества. Так, в 2004 г. было зарегистрировано 884 преступления, совершенных в местах лишения свободы, в 2005 г. - 930 преступлений, в 2006 г. - 1 359. За период с января по декабрь 2004 г. было предотвращено 77 860 преступлений, в 2005 г. -122 114, в 2006 г. - 118 624. Количество принятых решений об отказе в возбуждении уголовного дела составило в 2004 г. 9 494 случая, в 2005 г. -10 053, в 2006 г. - 19 596. В 2005 г. было привлечено к уголовной ответственности 748 человек, а в 2006 г. эти цифры возросли до 8861.

Следует отметить, что концентрация в пенитенциарных учреждениях лиц, совершивших преступления, значительная доля из которых тяжкие и особо тяжкие, а также ряд других причин влекут за собой реальную угрозу совершения осужденными в местах лишения свободы новых преступлений, различных по своему характеру, степени общественной опасности, что и подтверждается статистическими данными.

Совершение пенитенциарных преступлений дестабилизирует в целом оперативную обстановку, вынуждая администрацию учреждений отвлекать свои силы и средства на обеспечение расследования конкретного преступного деяния. В то же время действия оперативных сотрудников не в полной мере препятствуют совершению преступлений в пенитенциарных учреждениях, что не позволяет влиять на негативные процессы, происходящие в данной среде.

Кроме того, негативное влияние на состояние борьбы с пенитенциарной преступностью оказывают, во-первых, слабая профессиональная подго

1 См.: Основные показатели деятельности УИС: Информ.-аналит. сб. Тверь, 2007. С. 18-26. товка оперативных сотрудников пенитенциарных учреждений, часто не умеющих совмещать свои познания в области оперативно-розыскной деятельности со смежными науками, например криминалистикой, уголовным процессом; во-вторых, нарушение требований уголовно-процессуального законодательства при производстве процессуальных и следственных действий оперативными сотрудниками пенитенциарных учреждений.

Отсутствие должного уголовно-процессуального, криминалистического обеспечения деятельности сотрудников оперативных подразделений по расследованию пенитенциарных преступлений применительно к проблеме производства следственных и процессуальных действий на практике приводит к сугубо негативным последствиям: к низкой результативности процессуальных и следственных действий; наличию существенных недостатков при их организации и производстве; утрате вещественных доказательств, приводящих впоследствии к отказу в возбуждении уголовного дела или прекращению уголовного преследования.

Указанные выше обстоятельства обусловливают необходимость разработки научно обоснованных специальных тактических приемов производства неотложных следственных действий оперативными сотрудниками по факту совершения преступлений на территории пенитенциарных учреждений.

Таким образом, имеются основания признать тему научного исследования как в практическом, так и в теоретическом плане актуальной.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемам производства неотложных следственных действий в уголовном судопроизводстве посвящены труды таких отечественных ученых, как: О. Я. Баев, С. В. Бажанов, Т. В. Барсукова, Р. С. Белкин, Б. Я. Гаврилов, А. Ю. Головин, JI. М. Карнеева, В. И. Куклин, А. М. Ларин, А. Б. Соловьев, С. А. Шейфер и др.

Отдельные аспекты производства следственных действий в уголовном судопроизводстве нашли свое отражение в исследованиях следующих авторов: В. А. Азаров, В. С. Балакшин, Ю. Н. Белозеров, JI. Я. Драпкин, Е. С. Дубоносов, П. А. Лупинская, Г. П. Химичева, О. В. Хитрова и др.

Вопросы, связанные с возбуждением уголовного дела и предварительным расследованием, были предметом изучения В. П. Божьева, Э. Г. Алиева, С. В. Болотина, Н. В. Жогина и других ученых.

Деятельность отдельных органов дознания рассматривалась в трудах: В. Н. Григорьева, В. И. Зажицкого, М. П. Полякова, А. П. Рыжакова, В. И. Швецова, А. А. Шишкова, С. Н. Ярышева и др.

Высоко оценивая значительный вклад указанных ученых в разработку системы мер, направленных на оптимизацию функционирования оперативных подразделений в борьбе с преступностью, а также вопросов регламентации производства следственных действий, в то же время необходимо отметить, что с момента опубликования работ вышеназванных авторов прошло достаточное количество времени, существенно изменилась социально-экономическая, криминальная ситуация в стране, была усовершенствована законодательная база оперативно-розыскной деятельности, уголовно-процессуального законодательства, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов. Помимо этого, до настоящего времени исследования, посвященные вопросам производства неотложных следственных действий, рассматривались лишь по отдельным направлениям с позиций ученых уголовно-процессуального права. Научные изыскания, затрагивающие производство неотложных следственных действий оперативными сотрудниками пенитенциарных учреждений, представляют собой разрозненные труды и не касаются специфики уголовно-исполнительной системы. В связи с этим можно утверждать, что проблема, входящая в предмет исследования настоящей работы, в предложенном исследовательском ключе ставится и решается впервые.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности сотрудников оперативных подразделений при осуществлении неотложных следственных действий.

Предметом исследования выступают правовые, организационные и прикладные аспекты деятельности сотрудников оперативных подразделений ФСИН России при осуществлении неотложных следственных действий по преступлениям, совершенным в пенитенциарных учреждениях.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании теоретических и прикладных аспектов осуществления неотложных следственных действий и выработке на этой основе научных предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности сотрудников оперативных подразделений ФСИН России при расследованиипреступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях.

Реализация поставленной цели предопределила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- раскрыть сущность понятия «производство неотложных следственных действий»;

- провести анализ содержащегося в уголовно-процессуальной и криминалистической литературе термина «следственные действия»; \

- определить состояние и проблемы осуществления неотложных следственных действий сотрудниками оперативных подразделений при расследо- , вании преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях;

- провести классификацию неотложных следственных действий, осуществляемых оперативными сотрудниками при расследовании преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях;

- проанализировать правовые элементы производства неотложных следственных действий оперативными сотрудниками в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- осуществить анализ основных направлений использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве неотложных следственных действий в расследовании преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях;

- выработать рекомендации и предложения по совершенствованию методики и тактики производства неотложных следственных действий оперативными сотрудниками пенитенциарных учреждений в расследовании преступлений.

Методологической основой исследования является диалектический метод. В работе также использованы апробированные юридической наукой методы познания объективной действительности, такие как: анализ, синтез, статистический, системный, социологический, сравнительно-правовой, формально-логический и другие.

Для сбора, анализа и обобщения теоретических и эмпирических материалов применялись различные частные методы исследования: анкетирование, наблюдение.

Теоретическая основа исследования. В процессе исследования диссертант опирался на концепции и идеи отечественных ученых-специалистов в области теории оперативно-розыскной деятельности (В. М. Атмажитов, Е. Н. Билоус, Ю. С. Блинов, В. Г. Бобров, К. К. Горяинов, В. И. Елинский, В. С. Овчинский, С. С. Овчинский, Е. М. Рябков, А. Ю. Шумилов, А. А.Чувилев); уголовного процесса и криминалистики (О. Я. Баев, С. В. Бажанов, Р. С. Белкин, Ю. Н. Белозеров, В. П. Божьев, Л. Я. Драпкин, Н. В. Жогин, JL М. Карнеева, П. А. Лупин-ская, А. П. Рыжаков, О. В. Химичева, С. А. Шейфер и др.).

Эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ, уголовно-процессуальное законодательство, законы и нормативные акты, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, ведомственные подзаконные правовые акты, решения Конституционного Суда РФ, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, обзоры и обобщенияследственной и судебной практики по вопросам применения уголовно-процессуальных норм в досудебном производстве, отдельные положения Устава уголовного судопроизводства 1864 г., УПК РСФСР 1922, 1923 и 1960 гг., статистические данные, полученные в период с 2003 по 2007 г. по результатам изучения материалов уголовных дел, а также данные опроса (в форме свободного рассказа) более 200 работников органов предварительного расследования и прокуратуры с целью выявления проблем процессуального и организационного характера производства неотложных следственных действий; результаты анкетирования 250 оперативных сотрудников пенитенциарных учреждений Архангельской, Белгородской, Владимирской областей, гг. Брянска, Смоленска, Твери, Калининграда, Владикавказа, Элисты, Краснодара, Вологды, Воронежа по вопросам практики производства следственных действий.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе предпринята попытка комплексного изучения теоретических и прикладных аспектов производства неотложных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях, а также осуществлен анализ правовых, организационных и тактических проблем, возникающих в процессе деятельности сотрудников оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, научная новизна нашла отражение в положениях, выносимых автором на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Авторское определение производства неотложных следственных действий: это особая форма процессуальной деятельности, осуществляемая органом дознания по делам, предварительное следствие по которым обязательно, с момента получения сообщения о преступлении и до момента передачи его руководителю следственного органа с целью определенияподследственности, направленная на обнаружение и фиксацию следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия, исследования.

2. Перечень неотложных следственных действий, в который предлагается включить следующие следственные действия: осмотр (осмотр места происшествия, освидетельствование, осмотр помещения, осмотр трупа, осмотр предметов), выемка, обыск, допрос (потерпевших, свидетелей, подозреваемых), назначение судебной экспертизы.

3. Классификационная модель неотложных следственных действий, включающая в себя три группы действий: основные визуально-непосредственные (осмотр места происшествия, осмотр помещения, осмотр трупа, освидетельствование, осмотр предметов), дополнительно-непосредственные (допрос потерпевших, свидетелей, подозреваемых), дополнительно-опосредованные (обыск, выемка, назначение судебной экспертизы).

4. При наличии признаков преступления в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством предоставить право оперативным сотрудникам, осуществляющим дознание, выносить постановление о возбуждении уголовного дела.

5. Авторская классификация правовых элементов производства неотложных следственных действий, состоящая из следующих элементов: перечень следственных действий, по своим задачам и целям соответствующим содержанию действий, производство которых безотлагательно по всем категориям преступлений; сроки их производства; полномочия органов дознания, направленные на самостоятельное производство неотложных следственных действий, а также осуществление процессуальной фиксации их результатов.

6. Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих производство неотложных следственных действий органами дознания:

1) дополнить ст. 157 УПК РФ предложением о производстве неотложных следственных действий до возбуждения уголовного дела в течение 3 суток, а также требованиями о необходимости завершения производства неотложных следственных действий не позднее 10 суток с момента возбуждения уголовного дела, после чего орган дознания обязан направить уголовное дело руководителю следственного органа;

2) внести в ч. 1 ст. 144 УПК РФ следующие изменения: «Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь вправе производить неотложные следственные действия: осмотр (осмотр места происшествия, освидетельствование, осмотр помещения, осмотр трупа, осмотр предметов), выемку, обыск, допрос (потерпевших, свидетелей, подозреваемых), назначение судебной экспертизы, а также требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов»;

3) сформулировать ч. 3 ст. 144 УПК РФ в следующей редакции: «При необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, предусмотренный частью первой настоящей статьи»;

4) дополнить ч. 3 ст. 40 УПК РФ п. 4 в следующей редакции: «органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности».

7. В соответствии с авторским предложением о включении перечня неотложных следственных действий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), производимых на момент проверки сообщений и заявлений о преступлении, предлагается регламентировать в уголовно-процессуальном законодательстве производство неотложных следственных действий как самостоятельный этап стадии возбуждения уголовного дела.

8. Авторская классификация основных направлений использования результатов оперативно-розыскной деятельности при подготовке и производстве неотложных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных на территории пенитенциарных учреждений: информационное; доказательное; розыскное.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется: изучением практики работы оперативных подразделений пенитенциарных учреждений, анализом статистических данных их деятельности и материалов положительного опыта в производстве расследования преступных деяний на территории пенитенциарных учреждений, в частности производства неотложных следственных действий; результатами анкетирования оперативных сотрудников пенитенциарных учреждений.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, выводы и рекомендации развивают и дополняют знания об оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве в сфере производства неотложных следственных действий оперативными сотрудниками ФСИН России по факту совершенных преступлений в пенитенциарных учреждениях.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке модели оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства, касающейся производства неотложных следственных действий оперативными подразделениями пенитенциарных учреждений, что позволит повысить эффективность борьбы с пенитенциарными преступлениями.

Материалы диссертации и содержащиеся в ней рекомендации, методики, выводы могут стать основой для практических органов оперативных подразделений ФСИН России по производству неотложных следственных действий, а также способствовать более профессиональному производству первоначального расследования по факту совершенных преступлений в пенитенциарных учреждениях и процессуальной фиксации его результатов.

Приведенные в работе выводы и предложения могут быть использованы в законодательном процессе в целях оптимизации процессуального режима осуществления неотложных следственных действий сотрудниками оперативных подразделений пенитенциарных учреждений по факту совершенных преступлений.

Содержащиеся в работе положения могут быть использованы в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности образовательных учреждений ФСИН России.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации: неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры оперативно-розыскной деятельности Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний; докладывались автором на научной конференции «Уголовно-исполнительная система Минюста России: опыт, проблемы, перспективы» (г. Владимир, 2002 г.); научно-практической конференции «Пути повышения качества подготовки специалистов для Минюста России» (г. Владимир, 2003 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Пенитенциарная преступность: история и современность» (г. Владимир, 2003 г.); международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности деятельности УИС Минюста России в современный период» (г. Владимир, 2004 г.); межвузовском научно-практическом совещании «Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН (г. Вологда, 2006 г.); межведомственной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с терроризмом» (г. Владимир, 2006 г.); используются в учебном процессе при проведении занятий по оперативно-розыскной деятельности, уголовно-процессуальному праву с курсантами и слушателями Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний; внедрены в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Владимирской области, оперативного управления УФСИН России по Владимирской области; отражены в опубликованных работах автора.

Структура диссертации обусловлена содержанием темы, задачами и логикой проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Казаринова, Лиана Ваграмовна

Результаты исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. Сформулировать определение производства неотложных следственных действий, под которым понимается особая форма процессуальной деятельности, осуществляемая органом дознания по делам, предварительное следствие по которым обязательно, с момента получения сообщения о преступлении и до момента передачи его руководителю следственногооргана с целью определения подследственности, направленная на обнаружение и фиксацию следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия, исследования.

2. Включить в перечень неотложных следственных действий: осмотр (осмотр места происшествия, освидетельствование, осмотр помещения, осмотр трупа, осмотр предметов), выемка, обыск, допрос (потерпевших, свидетелей, подозреваемых), назначение судебной экспертизы.

3. Регламентировать классификационную модель неотложных следственных действий, включающую в себя три группы: основные визуально-непосредственные (осмотр места происшествия, осмотр помещения, осмотр трупа, освидетельствование, осмотр предметов), дополнительно-непосредственные (допрос потерпевших, свидетелей, подозреваемых), дополнительно-опосредованные (обыск, выемка, назначение судебной экспертизы).

4. Регламентировать предложения о предоставлении права оперативным сотрудникам, осуществляющим дознание, выносить постановление о возбуждении уголовного дела.

5. Регламентировать правовые элементы производства неотложных следственных действий: во-первых, перечень следственных действий, которые по своим задачам и целям соответствуют содержанию действиям, производство которых безотлагательно по всем категориям преступлений, Во-вторых - сроки их производства, В-третьих, полномочия органов дознания, направленные на самостоятельное производство неотложных следственных действий, а также осуществления процессуальной фиксации их результатов.

6. Совершенствовать нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие производство неотложных следственных действий органами дознания:

1) дополнить ст. 157 УПК РФ предложением о производстве неотложных следственных действий до возбуждения уголовного дела в течение 3-х суток, а также требования о необходимости завершения производства неотложных следственных действий не позднее 10 суток с момента возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа;

2) внести в ч. 1 ст. 144 УПК РФ следующие изменения: «Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверки сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь вправе производить неотложные следственные действия: осмотр (осмотр места происшествия, освидетельствование, осмотр помещения, осмотр трупа, осмотр предметов), выемка, обыск, допрос (потерпевших, свидетелей, подозреваемых), назначение судебной экспертизы, вправетребовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов»;

3) сформулировать ч. 3 ст. 144 УПК РФ в следующей редакции: «При необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, предусмотренный частью первой настоящей статьи».

4) дополнить ч. 3 ст. 40 УПК РФ п.4 в следующей редакции: «Органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности».

7. В соответствии с авторским предложением включения перечня неотложных следственных действий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), производимых на момент проверки сообщений и заявлений о преступлении, внести предложение регламентировать в уголовно-процессуальном законодательстве производство неотложных следственных действий в самостоятельный этап стадии возбуждения уголовного дела.

8. Классифицировать основные направления использования результатов ОРД при подготовке и производстве неотложных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных на территории пенитенциарных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование является ответом на осознанную потребность ученых и практических работников. Его непосредственная цель - совершенствование теоретических и правовых основ использования результатов ОРД при подготовке и производстве неотложных следственных действий по факту совершения преступлений в пенитенциарных учреждениях, а также регулирование полномочий оперативных подразделений данных учреждений по возбуждению уголовного дела и производству неотложных следственных действий.
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