



003482283

*На правах рукописи*

**ЖУЧЕНКО Евгения Николаевна**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ  
И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЮФО)**

Специальность 23 00 01 – теория политики,  
история и методология  
политической науки

5 1009 2009

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

Ростов-на-Дону – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики  
Северо-Кавказской академии государственной службы

**Научный руководитель:** заслуженный деятель науки  
Российской Федерации,  
доктор политических наук, профессор  
**Понеделков Александр Васильевич**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук,  
доктор юридических наук, профессор  
**Иванников Иван Андреевич**  
доктор социологических наук,  
профессор  
**Самыгин Сергей Иванович**

**Ведущая организация:** Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова

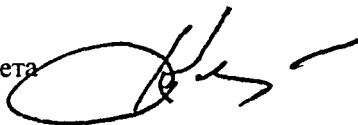
Защита состоится «13» ноября 2009 г. в 9.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008 02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 514.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы.

Автореферат разослан «13» октября 2009 года.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к. 304

Ученый секретарь  
диссертационного совета



С. А. Кислицын

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* XX век был богат как конкретными историческими событиями и процессами, так и чрезвычайным разнообразием социальных и политических форм бытия, динамично сменяющих друг друга. Зафиксировать и осмыслить их стремится социально-гуманитарное знание, политическая наука. Ввиду противоречивости постсоветских трансформаций актуальный характер приобретает исследование регионального уровня политического пространства и политических процессов в России, равно как специфика становления и развития отечественной политической науки в условиях регионализации.

Понятие «Юг России» начинает широко внедряться в общественный оборот с 2000-х годов, придя на смену ранее устоявшемуся словоупотреблению – «Северный Кавказ». Это перемена обусловлена не только фактом создания Южного федерального округа (ЮФО). Определенное изменение пространственной конфигурации (мета) региона, включение в его состав субъектов федерации (Волгоградская, Астраханская области и др.), не вовлеченных непосредственно в северокавказские региональные кризисные процессы 1990-х годов, свидетельствуют о новой расстановке приоритетов в политике России на ее южных рубежах.

Отдельные политики стали утверждать мысль об окончании конфликтов в этой части страны, о переходе к постконфликтной реконструкции мега региона. Однако, начиная с весны 2004 г., новая эскалация конфликтных процессов побудила федеральную власть обратить государственное внимание на усложнение обстановки на юге страны, в частности на этнополитический кризис. В связи с чем в Южном федеральном округе при органах власти были созданы комиссии, рабочие группы по изучению и прогнозированию конфликтных и кризисных процессов, и разработке предложений по решительному изменению ситуации к лучшему.

Изменения и преобразования в сфере регионального развития вызвали большой интерес со стороны профессиональных политологов. Эти процессы постоянно находились и в поле зрения региональных политических элит, занятых определением перспектив по-

литического развития, политических трансформаций, происходящих в региональных сообществах и их возможных последствий в развитии современных трансграничных отношений

Можно утверждать, что регионализация политического пространства и политического процесса во многом определяет лицо и тематику отечественной политологии. Соответственно, региональные политические исследования, с присущей им спецификой, становятся одним из самых востребованных направлений в современной политической науке. Регион, как система, конгруэнтен государству и поэтому противоречия и проблемы государства органично могут быть перенесены на регион.

Актуальность региональных политико-культурных исследований для современной России чрезвычайно высока. Не случайно в мировой и отечественной политической науке возникло новое направление, а именно политическая регионалистика, в рамках которой исследуются проблемы функционирования власти на региональном уровне, специфика политического процесса и политического режима в регионе, своеобразие партийной системы, региональных выборов, вопросы взаимоотношений «центр – регион» и другие.

Актуальность темы исследования обусловлена не только нарастающими процессами регионализации в России и мире, и, соответственно, ролью факторов и особенностей регионализации в процессах политической модернизации России, она обусловлена также быстрым развитием в российских регионах, в том числе в Южном федеральном округе, политической науки, производящей, во-первых, знание, в котором нуждается общество, во-вторых, задающей необходимость изучения, наряду с общероссийскими процессами, регионального своеобразия политического процесса и всех его компонентов, в-третьих, задающей необходимость научного осмысления региональной специфики становления и развития политической науки на Юге России, ее инфраструктуры, кадров, научных школ, тематики.

***Степень научной разработанности проблемы.*** Политическая наука начинает формироваться в современной России и, соответственно, в ее регионах с конца 1980-х гг. Децентрализация власти в 1990-е гг. в стране вызвала к жизни региональные политические

процессы, необходимость их анализа вне общенационального контекста и взаимосвязей. Политическая регионалистика структурируется как отрасль политической науки, формируются «точки роста» – будущие научные школы политической регионалистики в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Перми, Самаре, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Краснодаре и др. Синтез исходных традиций политической географии, конституционно-правовые исследования федерализма, историко-культурное краеведение, формирующееся регионоведение определяют направления поиска концептуальных основ регионалистики.

На протяжении двух последних десятилетий на Юге России в политической науке в основном сложились авторитетные научные школы, достаточно успешно развивается политологическая научно-образовательная инфраструктура, сформировалось сообщество политологов. Анализ работ ведущих региональных политологов убеждает, что предметное поле региональной политической науки активно осваивается.

В данном исследовательском поле много и плодотворно работают Я.А. Пляйс, В.И. Коваленко, В.С. Комаровский, Е.В. Охотский<sup>1</sup>. Получившие широкую известность сборники Российской ассоциации политической науки (РАПН) отражают ход и развитие политической науки в регионах России (С.И. Барзилов, А.Г. Чернышов, В.А. Ковалев, В.Н. Коновалов, А.В. Лубский, Е.Ю. Мелешкина, Е.В. Морозова, В.М. Юрченко)<sup>2</sup>. Этими и другими авторами рассматривается опыт формирования различных исследовательских

<sup>1</sup> Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. М., 2009; Пляйс Я.А. Политология и актуальные проблемы политической жизни современной России. М., 2002; Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи России. М., РОССПЭН, 2009; Охотский Е.В. Государственное управление в современной России. М., 2008; Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России: состояние и перспективы // Материалы международной научно-практической конференции «Политическая наука на Юге России: становление, современное состояние и основные направления развития (20-летию современной политической науки в России посвящается)». Ростов н/Д, 2009; Комаровский В.С. Интеграция и политическая идентификация России: Запад как значимый «другой» // Материалы международной научно-практической конференции «Идентичность и интеграция: опыт России и Германии (Юг России – Северный Кавказ)». Пятигорск, 2009.

<sup>2</sup> Политология в российских регионах 1991-2000. Сб. материалов. М., 2001; Политическая наука в России: проблемы, направления, школы 1990-2007 / Отв. ред. О.Ю. Малинова. М., 2008.

направлений, как традиционных для политической науки, так и инновационных, сложившихся в последние годы

Типологию региональных политических процессов на материалах России создали А В Дахин, Н П Распопов<sup>1</sup>, выделившие базовые и периферийные процессы. Теоретические модели регионального политического процесса рассматривают Р Ф Туровский, В В Грибанов<sup>2</sup>.

Е В Морозова (Краснодар) использует термин «региональная полития» как «все многообразие властных структур, органов местного самоуправления, гражданских инициатив и других горизонтальных образований, а также отношений между ними, соответствующих норм и региональной политической культуры»<sup>3</sup> В середине 1990-х гг в региональной политической науке появились глубинные исследования региональной элиты – работы А В. Понеделькова, А М. Старостина (Ростов-на-Дону) и др.<sup>4</sup> Серьезными исследованиями в данном направлении заявили о себе С А Кислицын (Ростов-на-Дону)<sup>5</sup>, А К Магомедов (Астрахань)<sup>6</sup> В коллективной монографии «Россия регионов» под редакцией В Я Гельмана, С И Рыженкова и М Бри (2000 г) была предложена модель исследования роли элит в региональном политическом процессе, проработаны сценарии взаимодействия региональных элит<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Дахин А В Проблема региональной стратификации в современной России / А В Дахин, Н П Распопов // Полис 1998 № 4 С 137-138

<sup>2</sup> Туровский Р Ф Политико-географический анализ политического процесса теоретико-методологические аспекты Автореф дис канд полит наук М, 1995, Грибанов В В Кадровый потенциал системы государственного управления региона как источник рекрутирования и развития региональной административной элиты // Материалы международной научно-практической конференции «Элиты и будущее России взгляд из регионов (выпуск первый) Ростов н/Д, 2007

<sup>3</sup> Морозова Е В Региональная политическая культура Краснодар, 1998

<sup>4</sup> Понедельков А В Политико-административные элиты России Ростов н/Д, 2005, Старостин А М Эффективность деятельности государственной власти и управления критерии оценки, анализ состояния, пути повышения (элитологический аспект) Ростов н/Д, 2005, Понедельков А В, Старостин А М Введение в политическую элитологию Ростов н/Д, 1998

<sup>5</sup> С А Кислицын Научная элита в системе политической власти М, 2008

<sup>6</sup> Магомедов А К Политические элиты российской провинции // Мировая экономика и международные отношения 1994 № 4 С 72–79

<sup>7</sup> См Россия регионов трансформация политических режимов / Общ ред В Гельман, С Рыженков, М Бри М, 2000

Региональный взгляд на будущее России, роль и место элит был широко представлен в материалах международной научно-практической конференции, состоявшейся в октябре 2007 г с участием ученых СКАГС, Аппаратом полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, служащих Торгово-промышленной палаты Ростовской области<sup>1</sup>.

В серии статей В.Н. Коновалов и А.В. Лубский характеризуют состояние профессионального сообщества политологов Юга России<sup>2</sup>. О развитии этнополитологических исследований в ЮФО говорится в публикациях В.А. Авксентьева, Е.В. Морозовой, В.В. Черноуса, Ю.П. Шабаетова<sup>3</sup>, проблемы политической регионалистики достаточно подробно освещены А.В. Барановым, А.А. Вартумян, М.В. Саввой<sup>4</sup>.

Важным событием в жизни политологического сообщества Юга России стала международная научно-практическая конференция «Политическая наука на Юге России», состоявшаяся весной 2009 г в Северо-Кавказской академии государственной службы. На конференции был дан анализ итогов развития политической науки

<sup>1</sup> Элиты и будущее России: взгляд из регионов (выпуск первый) // Материалы международной научно-практической конференции 12-13 октября 2007 г. Ростов н/Д. Изд-во СКАГС, 2007.

<sup>2</sup> Коновалов В.Н., Лубский А.В. В поле зрения ростовских ученых – этнополитические процессы на Юге России // Политология в российских регионах. 1991 – 2000. Сборник материалов. М., 2002. С. 116-120; Коновалов В.Н., Лубский А.В. Развитие политической науки в Ростовском регионе (1990–2005) // Политическая наука в России: проблемы, направления, школы. 1990-2007 / Отв. ред. О.Ю. Малинова. М., 2008. С. 394-316.

<sup>3</sup> Авксентьев В.А. Этнические проблемы Северного Кавказа в контексте общероссийских и мировых этнических процессов // Известия вузов Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1998. № 2; Юрченко В.М., Морозова Е.В. Кубанская политологическая школа // Политическая наука в России: проблемы, направления, школы. 1990-2007 / Отв. ред. О.Ю. Малинова. М., 2008. С. 317-331; Черноус В.В. Социально-политический процесс на Юге России от вспышки ксенофобии к регенерации этнокультурного взаимодействия и осознанного единства гражданства // Ксенофобия на Юге России: сепаратизм, конфликты и пути их преодоления. Ростов н/Д, 2002. С. 3-10; Шабаетов Ю.П. Этнополитология в России: «наука без периферии» // Политическая наука в России: проблемы, направления, школы. 1990-2007 / Отв. ред. О.Ю. Малинова. М. РАПН, РОССПЭН, 2008. С. 145-164.

<sup>4</sup> Баранов А.В., Вартумян А.А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Вып. 1-5. М., 2003-2005; Савва М.В. Взаимодействие региональных элит и бюрократии в контексте административной реформы // Материалы международной научно-практической конференции «Элиты и будущее России: взгляд из регионов (выпуск первый)». Ростов н/Д, 2007.

и ее основных направлений в регионе за постсоветский период, рассмотрены и обсуждены вопросы ее становления и современного состояния, а также проблемы политологического образования в России<sup>1</sup>.

Степень изученности темы позволяет сделать вывод, что региональные политические исследования на Юге России успешно развиваются. В ходе этого определены сущность, родовые характеристики региональных политических процессов. Идет процесс формирования научных школ. Однако научное осмысление региональной специфики становления и развития политической науки, в том числе на Юге России не может стоять на месте, оно должно в определенном смысле идти впереди процессов, хотя бы прогнозически. Именно эти соображения предопределили выбор темы данного исследования.

**Объект диссертационного исследования** – политическая наука в южнороссийском регионе

**Предмет диссертационного исследования** – региональная специфика становления и развития политической науки в ЮФО.

**Цель диссертационного исследования** – сравнительно-политологический анализ региональной специфики становления и развития политической науки в ЮФО

**Задачи диссертационного исследования:**

1) выявить особенности развития политической науки в контексте социальных и политических трансформаций и эволюции социально-гуманитарного знания,

2) рассмотреть теоретико-методологический аспект изучения проблем регионального развития в современной отечественной политической науке,

3) выявить процессы формирования региональной научно-образовательной инфраструктуры политической науки и политического сообщества в ведущих научных центрах ЮФО,

---

<sup>1</sup> Рудой В. В. Политология на Юге России: векторы развития (к 20-летию политической науки в России) // Обозреватель. 2009. Июль. №7 (234). С. 71-76.



4) охарактеризовать процесс становления основных научных направлений и школ в южнороссийской политологии,

5) выявить основные направления и тематику изучения регионального политического процесса учеными-политологами ЮФО,

6) охарактеризовать изучение проблем этнократии и этноэтатизма в аспекте региональной специфики политической науки на Юге России,

7) раскрыть проблематику и характерные черты исследования региональных конфликтов и региональной безопасности в ЮФО

*Теоретико-методологическую базу исследования* составили методы и принципы научного познания, сложившиеся в социально-гуманитарной науке

Исследование опирается на междисциплинарный и интегративный подходы к изучению региональной специфики становления и развития политической науки, методы системного и структурно-функционального анализа, применяемые для анализа концепций регионального развития. На уровне методов политологического исследования применен сравнительный анализ через сопоставление различных политологических сообществ и научных школ региона в пространстве их научно-образовательной деятельности. Применяется также методика экспертных оценок.

*Научная новизна диссертационного исследования.* Данное диссертационное исследование является одним из первых в отечественной политической науке, в котором проблемы специфики в становлении и развитии политической науки рассматриваются комплексно на примере конкретного региона – Южного федерального округа

К элементам новизны относится следующее

- предпринята попытка выявить особенности развития мировой и отечественной политической науки в контексте социально-политической трансформации и эволюции социально-гуманитарного знания,

- проанализированы объективные и субъективные факторы становления новой политологической области знания в российских

регионах, уточнен теоретико-методологический аспект изучения проблем регионального развития в отечественной политической науке,

- показан процесс формирования научно-образовательной инфраструктуры политической науки и политологического сообщества в основных центрах политологии ЮФО,

- выявлены траектории становления основных научных направлений и школ политологии в ЮФО во взаимосвязи с региональной спецификой,

- показаны основные подходы и специфика в изучении регионального политического процесса,

- показана значимость изучения проблем этнократии и этнотатизма в аспекте региональной специфики политической науки,

- охарактеризована проблематика изучения региональных конфликтов и региональной безопасности в общем контексте становления и развития политической науки в южнороссийском регионе

#### ***Основные положения, выносимые на защиту:***

1 На рубеже XX – XXI вв в науке о политике утвердилось много различных направлений, подходов, методов исследования. Политология в процессе своего развития приобрела свою конкретную специфику. Как теоретическое выражение политической сферы общественной жизни политическая наука представляет собой открытую систему развивающихся знаний. Ее характеризует многоуровневый характер организации знаний. Далее политическая наука представляет собой такой вид познавательной деятельности, который включает в качестве ее предмета и саму научную деятельность в данной области. Наконец, функционирование политологии как науки и учебной дисциплины детерминировано политическим климатом и напрямую зависит от политического режима и его внутреннего курса, степени развития демократии, от уровня идеологизированности общества. Сложившиеся в политологии методология и понятийный аппарат позволяют при изучении региона выстраивать определенную систему адекватного знания.

2. Развернувшаяся в постсоветской России хаотическая фрагментация власти генерировала «взрыв» исследовательского интереса к вопросам региональной власти и природе политических изменений. За минувшие годы политической наукой в регионах был накоплен определенный теоретический опыт, создан эмпирический «задел» в основных предметных областях исследований, сформировались научные коллективы, возникла собственная теоретико-методологическая практика. Динамика развития региональных политических исследований обусловлена политическим климатом в регионе, наличием традиций в области социальных наук, уровнем научной и гражданской смелости исследователей. «Несамостоятельность» политической науки в регионах во многом определяется такими обстоятельствами, как а) «сервильность» политического мышления и неразвитость политической культуры, б) маргинализация интеллектуальных слоев и их вытеснение на периферию социального познания, в) низкая теоретико-методологическая «оснащенность» политической регионалистики.

3. Становление политологии на Юге России началось с оформления ее инфраструктуры. С течением времени, складываются основные центры политологии на Юге России. Вместе с тем, политическая наука достаточно успешно развивается в других научно-образовательных центрах региона, где действуют региональные отделения РАН, в вузах преподается политология, складываются научные направления и школы по политологии. В целом, политическая наука Юга России прошла фазу организационного становления и формирования базовой инфраструктуры и занимает сегодня свое место в российском политологическом сообществе.

4. За последние десятилетия в основном сложилось региональное сообщество политологов как особый социум, для которого правилом является относительно свободный обмен идеями и информацией, где наличествуют общепризнанные стандарты, критерии оценки научного труда, где есть лидеры научных школ. Этот процесс отражает, во-первых, общие тенденции формирования и развития данной отрасли научного социально-гуманитарного знания, во-вторых, имеет свою региональную специфику. Своеобразие

региональной политической науки в ЮФО как бы накладывается на своеобразие общероссийской политики и политической науки переходного общества и государства. Предметом исследования стали новые сюжеты и явления в социально-политической реальности Юга России. Активно начинают развиваться этнополитология, региональная конфликтология и проблемы региональной безопасности, политическая регионалистика, теория элит, изучение этнократии.

5 Специфика политической науки Юга России заключается в том, что она, реагируя на развернувшуюся в стране регионализацию, в первую очередь ориентировалась на описание регионально-политического процесса и его составных частей. При этом региональное своеобразие Юга России повлияло на содержание и направленность исследований. Сложилось несколько научных центров, связанных с изучением региональных политических процессов. Ведущей становится ростовская «школа» элитологии. Проблемы регионального политического процесса изучаются также в Краснодаре, Ставрополе, других научно-образовательных центрах Юга России. Этнополитические процессы рассматриваются как постоянное конфликтное взаимодействие субъектов политики, порожденное распределением ресурсов и политической конкуренцией.

6. Этнополитические процессы на Юге России многими учеными рассматриваются сквозь призму «взрыва» этничности, который сопровождался усилением этнократических тенденций, прежде всего на Северном Кавказе. Этнократия и этноэтатизм в одно и то же время – и объект исследований, и участники политического процесса. Современные проявления этих феноменов на постсоветском пространстве оказались множественными и своеобразными, что требует, с одной стороны, постоянного их отслеживания, с другой – системного анализа этнократии и этноэтатизма. Начинается становление новых направлений, что свидетельствует о продолжающемся развитии политической науки, расширении сферы ее интересов. Соответственно, этнократия и этноэтатизм оказались в сфере изучения региональной политической науки Юга России, придавая ей тем самым сущностную специфику.

7 Региональная специфика политической науки Юга России проявляется также в том, что в ней существенное значение приобрело изучение региональных конфликтов и региональной безопасности. Сформировалась региональная конфликтология как новая отрасль научного знания и исследовательская парадигма. Региональная конфликтологическая проблематика становится одной из значимых в деятельности многопрофильных научных центров и групп. Все это призвано заложить теоретическую основу для разработки эффективного варианта региональной политики на Юге России, отсутствие которого в настоящее время многими экспертами рассматривается в качестве условия, способствующего нагнетанию напряженности.

*Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования* состоит в совершенствовании понятийного аппарата и концепций политической регионалистики как отрасли научного знания, теоретическом осмыслении региональной специфики становления и развития политической науки в ЮФО. Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в разработке региональных политик, в урегулировании соответствующих конфликтов, в решении прикладных задач, а также в системе высшего и послевузовского образования при подготовке и переподготовке государственных служащих, при разработке и обновлении дисциплин политологического цикла.

*Апробация диссертационного исследования.* Результаты исследования докладывались на международных научно-практических конференциях «Миграционные процессы на Юге России: реалии, проблемы, перспективы» (г. Ростов н/Д, 26-27 мая 2008 г.), «Политическая наука на Юге России: становление, современное состояние и основные направления развития (20-летию современной политической науки в России посвящается)» (г. Ростов н/Д, 11-12 марта 2009 г.), «Идентичность и интеграция: опыт России и Германии (Юг России – Северный Кавказ)» (г. Пятигорск, 15-17 июня 2009 г.), опубликованы в 5 статьях (включая публикацию в журнале из списка ВАК) и одной брошюре. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апроби-

рованы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики  
СКАГС

*Структура исследования* определяется поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка литературы

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, рассмотрены теоретико-методологические основы работы, обоснованы элементы научной новизны, изложены положения, выносимые на защиту, обоснована научно-практическая значимость исследования и формы его апробации.

**Глава первая «Методологические основы становления политической науки и проявления ее региональных особенностей»** посвящена авторскому выявлению особенностей развития политической науки в контексте социальных и политических трансформаций и эволюции социально-гуманитарного знания, а также рассмотрению теоретико-методологическому аспекту изучения проблем регионального развития в современной отечественной политической науке

*В параграфе 1.1. «Особенности развития мировой и отечественной политической науки в контексте социально-политических трансформаций и эволюции социально-гуманитарного знания»* отмечается, что на рубеже веков человечество окончательно вступило в новую эпоху. С одной стороны – набирающие обороты процессы информатизации и глобализации, с другой – всплеск национализма и религиозного экстремизма, возрастающее количество региональных конфликтов

Ключевым понятием, характеризующим процессы мирового развития на рубеже XX–XXI веков, стало понятие – глобализация. Ее суть – в резком расширении и усложнении взаимосвязей как людей, так и государств. Информационная революция, ставшая мотором глобализационных процессов в жизни современного челове-

ства, создает возможность для развития всех стран и народов. Но у мировой информатизации есть и другая сторона. В условиях углубляющейся взаимозависимости и целостности мирового сообщества народов, архаичные социальные структуры и их лидеры нередко переходят в контрнаступление против политических, социальных и иных форм жизнедеятельности и институтов, которые обеспечивали становление и функционирование техносферы.

Объяснение происходящих в мире и человеческом социуме процессов – задача социально-гуманитарных наук. Сфера действия гуманитарных и социальных наук – сложный и подвижный «космос». Однако в моменты крупномасштабных сдвигов социальные науки рискуют оказаться несостоятельными. И здесь главное слово принадлежит методологии.

На современном этапе политическая наука (политология) выступает важной составляющей всего социально-гуманитарного знания. Политическая наука возникла во второй половине XIX в. С тех пор она развивалась и совершенствовалась, вовлекая в свой арсенал европейские и американские научные направления, опыт национальных политологических школ.

В науке о политике утвердилось широкое разнообразие разных направлений, подходов, методов исследования. Наряду с традиционными подходами, на рубеже XX – XXI вв. развиваются сравнительно новые: геополитический, экологический, феминистичный, модернизационный методы и другие. В процессе своего становления и развития политология приобретает определенную специфику.

Как теоретическое выражение политической сферы общественной жизни политическая наука представляет собой открытую систему развивающихся знаний, базирующейся на обновлении и коррекции теоретических образов политики, расширении исследований социального пространства, властных отношений и т. п. Политическую науку характеризует многоуровневый характер организации ее знаний. Как система знаний политическая наука представляет собой такой вид познавательной деятельности, который включает в качестве ее предмета и саму научную деятельность в данной

области Функционирование и развитие политологии как науки и учебной дисциплины в существенной степени детерминировано политической жизнью и напрямую зависит от политического режима и его внутреннего курса, степени развития демократии, а также от уровня идеологизированности и индоктринации общества

Отечественная политическая наука на протяжении двух десятилетий своего существования также пережила этапы эволюционного развития, пытаясь при этом отразить и зафиксировать происходящие в России радикальные сдвиги<sup>1</sup>.

*В параграфе 1.2. «Политическая наука в регионах и проблемы регионов в политической науке: теоретико-методологический аспект»* рассматривается фактор регионализации в России и его изучение политической наукой Политическая наука в регионах начинает включать в себя различные уровни и направления анализа

Во-первых, это уровень мониторинговой рефлексии политической активности регионов, дающий развернутые картины политической жизни отдельных регионов Во-вторых, уровень теоретико-методологической рефлексии, базирующийся на методах общенаучного обобщения и содержащий создание теоретических концептов В-третьих, слой специализированной научной рефлексии, базирующийся на исследованиях региональных политических процессов

Изучение региональной проблематики как самостоятельного направления появилось в политической науке сравнительно недавно, что отразило тенденцию к расширению междисциплинарных исследований в современной политологии Становление теоретико-методологической базы политической регионалистики связано с такими обществоведческими дисциплинами как история, этнография, экономика, право и т.п. Анализ междисциплинарных исследований, по темам регионального развития, показывает, что

---

<sup>1</sup> См. об этом подробно Политическая наука на Юге России: становление, современное состояние и основные направления развития // Материалы международной научно-практической конференции В 2-х т. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2009



в них формируется самодостаточная политологическая составляющая, с присущими ей концепциями и моделями, подходами и методами

Проблемы выявления закономерностей и отличий конкретных регионов, равно как и вопросы репрезентативности в региональных исследованиях пока остаются открытыми и в теоретическом, и в прикладном аспекте

Завершен один из первых периодов формирования политической науки в регионах в качестве направления исследований, характеризующийся накоплением эмпирического материала и специализацией исследователей. Однако региональные политические исследования развиваются в целом достаточно вторично по отношению к процессам, присущим российской политологии на общенациональном уровне

Претендующие на теоретические обобщения исследования испытывают недостаток источников, а эмпирические исследования приобретают порой ангажированный характер, либо являются не более, чем описанием регионального политического процесса как нерасчлененной целостности

Упрощенный подход к рассмотрению региона как чисто внутригосударственного территориального образования, характерен для ряда исследователей. Узость методологического подхода исследователей, рассматривающих проблемы регионализма через систему взаимоотношений центра и периферии, приводит к тому, что проблема региональной идентификации, позиционирования происходит только по данной властной вертикали. Горизонтальные связи, взаимоотношения с другими регионами остаются, как правило, за скобками анализа

**Глава 2 «Региональные факторы в процессах становления и развития политической науки в ЮФО»** посвящена анализу формирования региональной научно-образовательной инфраструктуры политической науки и политического сообщества в ведущих научных центрах ЮФО и характеристике процесса становления основных политологических научных направлений и школ в южнороссийском регионе

В параграфе 2.1. «Формирование региональной научно-образовательной инфраструктуры политологии в ведущих научных центрах ЮФО» подчеркивается, что процесс становления и развития отдельной отрасли социально-гуманитарного знания имеет два измерения во-первых, это возникновение социальных отношений и институтов, объединяющих исследователей в научное сообщество, во-вторых – развитие научных исследований

Начало процессу формирования научно-образовательной инфраструктуры политологии и складывания научного сообщества политологов на Юге России, как и в целом по России, было положено в конце двадцатого века В 1991 г. создаются кафедры политологии, персонал которых рекрутируется в основном из числа преподавателей теории научного коммунизма, реже - из преподавателей философии или истории В сущности, институционализация политической науки началась с формального переименования кафедр теории научного коммунизма в кафедры социологии и политологии

Началось формирование организаций профессиональных политологов Наиболее представительными из них стали Академия политической науки (АПН) и Российская ассоциация политической науки (РАПН). Последняя является членом международной ассоциации политической науки (МАПН)

С течением времени оформляются основные центры политологии на Юге России Прежде всего, это – Ростов-на-Дону (Ростовский государственный университет, ныне – Южный федеральный университет (ЮФУ), Северо-Кавказская академия государственной службы (СКАГС) и Краснодар (Кубанский государственный университет) (КубГУ)\*

Становление региональной политической науки во многом было обусловлено особенностями политического пространства Юга

---

\* По данным экспертного опроса, проведенного в 2009 г в рамках сообщества ученых-политологов Юга России, в качестве ведущих научных центров выделены СКАГС (30%), ЮНЦ РАН (15%), ЮФУ (12%), ИППК ЮФУ (8%), КубГУ (8%), Ставропольский ГУ (7 %) – см Рудой В В, Понделков А В, Старостин А М и др Политическая наука на Юге России в мнениях и оценках экспертов Ростов н/Д, 2009

России и спецификой социального бытия самих политологов. В столичном политологическом сообществе исследователи имели, например, значительно больше возможностей уже в 1990-е гг. войти в мировое профессиональное сообщество, получать гранты от различных зарубежных фондов, выступать аналитиками, экспертами, консультантами, политтехнологами. Для многих из них приоритетными стали составление рейтингов партий и политических деятелей, исследование становления гражданского общества, развития партийной системы и т.п.

Региональная специфика политической науки в ЮФО проявлялась:

- в избранной тематике научных и прикладных исследований, когда наиболее важные и актуальные для региона процессы, проблемы и сюжеты изучаются наиболее активно, например, исследования этнорегиональных конфликтов, этнократии, этноэлит и т.п.;

- в более тесной интеграции исследователей различных направлений и специальностей (политологов, социологов, философов, историков, правоведов), занимающихся изучением региональной социально-политической тематики,

- в прикладной направленности политической науки

Развиваясь в русле общероссийской политологической школы, региональная политическая наука Юга России имеет, вместе с тем, свои собственные специфические черты.

Развитие «вширь» и реализация существующего эвристического потенциала представляется естественным этапом становления и развития региональной политической науки. Отталкиваясь от этого «стартового уровня», в дальнейшем в предметном поле региональной политологии начнется генерирование новых идей и концепций, способствующих более адекватному осмыслению политической реальности региона.

Только с началом нового столетия региональная политическая наука стремится сделать предметом своего исследования реальную структуру регионального политического процесса, а не «желаемую», что находит свое отражение в становлении основных научных направлений и научных школ на Юге России.

*В параграфе 2.2. «Региональная специфика в процессах становления научных направлений и школ в ЮФО»* отмечено, что Юг России (ЮФО) – самый сложный, экономически и культурно неоднородный и самый беспокойный из всех российских регионов. Современные социальные, политические и экономические процессы имеют здесь глубинный характер, их корни заложены в сложной и длительной истории региона.

Однако, многое из того, что происходит на Юге России – это не исторически данная нестабильность, это не чуждость местных этносов российской политической и социокультурной системе, это резонанс сложнейшей полиэтнической и поликонфессиональной среды на трудности и противоречия политической модернизации.

Распад Советского Союза привел к ликвидации центральных органов государственной власти, утрате национально-государственной идеи. Началось перераспределение государственных полномочий в пользу регионов, оформление различных этнорегиональных движений. Политический процесс начинает преобразовываться в этнополитический, отличающийся не только субъектами, но и смыслами политических действий.

Специфика региона Юга России оказывает существенное влияние на процессы становления и развития политической науки, формирование основных научных направлений и школ. Анализ истории становления и развития политической науки на Юге России позволяет утверждать, что этот процесс отражает, во-первых, общие тенденции формирования и развития этой отрасли научного социально-гуманитарного знания, во-вторых, имеет свою региональную специфику. В ходе борьбы за становление демократических институтов в регионе в 1990-е гг. произошла и консолидация сообщества политологов.

Объектом внимания политологических центров и исследовательских групп стали новые характеристики и явления в социально-политической реальности Юга России. Активно начинают развиваться такие направления, как этнополитология, региональная конфликтология и региональная безопасность, политическая регионалистика, теория элит и элитогенез, партогенез, электоральное поведение и др.

Существенно изменились формы научной и учебной деятельности. Начавшаяся с 90-х годов в ряде ведущих вузов ЮФО подготовка по специальности «политология» способствовала обретению и развитию качеств научной школы за счет воспроизводства научных кадров через аспирантуру и докторантуру. За годы существования политологического сообщества на Юге России сложились или же завершают свое формирование научные школы: элитологическая (А. В. Понделков, А. М. Старостин), политической концептологии (В. П. Макаренко); по проблемам этноконфликтологии (В. А. Авксентьев), регионалистике (В. М. Юрченко).

В главе 3 «Основные направления в региональных политологических исследованиях в ЮФО» выявляются направления и характеристики изучения регионального политического процесса учеными-политологами ЮФО, анализируется изучение проблем этнократии и этноэтатизма в аспекте региональной специфики политической науки на Юге России, а также раскрывается проблематика и характерные черты исследования региональных конфликтов и региональной безопасности в ЮФО.

В параграфе 3.1. «Осмысление регионального политического процесса» обращено внимание на то, что южнороссийская политическая наука, как реакция на развернувшуюся в стране регионализацию, в первую очередь ориентировались на описание регионального политического процесса.

Специфика Юга России заключается в том, что одной из доминант политического процесса становится этничность. Из культурно-исторической категории этничность трансформировалась в политическую, что подтверждается большим числом этнонациональных конфликтов по всему миру. Ситуация в Российской Федерации помимо того, что в ней находят отражение глобальные процессы роста этноцентризма, осложнена последствиями этнополитических процессов, охвативших пространство бывшего Советского Союза в 1990-х гг.

Именно на Юге России отчетливо проявляется конфликтность этнополитических процессов: территориальные претензии этнических групп друг к другу; строительство этнонациональной государственности, взаимодействие этнических групп, традицион-

но проживающих на данной территории, и этнических групп, мигрировавших из мест прежнего проживания; формирование этнизированных политических институтов и т.д.

На Юге России сложилось несколько научных центров, связанных с изучением региональных политических процессов. Ведущими среди них являются ростовские «школы» этнополитологов и современного государственного и политического управления на региональном уровне. В 1995 г. в РГУ прошла научная конференция «Проблемы этнополитологии», в 1999 г. на базе СКНЦ ВШ прошел I съезд кавказоведов, в 2001 г. при поддержке Института «Открытое общество» Региональный центр конфликтологии и миротворчества организовал на базе СКНЦ ВШ научно-практический семинар «Мир на Кавказе для нас и наших потомков». В Северо-Кавказской академии государственной службы и ее филиалах осуществляется мониторинг деятельности субъектов этнополитического процесса, формирования элементов гражданского общества на Северном Кавказе<sup>1</sup>. Ученые оказывают также помощь органам государственного управления, общественно-политическим организациям Юга России в решении актуальных проблем, связанных с политическими процессами в регионе. Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ и ИСПИ РАН издал более 50 монографий и сборников научных статей, посвященных анализу политических процессов в регионе.

Следует также отметить, что среди научных политологических школ региона заслуженным авторитетом пользуется Ростовская элитологическая школа, сформировавшаяся на базе СКАГС в середине 90-х гг. под руководством А. В. Понеделькова и А. М. Старостина. Как отмечает профессор Г. К. Ашин: «Мы можем с уверенностью сказать, что ростовская школа элитологии – одна из

---

<sup>1</sup> Хоперская Л. Л. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъективности. Ростов н/Д, 1997. Аствацатурова М. А. Диаспоры Ставропольского края в современных этнополитических процессах. Ростов н/Д – Пятигорск, 2000. Игнатов В. Г., Понедельков А. В., Старостин А. М., Хоперская Л. Л. Технологии управления этнополитическими процессами в Северо-Кавказском регионе. Ростов н/Д, 1999. Кислицын С. А., Кириченко А. С. Указ и шашка. Донские казаки и политическая власть. Ростов н/Д, 2008.

крупнейших в России, а в элитологической регионалистике является ведущей школой»<sup>1</sup> За последние 15 лет представителями данной школы защищено 3 докторских и свыше 20 кандидатских диссертаций, опубликовано свыше 500 научных работ

Одновременно с середины 90-х годов в Северо-Кавказской академии государственной службы закладываются исследования специфики государственности и политического управления на региональном уровне В 1995-1996 гг проводится ряд представительных всероссийских научно-практических конференций («Рациональность и государственное управление», «Проблемы легитимации власти и социального управления») С 1999 г по настоящее время проведено около 20 международных научно-практических конференций при содействии Фонда им Ф Эберта по регионально-политологическим проблемам Выходят в свет монографические издания и сборники по данной проблематике<sup>2</sup>.

Исследованиями выявлено, что основными предпосылками формирования современной этнополитической ситуации на Юге России стали использовавшиеся в прошлом силовые методы регулирования межэтнических отношений, малоэффективные принципы национального строительства, а также глубокий политический, экономический и идеологический кризис, поразивший Россию в 1990-е годы Современная ситуация определяется наличием как центробежных (полиэтничность, поликонфессиональность, борьба этнических элит за власть, угроза терроризма, деструктивное влияние зарубежных сил с целью контроля над важным, с точки зрения геополитики, регионом), так и центростремительных сил (формирование российской гражданской идентичности, русский язык и

---

<sup>1</sup> Элитологические исследования Ежегодник – 2005 Ростов н/Д, 2006 С 7

<sup>2</sup> Игнатов В Г, Понеделков А В, Старостин А М и др Государственный служащий современной России (социально-политический анализ деятельности и ценностных ориентаций) Ростов н/Д, 1997, Игнатов В Г, Понеделков А В, Старостин А М, Хоперская Л Л Реализация принципов федерализации (на примере Северного Кавказа) Ростов н/Д, 1997, Государственная власть и местное самоуправление эффективность и ответственность Ростов н/Д, 1998, Кислицын С А Формирование гражданского общества в условиях российской демократической реформации Ростов н/Д, 2005

культура, связывающие этнические группы Северного Кавказа, экономическая взаимозависимость регионов Юга России)

Большое внимание в исследовательских работах уделяется этнополитическим конфликтам, их типологии, региональной специфике Юг России приобретет все большую значимость как предмет исследования и как регион, требующий особого внимания

**Параграф 3.2. «Исследование проблем этнократии и этноэтатизма»** выявляет, что проблема этнократий и этноэтатизма на Северном Кавказе с рубежа 1980 – 1990-х годов все больше привлекает внимание ученых, политиков, публицистов Постепенно накапливается эмпирический и теоретический материал, способствующий формированию нового исследовательского подхода

Исследователи подчеркивают, что необходимо различать идеологические конструкты этнократии и этнократию как реальность В основе идеологического конструкта этнократии лежит принцип этновласти, базирующийся на суверенитете титульного этноса Этот суверенитет означает, что только данный этнос является источником верховной власти Следствием политических притязаний этнически амбициозных лидеров становится монополизация ключевых позиций в управлении национальными территориями, т е происходит процесс этнизации государственного и общественного руководства

Постсоветский этноэтатизм корнями уходит в исторические формы российской государственной интеграции евразийского пространства, которые не предполагали насильственную русификацию народов и полную универсализацию государственного управления и местного самоуправления В условиях тотального и системного кризиса советской политической, экономической и социокультурной систем идеология этноэтатизма получила социальную базу на основе развернувшейся этнической мобилизации Соответственно, этнократия и этноэтатизм оказались в сфере изучения политической науки Юга России

**В параграфе 3.3. «Изучение региональных конфликтов и региональной безопасности»** существенное место занимает изучение региональных конфликтов и региональной безопасности, при-



званное заложить теоретическую основу для разработки эффективного варианта региональной политики на Юге России

Политологи все больше внимания уделяют изучению региональных конфликтов и конфликтогенных факторов на Юге России. Исследователи выделяют различные группы факторов, оценивают их роль в формировании той или иной конфликтогенной ситуации в регионе. При изучении конфликтогенных факторов большое внимание уделяется изменению геополитического положения Юга России после распада СССР и кризису государственной и культурно-исторической идентичности российского (постсоветского) общества. В последнее время большое значение придается таким факторам, как взаимодействие цивилизаций и международный терроризм.

Региональная конфликтологическая проблематика становится одной из значимых в деятельности многопрофильных научных центров и групп (ЮФУ, СКНЦ ВШ, Северо-Кавказская академия государственной службы, Ростовский межрегиональный институт общественных наук, Дагестанский научный центр РАН, Кубанский государственный университет, Ставропольский государственный университет).

В 2005 и 2006 годах по разработке ЮНЦ РАН были осуществлены экспертные опросы с целью выявления тенденций эволюции регионального конфликтного процесса на Юге и уточнения конфликтологических сценариев развития региона.

Эксперты пришли к выводу, что обострение старых проблем и возможное появление новых угроз безопасности Южно-российского макрорегиона не в последнюю очередь обусловлены неумением регулировать и устанавливать взаимоприемлемые отношения традиционного ислама с новыми религиозными движениями, коррупционностью властных структур, отсутствием ведомственного порядка и т.д.

Проблемы региональной безопасности находятся в центре внимания политологов южнороссийского макрорегиона. Процесс становления и институционализации профессионального политологического сообщества на Юге России в основном завершился. Относительная развитость научно-образовательной инфраструктуры,

сложившиеся научно-исследовательские традиции и специфика региональной политологии позволяют говорить о региональной политической науке на Юге России как совокупности нескольких «точек роста» в реально просматриваемом векторе развития

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются обобщающие выводы

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*В журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования  
результатов диссертационных исследований  
по политическим наукам*

1 Жученко Е Н Политическая наука на Юге России становление, современное состояние и основные направления развития // Власть 2009 № 8 – 0,5 п л

*Другие публикации*

2 Жученко Е Н Региональные конфликты и региональная безопасность политологический анализ Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009 – 1,5 п л

3 Жученко Е Н. Становление и развитие современной политической науки в России // Сборник материалов международной научно-практической конференции 11-12 марта 2009 г «Политическая наука на Юге России итоги двадцатилетнего развития» Вып. 2 – Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009 – 0,3 п л.

4 Жученко Е Н, Змияк С С Проблемы развития процессов идентичности и интеграции – в поле зрения научного сообщества России и Германии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС 2009 № 3 – 0,4 п л

5 Жученко Е Н Особенности развития современной политической науки на Юге России // Сборник молодых ученых «Политические институты и процессы в современной России состояние и тенденции развития» – Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2009 – 0,3 п л

6 Жученко Е Н Анализ процессов идентичности и интеграции в экспертных сообществах России и Германии // Вестник КРАГСиУ Серия «Теория и практика управления» Сыктывкар. 2009 №6 (12) – 0,4 п л

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы [www.skags.ru](http://www.skags.ru)

**Подписано в печать 07.10.09. Формат 60х84/16**  
**Усл. п.л. 1,3 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 30/10**  
**Ризограф СКАГС. 344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 70**