



На правах рукописи

Котова Екатерина Анатольевна

**ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность – 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

21 МАЙ 2009

Уфа 2009

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет».

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор
Дорожкин Юрий Николаевич

Официальные оппоненты

доктор политических наук, профессор
Утяшев Марат Мухарович

кандидат исторических наук, доцент
Лаврентьев Сергей Николаевич

Ведущая организация

**ГОУ ВПО «Башкирский
государственный педагогический
университет им. М Акмулла»**

Защита состоится «28» мая 2009 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.013.13 при Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул. А.-З. Валиди, 32, ауд. 310, гл. корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета, с содержанием автореферата на официальном сайте Башкирского государственного университета www.bashedu.ru.

Автореферат разослан «27» *апреля* 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



А. А. Вальков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе проблематика развития гражданского общества, включая ее политологический аспект, во всем мире становится все более актуальной. Связано это с началом и все более интенсивным переходом человечества в новый этап своей эволюции. Речь идет о все более значимых результатах научно-технической революции и поступательного инновационного развития, выдвигающих знания и личную свободу граждан главными условиями успешного развития экономики и общества. Следствием этого является возрастающее значение демократии и гуманизма, расширение практик самоуправления граждан во всех сферах общественной жизни, повышение роли личности в политике.

Безусловно, место и роль России в современном мире во многом зависят от степени успешности интеграции в этот общемировой процесс. В тоже время это требует дальнейшей трансформации российской власти и социума, усиления среди населения России и ее регионов возможностей и мотивации для гражданской инициативы, самоорганизации, созидательной активности, влияния общества на власть. Развитие гражданского общества в современной России и ее регионах требует изменения модели взаимодействия между властью и обществом, что в свою очередь невозможно без формирования в России все большего числа институтов гражданского общества, корректировки политико-правового поля и утверждения в ментальности российского населения базовых ценностей гражданской культуры политического участия, основанных на принципах свободы, демократии и взаимной ответственности.

В России и ее регионах становление гражданского общества началось совсем недавно и связано с реформаторскими инициативами власти в середине 1980 – х годов в период «перестройки» М. С. Горбачева. Радикальные преобразования экономики, социума и политической системы в период президентства Б. Н. Ельцина в еще большей мере ускорили этот процесс, политизировали его. Однако до сих пор становление гражданского общества в России, в большей мере, происходит на основах инициативы «сверху», без соответствующей реакции и отдачи со стороны собственно гражданских инициатив. Существуют и другие особенности становления гражданского общества в России, которые откладывают свой отпечаток на региональные процессы формирования и развития гражданских институтов. При этом подлинный процесс и проблемы развития гражданского общества невозможно понять без учета не только общероссийских, но и сугубо региональных особенностей. Исследование региональной специфики развития гражданского общества с учетом политологических аспектов является крайне актуальным сегодня не только потому, что позволяет осмыслить проблемы и тенденции развития гражданского общества в каждом конкретном субъекте Российской Федерации, но и потому, что изучение специфических факторов развития гражданского общества, этапов и их

особенностей в российских регионах позволяет позитивно влиять на процессы становления гражданского общества в целом.

Повышение роли субъектов Российской Федерации на современном этапе еще более актуализирует проблематику развития гражданского общества в каждом регионе в отдельности. Республика Башкортостан, как субъект Российской Федерации, представляет собой один из наиболее мощных по своему экономическому и социальному потенциалу регионов России. Поэтому исследование этапов и особенностей становления гражданского общества в Республике Башкортостан с позиций политической науки имеет крайне важное значение в деле осмысления не только региональных, но и общефедеральных тенденций этого процесса.

Актуализация указанной проблематики объясняется также тем обстоятельством, что в Республике Башкортостан накоплен необходимый и достаточный опыт становления гражданского общества в постсоветский период, который настоятельно требует всестороннего политологического осмысления.

Степень разработанности проблемы. Источниками для изучения проблематики гражданского общества можно признать уже труды мыслителей эпохи античности, когда сложились представления о гражданстве и гражданине и возникло понятие общества как совокупности граждан. Такие мыслители древней Греции как Платон и Аристотель впервые поставили вопросы о статусе человека и гражданина в рамках государства, роли собственности в сохранении стабильности общественных и государственных институтов. В эпоху Римской империи понятие гражданского общества приобрело политико-юридическое оформление, в частности, благодаря творчеству Цицерона.

Однако только в середине XVII века ученые стали всецело разграничивать такие категории как государство и гражданское общество. В трудах английского мыслителя Т. Гоббса было изложено принципиально новое понимание гражданского общества как «союза индивидуальностей», коллектива, в котором его члены обретают высокие человеческие качества. Эти идеи были впоследствии развиты крупнейшими европейскими мыслителями Нового времени.

В трудах Дж. Локка были обоснованы правовые принципы функционирования гражданского общества. Вопросы утверждения гражданских прав и политических свобод были рассмотрены Ш. Монтескье. Перспективы развития гражданского общества до глобальных размеров были осмыслены И. Кантом. Вопросам разграничения и выявления основных отличий между государством и гражданским обществом были посвящены работы В. фон Гумбольдта и Г. Гегеля. В частности, в работах Г. Гегеля гражданское общество выделяется в отдельную от государства сферу, определяются принципы его существования и взаимоотношения с государством.

Одной из первых работ, в рамках которой от осмысления и развития идеи о гражданском обществе был сделан переход к практическому исследованию конкретной структуры гражданского общества, можно

признать книгу «Демократия в Америке» выдающегося французского политического мыслителя А. де Токвиля.

Новым этапом развития концепции гражданского общества были работы К. Маркса и Ф. Энгельса. Представители марксистской школы считали, что именно из среды гражданского общества вышло общество буржуазное. Гражданское общество в их трудах представляется как совокупность материальных отношений индивидов, как общественная организация, развивающаяся непосредственно из экономического производства и обращения.

Еще одна концепция гражданского общества была создана в начале XX века итальянским мыслителем А. Грамши. В его трудах разработаны основные концепции гражданского общества, сформулированы и обоснованы условия его развития, предложен сравнительный анализ развития гражданского общества в рамках цивилизаций Востока и Запада.

Процессы модернизации и демократизации, охватившие в XX веке самые различные регионы мира, возродили интерес к основным положениям концепций гражданского общества, но в измененном виде – с учетом новых социальных реалий постиндустриальной стадии человеческого развития. Новая интерпретация гражданского общества была представлена американским социологом Т. Парсонсом в концепции социентального общества. Гражданское общество рассматривается им как сообщество людей, основанного на солидарности и сети ассоциаций и противостоящего как рынку (то есть экономике), так и государству (бюрократии).

На современном этапе в западной литературе, посвященной вопросам гражданского общества, получила широкое распространение концепция «негражданского общества», акцентирующая свое внимание на угрозы развитию гражданского общества со стороны различного рода организованных преступных группировок и других «негражданских» элементов, действия которых не соответствуют демократическим и правовым критериям. Этот подход, исследующий девиантные формы негражданского общества, представлен в работах Дж. Кина, Дж. Козна, Э. Арато, П. Копески, А. Умланд.

В рамках предметного поля нашего исследования безусловный интерес представляют работы западных ученых, представляющих концепцию демократического транзита. Исследуя закономерности и общий алгоритм перехода авторитарной политической системы к демократии, эти ученые считают одним из базовых условий успешности такого перехода развитое гражданское общество. Поэтому в работах крупнейших представителей транзитологии, таких как Ф. Шмиттер, А. Лейпхарт, С. Липсет, А. Пшеворский, Д. Росту, С. Хантингтон, И. Шумпетер неизменно уделяется внимание проблематике развития гражданского общества.

В России уже самые первые авторы, рассматривающие проблематику гражданского общества, обратили внимание на специфику его развития в условиях российской действительности. Такие мыслители как Н.А.Бердяев, С.А.Котляревский, С.Н.Булгаков, К.Д.Кавелин, С.Франк, И.В.Киреевский, М.М.Ковалевский, Б.Н.Чичерин и другие подчеркивали, что гражданское общество в России призвано не противостоять государству, а сотрудничать с

ним. Они также отмечали, что в российских условиях важную роль играет «духовная» составляющая демократических процессов.

В советский период в условиях тоталитарной политической системы и монополизма коммунистической идеологии проблематика гражданского общества находилась на периферии исследовательского интереса советских ученых. В таких условиях возможно было только изучение общественных объединений, которые повсеместно создавались КПСС и советским государством и изредка попадали в поле зрения отечественных обществоведов.

Реформирование, а затем и крушение советской политической системы в начале 1990 – х годов актуализировали интерес общественности к концепции гражданского общества, призванной заменить создавшийся идеологический вакуум после дискредитации коммунистических идей. К этому периоду относится выход в свет первых научных работ российских авторов, исследующих вопросы гражданского общества. Проблемы исторического развития концепций гражданского общества, теоретико-политологические аспекты взаимосвязи развития гражданских институтов с утверждением демократии и основ правового государства затронуты в трудах таких авторов как К. С. Гаджиев, В. П. Ступинин, Е. Н. Гуренко, О. И. Шкаратаг, Б. Я. Замбровский, Р. А. Пул, Б. И. Славный, Ю. А. Красин, М. В. Ильин, Б. И. Коваль, И. Шапиро, Т. В. Опейкина, А. М. Перфильев, К. С. Сердобинцев. Экономические аспекты становления гражданского общества были рассмотрены такими авторами как А. С. Орлов, Ю. А. Васильчук, А. В. Одинцова, В. И. Умов, А. Ю. Шанкина, В. Беленький, Л. А. Беляева, Т. В. Наумова. Гражданское общество в социологическом измерении представлено в работах таких авторов как З. Т. Голенкова, В. В. Витюк, Ю. В. Грядчин, А. И. Черных, Л. М. Романенко, Ц. М. Шабунин О. В. Марковой.

В дальнейшем российские исследователи перешли от реконструкции исторического развития идей о гражданском обществе к попыткам исследования особенностей становления институтов гражданского общества в конкретных российских условиях. Темы особенностей развития гражданского общества в условиях посттоталитарных трансформаций вообще и в России, в частности, были раскрыты в работах С. П. Перегудова, А. А. Соловьева, З. Т. Голенкова, В. Г. Хорос, И. Б. Левина, А. Г. Володина, С. Л. Серебрякова, А. Ю. Сунгурова, С. Г. Сергеева, Л. Я. Орловой, В. Т. Пуляева. С середины 1990 – х годов стали появляться первые обобщающие труды, раскрывающие весь круг проблем, связанных со становлением гражданского общества в России.

С самого начала зарождения институтов гражданского общества в России и до сих пор зарубежные ученые также неизменно и очень внимательно следят и изучают особенности развития гражданского общества в российских условиях. Среди большого массива работ о развитии гражданского общества в России и постсоветских странах можно выделить труды таких западных ученых как С. А. Грин, М. Макфол, Е. Трайгер, М. М. Хауард, Л. М. Сандстром, Л. А. Генри, У. Зигерт, А. Б. Эванс, С. Л. Хендерсон, Дж. Хеммент.

Проблематика гражданского общества в России в первые годы XXI века получила новый импульс в связи с тем, что стабилизация и консервация

политического режима, произошедшая с приходом к власти В. В. Путина, с новой силой актуализировали потребность консолидации общества и поиска некоего механизма солидарности и взаимной поддержки между властью и российским социумом. Президент РФ В. В. Путин уже в своем первом послании к Федеральному Собранию в 2000 году подчеркнул важность формирования в России полноценного гражданского общества, способного стать партнером государства. С этого времени в работах российских исследователей вопросы развития гражданского общества оцениваются уже с точки зрения новых российских социально-экономических и политических реалий. Проблемы развития гражданского общества в России на современном этапе активно исследуют такие авторы как А. Г. Володин, Е. Белокурова, Б. С. Гершунский, А. Н. Аринин, А. Д. Хлопин, А. Х. Бурганов, Г. Еськов, М. С. Каган, И. К. Калинин, А. В. Кулинченко, С. П. Перегудов, Д. В. Козлов, К. В. Подьячев, Д. Шмидт.

В последнее время российские исследователи все чаще переходят от исследования теоретических и общих вопросов развития гражданского общества к сугубо прикладным исследованиям, наполненным конкретными эмпирическими данными. В большей степени это касается работ, посвященных изучению организационных форм развития гражданского сектора в виде некоммерческих (НКО) или неправительственных (НПО) организаций. В ряду данных работ можно выделить труды И. А. Скалабан, Н. М. Дорошовой, Г. Шведова, Н. К. Радиной.

Как один из аспектов развития гражданского общества в современной России можно выделить проблему становления местного самоуправления. Данному вопросу посвящены работы таких российских исследователей как О. Л. Савранская, Ю. И. Селиверстов, В. С. Коробейников, Ж. Т. Тощенко, Г. А. Цветкова, Н. В. Романовский, М. Пискотин, Д. А. Левчик, И. В. Данилевич, В. Э. Бойков, А. И. Саватеев, В. Д. Нечаев, А. В. Кружков.

Вместе с тем сегодня явно недостаточно работ, в которых исследуется политологическая специфика развития гражданского общества в регионах России. Из такого рода исследований можно отметить только несколько научных сборников и работы таких авторов как Е. Белокурова, Л. В. Колпина, Дж. Кротти.

Проблемы становления гражданского общества в Республике Башкортостан остаются также мало изученными. На сегодняшний день имеются исследования, которые лишь косвенно затрагивают проблематику регионального гражданского общества, акцентируя внимание в большей степени на правовые, этнополитические, электоральные или социально-культурные аспекты развития таких институтов гражданского общества как общественные организации, национально – культурные объединения или политические партии. Так, например, проблемы становления правового государства как основы развития гражданского общества, а также вопросы правового обеспечения институтов гражданского общества и прав человека раскрыты в работах З. И. Еникеева, Ф. М. Раянова, В. К. Самигулина, М. М. Утяшева. Такие исследователи как И. Р. Батыршин, В. Н. Бегун, И. М. Илшиев, М. Д. Кiekбаев, В. В. Латыпова, Р. М. Тухватуллин, Б. Х. Юлдашбаев в своих трудах рассмотрели особенности деятельности национально-культурных организаций в республике и их роль в этнополитических региональных процессах. Исторические и социокультурные

аспекты развития гражданского общества рассмотрены в работах С. М. Поздевой, И. В. Фроловой, Р. А. Хазиева. Деятельность политических партий и общественных организаций в контексте электоральных процессов в Республике Башкортостан рассмотрена в трудах М. А. Аюпова, И. Р. Бадретдинова, Дж. Гилязитдинова, Ю. Н. Никифорова, А. Ю. Никифорова, Ю. Н. Дорожкина, С. Н. Лаврентьева, Т. А. Махмутова, В. Л. Савичева, А. Б. Курлова, М. В. Суханова, С. Н. Шкеля, Н. Б. Чувилиной. Отдельно институты гражданского общества Республики Башкортостан как акторы электоральных процессов всесторонне проанализированы в работах Ю. Н. Дорожкина, Н. Б. Чувилиной, С. Н. Лаврентьева. Тем не менее, до сих пор отсутствуют комплексные исследования, в которых был бы представлен всесторонний политологический анализ процесса становления гражданского общества в Республике Башкортостан. Остаются неизученными этапы и особенности этого процесса, специфика условий и движущих факторов становления институтов гражданского общества в регионе, слабо исследован эмпирический материал данной проблематики. В целом до сих пор не предпринимались попытки осуществить политологический анализ гражданского общества в условиях Республики Башкортостан.

Актуальность, недостаточная исследованность и существенная значимость вышеуказанных проблем определили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является становление гражданского общества в Республике Башкортостан.

Предметом исследования выступают этапы и особенности становления современного гражданского общества в Республике Башкортостан.

Цель работы - политологический анализ периодизации и специфики становления гражданского общества в Республике Башкортостан в условиях постсоветских трансформаций конца XX – начала XXI веков.

Задачи исследования:

- определить теоретико – методологические основы исследования становления гражданского общества в регионах современной России;
- выделить основные этапы становления региональных институтов гражданского общества в Республике Башкортостан;
- рассмотреть особенности становления гражданского общества в Республике Башкортостан на различных этапах постсоветского развития.

Теоретико-методологической основой исследования являются классические теории гражданского общества, изложенные в трудах зарубежных и отечественных исследователей. Политологический ракурс анализа гражданского общества основывался на фундаментальных идеях Т. Гоббса, Ф. Гегеля, А. Токвиля. Анализ гражданского общества во взаимодействии с другими социальными сферами опирается на теоретико-методологические разработки А. Грамши.

При исследовании детерминант развития гражданского общества важную роль играла концепция негражданского общества, а также ряд концепций глобализации.

Важное методологическое значение для исследования имела концепция

демократического транзита Д. Ростоу, Г. О' Доннелла, Т. Карла, Ф. Шмиттера, А. Пшеворского и других транзитологов, которые обосновали решающую роль гражданского общества в процессе успешной консолидации демократии.

Ведущими методами исследования стали также структурно-функциональный, сравнительный, формально-правовой, исторический, социологический и статистический анализ факторов становления и развития гражданского общества.

В работе использованы такие общенаучные методы исследования как формально-логический, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, контент-анализ, ряд опросных методов.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических опросов, проведенных Центром социально – политических исследований Академии Наук Республики Башкортостан в 2006 и 2007 годах¹. В работе использовались также другие социологические данные, в частности опросы, проведенные в 2003 – 2005 годах исследователями кафедры социологии Восточного Гуманитарного Университета г. Уфы².

В работе привлечены официальные данные федеральных и региональных комитетов государственной статистики, реестры регистраций общественных и некоммерческих организаций Управления Федеральной регистрационной службы по Республике Башкортостан, данные региональных налоговых служб.

Эмпирической основой стало также федеральное и региональное законодательство, регулирующее сферу гражданского общества.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- представлено понимание гражданского общества как совокупности самостоятельных гражданских инициатив и институтов, организационно оформленных в виде различных общественных и общественно-политических объединений и организаций, которые являются прозрачными для государственного контроля и публичного обсуждения, правовыми и демократическими по организационному типу и ориентациям, независимая деятельность которых направлена на реализацию многообразных интересов граждан и осуществляется во взаимодействии с государством;

- предложена периодизация становления гражданского общества в Республике Башкортостан, включающая в себя в качестве первого этапа экологическую волну зарождения гражданского общества (1987-1990 годы) где ведущими субъектами гражданских инициатив выступали общественные организации экологической направленности, имевшие широкую социальную поддержку и сильный потенциал влияния на власть;

¹ Выборочная совокупность данных опросов составляет 3000 респондентов. Анкетный опрос был проведен в пяти регионах Республики Башкортостан.

² Данные результаты использовались по опубликованным данным. См.: Егорышева Н. В., Холодильникова М. С. Политико-избирательный маркетинг в регионах России: проблемы становления. – Уфа: Восточный Университет, 2006.

- выделена и изучена главная особенность второго этапа (1991-1994 года) становления регионального гражданского общества – приоритетное развитие в качестве ведущих субъектов гражданских инициатив национально–культурных объединений и региональных СМИ;

- указаны и обоснованы такие особенности третьего этапа (1995-1999 года) становления республиканского гражданского общества как усиление влияния в нем государственных институтов региональной власти, сужение автономии основных институтов гражданского общества, формирование его государственно – управляемой модели;

- раскрыты специфические характеристики современного этапа (2000-2008 года) становления гражданского общества в Республике Башкортостан (высокая доля организаций национально – культурного и религиозного типа; гипертрофированная роль федеральной власти; активизация федеральной и региональной власти с целью формирования государственно – управляемой модели гражданского общества);

- показаны и систематизированы актуальные базовые проблемы становления гражданского общества Республики Башкортостан, типичные для многих регионов России: общая неразвитость демократических институтов и отсутствие реального политического плюрализма и конкуренции; ужесточение федерального законодательства в сфере регистрации и финансовой отчетности деятельности некоммерческих организаций; низкий уровень гражданского участия и включенности граждан в деятельность общественных организаций; невысокая политико–правовая и организационная культура большинства граждан; отсутствие опыта гражданской самоорганизации; дефицит позитивной информации о деятельности НКО и их возможностях в решении насущных проблем населения.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Представленные в диссертации теоретические обобщения и выводы существенно дополняют имеющиеся подходы в исследовании политологических аспектов становления гражданского общества на региональном уровне. Материалы диссертации могут содействовать дальнейшему научному анализу этапов и особенностей развития институтов гражданского общества в регионах России и, в частности, в Республике Башкортостан.

Результаты исследования позволяют заложить основы для принятия решений, связанных с оптимизацией процессов в сфере становления гражданского общества в России.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных пособий для студентов высших учебных заведений, могут применяться в преподавании общего курса политологии, соответствующих спецкурсов и спецсеминаров.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и выводы работы прошли апробацию на республиканской научно –

практической конференции «Россия и Башкортостан: социально – политическая история и современность» (г. Уфа, 22 июня 2007 года); республиканского научно – практического семинара «Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан (г. Уфа, декабрь 2007 года); республиканской научно – практической конференции по политическим наукам «Политическая система в современной России» (г. Уфа, февраль 2008 года); IV Всероссийской научно-практической конференции «Власть и воздействие на массовое сознание» (г. Пенза, апрель 2008 года) и других.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Уфимского государственного нефтяного технического университета.

По теме диссертационного исследования опубликовано 6 статей общим объемом 2 п. л.

Структура работы. Диссертация (161 страница) состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка из 218 наименований и семнадцати приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет изучения, цели и задачи, теоретико–методологические и эмпирические основы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Теоретико–методологические основы исследования гражданского общества в регионах постсоветской России»** содержится анализ разработки проблематики гражданского общества в работах зарубежных и отечественных ученых, определяются дефиниции, составляющие понятийный аппарат исследования.

Идея гражданского общества и осмысление проблем его становления имеют длительную историю и прошли несколько этапов эволюции в трудах самых различных мыслителей прошлого. На каждом историческом этапе развития менялось понимание сущности и условий формирования гражданского общества, рождался особый теоретико–методологический подход к его исследованию. В самом общем смысле можно выделить четыре этапа развития концепции гражданского общества, в рамках которых были последовательно разработаны полисный, этатистский, либеральный, материалистический (марксистский), социалистический, социентальный и ряд модернистских подходов к изучению гражданского общества.

Анализ указанных теоретических подходов привел автора к выводу, что на современном этапе, в условиях развития новых социальных тенденций, таких как научно-техническая революция, демократизация, глобализация и т. д., концепция гражданского общества требует **определенного переосмысления и корректировки некоторых положений**

классических теорий. Особенности посттоталитаризма и постсоветского развития, а также специфика российского контекста становления гражданского общества, тем более на уровне регионов, требует выработки нового определения исследуемого понятия, установления факторов становления и основных детерминант его развития.

Подчеркивается, что усложнение современного мироустройства уже не позволяет рассматривать гражданское общество только как «третий сектор», отличный от первого (государства) и второго (экономика). Современные реалии показывают важность взаимодействия гражданских институтов также с такими социальными сферами как международная среда и негражданский сектор. В условиях наличия «незападных» цивилизационных компонент большую роль играет учет традиционных (семейных, клановых и т. п.) общественных связей, характеристики которых могут как помогать развитию гражданского общества, так и мешать или заменять его. Представляется, что характер и развитие гражданского общества во многом связаны с моделью и конфигурацией взаимодействия гражданского общества с этими, как минимум пятью, социальными секторами.

Таким образом, в современных условиях постсоветских трансформаций важно учитывать тот факт, что характер и динамика развития гражданского общества во многом предопределяется взаимодействием гражданского сектора с государством, традиционными группами, негражданским сектором, рыночной экономикой, внешней средой. Они выступают важными детерминантами, определяющими траекторию развития и типологические черты гражданского общества в каждой конкретной стране или регионе.

Говоря об исследовании гражданского общества на уровне региона, диссертант отмечает, что к внешней среде влияния на развитие гражданского общества относятся не только международные субъекты, но и национальные акторы, действующие вне региона. Среди них особую роль в субъектах Российской Федерации играет федеральная власть, нормативные акты которой наиболее существенным образом влияют на развитие и взаимодействие региональных общественных организаций. Таким образом, региональный уровень развития гражданского общества имеет с точки зрения взаимодействия различных общественных сфер более сложную природу. Различного рода внешние, как международные, так и федеральные факторы воздействия локализируются и переплетаются с сугубо региональными и местными детерминантами. Можно заключить, что развитие гражданского общества в рамках отдельного региона характеризуется большей зависимостью от внешних воздействий. Поэтому его отличает нелинейная динамика развития, требующая при исследовании учета не только внутренних, но и внешних центров влияния.

В диссертации под гражданским обществом предложено понимать особую сферу общественной самоуправляемой деятельности, эмпирически выраженную в виде сети разного рода общественных организаций, которые соответствует нескольким признакам, а именно:

- *независимости* от семейных первичных связей, государства, бизнеса, международной сферы и негражданского общества;

- *прозрачности*, то есть подконтрольности и публичности деятельности, что отличает гражданское общество от негражданского сектора;

- *демократичности* внутреннего устройства и внешней деятельности, что предполагает целевые установки, направленные на утверждение правовых основ государства и его контроля со стороны общественных структур.

Обобщая все сказанное, диссертант определяет гражданское общество как совокупность самостоятельных гражданских инициатив и институтов, организационно оформленных в виде различных общественных и общественно-политических объединений и организаций, которые являются прозрачными для государственного контроля и публичного обсуждения, правовыми и демократическими по организационному типу и ориентациям, независимая деятельность которых направлена на реализацию многообразных интересов граждан и осуществляется во взаимодействии с государством.

Во второй главе «**Политико-властные предпосылки становления гражданского общества в Республике Башкортостан на этапе горбачевской «перестройки»**» представлен анализ становления гражданского общества в Республике Башкортостан на первом этапе, который ограничивается 1987-1990 годами.

Становление гражданского общества в каждом конкретном регионе России имеет свою специфику, обусловленную политическими, социально-экономическими, этническими, культурными и иными факторами. Так, данные факторы играли важную роль и определили существенные особенности в становлении гражданских институтов в Республике Башкортостан, которые имеют ряд специфических характеристик, отличных как от международного опыта, так и от общероссийских тенденций. Особенности региона в основном обуславливались своеобразием этнической и конфессиональной структуры населения, а также спецификой социально-политического развития региона, в котором в течении всех 1990 - х годов наиболее актуальным вопросом политической повестки дня было не столько противостояние между политическими элитами по линии политических идеологий (коммунисты - демократы), сколько размежевание политических сил относительно вопроса суверенизации республики.

Первый этап (1987 - 1990 года) становления гражданского общества в Республике Башкортостан характеризовался, прежде всего, волной «зеленого» движения и был связан с актуализацией экологической проблематики. Основная инициатива в гражданских движениях принадлежала организациям экологической направленности. Отличительной чертой данного этапа была широкая социальная поддержка экологических организаций, что выражалось в массовом участии населения республики в митинговой деятельности. Еще одной специфической характеристикой

данного этапа являлся факт существенной политической роли общественных организаций в их взаимодействии и влиянии на власть. Экологические объединения в этот период стали реальной базой для инкорпорации в политическую элиту, что нашло отражение в результатах выборов в Верховный Совет Республики Башкортостан в 1989 году, когда многие из лидеров экологических организаций на волне народной поддержки добились статуса депутатов этого представительного органа власти.

Делается вывод, что наиболее значимыми факторами становления гражданского общества Республики Башкортостан на первом этапе являлись следующие:

- либерализация общественной жизни, инсталлированная союзной властью под лозунгами «перестройки», то есть гласности и демократизации, что стимулировало общественно-политическую активность масс;

- изменение нормативно-правовой базы в сфере регулирования деятельности общественных организаций, что обеспечило необходимые правовые условия для создания и функционирования общественных объединений граждан;

- обострение социально-экономических и экологических проблем, которые явились дополнительными катализаторами протестного движения и повышенной общественно-политической активности масс.

В третьей главе «Институциональное оформление гражданского общества в Республике Башкортостан в период распада СССР и «суверенизации» российских автономий» представлен анализ становления гражданского общества в регионе на втором этапе, ограниченным 1990 – 1994 годами.

Обобщенный анализ эмпирических данных позволил автору выявить следующие основные особенности становления гражданского общества Республики Башкортостан на данном этапе.

Во-первых, ведущими субъектами гражданских инициатив становятся национально-культурные организации, оказывающие наибольшее влияние как на массовые слои населения, так и на органы государственной власти. В тоже время степень этого влияния была несравненно ниже по сравнению с экологическими организациями предыдущего этапа. Национально-культурные организации не смогли стать полноправными участниками политического процесса, оставаясь во многом лишь средством для региональной власти в ее торге с федеральным центром по вопросам расширения суверенитета республики. Поэтому значительной инкорпорации во власть лидеров национально-культурных объединений не произошло.

Во-вторых, переходные характеристики вновь формируемых региональных политических структур и раскол политической элиты предопределили ситуацию политического плюрализма и конкуренции. Это благотворным образом сказалось на развитии таких институтов гражданского общества как региональные СМИ. Особенностью данного этапа стало существование свободы слова и общественных дискуссий в прессе и телевидении. 1990 – 1994 года были непродолжительным периодом, когда в

условиях политической конкуренции и напряженных выборов Президента Республики Башкортостан 1993 года СМИ республики выполняли в полной мере свои нормативные функции гражданских институтов.

В-третьих, особенностью данного этапа стала слабая социальная поддержка нарождающихся институтов регионального гражданского общества. Ни общественные и национально-культурные организации, ни политические партии, ни даже СМИ не обладали существенным влиянием на массовые слои общества. Во многом это было связано с социально-экономическими трудностями большинства жителей, которые в условиях болезненных рыночных реформ устранились от политического участия. Социально-политические проблемы оказались на периферии общественного сознания.

В-четвертых, особенностью данного этапа можно признать негативную роль разного рода негражданских криминальных структур. Вместе с резким падением уровня жизни рост преступности существенным образом сказался на уровне гражданской активности населения республики.

Указанные проблемы и слабая опора гражданских структур на массовые слои населения дали возможность республиканской власти существенно ограничить автономию гражданского общества после поражения политической оппозиции на президентских выборах 1993 года. В течении 1994 года степень независимости регионального гражданского общества от региональной власти неминуемо сокращалась. Поэтому с 1995 года можно говорить о формировании новой модели функционирования регионального гражданского общества и выделить как очередной третий этап становления гражданского общества в Республике Башкортостан.

В четвертой главе «Региональная власть и становление гражданского общества в Республике Башкортостан на этапе постсоветской модернизации» характеризуются основные особенности третьего этапа (1995-2000 года) становления регионального гражданского общества.

Рассматриваемый период определяется как этап кризиса общественных и гражданских инициатив в республике. Самоорганизация общественных движений заменяется их общим контролем со стороны властных структур. Новые общественные организации, созданные в этот период, главным образом иницируются самой властью. Таким образом, самоорганизация граждан стала заменяться ее имитацией, она осуществлялась полностью под контролем властных структур.

Основными особенностями становления гражданского общества Республики Башкортостан указанного этапа стали следующие:

- сокращение автономии региональных гражданских структур и формирование государственно-патерналистской модели гражданского общества, предусматривающей контроль за деятельностью общественных объединений со стороны государственных органов, а также учреждение государственными учреждениями организаций, имитирующих и заменяющих функции и деятельность гражданского общества;

- развитие количественных, а не качественных составляющих становления гражданского общества, то есть стабильный рост регистраций разного рода общественных объединений, но без расширения их прав и свободы деятельности, а также сохранение их ограниченных функций в сфере политической деятельности;

- сокращение уровня свободы слова и гласности в региональных СМИ, что также самым негативным образом влияло на процесс становления гражданского общества в Республике Башкортостан.

Сложившаяся ситуация стала меняться в связи с возрастающей ролью внешнего фактора, который стал проявлять себя с 2000 года и был связан с активной деятельностью федеральных властей, которые с этого периода начали проводить политику по рецентрализации власти и унификации регионального законодательства в соответствии с нормами Конституции Российской Федерации. Это привело к серьезным последствиям и изменениям, в том числе и в сфере становления гражданского общества на уровне региона. С 2000 года, таким образом, можно говорить о новом, современном этапе становления региональных гражданских институтов.

В пятой главе «**Особенности становления гражданского общества на современном этапе развития Республики Башкортостан**» на конкретном эмпирическом материале анализируется современное состояние и основные тенденции развития гражданского общества в Республике Башкортостан в период 2001-2008 годов.

Отмечается, что современный этап развития гражданского общества республики связан с существенными новациями, исходящими от реформаторских инициатив второго Президента РФ В. В. Путина. Переформатирование отношений между федеральной и региональной властью имело существенное влияние на гражданское общество в Башкортостане. Активное участие федеральных властей в региональных процессах привело к существенным переменам в области правовой базы республики и модели избирательных компаний. Все это существенно перегруппировало республиканские политические организации и внесло заметное оживление в деятельность многих институтов гражданского общества. Однако, несколько сократив монополию региональной власти в сфере политического процесса, федеральная власть скоро сама начала принимать признаки моноцентрического игрока. Это особенно стало заметно в 2004 – 2005 годах, когда боязнь «оранжевого сценария» заставила Кремль принять поправки в федеральное законодательство, ограничивающие независимость российских НКО. Данные тенденции отразились, как и во всей России, на становлении гражданского общества в Республике Башкортостан.

На современном этапе исследование разных сторон гражданского сектора Республики Башкортостан выявило как позитивные, так и проблемные поля в дальнейших перспективах становления регионального гражданского общества.

К позитивным моментам можно отнести следующее. Результаты анализа нормативно-правовой базы в сфере регионального гражданского общества показывают, что в целом в Республике Башкортостан созданы законодательные основы для самоорганизации граждан. Об этом же говорят и социологические опросы населения. Контент-анализ важнейших программных документов, исходящих от региональной власти, показал, что политическая элита республики имеет четкое понимание взаимосвязи успехов в социально-экономической сфере от степени развития гражданского общества. Таким образом, на уровне деклараций и программных заявлений региональная власть рассматривает гражданское общество как ценность и необходимый элемент поступательного развития республики.

Вместе с тем не любая модель гражданского общества рассматривается региональной властью как допустимая. Вслед за позицией высших лиц федеральной власти, в республике идет процесс выстраивания гражданского общества по государственно-управляемой модели, в которой институты гражданского общества играют роль проводников государственной политики, а не самостоятельных, независимых и равноправных акторов российских реформ.

Существенную роль в развитии гражданского общества в Республике Башкортостан на современном этапе играют законодательные инициативы федеральной власти. При этом, если на предыдущем этапе активная позиция федеральных органов власти по унификации правового поля республики с общероссийскими стандартами во многом служила источником развития политического плюрализма и оживления гражданских инициатив, то с 2005 года ужесточение правил регистрации и финансовой отчетности, установленных в рамках федерального законодательства, привели к обратному эффекту. В Республике Башкортостан, как и по всей России, в последнее время наблюдается стагнация в области регистрации новых некоммерческих организаций. Как показал анализ данных регионального государственного комитета статистики и федеральной службы регистрации по Республике Башкортостан, прирост общественных организаций на современном этапе идет за счет их создания по инициативе государственной власти, а не в силу самоорганизации самих граждан на основе самоуправления и независимости.

Наиболее распространенной формой гражданского участия в республике остается голосование на политических выборах и референдумах. Республика Башкортостан является субъектом Российской Федерации, в которой доля активности населения на выборах неизменно превышает общероссийские показатели. При этом с каждым годом доля участников избирательного процесса среди электората республики неизменно растет, а доля абсентистов сокращается. Другие формы активности население республики демонстрирует существенно меньше.

Высокий уровень активности в избирательном процессе при низкой включенности в другие акции гражданского участия в рамках общественных организаций говорит, по мнению диссертанта, о том, что общее гражданское

самосознание и политическая культура демократического типа среди населения региона остается сегодня крайне невысокой. Следовательно, ситуация по Республике Башкортостан демонстрирует необходимость повышения политической культуры как серьезной проблемы становления гражданского общества. И это, вероятно, в свете задач по структуризации и активизации гражданского общества является одной из самых важных проблем.

Социологические опросы показывают, что основным препятствием к самоорганизации и коллективных действий для граждан Республики Башкортостан являются две главные причины: отсутствие времени для того, чтобы заниматься общественной деятельностью и отсутствие веры в успех этой деятельности. Первая причина тесно связана с проблемой уровня доходов населения. Данные опросов показали, что доля тех, кто недоволен своим материальным положением почти соотносима с теми респондентами, которые заявили о своем неучастии в деятельности общественных объединений. Вторая причина связана с низким уровнем уверенности населения республики в возможности решить свои задачи посредством коллективных действий. С этой же проблемой тесно соотносится низкий уровень доверия населения к структурам гражданского общества. Недостаточная наглядность позитивной роли общественных структур, слабая информированность о них мешают усилению этой роли.

Осознание данных тенденций и противодействие им имеют принципиальное значение для политики поддержки гражданского общества в Башкортостане. Между тем показательно, что неверие большинства населения в возможность решить свои проблемы посредством общественных инициатив часто поддерживается не столько реальным опытом неудачного гражданского участия, сколько отсутствием достаточной информации о деятельности общественных организаций и их успехах в работе. Социологические данные показывают, что вопреки общественному скепсису о возможностях гражданских инициатив в решении социальных проблем, из той доли опрошенного населения, которая имеет опыт участия в коллективных действиях в рамках общественных организаций, большинство заявили об успешном решении в той или иной мере своей проблемы. Таким образом, недостаток гражданского участия населения Республики Башкортостан во многом связан с дефицитом информированности населения о деятельности общественных и других некоммерческих организаций. Именно недостаток внимания к институтам гражданского общества со стороны СМИ, низкий уровень взаимодействия структур гражданского общества друг с другом, недостаточное внимание пиар-сопровождению предпринимаемых инициатив со стороны руководителей общественных организаций, по мнению диссертанта, порождает высокий уровень недоверия к НКО большинства населения республики.

В заключении диссертации подведены основные итоги работы и определены перспективы изучения проблемы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях в соответствии с требованиями ВАК и Министерства образования и науки Российской Федерации.

1. Котова, Е. А. Гражданское общество в Республике Башкортостан: этапы становления и развитие на современном этапе / Е. А. Котова // Социально-гуманитарные знания, 2008, № 7, с. 313-322.

Другие публикации:

2. Котова, Е. А. Институционализация гражданского общества в Башкортостане: современные реалии и проблемы / Е. А. Котова // Экономика и управление: научно-практический журнал, 2008, № 3, с. 35-41.
3. Котова, Е. А. Понятие гражданского и негражданского обществ / Е. А. Котова // Россия и Башкортостан: социально – политическая история и современность (к 450 – летию добровольного вхождения Башкортостана в состав России): Материалы республиканской школы – семинара молодых ученых (Уфа, 22 июня 2007 г.) / Отв. Ред. к.с.н. Р. М. Валиахметов. – Уфа: Гилем, 2007. – с. 72 – 75.
4. Котова, Е. А. Государственная власть и гражданское общество: модели взаимодействия / Е. А. Котова // Власть и воздействие на массовое сознание: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008, с. 26-28.
5. Котова, Е. А. Глобализация как фактор влияния формирования гражданского общества в современной России / Е. А. Котова // Россия в мировом сообществе цивилизаций: история и современность: IV Международная научно-практическая конференция: Сборник статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008, с. 139-141.
6. Котова, Е. А. Особенности становления гражданского общества в условиях посткоммунистических трансформаций / Е. А. Котова // Мировое сообщество: проблемы и пути решения: Сб. науч. ст. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2008, № 23, с. 136-141.

Подписано в печать 24.04.09. Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16.

Гарнитура «Times». Печать трафаретная. Усл. печ. л. 1.

Тираж 120. Заказ 109.

Типография Уфимского государственного нефтяного технического университета

Адрес типографии:

450062, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1