

На правах рукописи



003451147

**Кашурников
Сергей Николаевич**

**НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**Специальность 23.00.02 –
политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

30 ОКТ 2008

Москва – 2008г.

Работа выполнена на кафедре политологии и права
Московского государственного областного университета

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор
Лоза Григорий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Феофанов Константин Анатольевич

Кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник, Заслуженный деятель культуры РФ
Грачев Николай Николаевич

Ведущая организация: Московский государственный
гуманитарный
университет им. М.А. Шолохова

Защита состоится « ____ » ноября 2008г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.155.14 по политическим наукам в
Московском государственном областном университете по адресу:
_____, Москва, ул. Радио, д. 10а, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в учебно- методическом кабинете
кафедры истории, политологии и права при Московском
государственном областном университете по адресу: _____,
Москва, ул. Радио, д. 10а.

Автореферат разослан « ____ » октября 2008г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Абрамов А.В.

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Частная собственность, частное лицо, частные интересы, частный капитал, частная охрана – все эти понятия еще двадцать лет назад обладали отрицательным конотативным значением, отражаясь в общественном сознании как явления инакие, бесполезные, содержащие в себе угрозу. В социально-политической сфере этих явлений не существовало вовсе.

Россия в конце XX века пережила революционные трансформации: появление и легализация частной собственности породили к жизни и частные интересы, связанные с защитой частной собственности, и необходимость в охране частной собственности, частного лица и частной предпринимательской деятельности от вызовов и угроз, исходящих извне. В то же время, все эти понятия и явления, их появление, легализация, правовая кодификация во многом составили саму сущность социально-политических и социально-экономических трансформаций нашего общества. Более того, изменения коснулись и социокультурной сферы: то, что общественным субъектом воспринималось и отражалось в отрицательном свете – частная собственность, частная охрана - сегодня составляет основу деятельности, ядро жизненно важных интересов личности и общества. Однако каждое из этих понятий, в том числе, понятие «негосударственная система обеспечения безопасности российского общества», общественным сознанием и наукой пока не в достаточной мере осмыслено: эти понятия не отрефлексированы в терминах и методологии политологической науки.

Актуальность данного исследования состоит в том, что политологический анализ становления, развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества является значимой и актуальной научной проблемой. Об актуальности темы исследования также свидетельствуют следующие обстоятельства.

Во-первых, необходимость в теоретическом осмыслении места и роли негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности.

К настоящему времени с момента появления негосударственных структур безопасности прошло более 15 лет. Их роль в системе обеспечения национальной безопасности сегодня уже более чем значительна. Работники частных охранных предприятий и служб безопасности в своей деятельности уже не только выполняют задачи, связанные с обеспечением личной безопасности предпринимателей, предпринимательской деятельности. Они также участвуют в предотвращении преступлений против жизни и собственности, в обеспечении безопасности при проведении

общественных мероприятий. Частные охранно-сыскные структуры объективно вносят большой вклад в обеспечение охраны общественного порядка. Они реально являются неотъемлемой частью сложившейся за последнее десятилетие системы безопасности городов и населенных пунктов.

Более того, ни борьба с преступностью, ни борьба с терроризмом сегодня уже не могут быть в достаточной мере эффективными без использования сил и ресурсов негосударственной системы обеспечения безопасности.

Эта основательная позиция, которую сегодня занимают негосударственные охранные и детективные предприятия в системе национальной безопасности, не вызывает сомнений и подтверждена статистически¹. Однако негосударственная система безопасности так и не была вписана в единую национальную систему обеспечения безопасности личности, общества и государства. На государственном уровне не существует концепции, определяющей место и роль негосударственной системы обеспечения безопасности в современном обществе. Чем сегодня являются негосударственные службы безопасности: только ли коммерческими предприятиями, действующими исключительно с целью получения прибыли? Можно ли сравнивать негосударственные предприятия с народными дружинами советского образца? Какова должна быть политика государства по отношению к негосударственной системе обеспечения безопасности? Как эта политика должна отражаться в деятельности государственных органов обеспечения безопасности? Эти и многие другие вопросы остаются открытыми и требуют своего теоретического разрешения, что во многом обусловило актуальность нашего исследования.

Во-вторых, ставшая насущной и актуальной необходимостью рассмотрения развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности с точки зрения и в методологии политической науки.

Показательно, что в последние годы в научной и публицистической литературе, посвященной проблемам безопасности, стало все чаще встречаться понятие «негосударственная система обеспечения безопасности». Однако, несмотря на очевидную необходимость, методологически строгого соотнесения двух понятий:

¹ Так, в результате совместной работы по данным за 2006 г. с помощью и при активном участии ЧОП и СБ г. Саратова и области раскрыто 112 преступлений, сотрудниками негосударственных структур задержано и доставлено в ОВД 347 лица по подозрению в совершении преступлений, более 6500 человек за различные административные правонарушения – Прасолов В. Частная охрана и безопасность: история, реальность, перспективы - www.psj.ru

негосударственная и государственная система безопасности, в том числе, с точки зрения принципа системности, эти понятия рассматриваются в ключе междисциплинарных синтетических исследований, и само рассмотрение строится на общих постулатах и аксиомах. К числу последних относится, в частности, аксиома, что негосударственные частные охранные и детективные структуры оказывают оплачиваемые услуги. Последней аксиомы, как представляется, недостаточно для понимания сути негосударственной системы обеспечения безопасности, ее содержательного, сущностного отличия от соответствующей государственной системы, раскрытия ее потенций в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства. Поэтому прием политологический подход *sub grano salis*, то есть, как минимум, за нечто возможное. Политологический подход к рассмотрению становления и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности, по крайней мере, позволяет рассматривать это понятие в соотнесении с такими понятиями, как государство, гражданское общество, государственная политика и т.д.

В-третьих, актуализировавшаяся в последние годы необходимость разработки концепции и обоснования основных приоритетов государственной политики безопасности, которая в качестве одного из направлений должна включать создание условий для развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества.

В настоящее время сложилась противоречивая ситуация, которая определяется следующими параметрами. С одной стороны, сегодня не только существует негосударственная система обеспечения безопасности, но она является важнейшим субъектом обеспечения национальной безопасности и социальным партнером государства в сфере безопасности. С другой стороны, нет достаточно четко оформленной и последовательно реализуемой позиции государства в отношении негосударственной системы безопасности. Такая позиция может и должна быть отражена в политике государства. В теории политика государства может иметь форму государственной концепции, на практике она должна выражаться в законодательных и управленческих решениях, направленных на создание условий для эффективного (с точки зрения целей национальной безопасности) функционирования негосударственной системы обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, государство, с одной стороны, заинтересовано в обеспечении негосударственным структурам безопасности условий для эффективного функционирования, поскольку многие угрозы национальной безопасности (преступность, терроризм, экстремизм и

т.д.) сегодня неустранимы без деятельного участия в их устранении негосударственных структур безопасности. С другой стороны, эта заинтересованность должна найти (и пока не нашла) отражения в государственной политике обеспечения национальной безопасности.

В-четвертых, необходимость формирования единой национальной системы обеспечения национальной безопасности.

Сегодня негосударственная и государственная системы национальной безопасности функционируют как бы в разных плоскостях, не будучи связанными едиными механизмами функционирования и взаимодействия. Несмотря на единство целей деятельности, и на взаимопонимание, которое на практике всегда сопровождает взаимодействие структур негосударственной и государственной систем безопасности, обе стороны действуют на свой страх и риск. В настоящее время на концептуальном, на правовом, на административном уровне делаются только первые попытки выработать сколько-нибудь продуманные механизмы их взаимодействия. Поэтому, будучи рядоположенными, эти две системы практически не функционируют в качестве единой общенациональной системы обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, поставленная в диссертации проблема закономерно вызывает интерес у современных политологов, при этом она исследуется не только в методологии политических наук, но в методологии социальных, экономических, юридических, военных наук, теорий безопасности.

Степень научной разработанности проблемы.

Приступая к обзорному рассмотрению научных источников и литературы, имеющих отношение к теме диссертационного исследования, следует подчеркнуть, что все их многообразие целесообразно условно разделить на несколько групп, в соответствии с тематикой, на которой акцентировано внимание исследователей.

К *первой группе* исследований относятся научные работы, посвященные теоретическому осмыслению безопасности, прежде всего, как философского и социокультурного феномена, рассмотрению различных аспектов безопасности в философском аспекте². В то же время, авторы теоретических разработок в области проблем

² Барабин В В Философия национальной безопасности - Москва Аванти, 2006 - 300 с, Дзюба Д В. Социально-философские основы обеспечения национальной безопасности России в свете современных исторических вызовов Автореф дис . канд филос наук - Тверь, 2006 - 176 с, Иззатдуст Э Институционализм национальной безопасности /под общ ред Дзлиева М И - М. Изд-во РГТЭУ, 2005 - 114 с, Кольцов В А Философские основы концепции национальной безопасности Автореф дис канд филос наук - Н Новгород, 2006 - 18 с и т д

безопасности представляют самые различные дисциплины - от экономики и социологии до политологии и культурологии. Соответственно, работы, в которых представлены различные, в том числе, междисциплинарные подходы к проблемам безопасности, составили *вторую группу исследований*³.

Значительный интерес для диссертанта представляют работы отечественных исследователей последних лет, в которых проблемы национальной безопасности рассматриваются, прежде всего, в методологии политических наук⁴. Эти работы составили *третью группу исследований*.

Значительный интерес для диссертанта, с точки зрения тематики исследования, представляют работы, посвященные рассмотрению и анализу различных аспектов, тенденций и проблем формирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества⁵. Эти работы составили *четвертую группу исследований*.

³ Кардашова И Б МВД России в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации – М.: ВНИИ МВД России, 2006 - 208 с, Мамонов В В Конституционные основы национальной безопасности России Монография – Саратов: Промкнига, 2002 - 345 с, Молчановский В Ф Безопасность - атрибут социальной системы //Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях/ Сб статей. – М · 2004 – 215 с; Обеспечение национальной безопасности России: проблемы, пути решения /Алешин В. А и др - Ростов н/Д. Терра, 2003 – 267 с; Общая теория национальной безопасности /Возжеников А В, Кривельская Н В, Макаренко И К и др - Под общ ред А А Прохожева - М Изд-во РАГС, 2002 - 318 с., Рудаков А В Проблемы внешней и внутренней безопасности: теория и практика /А В Рудаков, В В Стрельченко, под общ ред А. В. Возженикова - М Изд-во РАГС, 2005 - 217 с

⁴ Авджян К М Функционирование системы внутренней безопасности России в условиях переходных социально-политических процессов Региональный уровень Автореф дис. . канд полит наук . - Ростов н/Д, 2004 - 26 с, Адашкевич Ю Н Безопасность предпринимательства В каком направлении идти? //Безопасность: Информационный сборник – 2004 – № 3; Аруева Л Н Обеспечение национальной безопасности - главное направление повышения государственного суверенитета - СПб. Ун-т ГА, 2006 - 123 с; Возжеников А В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России - М. ЭДАС ПАК, 2000. - 358 с, Иванов С Б Обеспечение национальной безопасности как необходимое условие развития России - Москва КомКнига, 2006. - 219 с и т д

⁵ Краюшенко Н Профессия и профессионалы //Частный сыск, охрана, безопасность – 2005. - № 1 . – С 7, Оболенский С Ф. Негосударственная частная детективная и охранная деятельность в Российской Федерации – Новосибирск Изд-во СГУПС, 2005 - 57 с, Першуткин Н И. Развитие рынка охранных структур в Российской Федерации //www mvd-expo ru/conferensis/wordcomm/cjvvjn_part/pershutkin htm, Прасолов В Частная охрана и безопасность История Реальность Перспективы //www psj ru, Частные охранные предприятия России состояние, тенденции и перспективы //Материалы всероссийской юбилейной конференции – М, 2002 -266 с

Пятую группу исследований составляют научные работы, в том числе, диссертационного уровня, посвященные анализу роли и места негосударственных частных охранных и детективных предприятий, служб безопасности в системе национальной безопасности. Основу этой группы составили статьи и научные труды, касающиеся проблем взаимодействия государственных и негосударственных служб безопасности. С точки зрения тематики нашего исследования, особый интерес вызывают работы, в которых эти проблемы рассматривались в методологии политической науки⁶.

Следует отметить, что рассмотрение проблематики, связанной с формированием, функционированием и развитием негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества, не может быть достаточно глубоким без анализа материалов как фактографического, так и аналитического характера, публикуемых в печатных периодических изданиях, других СМИ, а также в Интернете.

Таким образом, очевидно, что комплексный подход к политологическому анализу негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества мог быть реализован за счет изучения и анализа достаточно широкого спектра литературы и литературных источников. Задача диссертанта заключалась в обосновании выдвигаемых гипотез с привлечением научной литературы и источников, в опосредованном и ассоциативном их соотношении, в критическом осмыслении теоретических положений и методов их доказательства.

В то же время, обобщая степень разработанности проблемы в современной литературе, можно сделать вывод, что становление, развитие и функционирование негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества (с точки зрения ее роли и места в системе национальной безопасности) еще не рассматривалось в политологическом аспекте в качестве специального самостоятельного исследования, следовательно, в этом отношении, избранная тема диссертационного исследования характеризуется актуальностью и новизной.

⁶ Евланова О.А. Частная охранная деятельность в системе борьбы с преступностью России //Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон /Под ред. А.И. Долговой – М. Российская криминологическая ассоциация, 2001 – 214 с ; Мурзинцев А.В. Стратегия взаимодействия частных охранных предприятий с органами государственной власти при обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Автореф. дис. канд. полит. наук - М., 2004 - 26 с и др.

Объектом диссертационного исследования является становление, развитие и функционирование негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества.

Предметом диссертационного исследования являются место и роль негосударственной системы обеспечения национальной безопасности в единой системе национальной безопасности России.

Основная цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе политологического анализа исследовать реализацию сущности негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности страны.

Реализация поставленной цели предусматривала решение следующих исследовательских задач:

1. Рассмотрение социально-политической сущности и содержания понятия «негосударственная система обеспечения безопасности российского общества» на основе соотнесения с такими политологическими категориями, как «государство» и «гражданское общество», а также на основе анализа основных факторов становления и развития негосударственной системы обеспечения безопасности.
2. Анализ негосударственной системы обеспечения безопасности как фактора обеспечения внутренней безопасности российского общества.
3. Политологический анализ проблемного поля функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества как поля условий возникновения императивов государственной политики обеспечения безопасности.
4. Рассмотрение негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности страны.
5. Рассмотрение государственной политики обеспечения безопасности, направленной на создание условий для функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества и формирования единой национальной системы обеспечения безопасности, включающей две подсистемы: государственную и негосударственную.

Теоретико-методологические основы исследования

Достижение цели и решение поставленных задач исследования основано на единстве системного, логико-гносеологического, политологического методов научного анализа. На первом плане в методологии исследования стоит системный метод, позволяющий обобщить и типологизировать широкий круг разнородных явлений, понять комплекс взаимосвязей между негосударственной системой обеспечения безопасности российского общества и системой национальной безопасности. Методологический принцип системности позволил автору представить негосударственную систему обеспечения безопасности российского общества как социально-политическую систему, которая, с одной стороны, является субъектом обеспечения безопасности российского общества, наряду с соответствующей государственной системой, с другой стороны, представляет собой объект государственной политики обеспечения безопасности.

Основными методами исследования также явились: системно-логический сравнительный анализ общей и специальной литературы, публицистики и материалов периодической печати; обобщение имеющейся в распоряжении автора фактологической базы данных, касающейся развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества, тех проблем, которые затрудняют ее развитие. Кроме того, автор применял приемы синхронного и диахронного анализа общественных явлений.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами, внутренней логикой исследуемой проблемы. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе исследования рассматриваются методологические основы политологического анализа негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества на современном этапе. В первом параграфе первой главы анализируются понятие, сущность, содержание, основные противоречия негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества. Во втором параграфе - социально-экономические и социально-политические факторы формирования современной негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества, в третьем - основные этапы становления и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества. В четвертом параграфе первой главы анализируются правовые основы формирования и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества.

В главе второй исследования современная система негосударственной безопасности рассматривается как фактор

обеспечения внутренней безопасности российского общества. В первом параграфе второй главе дается политологическая характеристика внутренней безопасности российского общества. Во втором параграфе автор дает социально-политическое обоснование субъектности негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности.

В главе третьей рассматривается роль и место негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности страны. В первом параграфе третьей главы негосударственная система обеспечения безопасности российского общества страны рассматривается как объект государственной политики обеспечения безопасности. Во втором параграфе анализируются императивы и приоритеты государственной политики обеспечения безопасности как условия функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества.

II НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИСЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- рассмотрена социально-политическая сущность и содержание понятия «негосударственная система обеспечения безопасности российского общества» на основе соотнесения с такими политологическими категориями, как «государство» и «гражданское общество», а также на основе анализа основных факторов становления и развития негосударственной системы обеспечения безопасности;
- произведен политологический анализ негосударственной системы обеспечения безопасности как фактора обеспечения внутренней безопасности российского общества;
- проанализировано проблемное поле функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества и выявлено, что оно составляет поле условий возникновения императивов государственной политики обеспечения безопасности;
- негосударственная система обеспечения безопасности российского общества рассмотрена в рамках системы национальной безопасности страны;

- государственная политика обеспечения безопасности рассмотрена в той части, которая направлена на создание условий для функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества и формирования единой национальной системы обеспечения безопасности, включающей две подсистемы: государственную и негосударственную,
- выявлены императивы и приоритеты государственной политики обеспечения безопасности.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор выносит на защиту следующие положения:

1. *Политологическое обоснование специфики негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества по сравнению с соответствующей государственной системой, а также факторы, обуславливающие принадлежность негосударственной системы обеспечения безопасности к системе гражданского общества.*

Негосударственная система обеспечения национальной безопасности начала формироваться в конце 80-х годов прошлого века, поскольку, в связи с расширением базы предпринимательской деятельности, появлением и увеличением частного капитала, возникла и стала расти потребность в защите жизненно важных прав, свобод и благ, а также связанных с ними интересов предпринимателей, к числу которых относятся, прежде всего, жизнь, здоровье и собственность заинтересованных лиц.

Специфика частной охранной и детективной деятельности определяется тем, что она представляет собой направленное на предупреждение преступности оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Негосударственная система обеспечения национальной безопасности включает три основных типа субъектов: частные детективные бюро (агентства); частные охранные предприятия, собственные службы безопасности предприятий. Наряду с этими

элементами в эту систему входит целый ряд элементов⁷, взаимозависимость и взаимообусловленность функционирования и развития которых настолько сложна, и многообразна, что они могут существовать как автономно, так и в тесной связи друг с другом.

Эта система не противопоставлена системе государственной безопасности, а является существенным и естественным дополнением к ней. Однако она обладает рядом особенностей, определяющих специфику ее функционирования и отличающих ее от предприятий, органов и структур, входящих в систему государственной безопасности: отсутствие иерархических управленческих звеньев и жесткой управленческой структуры; деятельность элементов координируется специально уполномоченной организацией (союзом, ассоциацией); постоянные связи между элементами отсутствуют и возникают по мере необходимости.

С точки зрения автора, основное отличие государственной и негосударственной систем обеспечения национальной безопасности состоит в том, что сущность государственной системы охраны национальной безопасности восходит к государству, а сущность соответствующей негосударственной системы - к гражданскому обществу.

Природа негосударственной системы обеспечения национальной безопасности восходит к гражданскому обществу, поскольку:

⁷ К наиболее значимым элементам этой системы, в частности, относятся следующие союзы и фонды, включающие собственно частные охранные предприятия, частные детективы; информационные, информационно-аналитические и консультационные центры, работающие в сфере безопасности, общественные организации ветеранов государственной безопасности и других правоохранительных органов; вспомогательные элементы (организации, учреждения, занимающиеся обслуживанием негосударственной системы безопасности), негосударственные образовательные учреждения по подготовке частных детективов и охранников, негосударственные структуры, специально созданные в качестве механизма согласования интересов деловых кругов и государства с целью осуществления цивилизованной лоббистской деятельности, содействия государственным органам и предпринимательским союзам в разработке и реализации законодательства и программ обеспечения безопасности предпринимательства, в создании инфраструктуры защиты прав собственности в России и в борьбе с недобросовестной конкуренцией, и объединенные, преимущественно, на основе системы торгово-промышленных палат; негосударственные организации, созданные в целях содействия государственным правоохранительным органам в обеспечении безопасности личности, государства, объединения усилий в области борьбы с терроризмом, организованной преступностью, шпионажем, экономическими преступлениями и коррупцией, организации, связанные с проектированием, производством, продажей специального оборудования и специальных технических средств охраны, для сбора и защиты информации, а также спецобмундирования, специализированные юридические и страховые конторы и компании, частный нотариат, адвокатура, третейские суды, печатные и редакционно-издательские органы, специализированные выставки и т.д.

- негосударственная система обеспечения национальной безопасности складывалась исключительно по инициативе граждан для защиты их частных интересов, то есть создание частных сыскных и охранных фирм, служб безопасности явилось результатом реализации гражданской социально-экономической инициативы.
- негосударственные предприятия и службы безопасности являются элементом функционирования либеральной рыночной экономики;
- негосударственная система обеспечения национальной безопасности способствует защите интересов, прав, свобод граждан и предприятий от незаконного вмешательства в их деятельность, в том числе, со стороны государства;
- структура негосударственной системы обеспечения национальной безопасности характеризуется открытостью, отсутствием иерархических управленческих звеньев и жесткой управленческой структуры, а также тем, что деятельность элементов координируется не государством, а общественными организациями, к числу которых относятся союзы, ассоциации, добровольные объединения.

2. *Негосударственная система обеспечения национальной безопасности – это один из системных элементов гражданского общества, состоящий, в свою очередь из негосударственных предприятий, служб и организаций, предоставляющих на возмездной основе услуги по охране интересов граждан, предприятий и организаций, связанных с безопасностью, действующих в условиях рыночной экономики и являющихся реализацией частной предпринимательской инициативы граждан.*

За годы, прошедшие со дня возникновения частных детективных и охранных предприятий, они стали необходимой частью системы субъектов предупреждения преступности, нужным элементом многоуровневой системы государственных, общественных мер, которые влияют на ослабление, нейтрализацию и пресечение преступности. К ним предъявляются те же требования, что и к иным субъектам: социальная убедительность, подтверждение правовыми актами, экономическая эффективность и функциональная системность. Негосударственная и государственная системы обеспечения национальной безопасности системно взаимосвязаны и вместе составляют (как единство и противоположности) единую систему обеспечения безопасности личности, общества, нации и государства.

Вывод о том, что негосударственная система обеспечения безопасности российского общества по своей природе является

структурой гражданского общества подтверждается и анализом истории и факторов формирования негосударственной системы обеспечения безопасности. Он показал, что с древнейших времен по настоящее время создание, развитие и угасание негосударственных структур безопасности на всех этапах исторического развития вызывалась общественно значимым интересом и реальной потребностью в обеспечении сохранности государства, собственности и безопасности личности, соответственно, природа негосударственных структур обеспечения национальной безопасности, в силу обусловленности этими интересами, восходила к гражданскому обществу. Можно даже утверждать, что степень развитости негосударственной системы безопасности, степень развития ее субъектности в системе национальной безопасности является одним из критериев и показателей степени развитости гражданского общества.

Так, в дореволюционной истории России мы находим очень много различных форм проявления негосударственной правоохранной деятельности. И все они связаны с реализацией гражданской инициативы, направленной на защиту жизненно важных интересов и благ, связанных с безопасностью личности, общества и государства. Принято считать, что история формирования негосударственной системы обеспечения национальной безопасности на этом прерывается, возобновившись лишь в 80-е годы XX века. Эта точка зрения является обоснованной, однако в постреволюционной истории негосударственной системы обеспечения национальной безопасности имел место следующий эпизод. В 1922 году была предпринята попытка создания частных сыскных бюро, деятельность которых могла бы существенно помочь в работе правоохранительным органам молодой Республики Советов. В связи с этим был даже разработан соответствующий проект Декрета, но сам Декрет не был принят. Исследователи видят причину в том, что подобный вид деятельности не мог осуществляться в условиях тоталитарного государства⁸. В 1922 году политический режим в стране не был в полной мере тоталитарным, однако функционирование гражданского общества было затруднено в значительной степени.

Таким образом, традиции частного охранного дела, восходящие к Древней Руси и получившие новый импульс в дореволюционное время, были утрачены. С конца 80-х годов XX века вновь возникли условия, способствующие становлению и развитию элементов

⁸ См Садчиков В И Административно-правовые вопросы контроля ОВД за частной детективной и охранной деятельностью Автореф дис канд юрид наук – М, 1998 – С 22

негосударственной системы безопасности как структуры гражданского общества, к числу которых относятся следующие:

- появление и легализация частной собственности;
- отказ от монополизма и развитие конкуренции в области собственности и предпринимательства;
- ухудшение криминогенного состояния в стране в конце 80-х начале 90-х годов;
- денежная приватизация;
- имущественная дифференциация населения и массовая безработица;
- политическая нестабильность, отсутствие законодательных и других гарантий сохранения собственности и финансовых вложений и др.

Таким образом, сущность, структура, история и факторы становления и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества свидетельствуют о том, что эта система является структурным элементом гражданского общества.

3. Политологическое обоснование субъектности негосударственной системы обеспечения безопасности в системе национальной безопасности.

Наряду с государственными органами безопасности, негосударственные структуры обеспечения безопасности вступают во взаимоотношения с элементами других подсистем, в частности, со всеми подсистемами гражданского общества (общественными объединениями граждан, оказывающими помощь правоохранительным органам, или, напротив, с преступной средой). Таким образом, негосударственные службы обеспечения безопасности находятся между структурами государства и гражданского общества, при этом являясь частью двух систем: с одной стороны, системы обеспечения безопасности страны, наряду с государственными системами и органами, и системы гражданского общества, наряду с прочими элементами гражданского общества: негосударственными предприятиями, средствами массовой информации, добровольными объединениями граждан.

Такое пограничное положение негосударственной системы обеспечения безопасности страны создает для элементов и структур этой системы сложный симбиоз возможностей, которые представляют собой потенциал, с одной стороны, для использования в интересах этих пограничных систем, с другой стороны, для реализации целей и задач обеспечения национальной безопасности.

Целью функционирования негосударственных служб безопасности в системе обеспечения безопасности страны является защита интересов личности и общества, а также интересов негосударственных хозяйствующих субъектов. Соответственно, как органы и структуры государственной системы обеспечения безопасности, так и элементы негосударственной системы безопасности функционируют в системе целесообразно, то есть развиваются во взаимосвязи с взаимозависимости с целью, которая является связующим фактором системы обеспечения безопасности России в целом.

Негосударственная система обеспечения безопасности страны включает те же элементы, что и соответствующая государственная система. В этом случае, под силами негосударственной системы обеспечения безопасности страны необходимо понимать те профессиональные группы людей и предприятия, возможности которых используются при осуществлении негосударственной охранной и сыскной деятельности. Средства негосударственной системы обеспечения национальной безопасности - это совокупность научно-технических, информационных и силовых систем, применяемых в целях обеспечения безопасности личности, предпринимательской деятельности и самих сотрудников негосударственных охранных структур. Диапазон этих средств ограничен действующими нормативно-правовыми актами, его составляют некоторые виды оружия, специальные и технические средства.

Негосударственные структуры обеспечения безопасности обладают субъектностью в системе безопасности страны, поскольку, во-первых, негосударственные службы безопасности являются структурными элементами гражданского общества. Гражданское общество в качестве одной из основных функций воплощает в практику возникающие «внизу», в массах социальные инициативы и тем самым обеспечивает процесс саморегуляции внутри цивилизационной системы. Если в сфере безопасности страны выделяется безопасность общества, личности и государства, то субъектность в обеспечении безопасности является некоторым образом «поделенной» между негосударственной и государственной системами безопасности, причем государство защищает от рисков и угроз общество и собственно государство, а негосударственные структуры - общество и личность. Если интересы личности, в рамках этической традиции, являются не всегда приоритетными для государства, то, напротив, сама сущность функционирования гражданского общества состоит в защите интересов личности, причем как в ходе солидарной деятельности с государством, так и в противовес, вопреки государству.

Таким образом, в деятельности каждой из подсистем гражданского общества интересы личности оказываются приоритетными. Однако без блага личности не может быть блага общества. В частности, нам близка позиция Бердяева, который верил, что «организация справедливого общества не есть цель, есть лишь средство для достойного существования человека», и что «личность есть граница власти природы»⁹. В то же время, интересы личности и общества составляют содержание деятельности государства, поэтому между интересами государства и общества не может быть антиномии. Таким образом, негосударственная и государственная системы обеспечения безопасности страны составляют единую систему, в рамках которой существует разделение функций.

Причем именно структуры негосударственной системы безопасности создают и поддерживают внутреннюю сбалансированность всей системы. Между ведущими социальными субъектами - личностью, государством и негосударственными службами безопасности как структурами гражданского общества складываются цивилизованные отношения равновесного триединства. В результате перехода части управленческих функций от государства к самоуправляющимся ассоциациям граждан, этатистский дисбаланс власти уступает место более гармоничной модели социального взаимодействия. В итоге государство и личность, вначале противопоставленные в своих интересах защиты безопасности, обретают, при наличии негосударственных систем безопасности, ценностную равновеликость. А это, в свою очередь, способствует активному протеканию процессов самоорганизации внутри всей социальной системы.

Само существование негосударственной системы обеспечения безопасности способствует тому, чтобы государство и личность относились к интересам, связанным с безопасностью друг друга, с равным взаимным уважением. Не поощряя ни этатистский произвол властей, ни правовой нигилизм индивидов, она активно способствует укреплению и стабилизации безопасности внутри цивилизационной системы. На высоких ступенях развития общества и государственная и негосударственная системы обеспечения безопасности выступают как две в равной степени необходимые друг другу системы, на равных участвующие в процессе обеспечения безопасности общественной жизни, то есть личности, общества и государства.

Кроме того, сам факт существования негосударственной системы обеспечения безопасности страны позволяет говорить о наличии

⁹ Бердяев А.Н. Судьба России //Российский следователь – 2005 - № 5 - С. 237, 287

защиты от одной из самых серьезных и самых значимых внутренних политических угроз: замедления процессов демократизации общества.

Во-вторых, само государство, сначала фактически, затем в форме законодательства практически возложило на негосударственные структуры безопасности как часть функций, так и часть полномочий, связанных с обеспечением безопасности личности и общества и защитой от внутренних угроз.

В-третьих, в настоящий период развития российского общества в системе внутренней безопасности все больший удельный вес обретает экономическая безопасность, сущность которой состоит в том в состоянии защищенность экономических интересов личности, организации, общества, государства. Развитие рыночных отношений привело к тому, негосударственные службы безопасности взяли на себя значительную часть функций по обеспечению экономической безопасности личности и предпринимательства.

Анализ деятельности негосударственных структур обеспечения безопасности приводит к выводу, что все структурные элементы негосударственной системы обеспечения безопасности обладают субъектностью и входят в общенациональную систему обеспечения безопасности страны. Они играют существенную роль в обеспечении защиты личности, общества и государства от социальных, политических, экономических угроз внутренней безопасности страны. В политической сфере деятельность негосударственной системы обеспечения безопасности способствует защите от таких угроз как: замедление процессов демократизации общества, коррумпированность государственного аппарата, низкий уровень гражданской инициативы, разочарование в западных либеральных ценностях, разъединение, атомизация, взаимоотчуждение граждан. В социальной сфере - безработица, преступность, в экономической сфере – криминализация экономической деятельности и другие угрозы личности предпринимательству.

В то же время, на внешнюю безопасность страны субъектность негосударственной системы обеспечения национальной безопасности практически не распространяется, поскольку предотвращение и нейтрализация рисков и угроз, исходящих извне государства, является, с одной стороны, функцией, с другой стороны, монополией государства.

4. *Политологическое обоснование объектности негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в отношении государственной политики обеспечения национальной безопасности.*

Промежуточное положение системы обеспечения безопасности российского общества (между системами государства и гражданского общества) является выражением специфики негосударственной системы безопасности: будучи автономной, от государства, независимой и находящейся вне сферы политики, развивающейся и функционирующей по законам гражданского общества, в то же время, не только взаимодействует с государственными структурами и подсистемами, но и зависит от политики государства. Эта зависимость отражается в следующем. Существует ряд проблем, которые в настоящее время осложняют функционирование негосударственной системы обеспечения, безопасности российского общества, затрудняя для каждого из структурных элементов (частных охранных предприятий, детективных агентств, каждого отдельного охранника и частного детектива и т.д.) и всей подсистемы в целом выполнение задач и достижение целей их деятельности, связанных с защитой личности и предпринимательской деятельности. В общенациональном масштабе, на уровне единой системы обеспечения безопасности страны, наличие этих проблем приводит к тому, что нарушается функционирование всей единой системы в целом. В результате, и негосударственная подсистема, и вся единая система обеспечения безопасности не могут эффективно функционировать в соответствии с целями и задачами национальной безопасности.

Все проблемы функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества имеют общенациональную значимость и, в силу их сущности, масштаба и характера, могут и должны быть решены лишь субъектом государственной власти и на уровне государства, поскольку именно государство является субъектом осуществления политики обеспечения национальной безопасности.

Политика обеспечения безопасности – это деятельность социальных и институциональных субъектов по согласованию интересов личности, общества и государства и на этой основе использованию политической власти для предотвращения, нейтрализации и устранения последствий угроз обществу, личности и государству. Государство является важнейшим субъектом обеспечения безопасности: ему принадлежит решающая роль в организации и проведении политики безопасности.

Таким образом, негосударственные структуры безопасности как часть гражданского общества, являясь субъектом обеспечения национальной безопасности, по отношению к политике государства в области безопасности выступают объектами.

Властные полномочия государства, выраженные в политике по отношению к гражданскому обществу вообще (и по отношению к

негосударственной системе обеспечения безопасности), реализуются не в форме управления, а в форме создания соответствующих условий благоприятствования для развития институтов и структур гражданского общества. Поэтому и политика обеспечения безопасности по отношению к негосударственной системе безопасности выражается в создании тех условий (в рамках полномочий власти государства), которые должны способствовать целенаправленному и поступательному развитию негосударственной системы безопасности, а также ее взаимодействию с государственной системой безопасности.

Политика обеспечения безопасности, осуществляемая государством в отношении негосударственной системы безопасности, направлена на создание благоприятных условий для становления субъектности этой системы в области обеспечения безопасности страны, и, в конечном итоге, нацелена на формирование единой общенациональной системы обеспечения безопасности страны, включающей два системных компонента: государственную и негосударственную системы безопасности.

5. Императивы государственной политики обеспечения национальной безопасности как категорические условия разрешения проблем развития негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества.

Под императивами государственной политики обеспечения безопасности в сфере формирования единой национальной системы обеспечения безопасности, включающей в качестве системного компонента негосударственную систему обеспечения безопасности, следует понимать существующие явления, процессы, факторы, условия, которые выступают в качестве требований повелительного безусловного и условного характера к деятельности государства, направленной на формирование единой национальной системы обеспечения безопасности страны¹⁰.

Кроме собственно императивов следует иметь в виду условия возникновения императивов политики формирования единой национальной системы обеспечения безопасности. Под условиями возникновения императивов следует понимать обстановку, в которой происходят процессы, детерминирующие появление, изменение требований повелительного, безусловного характера, игнорирование

¹⁰ В данном случае, также оказалась неизбежной тавтология, однако, поскольку в терминологии практически отсутствует абсолютная синонимия, как представляется автору, любая попытка «заменить» термин безопасность приведет к изменению семантики и, соответственно, понятийного содержания определения

которых приводит к ошибочности или неэффективности целенаправленной деятельности субъектов политики по формированию общенациональной системы обеспечения безопасности России.

Выделенные нами императивы имеют прямое отношение к тем проблемам, которые сегодня осложняют функционирование негосударственной системы обеспечения безопасности страны. Категорическими условиями успешности политики государства по формированию единой системы обеспечения национальной безопасности является их устранение и преодоление. Таким образом, выделенные нами проблемы функционирования и развития негосударственной системы обеспечения безопасности страны создают то проблемное поле, которое одновременно являет собой поле условий возникновения императивов политики формирования единой национальной системы обеспечения безопасности.

К числу императивов государственной политики обеспечения национальной безопасности относятся следующие:

Во-первых, политическая обусловленность развития системы национальной безопасности

Главными требованиями этого императива являются:

- осуществление целенаправленной деятельности государства, обеспечивающее реализацию прав граждан на безопасность их личности, собственности, деятельности;
- согласование деятельности и объединение сил государства и общества при реализации целей обеспечения безопасности российского общества, государства и граждан;
- развитие безопасности процессов политических изменений в самом государстве и обществе (прежде всего, его демократизации);
- организация такой деятельности всех государственных органов обеспечения безопасности, которое, даже при наличии соответствующих негосударственных структур (например, обеспечивающих безопасность предпринимательства), позволяют государству оставаться *гарантом* безопасности жизненно важных интересов личности.

Главным содержанием этого императива является следующее положение: государство должно быть и оставаться главным субъектом обеспечения безопасности и главным гарантом безопасности для каждого гражданина государства и любой личности. Именно на этом основании должна строиться политика безопасности государства, в том числе, в отношении к негосударственным структурам безопасности: видя в них социального партнера в обеспечении безопасности, государство не может и не должно приватизировать сферу

безопасности. Обязательность государственного участия в отношениях безопасности обусловлена тем, что речь идет не просто о конституционном праве граждан на безопасность, но о жизненно важных интересах личности как высшей социальной ценности. Это главенство в иерархии социальных ценностей обеспечивается и может быть определено, установлено, гарантировано, защищено только государством, обладающим для этого соответствующими средствами, в том числе, правовыми.

Во-вторых, развитие всех элементов и структур либеральной рыночной экономики.

Главными требованиями этого императива являются следующие:

- процесс либерализации экономики должен быть экономически безопасным;
- государство должно осуществлять борьбу с организованной экономической преступностью и коррупцией в сфере экономики;
- государство должно создавать безопасные и благоприятные в остальных отношениях условия для развития экономической (предпринимательской) инициативы граждан;
- политика, направленная на либерализацию экономики, создает благоприятную среду для реализации жизненно важных интересов личности, в том числе, связанных с личной и имущественной безопасностью.

Основное содержание императива основывается на следующем положении. Государство является тем единственным субъектом, у которого достаточно ресурсов (прежде всего, связанных с возможностями осуществления государственной власти) для того, чтобы создать условия и всемерно (прежде всего, посредством инструментов экономической политики) способствовать реализации одного из основных прав граждан - права на частную собственность и предпринимательскую деятельность. создавая безопасные условия для либерализации экономики и становления рыночных механизмов и структур, государство не только способствует решению ряда проблем в сфере безопасности, минимизируя угрозы национальной безопасности в экономической и социальной сфере, но и конструктивно воздействует на становление и развитие негосударственных структур безопасности. Таким образом, политика государства, направленная на либерализацию экономики, является основным катализатором становления и развития негосударственной системы безопасности.

В-третьих, развитие всех элементов и структур гражданского общества.

Главными требованиями этого императива являются следующие:

- развитие возможностей различных социальных сил в обеспечении безопасности и общества;
- упрочение демократии как политического режима, максимально отвечающего потребностям граждан в безопасности;
- создание условий для институционального развития гражданского общества;
- создание благоприятных политических условий для реализации гражданской инициативы граждан.

Наличие и основное содержание этого императива связано с существованием следующей закономерности. Чем более развитым является гражданское общество (с нашей точки зрения, критерием развитости целесообразно считать институциональную развитость), тем благоприятнее политические условия защиты жизненно важных интересов личности и общества. В рамках этого содержания можно рассматривать и то, что негосударственная система обеспечения безопасности, являясь институционально и экономически оформленной реализацией гражданской инициативы граждан, представляет собой структуру гражданского общества. Таким образом, государство, способствуя развитию гражданского общества, способствует и развитию негосударственной системы безопасности, решая также ряд проблем в сфере безопасности личности, общества и государства.

Гражданское общество - система самоорганизующаяся и саморазвивающаяся. Вместе с тем, оно функционирует и развивается гораздо успешнее и эффективнее, когда для этого создаются определенные благоприятные условия. Эти условия в значительной мере создает само общество, в том числе, через государство: посредством создания необходимых законов, формирования демократических структур, строгого соблюдения государством общепринятых норм и процедур.

6. Приоритеты государственной политики обеспечения национальной безопасности, направленные на создание условий для реализации субъектности негосударственной системы обеспечения безопасности в системе национальной безопасности.

Выявленные безусловные требования повелительного характера логично предопределяют основные приоритеты государственной политики обеспечения безопасности. Слово «приоритет» восходит к латинскому *prior* - первый, важнейший. Поэтому под приоритетами мы будем понимать основные, важнейшие направления, определяющие

содержание и характер деятельности государства, нацеленные на формирование единой общенациональной системы обеспечения безопасности (в аспекте воздействия на развитие негосударственной системы обеспечения безопасности).

Такими приоритетными направлениями являются: правовое, экономическое, организационно-технологическое.

1. Одной из основных задач государственной политики обеспечения безопасности, является усовершенствование правовой базы становления и функционирования негосударственной системы безопасности.

Комплексный, целостный подход к решению этой проблемы требует столь же целостной законодательной политики, в которой законы, регулирующие частную детективную и охранную деятельность, должны основываться на единой концептуальной основе, должны быть связаны между собой единым методологическим подходом. Этот подход позволит решить проблему преодоления пробелов, противоречий, коллизий законодательства в сфере охраны и безопасности.

Однако правовое направление государственной политики безопасности не ограничивается решением задачи создания совершенной правовой базы функционирования негосударственной системы безопасности. Решение этой задачи видится в аспекте достижения более масштабных целей, основная из которых - создание и реализация единой политико-правовой стратегии государства в области безопасности.

Для этого государству необходимо иметь четкую концептуальную основу, призванную обеспечить подготовку взаимосвязанных единой идеей пакета законов. В то же время, государственно-правовое направление политики обеспечения безопасности, будучи системно и векторно-единым, предполагает следующие суб-направления приложений усилий государства в сфере законодательства и правового регулирования:

- определение и юридическое закрепление системы и приоритетов жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также источников их угроз,
- распределение сферы ответственности государственных и негосударственных органов по противодействию различным видам угроз,
- создание единой правовой базы функционирования и развития государственной и негосударственной системы безопасности;

- установление механизма контроля за деятельностью в сфере обеспечения безопасности,
- анализ состояния и направлений дальнейшего совершенствования правовой защищенности жизненно важных интересов личности, общества, нации в целом.

2. Экономическое направление государственной политики обеспечения безопасности (в аспекте создания условий для развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности) также является одним из приоритетных.

Российский рынок услуг негосударственных охранных и детективных предприятий пока не достиг масштабов западных стран по ряду объективных причин. В таких государствах, как США, Германия, Израиль, он сформировался много десятилетий назад. Этому способствовал высокий уровень экономического развития стран, которым волей-неволей пришлось вплотную заниматься вопросами безопасности бизнеса.

Соответственно, экономический вектор политики национальной безопасности российского государства (в отношении негосударственной системы безопасности) должен быть связан направлен на осуществление мероприятий, способствующих:

- демополизации экономики;
- поддержке свободной конкуренции;
- борьбе с олигополистической конкуренцией;
- поддержке частной предпринимательской инициативы граждан (прежде всего, снятию «бюрократических барьеров» развития малого и среднего бизнеса);
- борьбе с коррупционными механизмами осуществления контроля за частной детективной и охранной деятельностью и др.

Эти и другие мероприятия, с одной стороны, являются лишь элементами системы государственной политики в сфере экономической безопасности. Как таковые они представляют собой условия обеспечения безопасности граждан и общества в сфере экономики. С другой стороны, эффективное осуществление этих направлений экономического приоритета государственной политики обеспечения безопасности способствует решению экономических проблем развития и функционирования негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, и формируют благоприятное экономическое поле для реализации последней субъектности в сфере обеспечения национальной безопасности.

3. Организационно-технологический приоритет государственной политики обеспечения безопасности связан с необходимостью для государственного субъекта выработки новых,

прежде всего, управленческих технологий, посредством которых можно было бы целесообразно и эффективно решать следующие задачи:

- создание единой национальной информационной базы данных и системы мониторинга процессов в области безопасности, включающей негосударственную систему безопасности (сюда же можно отнести вопросы более эффективного информирования руководителей охранных структур, оказания им более качественной и глубокой правовой помощи в решении практических задач);
- развитие конструктивного и эффективного взаимодействия двух подсистем единой национальной системы государственной безопасности: прежде всего, структур ФСБ и негосударственных частных детективных и охранных предприятий. Сегодня это взаимодействие осуществляется стихийно, поскольку не существует ни правовых, ни технических, ни технологических механизмов, ни систем контроля, мотивации и т.д. Создание такого рода технологий и структур является задачей государства;
- активизация работы по оказанию позитивного общественного влияния на процессы, протекающие в сфере негосударственной охранной и детективной деятельности;
- развитие международного сотрудничества в области безопасности с участием структур как государственной, так и негосударственной подсистем обеспечения безопасности российского общества;
- создание разрешительного, а не запретительного механизма государственного регулирования частной детективной и охранный деятельности;
- создание базы подготовки высококвалифицированных специалистов в области безопасности, способных к профессиональной самореализации как в сфере негосударственной, так и в сфере государственной безопасности, представляющих собой специфическую профессиональную прослойку;
- усовершенствование лицензионно-разрешительной системы МВД и т.д.

Государство не может осуществлять управление в отношении структуры гражданского общества, в то же время, государственная политика должна быть нацелена на создание тех управленческих технологий и механизмов, которые создадут технологическое поле реализации субъектности негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества в сфере национальной безопасности.

III ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Научно-практическая значимость исследования

Сформулированные в диссертации положения и выводы представляют собой определенную методологическую основу для продолжения исследования социально-политических аспектов развития и функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества. Материал диссертации может быть использован в создании целостной Концепции формирования единой национальной системы обеспечения национальной безопасности, которая в качестве системного элемента включает соответствующую негосударственную систему обеспечения безопасности российского общества, что послужит одной из основ укрепления национальной безопасности нашей страны.

Практическое значение диссертации состоит и в том, что ее основные положения могут быть использованы при выработке внутренней политики государства по вопросам создания условий для эффективного функционирования негосударственной системы обеспечения безопасности российского общества, создания механизмов эффективного с точки зрения целей национальной безопасности взаимодействия государственной и негосударственной систем обеспечения безопасности российского общества.

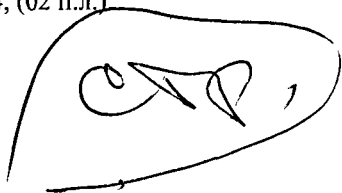
Результаты исследования могут найти применение в преподавании политологии, философии, социологии, других гуманитарных и общественных наук в высших учебных заведениях.

Апробация исследования

Материалы и выводы диссертации апробированы автором в следующих формах: при обсуждении диссертации на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета; при изложении основных положений на бизнес форумах «Security director -1» (Москва, 23.05.2007г.); «Security director -2» (Москва, 22.05.2008г.), на саммите сотрудников структур негосударственной системы безопасности (Москва, 11.12. 2007г.); на сайте «Хранитель»- (WWW.PSJ.RU), на Всероссийской конференции «Создание систем корпоративной безопасности. Практические подходы. (Москва, 15.04.2007г., WWW. Securiti – bridge.com); при разработке и адаптации концепции и политики безопасности ОАО «Аптечная сеть 36,6», при выступлениях на семинарах персонала ЗАО «Аптеки 36,6» по вопросам организации безопасности коммерческой деятельности.

Также основные положения диссертации изложены автором в следующих публикациях:

1. Кашурников С.Н. Негосударственная система обеспечения безопасности российского общества в системе национальной безопасности страны //Вестник МГОУ, 2008.-№1-с.159 -165- (0,8п.л.)
2. Кашурников С.Н. Прасолов В.И. Организация охраны стационарных объектов //Журнал «Охранная деятельность», выпуск 2 (16), Москва,2005, (2 п.л.).
3. Кашурников С.Н. Охрана торговых предприятий //Журнал «Охранная деятельность», выпуск 1 (23), Москва,2007, (1,2 п.л.).
4. Кашурников С.Н. Негосударственные структуры безопасности Российского общества // Медиалпортал «Хранитель» (WWW.PSJ.RU), 11 декабря 2007//, (0,5п.л.)
5. Кашурников С.Н. Год юбилейный, год ожиданий, год тревог... Каталог Решения и оборудование СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ // 2008, с.18-19- 0,1 (п.л.)
6. Кашурников С.Н. Безопасность предприятия и стратегия информационной защиты // журнал «Точка продаж» №31, январь 2008, с.10-14, (02 п.л.)



Кашурников С.Н.

