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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное комплексное исследование показало, что творчество Александра Кушнера, осознавшего исключительную актуальность художественно-эстетического опыта предыдущих эпох, является одним из наиболее значимых явлений русской поэзии второй половины ХХ века. Поэт, критик, философ, чья творческая активность не ослабевает на протяжении полстолетия, он выделяется из общего ряда современников особой интегративной стратегией письма, направленной на восстановление целостной «стиховой ткани» русской литературы. Активная интерполяция традиции в творчестве поэта обусловлена его стремлением постичь современную эпоху сквозь призму культурного наследия прошлого, воспринимаемого в качестве художественного и нравственного эталона. Проведенное исследование, учитывающее позиции литературоведов и критиков Кушнера, приводит к заключению, что важнейшей характеристикой его поэтического стиля является сознательная актуализация литературных достижений предшественников в новых формах, наполненных новыми смыслами. Масштабная нтертекстовая практика Кушнера проявляется на протяжении всей его творческой жизни и подчиняется рассчитанной им стратегии, начиная с конца 1970-х. Сознательную установку на внедрение традиции через интертекстуальные формы как персональную писательскую стратегию он впервые задекларировал в статьях 1979 года «Стиховая ткань» и «Перекличка».

В диссертационном исследовании собраны и рассмотрены интертекстуальные варианты внедрения традиции русской классики в творчество Кушнера, представлены его литературно-критические взгляды на природу традиции, преемственности, влияний, которые он обозначил словом «перекличка». На примере всего наследия поэта проведено уточнение специфики феномена интертекстуальности, всеобщего динамичного и креативного принципа развития культуры, но прежде всего, конкретизация и дифференциация многочисленных интертекстуальных практик в современном литературном процессе, фиксирующих способы сохранения традиции. Определено, что интертекстуально ориентированная поэтика Кушнера, обусловленная его персональной интегративной стратегией письма, открывает полноценный диалог не только между отдельными русскими поэтами, но и школами, направлениями, художественно-эстетическими системами. Второй важный вывод: Кушнер не стремится к простому заимствованию, стилизации (например, в русле акмеизма), демонстрации эрудиции. Для него важно, чтобы читатель услышал «чужое слово», которое становится механизмом для запуска ассоциаций и подключения разновременных и разноэстетических пластов, увидел облик того, с кем ведет диалог автор, ощутил духовное притяжение прошлой эпохи, возвышенный строй мыслей и чувств тогдашних властителей умов. Поэтому так тщательно он передает атмосферу Серебряного века или пушкинскую эпоху: топография города, имена, здания, быт, предметы обихода, одежда – все это поддается поэтической реконструкции.

Влияние традиции у Кушнера проявлено значительно ярче, мощнее, чем у других поэтов. Уточнение содержания терминов «традиция», «преемственность», «интертекстуальность», включительно с предложенной в работе классификацией, помогли дифференцировать массив исследуемого интертекста на эксплицитно и имплицитно маркированные варианты. Внимание сосредотачивалось и на взглядах Кушнера на традицию, высказанных им в статьях и эссе. Также раскрыта специфика мышления поэта, который, оперируя сопоставлениями, контрастами на стыке времен, формирует обобщенно-символический интертекст. Этот насыщенный текст ведет читателя в открытое атемпоральное пространство культуры, где кроме обмена идеями и образами, присутствует живое, эмоциональное прикосновение к прошлому. Так интертекстуальность, «след, оставляемый историей и идеологией» (Н. Пьеге-Гро), стала у Кушнера необходимой практикой творчества, выразительной приметой его стиля.

Рассмотренные выше проявления преемственных связей поэзии Кушнера с традициями русской литературы XVIII–XIX вв. и осмысленные в соответствии с принципами теории интертекстуальности, позволяют сделать следующие выводы.